

  
**ARBEJDSMILJØRÅDET**

Arbejdstilsynet  
Landskronagade 33  
2100 København Ø

Arbejds miljørådets  
sekretariat  
Landskronagade 33  
2100 København Ø  
Tel +45 72 20 85 17  
post@amr.dk  
[www.amr.dk](http://www.amr.dk)

Den 13. marts 2024

**Høringsvar vedr. udkast til ændring af kræftbekendtgørelsen og grænseværdibekendtgørelsen**

AT har med brev af d. 23. februar 2024 bedt om Arbejds miljørådets bemærkninger til udkast til ændring af kræftbekendtgørelsen og grænseværdibekendtgørelsen som følge af ændrede EU-regler.

Arbejds miljørådets sekretariat har nu indhentet høringssvar.

Arbejds miljørådet kan tiltræde udkastet med følgende bemærkninger i bilag 1.

Med venlig hilsen

Anne-Dorte Duedal Stanstrup



**Bilag 1**

| Hovedorganisation i AMR | Generelle bemærkninger til de foreslåede regelændringer   | Bemærkninger til specifikke bestemmelser   | Eventuelle uddybende bemærkninger til ændringsforslag(ene)  |
|-------------------------|---|--|---|
| FH                      | <p>FH-Fællesskabet betragter det som meget positivt, at de reproduktionstoksiske stoffer nu også er omfattet af kræftbekendtgørelsens område.</p> <p>FH-Fællesskabet ser frem til det kommende grænseværdiarbejde og forventer, at de tre stoffer acrylonitril, benzen og stofgruppen nikkelforbindelser kommer til at indgå i den generelle grænseværdiindsats og håndteres efter retningslinjerne i proceduren for fastsættelse af grænseværdier.</p> | <p><b>Kræftbekendtgørelsen</b></p> <p>§1, stk. 2</p>   | <p>FH ønsker at få oplyst,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hvilke reproduktionsskadelige stoffer i bilag 1, der skal markeres med stjerne (særlig anmærkning), hvorved det vises, at de er omfattet af CMR-D, og der stilles krav om, at arbejdet skal foregå i lukkede anlæg, jf. side 12ø i bekendtgørelsen; der skal være særskilte opbevaringssteder for tøj og arbejdstøj, jf. §35, stk. 2 osv.</li> <li>• om alle nikkelforbindelser skal markeres med en stjerne</li> </ul> |
|                         |   | <p>Stk. 2 vs. stk. 3:<br/>FH foreslår, at AT laver en punktopstilling i stk. 2, hvorved det tydeliggøres, at beskyttelsesniveauet ikke svækkes for kræftfremkaldende eller mutagene stoffer.</p> | <p>FH lægger til grund, at formuleringen "reduceres til et minimum" således svarer til "et så lavt niveau, som det er teknisk muligt". Dette ser vi gerne udfoldet i den kommende AT-vejledning.</p>  |
|                         |   | <p>Bilag 1<br/>FH ønsker at få oplyst, hvorfor det kun er nogle nikkelforbindelser, der mærkes med *</p>   |   |
|                         |   | <p>§ 16. stk. 2<br/>FH foreslår, at AT præciserer, hvad der menes med "farlige lægemidler".</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er uklart, hvad der menes med farlige lægemidler og det vil være svært i praksis at vurdere, hvorvidt et lægemiddel er farligt, da det ikke er klarificeret under CLP</li> <li>• Præciseringen kan eventuelt være med henvisning til § 2 stk. 2 punkt 7 i</li> </ul>   |



## ARBEJDSMILJØRÅDET

|    |   |  |  |
|----|---|--|--|
|    |   |  | bekendtgørelse om arbejde med stoffer og materialer.   |
| DA | <p>DA finder generelt, at de foreslåede bekendtgørelsesændringer sikrer en <b>egnet og fuldt tilstrækkelig</b> implementering af den 4. tilpasning af kræftdirektivet.</p> <p>DA <b>tilslutter</b> sig de påtænkte tidspunkter for ikrafttræden af de ændrede grænseværdier samt anmærkninger. DA noterer sig her, at forslaget ikke lægger op til at udnytte de mulige overgangsbestemmelser for ikrafttræden af værdierne for nikkelforbindelser, men er opmærksom på, at overgangsbestemmelserne primært tager sigte på at løse udfordringer, som ikke er relevante i Danmark.</p> <p>DA <b>tilslutter</b> sig vurderingen af de erhvervsøkonomiske konsekvenser af implementeringen. Det fremgår her, at en virksomhed som udgangspunkt kan fortsætte sine arbejdsprocesser uændret uden at tilvejebringe mere dokumentation end i dag, og uden at skulle udskifte procesudstyr, ventilation, personlige værnemidler mv. eller i øvrigt ændre arbejdsrutiner.</p> <p>DA <b>bemærker</b> samtidig Arbejdstilsynets vurdering af, at ændringerne kan foranledige, at en virksomhed finder anledning til at skærpe sine forebyggelsesforanstaltninger, hvilket kan medføre visse omstillingsomkostninger.</p> <p>DA <b>tilslutter</b> sig Arbejdstilsynets vurdering af, at de erhvervsøkonomiske efterlevelseskonsekvenser samlet set vil være mindre end 10 mio. kr. årligt.</p> | <p>Stk. 2. Hvis det ikke er teknisk muligt at anvende et lukket system, skal det sikres, at arbejdstagernes eksponering for det kræftfremkaldende eller mutagene stof eller det reproduktionstoksiske stof uden nedre grænse nedsættes til et så lavt niveau, som det er teknisk muligt. <i>Ved reproduktionstoksisk stof med nedre grænse forstås, at der kan fastsættes et eksponeringsniveau, hvorunder der ikke er nogen risici for arbejdstagernes sundhed, og som i bilag 1 er angivet som sådan.</i></p> <p>Stk. 5. Ved reproduktionstoksisk stof uden nedre grænse forstås et reproduktionstoksisk stof, for hvilket der ikke findes noget sikkert eksponeringsniveau for arbejdstagernes sundhed, og som i bilag 1 er angivet som sådan. <del>Ved reproduktionstoksisk stof med nedre grænse forstås et reproduktionstoksisk stof, for hvilket der kan fastsættes et eksponeringsniveau, hvorunder der ikke er nogen risici for arbejdstagernes sundhed, og som i bilag 1 er angivet som sådan.</del></p> | <p>Til kræftbekendtgørelsens § 19 stk. 2 og 5 bemærker DA, at "nedre grænse" introduceres i stk. 2, men først forklares i stk. 5.</p> <p>DA <b>foreslår</b> derfor, at forklaringen flyttes, så den står i sammenhæng med at det nævnes første gang.</p> |



## ARBEJDSMILJØRÅDET

|                                      |   |  |  |
|--------------------------------------|---|--|--|
| Landbrug & Fødevarer                 |   |  |  |
| Finanssektorens Arbejdsgiverforening |   |  |  |
| Lederne                              |   |  |  |
| KL                                   | KL har ingen bemærkninger til ATs udkast til ændring af de to bekendtgørelser.  |  |  |
| Danske Regioner                      | Danske Regioner har ikke bemærkninger til skriftlig høring fra AT over udkast til ændring af to bekendtgørelser som led i implementering af 4. tilpasning af kræftdirektivet. |  |  |
| Akademikerne                         |   |  |  |
| Medarbejder og Kompetencestyrelsen   |   |  |  |