

Indholdsfortegnelse

Green Power Denmark	Side 2
Metroselskabet	Side 5
Byggeskedefonden	Side 6
Tina Bjerregaard	Side 7
Kent Klitgaard	Side 8
Joan og Jakob Bendixen, Anne-Marie og Peter Lindgaard,	
Miriam og Olau Holtvind samt Karsten Liengaard	Side 9
Kasper og Trine Frederiksen	Side 12
Niels Karl Lyngby	Side 14
Viborg Stift	Side 15
Torben Bæk	Side 18
DOF Nordjylland	Side 22
Jytte Lyngby	Side 23
Kurt Andersen	Side 24
Aase Binderup	Side 28
Peter Frederiksen	Side 30
Peter Thorup	Side 31
Anders Kr. Andersen og Lone Møller Pedersen	Side 35
Søren K. Gertsen	Side 36
Erhvervsflyvningssammenslutning	Side 39
Lone Gertsen	Side 40
Ingrid Marie og Niels Villadsen	Side 42
Lene og Ivar Bjerregaard	Side 43
Hanne Frederiksen	Side 44
Conni og Karsten Kjær Christoffersen	Side 45
Niels Kjær Gertsen	Side 46
Vester Hornum Borgerforening	Side 48
Sanne Trine Bach	Side 50
Kaj Bräuner Sørensen	Side 52

Martin Beck Nielsen	Side 53
Charlotte Bak Pedersen	Side 55
Sanne Trine Bach	Side 56
Vesthimmerlands Kommune	Side 58
Mona og Karsten Larsen	Side 64
Energinet	Side 70
Jakob D Dalby	Side 75
Ann Britt Frederiksen	Side 78
Søren Vasegaard	Side 80
Solvej Vasegaard	Side 82
Jette og Per Pedersen	Side 83

Fra: Anders Engelbrecht Storgaard <ans@greenpowerdenmark.dk>
Sendt: 1. juli 2025 14:48
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær.
Vedhæftede filer: Green Power Denmark høringssvar Energipark Svoldrup Kær.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære PLST

Hermed modtager I Green Power Denmarks høringssvar om Energipark Svoldrup Kær.

Med venlig hilsen

Anders Engelbrecht Storgaard

Konsulent for vedvarende energi på land
m: +45 22 75 04 14

Green Power Denmark

København | Aarhus | Bruxelles

[Greenpowerdenmark.dk](https://greenpowerdenmark.dk)



[Green Power Denmarks persondatapolitik](#)

Fra: Høring_energiparker@plst.dk <Hoering_energiparker@plst.dk>

Sendt: 19. juni 2025 10:35

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; region@rn.dk; raadhus@jammerbugt.dk; kommunen@morsoe.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; raadhus@rebild.dk; sk@skivekommune.dk; thistedkommune@thisted.dk; post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; kmaal@km.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; 92grp@92grp.dk; abf@abf-rep.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; ai@asfaltindustrien.dk; eko@betterenergy.dk; biogas@biogas.dk; bl@bl.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; bkr@bkringsted.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; info@campingoutdoordanmark.dk; kh@co-industri.dk; ejendomme.jura@coop.dk; cowi@cowi.com; post@cyklistforbundet.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; jj@dfac.dk; dif@dif.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; mail@danskaffaldsforening.dk; info@blind.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; de@de.dk; entomologiskforening@gmail.com; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; formand@sheep.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dj@journalistforbundet.dk; duf@duf.dk; post@jaegerne.dk; info@kystognaturturisme.dk; metal@danskmetal.dk; info@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; ds@sejlsport.dk; ds@ds.dk; traeinfo@traeinfo.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@danskeark.dk; sekretariat@danskedestinationer.dk; dh@handicap.dk; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; info@christmastree.dk; info@danskekloakmestre.dk;

dl@landskabsarkitekter.dk; info@danskemaritime.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; Jakob Svane <jasv@di.dk>; kontakt@dansketegl.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; dch@dch.dk; info@dds.dk; sek@fanke.dk; info@dgi.dk; dhigroup@dhigroup.com; dommerforeningen@gmail.com; info@drivkraftdanmark.dk; jrv@dtl.eu; info@ejd.dk; elretur@elretur.dk; es@es-daa.dk; pm@adv-martinelli.dk; fp@fogp.dk; post@fabnet.dk; sekr@f-camping.dk; mail@fbnet.dk; mail@finansdanmark.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; sekr@faod.dk; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; fsr@fsr.dk; post@gammelestrup.dk; ort@gavnoe.dk; grakom@grakom.dk; Green Power Denmark <info@greenpowerdenmark.dk>; gi@gi.dk; info@shw.dk; info-hd@hededanmark.dk; sekretariat@historiskehuse.dk; hoering@hofor.dk; horesta@horesta.dk; Kontakt@klimabev.dk; info@kolonihave.dk; kystkultur.bkk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; mail@lsp-foreningen.dk; mail@bygogland.dk; arkitektsteenkaer@hotmail.com; info@praktiskoekologi.dk; hej@ledernesofart.dk; Maskinmestrenes Forening <mf@mmf.dk>; Mejeriforeningen (ddb) <ddb@mejeri.dk>; byggeprojekt@m.dk; Info@moesgaardmuseum.dk; moviatrafik@moviatrafik.dk; Nationalpark Thy <thy@danmarksnationalparker.dk>; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; regulering@nuuday.dk; realdania@realdania.dk; info@badesikkerhed.dk; info@dk-gbc.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; reception@SMVdanmark.dk; info@sbfdk.dk; regulering@tdcnet.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <teknig@teknig.dk>; post@teleindu.dk; museum@vikingeskibsmuseet.dk; Økologisk Landsforening <hoering@okologi.dk>; consultations@orsted.com; aau@aau.dk; contact@bio.aau.dk; kommunikation@plan.aau.dk; build@build.aau.dk; au@au.dk; envs@au.dk; ellenmb@asb.dk; a@aarch.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; ign@ign.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; hta@life.ku.dk; sdu@sdu.dk
Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerland Kommune med tilhørende miljøvurdering

Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerland Kommune med tilhørende miljøvurdering

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har 19. juni 2025 igangsat en offentlig høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerland Kommune med tilhørende miljøvurdering. Høringsmaterialet kan ses på [høringsportalen](#) og på [plandata.dk](#)

Som opfølgning på *Klimaaftale om grøn strøm og varme fra 22. juni 2022* blev kommuner og VE-opstillere inviteret til at indmelde arealer til potentielle energiparker inden den 1. oktober 2022. Med regeringens udspil *Klimahandling – Sammen om mere grøn energi fra sol og vind på land fra 9. oktober 2023* blev der samtidig åbnet for indmelding af yderligere arealer med frist den 4. december 2023. Vesthimmerland Kommune har ønsket arealet ved Svoldrup Kær udpeget til statslig energipark, for at give mulighed for etablering af vindmøller, solcelleanlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse inden for arealet.

Med udkast til bekendtgørelse afgrænses arealet til en kommende energipark i Vesthimmerland Kommune. Der er foretaget en miljøvurdering af udkast til bekendtgørelse efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. Miljørapporten er vedlagt høringen.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse **senest den 29. august 2025**. Høringssvar bedes sendt til hoering_energiparker@plst.dk mærket: ID 606 Svoldrup Kær.

Martin Voergaard

Fuldmægtig

Telefon: +45 2444 5483

E-mail: marvoe@plst.dk

Hjemmeside: www.plst.dk



Plan- og
Landdistriktsstyrelsen

Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.

Høringssvar til bekendtgørelsen om Energipark Svoldrup Kær

Green Power Denmark noterer med bekymring, at §3 i bekendtgørelsen indfører et krav om at følge afstandskravene fra solcellebekendtgørelsen. Dette er i **direkte modstrid med intentionen i 2023-aftalen** om energiparker, hvor der står:

*”Energiparkerne vil være et supplement til den kommunale planlægning af VE-projekter og skal ses som et bidrag til **at fjerne barrierer herfor**”*

*”Staten skal derfor spille en aktiv rolle for at indfri ambitionen om en firedobling ved at udpege egnede arealer til større energiparker, hvor muligheden for at placere vedvarende energianlæg på områder med **beskyttelsesinteresser udvides**, og hvor **der gives gunstige vilkår** for placering af PtX-anlæg og virksomheder i tilknytning til energiparkerne, hvor særlige hensyn taler for det”*

Solcellebekendtgørelsen er i sig selv fleksibel og giver kommunerne mulighed for lokal tilpasning. Men når afstandskravene skrives direkte ind i denne bekendtgørelse som et **bindende krav**, fratages kommunerne netop den fleksibilitet, de skulle have haft. Det risikerer at indskrænke arealet til VE-anlæg betydeligt – og undergraver intentionen om at skabe mere lempelige rammer i statsligt udpegede energiparker.

Ændringerne af denne præcedens fra en ”bør” bestemmelse til en ”skal” bestemmelse via bekendtgørelsen har allerede fået den konsekvens, at Aabenraa Kommune har trukket Perbøl og Svejlund Energipark og denne bekendtgørelse vil ligeledes udgøre en potentielt hindring for denne energiparks realisering.

Det er omvendt positivt, at staten med bekendtgørelsen fjerner de planmæssige barrierer særligt vedrørende Å- og Sø-beskyttelse og dermed styrker den kommunale mulighed for at planlægge for VE. Hvis projektet realiseres, kan det blive et vigtigt bidrag til udbygningen af vedvarende energi i Danmark. Green Power Denmark noterer sig ligeledes med tilfredshed, at miljørapporten viser, at energiparken overvejende vil have positive samfundsmæssige effekter, og at eventuelle miljøpåvirkninger primært vurderes som ikke-væsentlige.

Med venlig hilsen
Anders Engelbrecht Storgaard
ans@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 22 75 04 14

Fra: Signe Døj Nielsen <sign@m.dk>
Sendt: 7. juli 2025 12:16
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Metroselskabets høringssvar til ID: 312 Farris, 515 Bolle Enge, 606 Svoldrup Kær og 525 Buddum.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Metroselskabet har modtaget 4 høringer ang. etablering er energiparker (ID: 312 Farris, 515 Bolle Enge, 606 Svoldrup Kær og 525 Buddum). Metroselskabet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Signe Døj Nielsen
Eksterne Byprojekter

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane
Metrovej 5
DK-2300 København S

T +45 7242 4909
E sign@m.dk

Mere end 2 millioner passagerer kører med Metroen hver uge, og vi bygger flere metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i hovedstaden.

Læs mere på m.dk og dinletbane.dk

Fra: Anders Mogensen <anm@bsf.dk>
Sendt: 23. juli 2025 15:22
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Plan- og Landdistriktsstyrelsen hovedpostkasse
Emne: ID 606 Svoldrup Kær. Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerland Kommune med tilhørende miljøvurdering.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Byggeskedefonden har gennemgået det fremsendte materiale, og har ingen bemærkning til udkastet.

Venlig hilsen

Anders Mogensen
Entreprise – og Udbudsjurist
3376 2034 · 3577 9092 · anm@bsf.dk

Byggeskedefonden
Studiestræde 50
1554 København V
3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADE** |

Fra: Tina Bjerregaard <tinabp@hotmail.com>
Sendt: 21. august 2025 15:49
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Høringssvar sag nr 70181

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed en liste over bekymringer forbundet med anlæggelsen af energipark ved Svoldrup Kær, Vesthimmerland.

1. anlæggelse af industriområde i landzone. Det har i mange år været praksis at beskytte landzonerne i DK ved at begrænse byggerier, så oplevelsen af DK som havende et åbent landskab blev bevaret. Med anlæggelsen af et stort industriområde midt i Vesthimmerland vil man ødelægge landskabet.
2. forurening --> det er flere gange bevist at de i kommunen eksisterende VE-anlæg ikke er i stand til at sameksistere med det lokale miljø, men igen og igen udleder og forurener nærliggende vandløb. Det kan derfor ikke accepteres at anlægge flere industrianlæg, der ligeså vil forurene vandmiljø og skade den vesthimmerlandske natur.
3. livet på landet skal bevares. Urbaniseringen blæser afsted og mange vil gerne bo i byerne. Giv dem endelig lov til det og lad så os på landet leve i fred med gyllelugt og åbne vidder. Vi ønsker ikke de store VE-anlæg i baghaven med alt hvad der tilhører. Store industrianlæg hører til i byzone, hvor folk netop er vant til beton, glasflader, maskiner etc.

nej tak til energipark i Svoldrup Kær.

vh Tina Bjerregaard

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Fra: klitgaard3@outlook.dk
Sendt: 21. august 2025 18:52
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Jeg har en bekymring om størrelse og omfang af det planlagte projekt. Både med hensyn til langtidspåvirkning af det store areal, hvor der bliver udvasket div. ukendte kemikalier som på sigt kan belaste vores grundvand.

Jeg har også en bekymring om at de fleste kommunalpolitikere sætter lighedstegn ved dette projekt og en bæredygtig grøn omstilling det tvivler jeg meget på og for den sags skyld går jeg meget ind for en rigtig grøn omstilling.

Udvidelse af BioCirc biogasanlæg vil også være en miljøkatastrofe se bare hvordan de opføre sig nu med forurening til følge.

Jeg savner at det er kommunen der styrer sagerne i vores kommune i stedet for åleglatte forretningsfolk som tryllebinder nogle politikere ude i det fattige Jylland med en masse grøn snak som for dem bare er en businesscase og går det er det fint går det ikke så finder de på noget andet og når der skal ryddes op er de væk for længst.

Vent og se der bliver normale tider igen hvor man kan tænke sig om og lave noget rigtigt som kommer Vesthimmerland og naturen rigtig til gode.

Mvh. Kent Klitgaard Risevej 30 9640 Farsø.

Fra: Anne-Marie Lindgaard <lindgaard1203@gmail.com>
Sendt: 22. august 2025 19:00
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID606Svoldrup kær
Vedhæftede filer: ID606Svoldrupkær.docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej
Hermed høringssvar.
Anne Marie Lindgaard

ID606Svoldrupkær

Høringssvar.

Vi prøver lige igen, det her føles lidt som "the never ending story"..

Vedr. erhvervsområde/energiø i Holme, kan vi kun igen være lidt bekymret for hvilken indflydelse det har for vores område.

Vi har den bedste landbrugsjord her i området, det skal så plastres til i vindmøller og solceller mm. Og igen er det utrolig svært for os "almindelige" borgere at gennemskue omfanget af projektet, og vi går hele tiden med en lille frygt i maven for hvad det ender med, for vores ejendom, hvor er priserne forsvundet hen, den dag vi ønsker at sælge.

Det er nok lidt uforståeligt at der ikke snart er nok vindmøller i området til at producere den energi vi skal bruge?

Vores bekymring går nok også på vores infrastruktur, når der skal udvides mere, Holmevej er ikke helt skabt til de tunge køretøjer der allerede nu pendler frem og tilbage fra biocirc.

Og inden man påtænker at udvide med en erhvervspark i Holme/Svoldrup er det så ikke en ide at få styr på lugtgenerne fra biocirc, tænker ikke der er mange der gider at bo så tæt på dem, ved da at vi andre bestemt ikke syntes der lugter af roser ude omkring os. Og i miljøets navn, er der så helt styr på det? Vi har et fantastisk naturområde, med et rigt dyreliv og stor biodiversitet som er meget vigtig, hvor forsvinder det hen?

Igen så forstår vi nok ikke at en udvidelse med solceller er fremtidssikret, hvad med oprydning, hvad med den forurening efterfølgende, hvem skal rydde op der??

Vi håber da at i tænker hele dette projekt, er til gavn for kommunen, da vi har svært ved at se at bosætningen i Farsø bliver overvældende efter dette projekt kommer på banen. Tænker ikke der er mange der har lyst til at købe et hus, hvor vi er omgivet af solceller, vindmøller og biogas...

Vi føler nok at vi bliver tilsidesat i hele disse voldsomme store projekter, er der overhovedet styr på det eller bliver vi løbet over ende i den "grønne energis" navn..

Følelsesmæssigt er det en rutschebanetur vi er igennem hele tiden, vi ved ikke om vi er købt eller solgt, om hvordan vores fremtid ser ud på vores lille skønne plet. Det fylder utroligt meget i vores hverdag, med udsigten til at vi kun kan se solceller vindmøller, energiparker, og ikke mindst stanken fra biogassen.

Med venlig hilsen

Joan og Jakob Bendixen

Anne-Marie og Peter Lindgaard

Miriam og Olau Holtvind

Karsten Lienggaard

Vannerupvej 6-10

Holmevej

9640 Farsø

Fra: trine Frederiksen <tfrederiksen86@gmail.com>
Sendt: 24. august 2025 12:07
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar vedrørende statslig udpegning af areal til energipark ved Svoldrup Kær, Hødalen og Mølgårdsvej.

Vi ønsker hermed at afgive vores høringssvar i forbindelse med den statslige udpegning af areal til energipark ved Svoldrup Kær, Hødalen og Mølgårdsvej.

Vi er imod udpegningen af dette område til en energipark af følgende grunde:

Natur- og miljøhensyn.

Området ved Svoldrup Kær og Hødalen er af stor betydning for lokal natur og biodiversitet. Etablering af en energipark vil forstyrre de naturlige økosystemer, potentielt skade plante- og dyrelivet samt ødelægge værdifulde naturområder.

Lokalbefolkningens interesser.

Området er en vigtig del af lokalbefolkningens rekreative muligheder og identitet. En energipark vil ændre områdets karakter og kan medføre støj, visuel påvirkning og øget trafik, hvilket vil have en negativ indvirkning på beboernes livskvalitet.

Bekymring for ejendomsværdi.

Vi er dybt bekymrede for, at etablering af energiparken vil reducere værdien af vores ejendomme i området. Den visuelle påvirkning og eventuelle gener i forbindelse med driften af energiparken kan gøre området mindre attraktivt for nuværende og fremtidige ejendomskøbere.

Reduceret afstandskrav for opkøb af ejendomme.

Vi er også bekymrede over, at afstandskravet til solceller i forbindelse med opkøb af ejendomme er blevet reduceret fra 200 meter til 150 meter. Denne ændring kan øge presset på ejendommejerere og mindske muligheden for at bevare privatliv og ejendomsværdi i området.

Krav om opkøb inden for 200 meter uanset brug.

Hvis arealet alligevel bliver udpeget, bør alle, der bor indenfor 200 meter af det udpegede område – ifølge det udsendte kort – tilbydes at blive opkøbt, uanset om arealet rent faktisk bliver brugt til solceller og vindmøller eller ej. Dette er nødvendigt for at sikre retfærdighed og tage hensyn til de berørte beboeres situation.

Alternativer.

Vi opfordrer til at undersøge og prioritere alternative lokationer, der i højere grad kan tåle en sådan udpegning uden at gå på kompromis med natur, lokalmiljø og private ejendomsværdier.

Vi håber, at disse overvejelser vil blive tillagt vægt i den videre beslutningsproces.

Med venlig hilsen

Kasper og Trine Frederiksen
Mølgårdsvej 88 Haubro
9600 Aars
24-08-2025

Fra: Niels-Karl Lyngby <nklyngby@gmail.com>
Sendt: 25. august 2025 13:12
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

1350 ha af Vesthimmerlands bedste agerjord og naturområder bør ikke anvendes til VE- og industrianlæg. Vesthimmerlands landdistrikter lider i forvejen under faldende befolkningstal. Potentielt attraktive boliger og boligområder i landdistrikternes naturskønne omgivelser vil med solcelle- og vindmølleghettoer blive lagt øde og gjort usælgelige og bevirke yderligere affolkning, stavnsbinding og for mange af de nuværende beboere økonomisk insolvens. Flora og fauna vil komme under pres og vandløbene i den fredede Trend Ådal og lokalsamfundene vil blive belastet af biogas- og ptxanlægs forbrug af grundvand og infrastruktur samt udledning af spildevand.

Niels Karl Lyngby
Præstegårdsvej 19, Vester Hornum
9640 Farsø.

Fra: Viborg Stift <KMVIB@KM.DK>
Sendt: 25. august 2025 13:31
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen, vedr. ID 606 Svoldrup Kær (STPR F2: 3606733)
Vedhæftede filer: Energipark ved Svoldrup Kær.pdf

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Vi har forelagt høringen for den kgl. bygningsinspektør, jf. vedlagte udtalelse.

Viborg Stift har tidligere vurderet området som værende "gult" - og vi tilkendegavn samtidigt, at den endelige vurdering afhænger af placering af vindmøllerne mv. i området.

Stiftet kan henholde sig til den vedlagte udtalelse og den tidligere vurdering. Vi følger planlægningen, herunder kommune- og lokalplan, når der kommer forslag til disse.

Venligst,



ANN-SOFIE BACH KVIST

Jurist
VIBORG STIFT

Telefon: [8662 0911](tel:86620911)

Direkte: [8726 2171](tel:87262171)

Domkirkestræde 1
8800 Viborg

Web: viborgstift.dk



VIBORG STIFT
EN DEL AF FOLKEKIRKEN



[Se hvordan vi behandler personoplysninger i Viborg Stift](#)



H+ A/S
CVR 1926 7946

H+KØBENHAVN
Teglværksgade 37
2100 København Ø

H+AARHUS
Mariane Thomsens Gade 4
8000 Aarhus C

H+ODENSE
Havnegade 34C, 3 sal
5000 Odense C

H+NAKSKOV
Tømmergade 7
4900 Nakskov

H+RØNNE
Lille Torv 9
3700 Rønne

Noah Boe-Whitehorn
Kgl. Bygningsinspektør
+45 9310 4013
kirke@hplus.dk

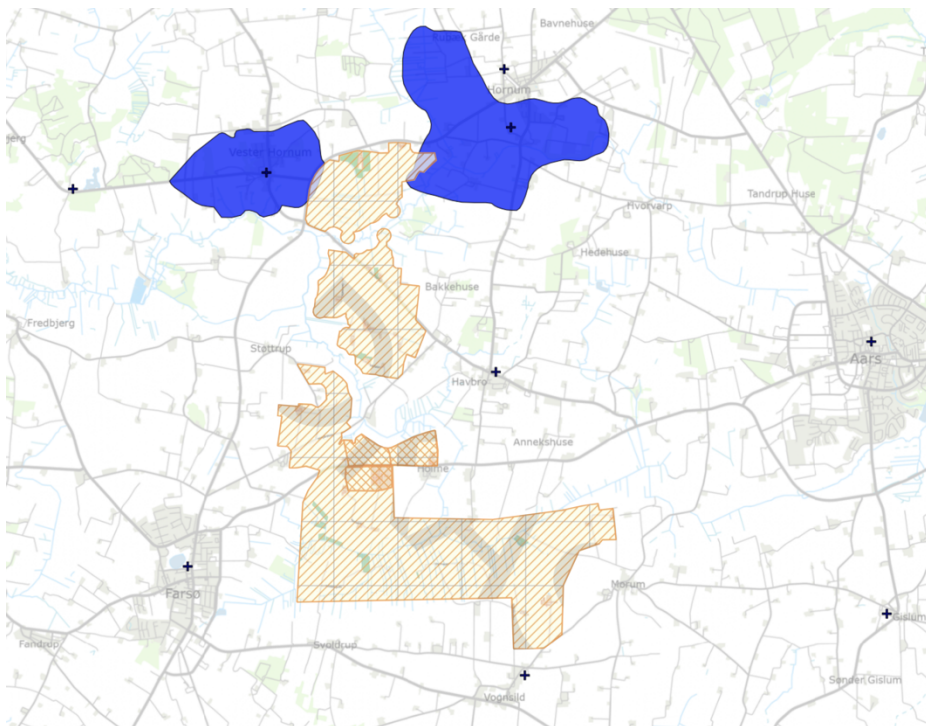
21. august 2025
Rev. 0

Energipark ved Svoldrup Kær

Sag Høring af udkast til bekendtgørelse og miljørapport
Stiftets reference 3599186

Inspektoratet har, for udtalelse, modtaget videresendt høring af udkast til bekendtgørelse og miljørapport vedrørende en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerlands Kommune.

Energiparken omfattende vindmøller, solceller, PtX anlæg og erhvervsmæssig bebyggelse vil få betydning for en række kirker i området. De sidstnævnte større anlæg er placeret centralt i det udlagte område, sydvest for Havbro.



Samlet set er der tale om et markant indgreb i det åbne kulturlandskab der jf. miljørapporten vil lede til store konsekvenser for lokalområdet. Det fremgår videre af rapporten at området ses med et relativt begrænset antal boliger, naturområder, kulturarvsværdier, mv.

Konkrete påvirkninger af landskabet er på nærværende stade vanskelige at vurdere da projektet først konkretiseres i den efterfølgende planlægning og projektudvikling i takt med, at karakteren af solcelleanlæg, vindmøller, Power-to-X anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse fastlægges og viden om miljøforhold i området øges. Vurderingerne af



miljøpåvirkningerne i den efterfølgende planlægning og projektudvikling kan derfor lede til andre konklusioner om væsentlighed.

Energiparkens betydning for indsyn til områdets kirker og hvordan de fremstår i landskabet, behandles ikke i miljørapporten.

Der kan følgelig ikke vurderes konkret hvilken indflydelse energiparken vil få, eller kommes med anbefalinger til foranstaltninger for at mindske den negative påvirkning.

Det bemærkes dog at nord for Vognsild etableres parken i en lavning der delvis reducerer synligheden fra kirken, og medfører at den i mindre grad påvirker indsynet. I planlægningen bør der indarbejdes et (sædvanligt) beplantningsbælte mod syd i højde med solcellerne for bedst muligt skjule disse.

PtX anlæg og erhvervsmæssig bebyggelse sydvest for Havbro kan, visuelt, få en stor negativ betydning. Folkekirken bør derfor inddrages i den nærmere planlægning af dette område.

Det nordligste delområde synes delvist sammenfaldende med fjernbeskyttelseszoner for Vester Hornum og Ulstrup kirker. Det bør genovervejes om reduktion af disse beskyttelseszoner er nødvendigt eller planområdet kan tilpasses for at respektere zonerne.

Med venlig hilsen

Noah Boe-Whitehorn

Fra: Jens Axel Kruchov - Storm Advokatfirma <jk@stormadvokatfirma.dk>
Sendt: 26. august 2025 12:03
Til: mail@toftegaardholme.dk
Cc: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Vores sagsnr. 42080 - Afgivelse af høringssvar - ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: høringssvar.PDF

På vegne af Torben Bæk indsendes hermed høringssvar.
Jeg skal anmode om at modtage kvittering for modtagelsen.

Med venlig hilsen

Jens Axel Kruchov
Advokat, Partner
STORM Advokatfirma P/S

Direkte / 22 22 55 25
Hovednummer / 72 30 12 05

STOF

www.stormadvokatfirma.dk
Følg os på LinkedIn

Denne e-mail, samt alle vedhæftede filer er fortrolige og udelukkende til brug for den eller de person(er) til hvem e-mailen, er adresseret. Hvis De har modtaget denne e-mail ved en fejl, bedes De straks meddele dette til afsenderen, og destruere e-mailen uden at distribuere eller kopiere indholdet heraf.

This email and any attachments are confidential and intended for the use of the person(s) to whom the email is addressed. If you have received this email in error, please notify the sender immediately and destroy the email without distributing or copying the content hereof.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

30. juli 2025
Sagsnr.: 42080
Susanne D. Kruchov
Juridisk sagsbehandler
sk@stormadvokatfirma.dk
Direkte tlf.: 4422 0276

Høringssvar vedr. ID 606 Svoldrup Kær

I anledning af den igangværende høringsfase vedrørende ovennævnte udkast til bekendtgørelse, skal jeg hermed fremkomme med følgende bemærkninger på vegne af landmand Torben Jensen Bæk, Holmevej 114, 9640 Farsø.

Udkastet til bekendtgørelsen omfatter delområde 1 og delområde 2.

Dette høringssvar omfatter bemærkninger vedrørende delområde 2, der er planlagt til etablering af kommende PTX anlæg og dertilhørende zoneskifte fra landzone til byzone.

Bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse:

Det fremgår af udkastets § 3, stk. 4, at delområde to undtages fra Planlovens § 11a, stk. 8.

Planlovens § 11a, stk. 8 indeholder den absolutte hovedregel, at nye byzonearealer skal placeres i umiddelbar nærhed af eksisterende byzoneområder, altså at der eksisterer et "indefra og ud" princip i planlægning af udvidelser af byzonearealer.

Denne absolutte hovedregel, der har været et bærende juridisk princip siden Byreguleringsloven af 1949 kan kun fraviges under helt ekstraordinære forhold, eksempelvis ved placering af en fyrværkerifabrik tæt på bebyggede arealer (eksempel fra Karnovs Lovsamling).

Det bærende moment for at fravige er med andre ord at foretage en naboretlig beskyttelse som værn mod uheld eller tilskadekomst forårsaget af den planlagte nye aktivitet.

Med den planlagte placering, flyttes denne risiko direkte over til min klient, hans familie, hans virksomhed og virksomhedens 16 ansatte der – som nabo – må se sig nedprioriteret sikkerhedsmæssigt i forhold til en placering på "bar mark" et andet sted end klos op af min klients bolig og virksomhed.

Dispensationsmulighederne er endvidere reguleret i Planlovens § 11 b, stk. 3 og 4, hvor et bærende kriterium for at fravige placering i nærhed af eksisterende byzone er, hvis en virksomhed gennem en længere årrække har drevet en virksomhed, der har vokset sig så stor, at en udvidelse er nødvendig. Der kan – efter lovens formål - ikke dispenseres, hvis en udvidelsesmulighed allerede var forudset ved etableringen af en forholdsvis nyetableret virksomhed.

Endelig er delområde 2 juridisk omfattet af Lov om statsligt udpegede energiparker, hvor der er lempeligere placeringsmuligheder i forhold til den generelle planlovgivning.

Dette fremgår af denne § 10 i Lov om statsligt udpegede energiparker. Anvendelsen af § 10 forudsætter, at kommunalbestyrelsen (Vesthimmerlands Kommune) har foretaget en konkret vurdering af, hvorvidt der er særlige planlægningsmæssige eller funktionelle begrundelse for placeringen af delområde 2.

Denne undersøgelse ses ikke gennemført og det gøres gældende, at der konkret kan ske en flytning af delområde 2, således at genevirkningerne for min klient mindskes betydeligt og uden at dette vil medføre særlige planlægningsmæssige eller funktionelle ændringer i etableringen af et PTX anlæg

Konkret bæres ønsket om at inddrage delområde 2 til en PTX virksomhed af det forholdsvis nyetablerede biogasanlæg, der ejes af BioCirc i sammenhæng med den planlagte anvendelse af delområde 1 til etablering af VE anlæg, således at der skal dannes en energipark.

Det burde have stået klart allerede fra etableringen af biogasanlægget, at der ville opstå behov for udvidelser, herunder etablering af et PTX anlæg og derfor forekommer ønsket om udpegningen af delområde 2 ikke som et behov, der er opstået med baggrund i en virksomhed, der gennem en længere årrække har drevet sin virksomhed.

Uagtet de åbenbare nationale interesser i at få en sådan statsligt udpeget energipark etableret, vil den nuværende placering af delområde 2 få alvorlige og både velfærdstruende konsekvenser for min klient, hans familie og hans ansatte samt alvorlige og betydelige økonomiske konsekvenser for den fortsatte drift af min klients godkendte virksomhed.

Naboretlige bemærkninger til delområde 2

Det fremgår af det udsendte høringsbrev, at der skal tages hensyn til berørte naboer til den planlagte placering af energiparken og til PTX anlægget.

Generelt er praksis om de naboretlige følger ved etablering af et PTX-anlæg ikke dannet og der er derfor ikke dannet et retsligt overblik vedrørende de gener, et PTX anlæg har for naboer.

Min klient er umiddelbar nabo til delområde to og nedenfor er oplistet de effekter, etableringen af et PTX-anlæg vurderes at have for min klient og dennes virksomhed.

Det bemærkes, at et PTX-anlæg – efter min opfattelse og samlet set må klassificeres som en klasse 7 virksomhed med deraf følgende skærpede krav til beskyttelse af naboer.

Udgangspunktet er en anbefalet beskyttelseszone på 500 meter til nærmeste boliger.

Min klients ejendom og beboelse er indenfor denne afstand som umiddelbar nabo, idet der kun er adskillelse af Holmevej.

Konsekvensoversigt vedr. Holmevej 114 i forhold til PTX anlæg/ delområde 2

Konsekvens:	påvirkning vedr. bolig:	påvirkning vedr. drift:
Risikovurdering	væsentlig påvirkning ved tæthed til klasse 7	væsentlig påvirkning på ansatte ved tæthed til klasse 7
Ejendommens værdi	væsentlig nedgang	væsentlig nedgang
Værditabsordning	ikke muligt ved PTX	ikke muligt ved PTX
Udvidelser af egen		
Virksomhed	ikke muligt	ikke muligt
Støjgener	væsentlige	væsentlige
Lugtgener fra PTX	væsentlige	væsentlige
Fortsat uændret drift af egen virksomhed	negativt	ikke mulig på grund af nærhed til byzone

i den fremlagte miljørapport, er der i afsnit 16 en særlig beskrivelse af, hvordan den planlagte energipark vil påvirke beboelse og husdyrbrug i området.

Fælles for rapportens konklusioner er, at den beskriver en samlet påvirkning af både delområde 1 og delområde 2.

Det gøres gældende, at der er specielle og konkrete forhold for netop min klient, der medfører en betydelig og negativ påvirkning af den nuværende placering, en placering der helt afgørende vil påvirke min klients boligforhold, forholdet til hans betydeligt antal ansatte samt hans drift både i dens nuværende form og de kommende udviklingsmuligheder, der som følge af delområde 2 vil være reduceret til et absolut minimum.

Vedtagelsen af udpegningen vil – efter min opfattelse – have karakter af ekspropriation og der bør derfor fastsættes nærmere vilkår for, hvordan min klient kompenseres i tilfælde af, at delområde 2 fastholdes.

Alternativt bør delområde 2 flyttes, således at genevirkningerne for min klient samlet set elimineres samtidigt med, at det stadig er muligt at tilgodese både adgangsforhold og drift af et kommende PTX-anlæg.

Dette må være muligt og ses ikke undersøgt som alternativ.

I det omfang det ønskes, kan ovennævnte uddybes og der tages forbehold for at fremkomme med yderligere påstande og dokumentation.

Med venlig hilsen

Jens Axel Kruchov
jk@stormadvokatfirma.dk

Fra: Gunnar Hansen <gunnar.hansen.post@outlook.dk>
Sendt: 26. august 2025 12:18
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Liselone Callesen; Gitte Holm; Anton Thøger Larsen; svemik45@hotmail.com; Charlotte Weirsoe
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar fra Dansk Ornitologisk Forening - Nordjylland

I forbindelse med udkast til **bekendtgørelse for energipark i Svoldrup Kær** og den tilhørende miljørapport har vi følgende kritiske bemærkning omhandlende processpildevand fra P2X-anlæg.

Miljørapporten behandler ikke de potentielle risici fra P2X-processpildevand (bortset fra kuldepåvirkning). Problemerne med forurenede spildevand skal selvfølgelig behandles senere, når der ansøges om konkrete anlæg, men vi mener, at det er væsentligt at påpege i Miljørapporten, at problemet eksisterer og skal håndteres, så der ikke udledes forurenende stoffer til miljøet.

Det fremgår af Nirasrapporten [Processpildevand, 2024](#), at der er **uløste problemer** med rensning af processpildevandet i forhold til bl.a. metaller og PFAS.

Problemerne kan opsummeres således

- Produktionen af ultrarent vand resulterer i processpildevand, som indeholder stofkoncentrationer, der 5 – 7 gange højere end vandkilden
- Ved udledning til vandløb og kystvande vil der være behov for rensning for miljøfarlige stoffer (MFS) – typisk metaller, men også PFAS
- Der er en lille erfaring med rensning af denne type processpildevand. De rensetrin, som skal bringes i spil, kan være omfattende og teknisk komplicerede
- Omkostningerne til rensningen af processpildevandet er væsentligt mindre end omkostningen til produktion af ultrarent vand

Venlig hilsen
Gunnar Hansen
DOF-Nordjylland, næstformand
2982 8965

Fra: Jytte Lyngby <jylyngby@gmail.com>
Sendt: 26. august 2025 15:56
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Alle, der er bosat i det centrale Vesthimmerland, i eller nær den påtænkte statslige energipark, vil blive ramt af ejendomsværdiforringelser, der fuldstændig vil underminere deres økonomiske fundament. Mange vil derudover skulle leve med, at deres ejendomme bliver usælgelige, og de vil for altid være stavnsbundne til en ejendom, hvis omgivelser bliver visuelt ødelagte af solcelle- og vindmølleghettoer, biogasanlæg m.m. og gradvist blive affolket. Derfor ingen VE "park" m.v. på mange hundrede ha af Himmerlands bedste landbrugsjord og værdifulde natur med attraktive muligheder for bosættelse og levesteder for flora og fauna.

Jytte Lyngby
Præstegårdsvej 19, Vester Hornum
9640 Farsø.

Fra: Kurt Andersen <kurt.henneberg.andersen@gmail.com>
Sendt: 27. august 2025 17:04
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: 3. Høringssvar - .docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

August 2025

Mærket: ID 606 Svoldrup Kær

Jeg indsender hermed høringssvar vedr Svoldrup Kær (er også vedhæftet som word dokument)

Jeg ønsker området begrænset til et minimum, gerne helt slettet, det er alt for stort.

Det kommer til at påvirke alt for mange borgere negativt, som betaler omkostninger for det. Det er faldende huspriser og umuligt at sælge deres huse. Vi kan ikke finde købere pga energiparken. Hvis vi endelig finder noget kan de ikke låne penge i banken eller kreditforeninger pga energiparken.

Jeg er virkelig bange for hvordan en energipark med solceller, vindmøller, biogasanlæg, Ptx-anlæg m.m. vil påvirke lokalområdet samt den enkelte beboer både i og langt udenfor en energipark.

Det drejer sig om:

- Støj fra vindmøller
- Lavfrekvent støj
- Skyggekast fra vindmøller
- Forurening fra vindmøllevingerne efterhånden som de nedbrydes
- Forurening fra solceller med f.eks. PFAS
- Elektromagnetisk påvirkning af mennesker og dyrs helbred fra solceller og vindmøller
- Faldende huspriser
- Faldende, eller ingen, lånemuligheder i realkreditinstitutter
- Forkert at bruge rent drikkevand til energiproduktion i Ptx-anlægget
- Forurening af åer og vandløb fra Biogasanlægget
- At livet for dyr og planter i åer og vandløb ødelægges på grund af højere temperatur og øget vandmængde fra spildevandet
- Flagermus, fugle og andre dyr fordrives eller dræbes på grund af vindmøller og solceller
- Visuel forurening af landskabet med vindmøller
- Visuel forurening af landskabet med solceller når energiparken skal være SÅ stor som der er lagt op til.
- Stor landskabelig påvirkning med energiparken i negativ retning
- Mere tung trafik på vejene med gylle og slagteriaffald til biogasanlægget.
- Yderligere lugtgener fra Biogasanlægget der i forvejen ikke har styr på lugtgenerne. De generer flere kilometer fra anlægget med lugt af gylle, svovlgas og døde dyr
- Øget fraflytning fra området. Folk flygter allerede herfra

Dertil kommer alle de konsekvenser vi ikke ved noget om endnu eller som er blevet fortiet eller fordrejet for borgerne og politikerne af opstillernes lobbyister.

Kompensationsmulighederne for gener fra en energipark er mangelfuld, da den slet ikke inkluderer alle os der vil blive berørt i flere kilometers afstand omkring energiparken. Ifølge Miljørapporten påvirkes borgerne i op til tre kilometer fra vindmøller og Ptx-anlæg. Og i virkeligheden påvirkes også borgere der bor mere end tre kilometer fra f.eks. vindmøller.

Biogasanlægget lugter også flere kilometer væk allerede nu, hvilket kun kan forventes at blive værre, når de vil udvide betragteligt i den kommende energipark. Det er under al kritik at de ikke har styr på det.

Med venlig hilsen.

Kurt Andersen

August 2025

Mærket: ID 606 Svoldrup Kær

Jeg indsender hermed høringssvar vedr Svoldrup Kær

Jeg ønsker området begrænset til et minimum, gerne helt slettet, det er alt for stort.

Det kommer til at påvirke alt for mange borgere negativt, som betaler omkostninger for det. Det er faldende huspriser og umuligt at sælge deres huse. Vi kan ikke finde købere pga energiparken. Hvis vi endelig finder noget kan de ikke låne penge i banken eller kreditforeninger pga energiparken.

Jeg er virkelig bange for hvordan en energipark med solceller, vindmøller, biogasanlæg, Ptx-anlæg m.m. vil påvirke lokalområdet samt den enkelte beboer både i og langt udenfor en energipark.

Det drejer sig om:

- Støj fra vindmøller
- Lavfrekvent støj
- Skyggekast fra vindmøller
- Forurening fra vindmøllevingerne efterhånden som de nedbrydes
- Forurening fra solceller med f.eks. PFAS
- Elektromagnetisk påvirkning af mennesker og dyrs helbred fra solceller og vindmøller
- Faldende huspriser
- Faldende, eller ingen, lånemuligheder i realkreditinstitutter
- Forkert at bruge rent drikkevand til energiproduktion i Ptx-anlægget
- Forurening af åer og vandløb fra Biogasanlægget
- At livet for dyr og planter i åer og vandløb ødelægges på grund af højere temperatur og øget vandmængde fra spildevandet
- Flagermus, fugle og andre dyr fordrives eller dræbes på grund af vindmøller og solceller
- Visuel forurening af landskabet med vindmøller
- Visuel forurening af landskabet med solceller når energiparken skal være SÅ stor som der er lagt op til.
- Stor landskabelig påvirkning med energiparken i negativ retning
- Mere tung trafik på vejene med gylle og slagteriaffald til biogasanlægget.
- Yderligere lugtgener fra Biogasanlægget der i forvejen ikke har styr på lugtgenerne. De generer flere kilometer fra anlægget med lugt af gylle, svovlgas og døde dyr
- Øget fraflytning fra området. Folk flygter allerede herfra

Dertil kommer alle de konsekvenser vi ikke ved noget om endnu eller som er blevet fortiet eller fordrejet for borgerne og politikerne af opstillernes lobbyister.

Kompensationsmulighederne for gener fra en energipark er mangelfuld, da den slet ikke inkluderer alle os der vil blive berørt i flere kilometers afstand omkring energiparken. Ifølge Miljørapporten påvirkes borgerne i op til tre kilometer fra vindmøller og Ptx-anlæg. Og i virkeligheden påvirkes også borgere der bor mere end tre kilometer fra f.eks. vindmøller.

Biogasanlægget lugter også flere kilometer væk allerede nu, hvilket kun kan forventes at blive værre, når de vil udvide betragteligt i den kommende energipark. Det er under al kritik at de ikke har styr på det.

Med venlig hilsen.

Kurt Andersen

Fra: aase binderup <aasebinderup@gmail.com>
Sendt: 27. august 2025 17:11
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Høringssvar ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: 1. Høringssvar .docx

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej
Vedhæftet er mit høringssvar til udkast til bekendtgørelse
om energipark ved Svoldrup Kær.
Mvh.
Aase Binderup

Mærket: ID 606 Svoldrup Kær

Nej tak til en til en kæmpe energipark. Jeg gør hermed indsigelse mod planerne om en energipark, da projektet vil skade området og os der bor her alt for meget.

Området til en energipark er ALT FOR STORT og kommer ALT for tæt på Vester Hornum som i forvejen har en vindmøllepark med høje vindmøller lidt nordøst for byen. Dertil kommer at skolen er lukket for nyligt. Byen vil derfor få svært ved at overleve selvom der er ildsjæle der kæmper for at få byen til at fungere. Energiparken skal længere væk fra Vester Hornum.

Jeg er MEGET BEKYMRET for hvordan en energipark med solceller, vindmøller, biogasanlæg, Ptx-anlæg m.m. vil påvirke lokalområdet samt den enkelte beboer både i og langt udenfor en energipark.

Det drejer sig om:

- Støj fra vindmøller
- Lavfrekvent støj
- Skyggekast fra vindmøller
- Forurening fra vindmøllevingerne efterhånden som de nedbrydes
- Forurening fra solceller med f.eks. PFAS
- Elektromagnetisk påvirkning af mennesker og dyrs helbred fra solceller og vindmøller
- Faldende huspriser
- Faldende, eller ingen, lånemuligheder i realkreditinstitutter
- Forkert at bruge rent drikkevand til energiproduktion i Ptx-anlægget
- Forurening af åer og vandløb fra Biogasanlægget
- At livet for dyr og planter i åer og vandløb ødelægges på grund af højere temperatur og øget vandmængde fra spildevandet
- Flagermus, fugle og andre dyr fordrives eller dræbes på grund af vindmøller og solceller
- Visuel forurening af landskabet med vindmøller
- Visuel forurening af landskabet med solceller når energiparken skal være SÅ stor som der er lagt op til.
- Stor landskabelig påvirkning med energiparken i negativ retning
- Mere tung trafik på vejene med gylle og slagteriaffald til biogasanlægget.
- Yderligere lugtgener fra Biogasanlægget der i forvejen ikke har styr på lugtgenerne. De generer flere kilometer fra anlægget med lugt af gylle, svovlgas og døde dyr
- Øget fraflytning fra området. Folk flygter allerede herfra

Dertil kommer alle de konsekvenser vi ikke ved noget om endnu eller som er blevet fortiet eller fordrejet for borgerne og politikerne af opstillernes lobbyister.

Kompensationsmulighederne for gener fra en energipark er mangelfuld, da den slet ikke inkluderer alle os der vil blive berørt i flere kilometers afstand omkring energiparken. Ifølge Miljørapporten påvirkes borgerne i op til tre kilometer fra vindmøller og Ptx-anlæg. Og i virkeligheden påvirkes også borgere der bor mere end tre kilometer fra f.eks. vindmøller.

Biogasanlægget lugter også flere kilometer væk allerede nu, hvilket kun kan forventes at blive værre, når de vil udvide betragteligt i den kommende energipark. Det er under al kritik at de ikke har styr på det.

Fra: peter Frederiksen <frederiksenp82@gmail.com>
Sendt: 27. august 2025 18:22
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Mærket: Id 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SVOLDRUPKÆR

27 August

2025

Fuldkommen forvirring. Svoldrup Kær er området nor for Holmevej, Mølgårdsmark, Hødalen, Løgstørvej osv. hedder ikke Svoldrup kær. Det er slet ikke relevant at etablere energi park i det udpegede område. Der er ejendomme som bliver opkøbt de er beboet af familier, som har boet der op til 50 år.

Der bliver gener og støj fra vindmøller, solceller og P T X anlæg, samt den påtænkte udvidelse af biogas anlægget på Holmevej, i et meget tæt område. Naturen bliver også fuldstændig spoleret, og vi har også et rigt dyreliv, som vi værner om, størstedelen at disse forsvinder. Vindmøllerne tager en stor mængde af fuglene, hvilket ikke er humant.

Vi har en del fredede arealer og å løb som der også skal tages hensyn til. Vores naboskab bliver revet itu, os der er tilbage står med en ejendom der er usælgelig.

MVH. Peter Frederiksen

Fra: Peter Thorup <peterthorup89@gmail.com>
Sendt: 27. august 2025 19:39
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Med venlig hilsen
Peter Thorup
Hornumvej 42, 9640 Farsø

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Jeg skriver for at udtrykke mine alvorlige bekymringer i forbindelse med Vesthimmerlands Kommunes ansøgning om at udpege et større område til energipark med store solcelleanlæg og vindmøller. Som beboer i umiddelbar nærhed af det planlagte område føler jeg mig nødsaget til at fremhæve en række væsentlige problemstillinger, som bør tages alvorligt i høringsprocessen.

1. Usikkerheder omkring miljøpåvirkninger

Der er fortsat store usikkerheder forbundet med de miljømæssige konsekvenser af især solcelleanlæg i denne skala – særligt på længere sigt. Erfaringerne med denne type projekter er begrænsede, og det gør det vanskeligt at vurdere, hvordan installationerne vil påvirke lokale forhold som jordkvalitet og risikoen for forurening af grundvand. Disse usikkerheder kan have store konsekvenser for både miljøet og beboernes helbred.

Det er derfor helt afgørende, at sådanne projekter ikke godkendes uden forudgående, uafhængige og grundige konsekvensanalyser.

2. Lugtgener og usikkerhed fra det eksisterende biogasanlæg

I materialet påstås det, at anlægget ikke vil medføre betydelige lugtgener for de omkringboende. Dette står i skærende kontrast til virkeligheden. Det eksisterende anlæg medfører allerede betydelige lugtgener, og der er gentagne gange klaget over både lugt og ubehag i nærområdet – herunder hovedpine og kvalme hos beboere.

Det er derfor stærkt kritisabelt, at udarbejdelsen af miljøkonsekvensrapporten **slet ikke har taget udgangspunkt i de mange klager**, der allerede er indsendt til kommunen. Herunder både skriftlige henvendelser og beskrivelser af gener, som beboere har oplevet over en længere periode. Det er en åbenlys forsømmelse, som svækker rapportens troværdighed og giver indtryk af, at der bevidst er fravalgt kritiske input for ikke at komplicere godkendelsesprocessen.

Når lokale erfaringer og advarsler ignoreres i en rapport, der påstås at skulle danne grundlag for en objektiv vurdering af projektets konsekvenser, undermineres hele formålet med høringsprocessen. Det stiller borgerne magtesløse og signalerer, at deres oplevelser og helbredsproblemer ikke tillægges værdi i beslutningsgrundlaget.

Derudover har der tidligere været episoder med udslip fra anlægget, hvilket giver anledning til alvorlig bekymring om både sikkerhed og driftsstabilitet. Disse problemer er aldrig blevet undersøgt eller løst tilfredsstillende. Derfor er det uacceptabelt at antage, at et endnu større anlæg vil fungere problemfrit – særligt når det skal drives af samme aktør, som allerede har vist manglende evne til at håndtere de eksisterende problemer.

3. Kritik af trafikoplysninger og datagrundlag fra part i sagen

I miljøkonsekvensrapporten henvises der til en trafiktælling foretaget i 2018, altså for mere end syv år siden. Det er stærkt problematisk, at megen data i rapporten er stærkt forældet og når det er en så afgørende del af beslutningsgrundlaget for projektet – herunder trafikbelastningen på Holmevej – som bygger på tal, der på ingen måde afspejler den nuværende situation.

Trafikmønstret, intensiteten og belastningen fra det eksisterende anlæg har forandret sig markant siden 2018, og det er uholdbart, at man fortsat anvender forældede data til at vurdere de fremtidige konsekvenser af yderligere anlægsudvidelser.

Yderligere bør det vække bekymring, at den trafikstatistik, der henvises til, er indsamlet og analyseret af Dansk Biogasrådgivning A/S – en kommerciel aktør med direkte tilknytning til projektets parter. Dette udgør en tydelig interessekonflikt og underminerer troværdigheden og objektiviteten af rapportens konklusioner. Når samme aktør, der står til at drage økonomisk fordel af projektet, også leverer datagrundlaget, opstår der en betydelig risiko for bevidst eller ubevidst skævvridning af fakta – eksempelvis ved at nedtone de reelle belastninger eller udelade gener i nærområdet.

De opgivne 93 daglige transporter (og op til 126 i høstperioden) med tung trafik til og fra biogasanlægget svarer i sig selv til en meget høj belastning af vejene – især for de beboere, som bor direkte ud til Holmevej og de tilstødende veje. Den reelle trafikbelastning opleves allerede i dag som betydelig og til tider utryg, særligt for bløde trafikanter som skolebørn, cyklister og ældre.

At der er etableret svingbaner ved indkørslen til anlægget ændrer ikke på det faktum, at det samlede trafiktryk er steget markant – og vil stige yderligere med det ønskede Power-to-X anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse. Det må derfor kræves, at der udarbejdes en ny, uafhængig og opdateret trafikanalyse, som realistisk belyser både den nuværende og fremtidige belastning, herunder støj, trafikstøjens sundhedseffekter, trafiksikkerhed og slid på infrastruktur.

Derudover bør der tages udgangspunkt i de faktisk registrerede transporter, som bør sammenholdes med den mængde materiale, der håndteres på anlægget. Det forekommer usandsynligt, at de opgivne tal stemmer overens med den belastning, der reelt opleves i området.

4. Ingen handling eller hensyn til os, der bliver efterladt

Der må stilles langt højere krav til gennemsigtighed, uvildighed og ægte borgerinddragelse i sager som denne. Alt andet er ikke bare urimeligt – det er uansvarligt.

Det mest påfaldende i denne proces er ikke kun den manglende reelle borgerinddragelse, men især den totale mangel på handling over for os, der bliver siddende tilbage midt i konsekvenserne. På trods af adskillige klager, skriftlige henvendelser og forsøg på dialog fra de berørte borgere, er der ikke foretaget nogen konkrete tiltag for at løse vores problem. Vi er blevet hørt – men ikke lyttet til – og i praksis har ingen gjort noget for at hjælpe os.

Det er dybt urimeligt, at mennesker, som lever i første række til projektområdet, ikke tilbydes nogen form for reel kompensation, aflastning eller alternativ. Vi bliver overladt til os selv, fanget i en hverdag præget af usikkerhed, faldende ejendomsværdier, sundhedsgener og tab af livskvalitet – uden at nogen tager ansvar for de sociale konsekvenser, projektet medfører.

Denne tilgang underminerer ikke bare borgernes tillid til myndighederne, men også grundlæggende principper om retfærdighed.

5. Ejendomsværdi, økonomisk usikkerhed og personlig konsekvens

Det er veldokumenteret, at store energianlæg som solcelleparker har negativ effekt på ejendomsværdier i nærområdet. Jeg bor kun få hundrede meter fra det planlagte område – dog uden at være berettiget til kompensation. Det placerer mig og mange andre i en urimelig situation, hvor vi på den ene side skal leve med konsekvenserne, men på den anden side er afskåret fra økonomisk hjælp.

Jeg ønsker ikke længere at bo i området, og mit hus har allerede været sat til salg i en længere periode – **men uden interesse**. Det er min klare oplevelse, at den manglende efterspørgsel skyldes projektet og den usikkerhed, det har skabt omkring områdets fremtid. Det er dybt frustrerende at stå i en situation, hvor man reelt er stavnsbundet til et sted, man ikke længere ønsker at være – og hvor ens økonomi og livskvalitet hænger i en tynd tråd. Dette er et tydeligt bevis på at de nuværende kompensationsmuligheder langt fra er tilstrækkelige, og godkendes projektet bliver det på bekostning af min og mange andre borgers privatøkonomi. Jeg er dybt bekymret for om jeg nogensinde får råd til at købe en ny bolig, og det er en situation som jeg er helt uden skyld i.

Afsluttende bemærkning

Jeg opfordrer derfor Plan- og Landdistriktsstyrelsen til at tage disse forhold alvorligt og afvise ansøgningen – eller som minimum sætte projektet på pause, indtil der er foretaget en uvildig og omfattende konsekvensanalyse, som grundigt belyser *og adresserer* de miljømæssige, sociale og økonomiske effekter.

Det er helt afgørende, at hensynet til lokalbefolkningens helbred, ejendomsværdier og livskvalitet ikke ofres i jagten på storskala energianlæg. Vi har også ret til at blive hørt – og til ikke at blive efterladt som de store tabere i den grønne omstillings navn.

Jeg og mange andre er lige nu kastet under bussen – hjælp os! Der er mange vigtige emner og hensyn i en sag som denne, men de er banale i forhold til det vigtigste - os mennesker og vores liv, og vi lider allerede nu. Det er nemt, bevidst eller ubevidst, at komme til at bruge det meste af tiden på de materielle emner, og undgå det ubehagelige faktum at vi som personer sidder fanget, men det må for alt i verden ikke ske. Glem os ikke.

Tak for jeres opmærksomhed. Jeg ser frem til at høre, hvordan mine bekymringer bliver behandlet i den videre proces.

Med venlig hilsen

PETER THORUP

Horumvej 42, 9640 Farsø

Fra: Lone Møller Pedersen <fela@hotmail.dk>
Sendt: 27. august 2025 20:21
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Indsigelse

Vi har med tiltagende bekymring fulgt planerne om at anlægge en stor energipark i vores nærmiljø. Vi forventer, at de meget store vindmøller vil medføre betragtelige støjgenere for os og for mange andre beboere i Hornum. Vi er i forvejen plaget af støj fra vindmøllerne ved V. Hornum. Derudover er vi påvirket af det røde lys, som tilsyneladende skal være tændt om natten. Vi frygter at det samme vil gøre sig gældende for de nye store vindmøller. Lyset genere og "forurener" på en måde, som man ellers kun ser i bymiljø.

Planerne indebærer endvidere kæmpe arealer med solceller, som vil ødelægge vores natur og landbrugsarealer.

Vi frygter, at det store projekt vil medføre stilstand for vores by.

Vores huse må forventes at falde betragteligt i værdi og i værste fald blive usælgelige. Hvem har lyst til at købe et hus i et område med solceller og kæmpe vindmøller?

Udvikling af Vesthimmerlands kommune bør ikke ske gennem afvikling af udvalgte dele af kommunen.

Vi håber derfor, at vores lokale politikere i lighed med politikere i flere andre kommuner, vil gøre op med tendensen, at eksportere "udgifterne" for Danmarks samlede miljøpåvirkning til de fattige kommuner.

Med venlig hilsen

Anders Kr. Andersen og Lone Møller Pedersen
Kirkevej 34, Hornum
9600 Aars

Fra: Søren k. Gertsen <gertsen1@gmail.com>
Sendt: 27. august 2025 20:54
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær.
Vedhæftede filer: ID 606 Svoldrup Kær..pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

--

Mvh
Søren K.Gertsen
Vinkelvej 12, Vester Hornum
9640 Farsø



Virus-free. www.avast.com

Høringssvar vedrørende planlagt energipark i Svoldrup kær

Jeg ønsker hermed at udtrykke min klare modstand mod etablering af solcelleanlæg, vindmøller og PtX-anlæg i Svoldrup kær. Projektet vil få alvorlige konsekvenser for både mennesker, natur og lokalsamfundet, som ikke kan overses.

1. Trafikale konsekvenser

Den planlagte energipark vil medføre en massiv stigning i tung trafik gennem de små lokalsamfund. De smalle veje er ikke dimensioneret til hundredvis af daglige transporter med lastbiler fyldt med gylle og retur kørsel med den afgassede gylle. Dette vil ikke alene øge støj, forurening og slid på infrastrukturen, men også skabe væsentlige sikkerhedsrisici for beboere – herunder børn, cyklister og gående.

2. Støj og helbredsmæssige konsekvenser

Vindmøller genererer både hørbar støj og lavfrekvent støj, som kan have en markant negativ indvirkning på helbredet. Forskning peger på, at kronisk støjbelastning kan føre til søvnforstyrrelser, stress, forhøjet blodtryk og andre helbredsproblemer. Effekterne rækker langt ud over 500 meter fra møllerne, hvilket betyder, at mange borgere i området vil blive berørt.

3. Lys, skyggekast og refleksioner

Skyggekast, blink og refleksioner fra vindmøllerne vil skabe væsentlige visuelle og helbredsmæssige gener for beboerne i området. Disse påvirkninger vil reducere livskvaliteten betydeligt og gøre det daglige ophold i hjem og haver ubehageligt.

4. Luftforurening og PFAS-problematikker

PtX-anlægget og den massive lastbiltrafik vil medføre yderligere forurening i området. Udstødning fra hundredvis af lastbiler dagligt vil belaste luftkvaliteten, øge CO₂-udledningen og skabe sundhedsskadelige forhold. Hertil kommer risikoen for spredning af PFAS-forurening fra solcellepanelerne, der allerede er en alvorlig miljømæssig udfordring i Danmark.

5. Negativ påvirkning på ejendomsværdier

Etablering af en energipark af denne skala vil med stor sandsynlighed medføre betydelige fald i huspriserne i både byerne og de omkringliggende landområder. Det er urimeligt, at lokalbefolkningen skal bære dette økonomiske tab som følge af en beslutning, de ikke har indflydelse på.

6. Manglende lokale arbejdspladser

Det fremføres ofte, at energiprojekter skaber arbejdspladser. I realiteten vil der kun være tale om et fåtal af permanente stillinger efter anlægsfasen. Det økonomiske og sociale udbytte for lokalsamfundet står dermed slet ikke mål med de omfattende gener, borgerne skal leve med.

7. Natur og biodiversitet

Naturen og dyrelivet i Svoldrup kær vil lide store tab. Solcellemarker beslaglægger store arealer, hvorimod vindmøller og PtX-anlæg forstyrrer fugleliv, insekter og øvrige arter. Der er en reel risiko for permanent ødelæggelse af værdifulde naturområder.

Konklusion

Jeg er meget negativ over for, at en energipark af denne størrelse og karakter placeres i Svoldrup kær. Projektet vil føre til massive trafikproblemer, støj- og lysgener, helbredsmæssige konsekvenser, luftforurening, faldende ejendomsværdier og ødelæggelse af naturen – alt sammen uden at skabe en væsentlig lokal gevinst i form af arbejdspladser.

Jeg opfordrer derfor til, at projektet opgives eller flyttes til en placering, hvor generne for mennesker, natur og lokalsamfund er langt mindre.

Med venlig hilsen

Søren K. Gertsen
Vinkelvej 12, Vester Hornum
9640 Farsø

Fra: Dan Banja <es@es-daa.dk>
Sendt: 27. august 2025 21:32
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Dan Banja
Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerland Kommune med tilhørende miljøvurdering ID 606 Svoldrup Kær: ES 221-25.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

ES 221-25

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerland Kommune med tilhørende miljøvurdering. ES noterer, at Trafikstyrelsen i sit høringssvar bl.a. anfører, at Trafikstyrelsen anser påvirkning af luftfartsikkerhed for væsentlig, og henviser til relevant lovgivning og vejledninger.

Luftfartssikkerhed er en væsentlig faktor, som skal tages i betragtning.

Placering af vindmøller tæt på Vesthimmerlands Flyveplads udgør en risiko for flyvesikkerheden, uagtet, hvad miljøvurderingen anfører. Størrelsen og højden af vindmøllerne er naturligvis en væsentlig faktor i vurderingen af luftfartssikkerheden.

I miljøvurderingens punkt 16.2.3 beskrives flyvepladsens nuværende aktiviteter. Her mangler en beskrivelse af muligt kommende flyveaktiviteter under dårlige vejrforhold (sigt og skyhøjde) under anvendelse af GPS landingsprocedurer. Det er en proces, som har været i gang i lang tid, og som ses som et væsentligt bidrag til flyvesikkerheden i forbindelse med flyvning i dårligt vejr.

Der anføres i rapporten flere gange, at en sandsynlig påvirkning af luftfarten er moderat negativ.

ES mangler en definition på, hvad der menes med "moderat negativ".

I punkt 16.5.3 vedr. vindmøller ønsker ES at fremhæve, at Trafikstyrelsen skal godkende opførelse af vindmøller. Det er væsentligt, og dette forhold vurderes at mangle i udkast til bekendtgørelse.

Anbefaling:

I udkast til bestemmelse bør der tilføjes, at Trafikstyrelsen skal godkende opførelse af vindmøller i henhold til luftfartsloven for at tilgodese luftfartssikkerheden.

I miljørapporten bør den forventede fremtidige anvendelse af GPS anflyvninger under dårlige vejrforhold skrives ind, da det er et væsentligt bidrag til luftfartssikkerheden og til at flyvepladsen kan anvendes under dårlige vejrforhold. "Moderat negativ" bør forklares i miljørapporten.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice-President ECOGAS & Member of EASA GA.CSTG, AG.004 & CA.CSTG

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

Fra: lonegertsen@gmail.com
Sendt: 28. august 2025 08:47
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: ID 606 Svoldrup Kær lg.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Se vedhæftede

Med venlig hilsen

Lone Gertsen
4141 0060



Virus-free. www.avast.com

Høringssvar vedrørende energipark i Svoldrup kær

Jeg vil hermed udtrykke min stærke modstand mod planerne om at etablere en energipark i Svoldrup kær.

Jeg er meget bekymret for, hvad projektet vil betyde for menneskers sundhed. Flere studier peger på, at både hørbar støj og lavfrekvent støj fra vindmøller og solcelle-omformere kan give søvnproblemer, stresssymptomer og generel mistrivsel. Derudover har jeg læst, at vibrationer kan brede sig gennem jorden og forstærke disse gener. Allerede nu oplever vi til tider lugtgener fra det eksisterende biogasanlæg, og jeg frygter, at en udvidelse af aktiviteter i området vil forværre situationen betydeligt.

De meget høje vindmøller vil kunne ses på lang afstand og ændre det smukke landskab i området. Derudover vil glimt, skyggekast og refleksioner fra møllerne skabe store gener for de mennesker, der bor her. Det vil forringe vores livskvalitet markant.

Jeg er bekymret for, hvordan projektet vil påvirke dyrelivet i vores dejlige område. Store tekniske anlæg vil ændre naturens balance, forringe biodiversiteten og skræmme fugle og andre dyr væk fra deres levesteder.

Jeg frygter, at vores hus vil falde i værdi, hvis energiparken etableres. For mange familier er huset både deres hjem og deres pensionsopsparing. Hvis værdien falder markant, vil det være en stor uretfærdighed overfor de mennesker, der har boet og investeret i området i mange år.

Jeg kan ikke se, hvordan projektet vil gavne lokalsamfundet. De arbejdspladser, der eventuelt skabes, vil hovedsageligt gå til specialiserede eksperter og ingeniører, som kører til området fra deres nuværende bopæl. Dermed vil vi som lokalsamfund blive efterladt med generne – men uden de økonomiske eller sociale fordele.

Jeg vil derfor på det kraftigste opfordre til, at energiparken ikke placeres i Svoldrup kær. Der bør findes et andet og mere passende sted, hvor de helbredsmæssige, naturmæssige og sociale konsekvenser ikke rammer et lokalsamfund så hårdt, som de vil gøre her.

Med venlig hilsen

Lone K. Gertsen
Vinkelvej 12, Vester Hornum
9640 Farsø

Fra: Ingrid Marie Villadsen <imvilladsen@gmail.com>
Sendt: 28. august 2025 09:23
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vi udtrykker hermed vores argeste modstand mod VE-projekter i Svoldrup Kær.

Det bliver som at køre igennem et science-fiction landskab, hver gang man skal nogen steder.

Selv inde fra Farsø by bliver det meget synligt. I forvejen er vi ofte plaget af lugtgener.

Vi har et hus Søndergade 18. Vi er desuden brændt inde med en ejendom på Bjerghedevej i Bjørnstrup. Her har vi forgæves forsøgt at sælge siden 2022. Afslag fra de interesseredes bank og kreditforening: MØLLEPROJEKTET I BJØRNSTRUP!!!

Vi venter stadig på at få værdiforringelsesserstatning.

Så vi føler med de mange lodsejere, som vil komme i samme situation.

Folk vil bo i Vesthimmerland pga naturen og landskabet.

Ødelæg det ikke!

Måske vil projekterne skabe arbejdspladser. Men ikke skatteydende tilflyttere!!

Vi opfordrer ALLE byrådsmedlemmer til at bekende kulør FØR kommunalvalget.

Hilsen

Ingrid Marie og Niels Villadsen

Bjerghedevej 9

Gundersted

9600. Aars

Bjerghedevej

Fra: Lena Bjerregaard <l.bjerregaard@gmail.com>
Sendt: 28. august 2025 09:45
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej
Vi bor Mølgårdsvej 84 og er meget bekymrede for at hele området bliver plantet til med solceller eller vindmøller.
Vi bor sandsynligvis i en afstand fra de eventuelle solceller og vindmøller, at vi ikke kan forvente nogen som helst form for kompensation, men at vores ejendom praktisk talt vil være umulig at sælge, og vil tabe voldsomt i værdi.
Biocirc har lovet at der ville blive afholdt et informationsmøde, men vi er stadigvæk ikke blevet inviteret. Når vi ringer til dem og gerne vil have et møde om evt. opkøb af vores ejendom, ønsker de ikke at tale med os.

Så alt i alt gør det os MEGET bekymrede og giver søvnløse nætter

Venlig hilsen
Lena og Ivar Bjerregaard
Mølgårdsvej 84
9600 Aars

Fra: Hanne Frederiksen <frederiksenh82@gmail.com>
Sendt: 28. august 2025 10:36
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

HØRINGSSVAR vedr. Svoldrup Kær

28. august 2025

Det voldsomme energi projekt der er planer om , er slet ikke relevant her i Vesthimmerland. Det berører og ødelægger alt for meget !!!

Det drejer sig om : solceller, vindmøller, PTX anlæg, samt udvidelse af Bio gas anlæg.

Meget bekymrer os bl.a. : Gener og støj fra vindmøller og solceller , genskin fra vindmøller når vingerne passerer solen , samt forurening.

PTX anlægget behøver store mængder vand , hvilket kan forårsage lav vandstand nede i grundvandet , så os der bebor området kan blive tvunget

til at lave nye private boringer, med store investeringer til følge .

Den påtænkte udvidelse af Biogassen og PTX anlæg giver enormt meget massiv og tung trafik , hvilket vejnettet her slet ikke er gearet til .

De ejendomme der ikke opkøbes vil være usælgelige og værdiløse .

Disse vanvittige projekter bør STOPPES.....

MVH.

Hanne Frederiksen

Mølgårds Mark

Fra: conni christoffersen <kirkevej1000@hotmail.com>
Sendt: 28. august 2025 20:19
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Indsigelse.

Bekymring over Støjgener.

Vi er meget bekymret over muligheden for, at der opstilles flere vindmøller i vores nærmiljø.

Vi er i forvejen plaget af støjgener fra vindmøllerne opstillet ved Vester Hornum.

Støjen er ofte så markant, at den kan høres inde i vores hus og den høres meget tydeligt udenfor i haven og på terrassen. Vi er derfor meget urolige ved tanken om flere og ovenikøbet meget større vindmøller i vores nærmiljø.

Derudover bekymre det os, at vores politikere ønsker at ødelægge vores natur og lokalområde med en stor energipark, som vi frygter vil øge fraflytning fra vores by.

Vi håber derfor at politikerne i Vesthimmerland vil lytte til borgerne og i stedet arbejde for at styrke vores nærmiljø og bevare vores skønne natur.

Med venlig hilsen

Conni og Karsten Kjær Christoffersen

Kirkevej 13, Hornum

9600 Aars

Fra: sanne-niels@os.dk
Sendt: 28. august 2025 20:58
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: ID 606 Svoldrup Kær.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed høringssvar

Med venlig hilsen

Niels Kjær Gertsen
Risevej 34
Vester Hornum
9640 Farsø

Høringssvar vedrørende planlagt energipark i Svoldrup kær ved Farsø

Jeg ønsker hermed at give mit høringssvar til planerne om etablering af en energipark i Svoldrupkær med solceller, vindmøller og PtX-anlæg. Jeg vil på en venlig men bestemt måde gøre opmærksom på mine bekymringer ved projektet.

Jeg er bekymret for den markant øgede trafik, som projektet vil medføre gennem de små byer i området. Trafiksikkerheden vil blive forringet, særligt for børn og ældre, der færdes i byerne. Samtidig vil den tunge trafik medføre væsentligt øget slid på de små veje, hvilket betyder flere omkostninger til vedligeholdelse, som i sidste ende vil belaste kommunen og borgerne.

Det er veldokumenteret, at vindmøller kan medføre både hørbar støj og lavfrekvent støj, som forringer naboernes livskvalitet og helbred. Hertil kommer gener fra glimt, skyggekast og refleksioner, som vil være til gene dagligt. Med møllernes størrelse vil generne kunne mærkes og ses på stor afstand.

PtX-anlæg vil medføre lugtgener, som allerede kendes fra eksisterende biogasanlæg. Derudover rejser projektet en række spørgsmål omkring sundhedsrisici – både på kort og lang sigt – i forhold til støj, vibrationer, luftforurening og lugt. Jeg er bekymret for, hvordan dette kan påvirke borgernes trivsel og folkesundheden i området.

Mange familier i området har deres hus som både hjem og pensionsopsparing. Erfaringer fra andre steder viser, at værdien af ejendomme tæt på vindmøller og energianlæg falder. Det vil være et stort økonomisk tab for de mennesker, der bor i Svoldrup kær og omegn.

Jeg er meget bekymret for naturen og dyrelivet i området. Større anlæg som dette vil uundgåeligt forringe biodiversiteten og fjerne levesteder for dyr, fugle og insekter. Det er et stort tab, ikke blot for os der bor her, men for miljøet generelt.

Det er kendt, at solcellepaneler kan indeholde PFAS-stoffer. Langtidseffekterne af PFAS i naturen og på menneskers sundhed kendes endnu ikke fuldt ud, men vi ved, at disse stoffer er yderst problematiske, da de ophobes i miljøet og i mennesker. At etablere så store mængder solceller tæt på beboede områder skaber derfor en alvorlig bekymring.

Jeg er stærkt bekymret over udsigten til, at solceller, vindmøller og et PtX-anlæg placeres i Svoldrup kær. Projektet vil medføre væsentlige gener for beboerne, skabe sundheds- og miljømæssige risici, reducere huspriserne, belaste trafiksikkerheden og skade natur og dyreliv. Jeg vil derfor venligt men bestemt anmode om, at man finder en anden og mere egnet placering til energiparken, hvor konsekvenserne for mennesker, natur og lokalsamfund ikke er så store.

Med venlig hilsen
Niels Kjær Gertsen
Risevej 34, Vester Hornum
9640 Farsø

Fra: Vester Hornum Borgerforening <vhborgerforening@gmail.com>
Sendt: 28. august 2025 21:02
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: mærket: ID 606 SVOLDRUP KÆR
Vedhæftede filer: Mærket ID 606 SVOLDRUP KÆR.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedhæftet finder I høringssvar.

Venlig Hilsen

Vester Hornum Borgerforening
mail: vhborgerforening@gmail.com

Har du spørgsmål til foreningen bedes du kontakte
Formand Martin B. Nielsen tlf. 22 84 74 59

Høringssvar fra Vester Hornum Borgerforening vedrørende planlagt energipark ved Svoldrup Kær

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod planerne om etablering af en stor energipark i området. Som lokal borgerforening repræsenterer vi de borgere, der vil blive direkte påvirket af projektet, og vi finder planerne uforholdsmæssigt store og skadelige for lokalområdet.

Det samlede projekt fremstår alt for omfattende og vil medføre alvorlige konsekvenser for både natur, miljø, beboere og lokalsamfundets udvikling. Vi frygter, at en så massiv udbygning med vindmøller, solceller, biogasanlæg og Ptx-anlæg vil forringe områdets attraktivitet markant og samtidig påvirke beboernes livskvalitet negativt.

Blandt de problemstillinger, vi er særligt bekymrede for, kan nævnes:

- Støj- og skyggegener fra vindmøller.
- Forurening og sundhedsrisici relateret til vindmøller, solceller og biogasanlæg.
- Elektromagnetisk stråling og mulige helbredsmæssige konsekvenser.
- Betydelig risiko for faldende ejendomsværdier og svækket lånemuligheder for boligejere.
- Negativ indvirkning på natur og biodiversitet – eksempelvis fugle og insekter, der risikerer at blive dræbt af anlæggene.
- Øget trafikbelastning forbundet med transport af gylle og affald til biogasanlægget.
- Ubehagelige lugtgener, der allerede nu mærkes flere kilometer væk fra det eksisterende biogasanlæg, og som forventes at blive væsentligt værre ved udvidelsen.
- Forøget risiko for fraflytning, da flere borgere allerede oplever, at området mister sin tiltrækningskraft.

Vi vil understrege, at de foreslåede kompensationsordninger er langt fra tilstrækkelige. Ifølge Miljørapporten er borgere helt op til to kilometer fra anlæg som vindmøller og Ptx-enheder påvirkede, men vores erfaring er, at generne rækker betydeligt længere – ofte flere kilometer. Det er derfor ikke rimeligt, at kompensation kun gælder en begrænset kreds af beboere.

Vi anmoder på denne baggrund om, at projektet revurderes grundigt, og at der udarbejdes en alternativ plan, hvor der i højere grad tages hensyn til lokalsamfundet, naturen og borgernes helbred. Vi finder det afgørende, at udviklingen af grøn energi sker på en måde, der ikke ødelægger de lokalsamfund, der skal leve med konsekvenserne i generationer frem.

Med venlig hilsen

Vester Hornum Borgerforening

Fra: sanne-niels@os.dk
Sendt: 28. august 2025 21:03
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: ID 606 Svoldrup Kær..pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed høringssvar

Med venlig hilsen
Sanne Trine Bach
Risevej 34
Vester Hornum
9640 Farsø

Høringssvar vedrørende planlagt energipark ved Svoldrup Kær

Jeg ønsker hermed at indsende mit høringssvar vedrørende planerne om at etablere en energipark ved Svoldrup Kær med solceller, vindmøller og et PtX-anlæg.

Jeg er bekymret for trafiksikkerheden i området. Et projekt af denne størrelse vil medføre væsentlig øget trafik på de lokale veje, som i forvejen er små og sårbare. Den tunge trafik vil skabe større risiko for ulykker og samtidig betyde markant forøget slid på vejene, hvilket vil medføre højere vedligeholdelsesomkostninger.

Som man dagligt kan læse om i dagspressen, er generne fra vindmøller veldokumenterede. Det drejer sig både om hørbar støj og lavfrekvent støj, som kan påvirke mennesker langt ud over de fastsatte afstandsgrænser. Dertil kommer gener fra glimt, skyggekast og refleksioner, som påvirker beboere i store dele af lokalområdet.

Allerede nu oplever vi enkelte dage lugtgener fra det eksisterende biogasanlæg. Med et PtX-anlæg frygtes det, at disse gener vil blive både hyppigere og stærkere. Samtidig er der bekymringer om helbredsmæssige konsekvenser – både på kort og lang sigt – i form af søvnforstyrrelser, stress og andre sundhedsproblematikker.

For mange familier og ældre borgere er huset både hjemmet og fundamentet for en tryk pensionisttilværelse. Det er veldokumenteret, at huspriser falder markant i nærheden af store energianlæg. Det er uacceptabelt, at borgerne i området skal bære denne byrde.

Jeg er dybt bekymret for naturen og dyrelivet i Svoldrup Kær og omegn. En energipark vil ødelægge levesteder og forringe biodiversiteten i et område, der i dag er præget af stor naturrigdom.

Det er kendt, at solcellepaneler kan indeholde PFAS-stoffer. Selvom den fulde langtidseffekt endnu ikke er klarlagt, ved vi, at PFAS er yderst problematiske, da de ophobes i naturen og i mennesker. At etablere så store solcelleanlæg indebærer derfor en væsentlig og uafklaret risiko for både miljø og sundhed.

Stærk lokal modstand

Som dagspressen ofte beskriver, møder denne type projekter massiv modstand i hele landet. Det samme gør sig gældende her i vores lokalområde, hvor bekymringerne er meget store og modstanden mod projektet tydelig.

Konklusion

Jeg vil derfor på det kraftigste anmode om, at der ikke etableres en energipark i Svoldrup Kær. Projektet vil påføre området uforholdsmæssigt store gener i forhold til de fordele, der eventuelt måtte opstå. Jeg opfordrer til, at man finder en anden og mere egnet placering, hvor hensyn til mennesker, natur og lokalsamfund kan varetages bedre.

Med venlig hilsen
Sanne Trine Bach
Risevej 34
Vester Hornum
9640 Farsø

Fra: kaj sørensen <kbshemdrup@gmail.com>
Sendt: 28. august 2025 21:19
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Det fremgår af høringsbrevet, at udpegning af et areal som energipark forudsætter i alle tilfælde kommunalbestyrelsens tilslutning og i beskrivelsen oplyses det, at Vesthimmerlands Kommune har ønsket arealet ved Svoldrup Kær udpeget som statslig energipark. Men det gør Vesthimmerlands Kommune ikke længere.

02.07.2025 meddelte borgmester i Vesthimmerlands Kommune Per Bach Laursen i Aars Avis, at planlægningen af energiparker bliver lagt på is. Det oplyses tillige, at han har sendt et brev til klima-, energi- og forsyningsminister Lars Aagaard, hvor han beder om at få ændret lovgivningen på området, hvis kommunen skal gå videre med projekterne. Kommunen vil med andre ord ikke gå videre med projekterne på det eksisterende lovgrundlag.

På denne baggrund er hele processen suspenderet indtil der måtte foreligge en ændret lovgivning, som vil kunne leve op til kravene fra Vesthimmerlands Kommune, hvis de skal gå videre med projekterne. Ingen ved, om det vil ske, men i givet fald vil der kunne blive tale om andre arealer og andre projekter, som Vesthimmerlands Kommune måtte ønske etableret som statsligt udpeget energiparker, og det nuværende udkast til bekendtgørelse kan derfor ikke længere være relevant.

Derfor giver det ikke mening at arbejde videre med udkastet til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær, og der indgives derfor ikke noget høringssvar i form af kommentarer til indholdet i projektet.

Kaj Bräuner Sørensen

Rybjergvej 5, Hemdrup

9670 Løgstør

Fra: Martin Beck Nielsen <martinbeck@mail.dk>
Sendt: 28. august 2025 21:41
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Mærket : ID 606 Svoldrup kær
Vedhæftede filer: ID 606 Svoldrup Kær.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar vedhæftet.

Venlig Hilsen

Martin Beck Nielsen
martinbeck@mail.dk
tlf. 22 84 74 59

ID 606 Svoldrup Kær
Vedr. planerne om energipark i området

Jeg vil hermed komme med min indsigelse mod planerne om at lave en kæmpe energipark i vores område.

Projektet er alt for stort og vil påvirke både os, der bor her, og hele lokalområdet negativt. Det handler ikke bare om lidt støj og nogle solceller – det er tale om et kæmpeanlæg med vindmøller, solceller, biogasanlæg og Ptx-anlæg. Det er simpelthen for meget på én gang og på ét sted.

Vi bor tæt på det område, hvor energiparken skal være, og vi er meget bekymrede. Her er nogle af de problemer, vi ser:

- Høje og støjende vindmøller
- Lavfrekvent støj, som kan mærkes i kroppen
- Skyggekast fra vindmøller
- Forurening fra solceller (f.eks. PFAS) og biogasanlæg
- Dårlig lugt fra gyllen og biogasproduktionen – det lugter allerede nu og bliver værre
- Risiko for faldende huspriser
- Øget trafik og tung transport med gylle og affald til anlæggene
- Risiko for forurening af drikkevand og natur
- Elektromagnetisk påvirkning fra anlæggene
- Biogasanlæg og Ptx-anlæg, som ødelægger det åbne landskab og lugter flere kilometer væk
- Dyr og fugle, som ikke kan trives i nærheden af vindmøller og solceller
- Flere vil flytte fra området – nogle er allerede begyndt

Det handler også om vores livskvalitet. Hvis projektet bliver gennemført, vil det have store konsekvenser for vores hverdag, naturen og vores helbred. Vi ønsker ikke at bo i en industrizone.

Vi har heller ikke hørt noget om ordentlige kompensationsordninger. Miljørapporten regner kun med, at man påvirkes inden for to kilometer – men i virkeligheden mærker vi det meget længere væk. Det er ikke i orden.

Det virker som om, man bare siger "biodiversitet" og "grøn energi" som undskyldning for at lave store anlæg uden at se på konsekvenserne for os, der bor her. Men sandheden er, at hverken dyr, planter eller mennesker trives med støj, lugt og ødelagt natur.

Så – nej tak til en kæmpe energipark i vores område.

Med venlig hilsen
Martin Beck Nielsen, Krogstrupvej 24

Fra: Charlotte Bak Pedersen <charlottebakpedersen@gmail.com>
Sendt: 29. august 2025 06:37
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed fremsendes indsigelser imod sag nr. 70181.

Det er ikke acceptabelt på nogen måde og opføre en sådan energipark i dette område på Svoldrup Kær.

Frarådes på det kraftigste med de miljø påvirkninger denne vil kunne medføre.

Hilsen

Charlotte Bak Pedersen

Fra: Sanne Bach <sb@twinheat.dk>
Sendt: 29. august 2025 06:56
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: ID 606 Svoldrup Kær.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hermed høringssvar

Med venlig hilsen

Sanne Trine Bach

Risevej 34

Vester Hornum

9640 Farsø

Høringssvar vedrørende planlagt energipark ved Svoldrup Kær

Jeg ønsker hermed at indsende mit høringssvar vedrørende planerne om at etablere en energipark ved Svoldrup Kær med solceller, vindmøller og et PtX-anlæg.

Jeg er bekymret for trafiksikkerheden i området. Et projekt af denne størrelse vil medføre væsentlig øget trafik på de lokale veje, som i forvejen er små og sårbare. Den tunge trafik vil skabe større risiko for ulykker og samtidig betyde markant forøget slid på vejene, hvilket vil medføre højere vedligeholdelsesomkostninger.

Som man dagligt kan læse om i dagspressen, er generne fra vindmøller veldokumenterede. Det drejer sig både om hørbar støj og lavfrekvent støj, som kan påvirke mennesker langt ud over de fastsatte afstandsgrænser. Dertil kommer gener fra glimt, skyggekast og refleksioner, som påvirker beboere i store dele af lokalområdet.

Allerede nu oplever vi enkelte dage lugtgener fra det eksisterende biogasanlæg. Med et PtX-anlæg frygtes det, at disse gener vil blive både hyppigere og stærkere. Samtidig er der bekymringer om helbredsmæssige konsekvenser – både på kort og lang sigt – i form af søvnforstyrrelser, stress og andre sundhedsproblematikker.

For mange familier og ældre borgere er huset både hjemmet og fundamentet for en tryk pensionisttilværelse. Det er veldokumenteret, at huspriser falder markant i nærheden af store energianlæg. Det er uacceptabelt, at borgerne i området skal bære denne byrde.

Jeg er dybt bekymret for naturen og dyrelivet i Svoldrup Kær og omegn. En energipark vil ødelægge levesteder og forringe biodiversiteten i et område, der i dag er præget af stor naturrigdom.

Det er kendt, at solcellepaneler kan indeholde PFAS-stoffer. Selvom den fulde langtidseffekt endnu ikke er klarlagt, ved vi, at PFAS er yderst problematiske, da de ophobes i naturen og i mennesker. At etablere så store solcelleanlæg indebærer derfor en væsentlig og uafklaret risiko for både miljø og sundhed.

Stærk lokal modstand

Som dagspressen ofte beskriver, møder denne type projekter massiv modstand i hele landet. Det samme gør sig gældende her i vores lokalområde, hvor bekymringerne er meget store og modstanden mod projektet tydelig.

Konklusion

Jeg vil derfor på det kraftigste anmode om, at der ikke etableres en energipark i Svoldrup Kær. Projektet vil påføre området uforholdsmæssigt store gener i forhold til de fordele, der eventuelt måtte opstå. Jeg opfordrer til, at man finder en anden og mere egnet placering, hvor hensyn til mennesker, natur og lokalsamfund kan varetages bedre.

Med venlig hilsen
Sanne Trine Bach
Risevej 34
Vester Hornum
9640 Farsø

Fra: Energi <Energi@vesthimmerland.dk>
Sendt: 29. august 2025 10:44
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær - Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerlands Kommune med tilhørende miljøvurdering.
Vedhæftede filer: Vedr. høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerland Kommun.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vesthimmerlands Kommune har modtaget høring om udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerlands Kommune med tilhørende miljøvurdering.

Kommunens bemærkninger er vedhæftet.

Hvis I har spørgsmål, er I velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Heidi Højriis Poulsen
Lokalplanlægger

Telefon: 9966 7255
hpou@vesthimmerland.dk

Vesthimmerlands Kommune
Team Plan | Teknik- og Økonomiforvaltning
Frederik IX's Plads 1
9640 Farsø

www.vesthimmerland.dk | 99667000



**Vesthimmerlands
Kommune**

[Klik her for at læse mere om, hvordan Vesthimmerlands Kommune behandler dine personoplysninger](#)



Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Vedr. høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerlands Kommune med tilhørende miljøvurdering

Dato: 29. august 2025

Sagsnummer:
01.01.01-K04-1-25

Tlf.: 99 66 70 00
energi@vesthimmerland.dk

Side 1 ud af 5

Vesthimmerlands Kommune har modtaget høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerlands Kommune med tilhørende miljøvurdering.

Kommunen har følgende bemærkninger.

Landbrug

S. 11, afsnit Husdyrbrug

Det er ikke kun udvidelser af produktionen, der kan medføre krav om ny miljøgodkendelse. Enhver ændring, der udløser krav om ny godkendelse, kan i princippet føre til afslag, hvis de nye beregninger viser, at lugtgrænserne i forhold til byzone ikke kan overholdes.

Det samme gør sig gældende ved en revurdering. På nuværende tidspunkt er det dog kun IE-husdyrbrug, hvor en revurdering kan omfatte vurdering af lugt.

S. 166-167 afsnit 16.5.2

Det er ikke kun udvidelser af produktionen, der kan medføre krav om ny miljøgodkendelse. Enhver ændring, der udløser krav om ny godkendelse, kan i princippet føre til afslag, hvis de nye beregninger viser, at lugtgrænserne i forhold til byzone ikke kan overholdes.

Det samme gør sig gældende ved en revurdering. På nuværende tidspunkt er det dog kun IE-husdyrbrug, hvor en revurdering kan omfatte vurdering af lugt. Det må forventes at store kvægbrug på et tidspunkt vil blive IE-brug.

Afsnit 16.5.2.1

Som det fremgår af ovenstående vil det have en væsentlig betydning for det nærmeste husdyrbrug.

Virksomhed

S. 12 – afsnit Lugtgener

Fra det eksisterende biogasanlæg på Holmevej opleves der i helt op til 2 km afstand markante lugtgener.

S. 14 – afsnit 2.2

"Udkastet til bekendtgørelse fastlægger rammer for projekter, der er omfattet af miljøverur[1]deringslovens bilag 1 eller 2, herunder: > Bilag 1 Punkt 6, a): Integrerede kemiske anlæg ... til fremstilling af organiske grundkemikalier. Punkt 6, b): Integrerede kemiske

anlæg ... til fremstilling af uorganiske grundkemikalier. › Bilag 2 Punkt 3, j) Anlæg til udnyttelse af vindkraft til energiproduktion (vindmøller), bortset fra enkeltstående vindmøller i landzone med en totalhøjde på op til 25 m (husstandsmøller). Punkt 6, a): Behandling af mellemprodukter og fremstilling af kemiske produkter. Punkt 10 a): Anlægsarbejder i erhvervsområder til industriformål. Punkt 3a, Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)."

Mangler der måske et punkt om biogasanlæg?

S. 71 afsnit 12.5.2.2

"Der er i dag lugt fra biogasanlægget i cirka 200 meter afstand (5 LE)"

Vi observerer i dag i perioder lugtgener i op til 2 km afstand.

Sætningen om Tjele kan evt. udgå – bruges ikke til noget.

S. 76 – 77 afsnit 13.5.1

Bør der under afsnittet vedr. CO₂ medtages beskrivelse og betydning af opsamling af CO₂ fra biogasanlæg samt forbrug af CO₂ ifm. PtX-processen.

S. 193 – afsnit 18.2

Vesthimmerland Biogas er i gang med en udvidelse, som betyder, at det bliver en kolonne 3 virksomhed.

S. 197

Lugt – begrænset og negativ er ikke korrekt – burde være moderat/væsentligt.

Vandløb

Bemærkninger til bekendtgørelsen

§ 4 Er det nødvendigt, at bekendtgørelsen indeholder denne specifikke paragraf? Hvis paragraffen ikke stod nævnt i bekendtgørelsen, ville der vel alligevel ikke være noget til hinder for tilvejebringelse af plangrundlag og administration m.v. med henblik på etablering af vådområder på lavbundsarealer og etablering af tekniske anlæg?

Bemærkninger til miljørapporten

14.3 Vandrammedirektivet og målsatte vandområder

Tabel 14.1

Vandløb uden navn:

DKRIVER1448 er Tilløb ved Karensminde
DKRIVER5158 er Tilløb ved Karensminde
DKRIVER368 er Tilløb 1 ved Vester Hornum
DKRIVER5703 er Tilløb ved Mølgård
DKRIVER6139 er Støttrup Bæk
DKRIVER7478 er Skelbækken
DKRIVER8625 er Tilløb 2 og 3 ved Vester Hornum

Vandløb med forkert navn. Det rigtige navn står angivet:

DKRIVER4656 skal i stedet benævnes Hvorvarp Bæk
DKRIVER2041 og 3318 skal i stedet benævnes Ørndrup-Tværbæk
DKRIVER8569 skal i stedet benævnes Jelstrup Bæk

14.6.1

- **Tabel 14-5. Ændret hydrologi:** I denne tabel vurderes der på påvirkningen af den skyggeeffekt, solceller kan have på vandbalancen i vandoplandet. Der står nævnt, at ændringer i fordampningen kan medføre ændringer i vandføringen i de omkringliggende vandløb. Det er rigtigt. Dog er vurderingen(erne) lavet med

udgangspunkt i en reduceret vandføring. Dette er en fejl, da det ikke er en mulig påvirkning i denne sammenhæng. Permanent skygge fra solceller vil give mindre fordampning, hvilket vil give mere vand i de omkringliggende vandløb. Ikke mindre vand. Det bør ændres for afsnittet "Ændret hydrologi". Under "Vurdering af ændret hydrologi" er det også denne konklusion, der står skrevet.

Vi vurderer, at det er indvinding af vand, der er den afgørende faktor ift. ændret hydrologi, og ikke skyggepåvirkninger fra solceller. Vi vurderer ikke, at skyggepåvirkningen fra solceller er en relevant at vurdere. I det hele taget dækker ændret hydrologi over mange mulige påvirkninger. Se eksempelvis bemærkningerne til tabel 14-22, som også er relevant her.

- **Tabel 14-5. Indvinding af vand til køling.** Der står skrevet "Denne vandforsyning kan tages fra grundvand, kystvande eller andre kilder". Det er rigtigt, men med det forbehold, at grundvandsindvindingen foretages i et vandopland, som ikke er, eller vil blive, overudnyttet. Den beskrivelse, der er af påvirkningerne ved indvinding af vand fra vandløb, er i det store hele de samme påvirkninger, der kan opstå ved indvinding af grundvand.

14.6.3

- **Tabel 14-22. Kvantitativ tilstand.** Her står der nævnt, at opsamling af store mængder regnvand til anvendelse i PtX-anlægget, vil resultere i lavere grundvandsdannelse. Herudover, at det kan antages, at påvirkningen vil være minimal, da der i lignende projekter befæstes omkring 60 ha, hvilket udgør en lille procentdel af det samlede grundvandsdannende opland.

Denne påvirkning kan til gengæld være stor, hvis der vurderes på målsatte vandløb. Hvis der befæstes 60 ha i et vandopland til et mindre vandløb, så kan det have stor betydning for sommervandføringen i mindre vandløb. Eksempelvis er vandoplandet til Tilløb til Mølgård (DKRIVER5703) ca. 103 ha, og derfor er sommervandføringen i dette vandløb ekstra udsat ved ændringer i vandbalanceligningen. Det er også her, at landbrugsjord skal befæstes. Derfor bør "vandforbrug til Power-to-X -anlæg" tilføjes og redegøres for/vurderes på under Tabel 14.5, da det også her bør være en relevant påvirkning af målsatte vandløb ifm. realiseringen af bekendtgørelsen.

- **Tabel 14-21**
Vi vurderer, at "Spild og uheld fra anlæg" og "Risiko for påvirkning ved grundvandssænkning" også er relevante påvirkninger at vurdere ift. indvirkningen på målsatte vandløb.

Den sidste halvdel af vurderingen for "Risiko for påvirkning ved grundvandssænkning" under tabel 14-21 er lige netop ift. vandløb. Det er vigtigt ift. okkerudledning, lav sommervandføring osv.

Der er ingen redegørelse/vurdering af "Spild og uheld fra anlæg"?

14.7 Sammenfattende vurdering

- **Tabel 14-23.** Kunne tabellen erstattes af en tabel over de potentielle påvirkninger, vi på nuværende vidensniveau ikke kan vurdere på endnu. Det er vel reelt den sammenfattende vurdering? Se bemærkninger under "Generelt".

Generelt

Kap. 14 i miljørapporten (miljøvurdering) fremstår hovedsageligt som redegørelse, og kun en mindre del er miljøvurdering. I miljøvurderingen står der flere steder:

"Der kan derfor på nuværende vidensniveau ikke foretages en konkret vurdering af en potentiel påvirkning på den økologiske og kemiske tilstand for de relevante målsatte

vandløbsforekomster. Dette skal vurderes konkret ifm. en senere realisering af bekendtgørelsen i konkrete projekter. Emnet er derfor ikke vurderet for vandløb i nedenstående underafsnit".

Disse potentielle påvirkninger, der ikke kan vurderes på nuværende vidensniveau, er de vigtigste fokusområder, og dermed de vigtigste resultater denne miljøvurdering har kastet af sig (ift. kap. 14). Det er jo lige netop her udfordringerne kan opstå. Derfor bør der være en overskuelig opsamling, evt. under sammenfattende vurdering, hvor alle potentielle påvirkninger, der ikke kan vurderes på nu og her, er oplistet, så det er gennemskueligt og gennemsigtigt for alle, hvad der reelt kan være af udfordringer med vedtagelsen af denne bekendtgørelse. Det kan også være med til at understøtte, at det samlet set kan vurderes, at bekendtgørelsen ikke vil forringe eller være til hinder for målopfyldelse af de forskellige vandforekomster.

Trafik

Vi finder, at der kun tages udgangspunkt i, at transporterne er helt lokale eller kommer øst fra.

Det nævnes ikke, at transporter til og fra landmænd nord og vest for anlægget kan have en ikke ubetydelig trafikal miljøpåvirkning i Farsø og Havbro.

Vi kan se, at Holmevej i Farsø by er noget udfordret på grund af en begrænset kørebanebredde, i forhold til trafikens art og omfang. Samtidigt med at der genereres meget trafik fra overkørsler på grund af 2 dagligvarebutikker på denne strækning.

I Havbro kan man forhindre gennemkørsel for tung trafik på den meget smalle Vadgårdsvej, ved en skiltning, så de ikke kommer forbi de 2 skoler. Dette forbud vil så også ramme den lokale tunge trafik, der er i forvejen. Og hvis forbuddet gennemføres vil det give mere trafik på den gennemgående vej Løgstørvej i Havbro.

Natur

Vi har ingen bemærkninger til bekendtgørelsen.

I forhold til miljørapporten har vi følgende bemærkninger:

S. 47 afs. 10.2.2

Det anføres, at der er registreret flere beskyttede diger indenfor energiparken. Udpegningen som statsligt udpeget energipark medfører lempeligere dispensationspraksis for tilstandsændringer på beskyttede diger. Vi vurderer der er tale om en simplificeret vurdering af digernes værdi, når det vurderes, at "*Hovedparten af de beskyttede sten- og jorddiger indgår ikke i en sammenhængende dige-struktur. Derfor vurderes værdien af digernes kulturhistoriske fortælling om den administrative inddeling af Danmark at være lav. Dog markerer et længere dige en sogne- og ejerlavsgænse. Dette dige vurderes at have en højere kulturhistorisk fortællerværdi end de resterende diger indenfor det foreslået udpegede areal. Samlet vurderes digernes sårbarhed at være medium*".

Ifølge digevejledningen (https://slks.dk/fileadmin/user_upload/0_SLKS/Fotos/Fortidsminder_Diger/Sten_jorddiger/digevæjledning.pdf), skal et diges værdi vurderes både ud fra de kulturhistoriske, de biologiske og de landskabelige kriterier. I miljørapporten ser det ud til, at det kun er den kulturhistoriske værdi, der vurderes på. De to øvrige kriterier bør inddrages i vurderingen.

s. 50 afs. 10.5.2.3 Intensitet. Her anføres der ret specifikt, at der kan være behov for at fjerne "et dige, der markerer en længere strækning af et ejerlav". I forhold til den nævnte lempeligere praksis til tilstandsændringer for beskyttede diger, gælder dette "når det er nødvendigt, for at energiparken kan realiseres". Vi undrer os over, at man allerede nu, har peget på et dige, der skal fjernes (uden at angive præcis hvilket dige, ud over at det er et ejerlavsdige), og dermed allerede har vurderet på dette overordnede niveau, at det er/kan være nødvendigt at fjerne dette dige, for at realisere energiparken?

s. 54 Naturbeskyttelse. Overskriften bør ændres til Grønt Danmarkskort for at undgå forveksling med beskyttet natur.

s. 58 (lavbund og projekter). Kommunen er ved at igangsætte forundersøgelser til et potentielt yderligere lavbundsprojekt, som skal vådgøre den kulstofrige jord i den vestlige del af Svoldrup kær også. Dette skal ses som en udmøntning af den grønne trepart.

s. 97 Vurdering af næringsstoffer og pesticider står der: *Der er i dag ikke konkrete lavbundsprojekter indenfor det potentielt udpegede areal, men kommuneplanen har udpeget 325 ha indenfor det potentielt udpegede areal som lavbundsarealer med potentiale for naturgenopretning.* Der er i dag adskillige konkrete projekter indenfor det udpegede område: Naturstyrelsens lavbundsprojekt i Svoldrup kær, Kommunens lavbundsprojekt i Svoldrup kær (vest). Kommunens lavbundsprojekt omkring Trend Å øvre.

s. 122 øverst. Afsnittet om den kommunale udpegning "skovrejsning ønsket" virker malplaceret i afsnittet om biologisk mangfoldighed

s. 125, tabel 15-3. Der er en fejl. N 30 er forkert. Det rigtige står lige oven over og nede under tabellen.

s. 135, figur 15-4. Bør opdateres med seneste data. Der indtastes løbende bilag IV-arter ind i Arter.dk. Særligt flagermusarter og odder-registreringer er der kommet flere af.

s. 150 Miljøstatus, nuværende tilstand. Det fremføres, at de eksisterende besigtigelser indenfor energiparken er mindst 15 år gamle. Der sker løbende nye registreringer, og der er eksempelvis ret nye data fra Svoldrup Kær og engene ved Trend Å. Der er foretaget mange besigtigelser i årene 2022-2025.

Generelt er beskrivelserne af påvirkningerne på naturtemaerne velbeskrevne og valide.

Med venlig hilsen

Vesthimmerlands Kommune

Fra: karsten.larsen@mail.dk
Sendt: 29. august 2025 12:10
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: Unavngivet dokument.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar ang. Energi park, Svoldrup Kær.

Som kommentar til bekendtgørelsen for statslig energipark i Svoldrup Kær.

Se bilag 1.

Det grønne område, som ligger lige midt mellem solceller, vindmøller, industrianlæg og biogas, det er vores matrikel 3c og 2 e, Holmevej 63.

Vi er ikke og har aldrig været en del af energiparken.

Ejendommen er en landbrugsejendom.

Hvordan kan det lade sig gøre, at vi nu, ikke bare er tegnet ind i midten af en energipark, men også, at der er udarbejdet miljøkonsekvens rapport, uden hensyn til at vi ikke er med?

Lige siden byrådet i Vesthimmerlands Kommune(VHK) startede den her sag, har vi hver eneste gang, der har været nye beslutninger på møder, gjort opmærksom på det.

Og vi har ikke kunne komme igennem med budskabet.

Første gang vi henvendte os til VHK, var op til borgermøde, i forbindelse med fordebat, omhandlende ansøgninger fra Bio Circ og Wind Estate. Forøvrigt de ansøgninger, som de uden videre gik i gang med, på trods af, at det var bestemt, at de ikke ville blive behandlet, før der var lavet aftaler med lodsejerne.

Op til borgermødet, som var en del af for debatten, var der tegninger i lokalavisen 3 uger i træk, med vores ejendom inkluderet. Dette forelagde vi både Wind Estate og Bio Circ, som begge kom med et simpelt bud for vores ejendom. Begge tilbud takkede vi nej til, for så at få nogle nedværdige bemærkninger oveni, vi skulle da virkelig ikke regne med at VHK, ville sinke sagen, pga. en manglende aftale her. Vi fik også at vide, at det simple tilbud de gav os, bare var en hjælp, så vi ikke skulle havne midt i alt det skrammel, de ville stille op.

Vi var ikke tegnet ind på de slices, der blev vist på borgermødet, men vi var jo stadig tegnet ind, på alle de tegninger, som forvaltning og byråd arbejdede med. Så jeg kontaktede forvaltningen flere gange, og fik til sidst dette svar.

Se bilag 2.

Nå, men så er det jo på plads.

Vi har så siden dengang observeret, at byrådet vedtog at lave lokalplan over vores ejendom, hvordan det går ved vi ikke. Der er ingen kommunikation med kommunen, og har aldrig været det. Hvis vi vil vide lidt om, hvad der sker med vores ejendom, så må vi læse dagsordner og referater. Det er der også klaget over, se kommunens svar i bilag 3.

Se bilag 3.

Så kommer så den længe ventede miljøkonsekvens rapport, og der er vi igen tegnet ind. Det kan da godt være, at det meste af den er relevant, men når man nu ved at vi ikke er med, er der så ikke rigtig meget der mangler?

Hvorfor har man ikke rykket de forskellige ting væk fra vores matrikel, til den afstand, der skal være? Det er da ikke en retvisende rapport, det her.

Hvordan ser det ud med vores vandindvinding ? Vi har egen boring.

Hvad med krybestrøm, så tæt på alle de anlæg?

Hvad med vores dyrs sundhed, vi har både kvæg og fjerkræ, som heller ikke er taget hensyn til.

Hvad med vores sundhed? Vi har allerede været påvirket af lugt fra biogassen de sidste 5 år.

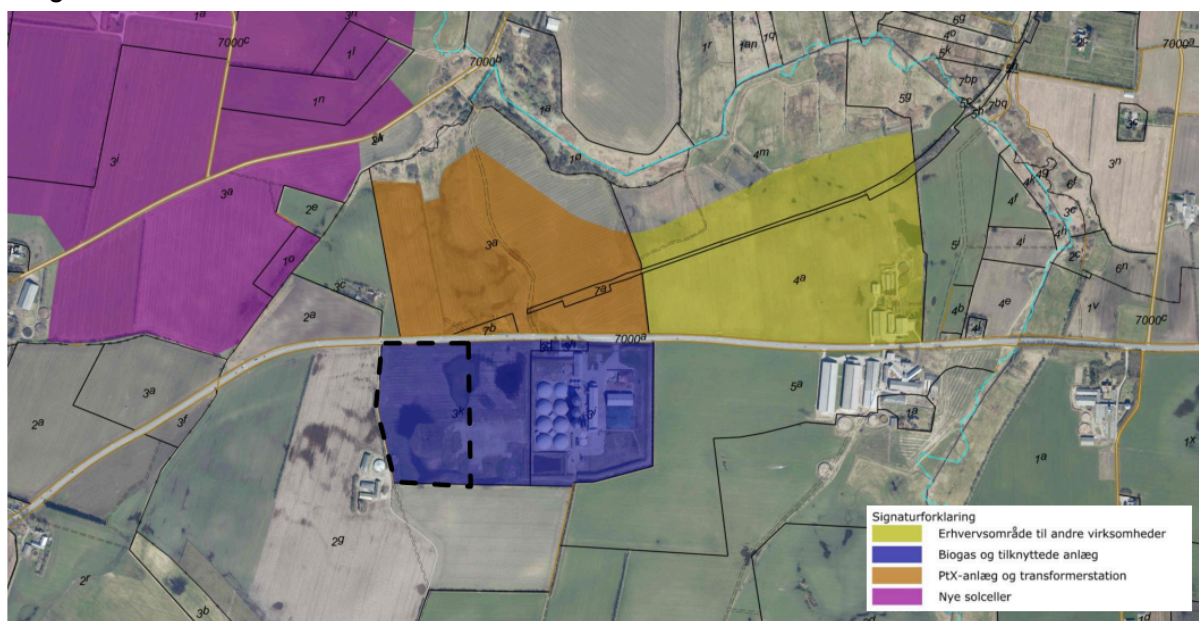
Så er der et afsnit om materielle goder..... Hvordan kan vi forvente værdien enten stiger eller falder på en ejendom, som ejeren ikke engang har lyst til at opholde sig i?????

Så har vi observeret, at der er noget med en husdyrbekendtgørelse, som kommunen vil have ændret på. Noget med nogle afstandskrav, som de ikke mener skal gælde, hvis det er den her slags byzone. Den regel om afstand, er vel lavet, for at sikre byboere, at landmanden ikke skulle komme for tæt på. Når man så laver en ny byzone ude på landet, så skal den vel ligge på en afstand fra landmanden, så denne stadig kan overholde de krav.

På baggrund, af vores bemærkninger, vil vi anbefale, at bekendtgørelsen, om statslig energipark, bliver vurderet til 0 alternativet.

Indsendt af Mona og Karsten
Holmevej 63
9640 Farsø

Bilag
Bilag 1



Bilag 2

Jakob Hasselgreen <JHAS@vesthimmerland.dk>

20.06.2024

Til 'karsten.larsen@mail.dk'

Cc Allan Ritter Andersen, Per Bach Laursen, Torben Mangaard Frandsen, Henrik Kruuse

Kære Karsten og Mona

Vesthimmerlands Kommune er bekendt med, at BioCirc og Wind Estate har taget Jeres ejendom ud af det ansøgte projekt.

Ansøgningen om en mulig statslig udpegning af en energipark er et anliggende mellem Vesthimmerlands Kommune og Staten.

En statslig udpegning er at sidestille med en overordnet planlægning såsom en kommuneplan. Det vil sige den fastlægger de overordnede anvendelsesmuligheder og rammer for en fremtidig anvendelse. Da der tale om en overordnet planlægning der omhandler en helhedsplan for området, er det Vesthimmerlands Kommunes vurdering at Jeres ejendom fortsat bør indgå i planen. Da planen ikke giver byggeret, er den ikke på samme måde som en lokalplan afhængig af, at der er indgået aftaler med lodsejere inden for området.

Det skal understreges, at uanset om området bliver udpeget som energipark, så skal der fortsat vedtages en lokalplan der fastlægger rammerne for det konkrete projekt. En vedtagelse af en lokalplan for det ansøgte projekt forudsætter, at der er indgået aftaler med lodsejere. Det vil sige, eftersom I ikke har indgået en aftale med BioCirc og Wind Estate, vil Jeres ejendom ikke indgå i en lokalplanlægning. Det medfører, at en statsligudpegning ikke vil få indflydelse på Jeres muligheder for at blive boende på ejendommen.

Med venlig hilsen

Jakob Hasselgreen

Planlægger

Bilag 3

Torben Mangaard Frandsen <tofr@vesthimmerland.dk>

12.09.2024

Til karsten larsen

Cc Jakob Hasselgreen

Hej Mona - det er besluttet ved Teknik og Miljøudvalgets møde den 2. September, at igangsætte lokalplanlægningen for energiparker i Holme. I den forbindelse er det også konkret besluttet, at planlægge på jeres ejendom.

Dette arbejde er således først ved at gå i gang og i den forbindelse bliver der også indkaldt til dialog med jer - men dette er ikke sket endnu, da der er nogen procestid i, at udarbejde en lokalplan.

Retsvirkningen af en lokalplan sker først på det tidspunkt, at lokalplanen er endeligt vedtaget - og her kigger vi ud i en tidshorisont af mindst 8 måneder vil jeg antage.

Både Administrationen og det Tekniske Udvalg er bekendt med, at i ikke ønsker lokalplanlægning for jeres ejendom, men Vesthimmerlands Kommune vurderer, at det er uhensigtsmæssig planlægning, dersom jeres ejendom ikke inddrages i denne planlægning, idet ejendommen ellers vil blive omkranset af udpeget energipark. Dette vil i et helhedsperspektiv ikke være god og meningsfuld planlægning.

Det er sjældent at vi som kommune beslutter at lokalplanlægge et areal uden ejers ønske - og det kan naturligvis være voldsomt for jer - men i planlægningen er vi nødsaget til at se udviklingen i området i en samlet sammenhæng, hvorfor dette usædvanlige greb er besluttet.

Jakob er i cc. og sikrer, at i indkaldes til en dialog hvori jeg også deltager.

Mvh Torben **Frandsen**

Afdelingschef Plan, Byg og Ejendomme

Sendt fra min iPad

Fra: Myndighed <Myndighed@energinet.dk>
Sendt: 29. august 2025 12:42
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: 3.parter; Myndighed
Emne: Høringssvar - udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerland Kommune med tilhørende miljøvurdering, ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: Høringssvar - lovforslag om statsligt udpegede energiparker.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Energinet har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Svoldrup Kær i Vesthimmerland Kommune med tilhørende miljøvurdering, ID 606 Svoldrup Kær.

Hensigten med bekendtgørelsen er at fremme opstilling af solcelleanlæg og vindmøller samt etablering af PtX-anlæg og anden erhvervsmæssig bebyggelse indenfor området, som er udpeget som Energipark ved Svoldrup Kær.

Indenfor det udpegede område til energipark har Energinet Eltransmission A/S eksisterende el-anlæg og der er eventuelle planer om etablering yderligere el-transmissionsanlæg, hvorfor Energinet derfor skal involveres i den videre kommunale planlægningsproces.

Energinet har ingen bemærkninger til bestemmelserne, som fremgår af udkast til bekendtgørelse.

Energinet henviser til vedhæftede høringssvar af 4. marts 2024 vedrørende lovforslag om statsligt udpegede energiparker og til de øvrige bemærkninger og kommentarer vedrørende el-transmissionsnettet, som fremgår af miljøvurderingsrapporten.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, er I naturligvis velkomne til at kontakte Energinet for uddybning.

Venlig hilsen

Sisse Guldager Larsen
Juridisk seniorkonsulent
Myndighedsenheden
+4523338877
myndighed@energinet.dk



Energinet
Tonne Kjærsvej 65
7000 Fredericia
www.energinet.dk

Energinets Myndighedsenhed er Energinets kontaktpunkt for andre myndigheder.
Denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail, eller hvis du

modtager den ved en fejltagelse, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

NOTAT

HØRINGSSVAR - LOVFORSLAG OM STATSLOT UDPEGEDE ENERGIPARKER

Energinet takker for muligheden for at komme med kommentarer til de foreslåede ændringer til forslag til lov om statsligt udpegede energiparker.

Energinet har gennemgået lovforslaget med fokus på de emner, der har særlig betydning for Energinet, og har målrettet kommenteringen til disse.

1. Energinets bemærkninger

1.1 Eksisterende elektrisk infrastruktur

På side 9 i bemærkningerne til lovforslaget beskrives det, at udpegningen af energipark og godkendelse af projekter i en energipark vil ske efter en konkret vurdering, så beskyttelsesinteresser vedrørende natur, miljø, landskaber, kulturarv og infrastruktur vil kunne varetages. I lovforslaget omtales herudover, hvordan opførelse af vindmøller, solcelleanlæg og PtX-anlæg med fordel kan placeres i disse parker i nærheden af eksisterende elektrisk infrastruktur, da de skal tilsluttes til transmissionsnettet. Det er efter Energinets vurdering uklart, hvorvidt der med benævnelsen "infrastruktur" bliver taget hensyn til den eksisterende elektriske infrastruktur – og hertil Energinet Eltransmissions højspændingsstationer. På lovforslagets side 26 i bemærkningerne til lovforslaget oplistes nogle eksempler på, hvad infrastruktur dækker over, men her nævnes den eksisterende elektriske infrastruktur ikke. Det er Energinets vurdering, at der i lovforslaget ikke eksplicit bliver taget stilling til, hvilke potentielle risici som placeringen af særligt PtX-anlæg kan have i forhold til den eksisterende elektriske infrastruktur.

Ved udpegningen af energiparker, hvor der er eksisterende Energinet Eltransmission højspændingsstationer placeret, vurderer Energinet at nedenstående hensyn bør varetages:

- 1) PtX-anlæg bør i relation til højspændingsstationer placeres sådan, at anlæggets maksimale konsekvenszone er uden for rækkevidde af højspændingsstationen, dertil ved senere udvidelser
- 2) Vindmøller bør placeres uden for rækkevidde af højspændingsstationen i tilfælde af en utilsigtede driftshændelser
- 3) Sikkerhedszoner bør udlægges ved opførelse af solcelleanlæg i tilfælde af en utilsigtet driftshændelser

- 4) Korridorer til fremføring af højspændingsforbindelser til og fra højspændsstationen bør sikres og indgå som et hensyn i udpegningen af energiparker
- 5) Hensyn til fremtidige udbygninger og udvidelser af højspændsstationer i tilknytning eller nærhed til energiparker bør varetages

På baggrund af ovenstående er det Energinets anbefaling, at der i forbindelse med udpegningen af energiparker efter lovforslagets kapitel 2 bør indarbejdes hensyn til varetagelse af driftssikkerheden og fremtidige udbygninger af Energinets højspændingsstationer. Implementeringen af disse hensyn vil bidrage til at sikre den eksisterende vitale elektriske infrastruktur og sikre at kommende VE-anlæg vil kunne tilkobles Energinets højspændingsstationer. Hensynene vil desuden bidrage til en fortsat sikring af forsyningssikkerheden, herunder oppetiden for kommende energiparker og VE-anlæg.

1.2 Tilslutning til det kollektive elforsyningsnet

Energinet bemærker, at lovforslaget savner et fokus på tilslutning til det kollektive elnet. El-transmissionsnettet er en forudsætning for udnyttelsen af vedvarende energi, ligesom behovet for udbygningen heraf i al væsentlighed er drevet af vedvarende energi og i særdeleshed af vindmølle- og solcelleprojekter.

Medmindre det forudsættes, at energiparker med produktion på minimum 100 Gwh i udgangspunktet selv skal konsumere elproduktionen gennem PtX og andet forbrug, vil der være behov for tilslutning til det kollektive elnet, herunder transmissionsnettet. Disse anlæg ses ikke at være en direkte del af lovens bestemmelser, uanset om energiparken udpeges i områder hvor det kan indpasses i eksisterende elnet eller i områder, hvor energiparken forudsætter etablering af ny elinfrastruktur (eksempelvis en eltransmissionsstation).

Energinet bemærker, at der i lovbemærkningerne afsnit om § 12 på side 91 fremgår at call-in beføjelsen vil kunne anvendes til *"sager der vedrører forhold, der er nødvendige for anlæggene i energiparken. Det vil f.eks. kunne være sager om anlæg af nødvendig infrastruktur til anlæg i en udpeget energipark"*.

Energinet finder det relevant at få afklaret

- Hvorvidt der i forbindelse med udpegning af energiparker efter §§ 3-8 kan indeholdes arealer til overordnet el-infrastruktur, hvor det er nødvendigt?
- Hvorvidt den nødvendige elinfrastruktur til tilslutning af energiparker i tilknytning til parken henvises til sædvanlig proces for tilvejebringelse af selvstændigt plangrundlag gennem kommunal planlægning og miljøvurdering – evt. som isoleret landsplandirektiv efter call-in bestemmelsen i § 12, såfremt staten overtager kommunalbestyrelsens beføjelser i den konkrete sag?

For sidstnævnte tilfælde vil formålet med at fremme energiparkerne ikke give væsentlig effekt, hvis energiparken alligevel afventer en efterfølgende plan- og miljøvurderingsproces til etablering af den nødvendige infrastruktur for tilslutning ved siden af energiparken.

Energinet anbefaler derfor, at det i lovteksten fremgår tydeligt, at afklaring af tilslutning af parken og evt. arealer til nødvendig elinfrastruktur indenfor energiparkens areal indarbejdes i lovens kapitel 2.

Lovforslaget bør efter Energinets opfattelse tillige omfatte elanlæg til tilslutning af energiparker samt afledte udbygninger af elnettet. Herved kan det sikres, at den nødvendige infrastruktur kan etableres, således at energiparkens produktion af grøn el, kan indpasses i energisystemet.

Forskellige forslag hertil:

- Udvide definitionen af "Tilknyttede anlæg" i § 2 til også at omfatte "nødvendig elinfrastruktur"
- Supplere f.eks. § 4, stk. 2 med "og nødvendig elinfrastruktur"

Hvis nærværende høringssvar giver anledning til spørgsmål eller noget ønskes uddybet, kan Energinet kontaktes på myndighed@energinet.dk

Med venlig hilsen



Sisse Guldager Larsen

Energinet Myndighedsenheden

Fra: Jakob D Dalby <jakobdalby@hotmail.com>
Sendt: 29. august 2025 13:10
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Hørringssvar vedr. solcellepark/biogasudvidelse ved Svoldrup kær. ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Jeg skriver for at udtrykke min bekymring og kritik af de foreslåede solcelleanlæg, og den enorme udvidelse af biogasanlægget i vores nærområde. Selvom vedvarende energi er afgørende for fremtiden, bør vi nøje overveje bæredygtigheden og de langsigtede konsekvenser.

Påvirkning på landskabet og det visuelle miljø:

Den planlagte udvidelse og solcellepark vil have en markant negativ indvirkning på det naturskønne landskab omkring min virksomhed og i nabolaget. Området er kendt for sine åbne marker og smukke udsigter, som er af stor betydning for lokalsamfundet og biodiversiteten. Etableringen af især solcelleanlægget vil forringe det visuelle miljø og ændre områdets karakter voldsomt.

Arbejdspladser:

I Vesthimmerlands kommune har man allerede Danpo og Himmerland kød, som generer hundredvis af arbejdspladser – og som lokale landbrug bl.a. forsyner med råvarer.

Jeg ved godt, at de 4-800 ha. man overvejer at bygge solceller på her i kommunen, ikke få slagterierne til at lukke, men hvis alle kommuner i Dk følger eksemplet som i Vesthimmerland, kan det ikke afvises at få en negativ påvirkning, på nogle af de virksomheder der allerede skaber arbejdspladser her i kommunen. Så på en måde synes jeg det er "kassetænkning" at regne med en masse nye arbejdspladser, uden at snakke om, hvad det gør ved virksomhederne der allerede er i kommunen!

Vi er godt nok kun en lille arbejdsplads for 4-5 medarbejdere, men samtidig leverer vi vores kyllinger til det lokale slagteri Danpo i Aars, hvor vores kyllinger holder et tilsvarende antal medarbejdere i gang! Derforuden kommer de lokale håndværkere vi bruger, når vi udvider bedriften. Uden for kommunen beskæftiger vi mange flere, da vi foruden vores kyllinger, har en større produktion af læggekartofler! Flere småvirksomheder som vores, risikerer at dreje nøglen om, hvis solcelle "eventyret" føres ud i livet her i Svoldrup kær!

Så hvad med de arbejdspladser der risikerer at gå tabt, pga. dette "energi eventyr" – hvor i regnestykket er de?

Vi små erhvervsdrivende bor, deltager og bakker op om lokalsamfundene, skoler og foreninger/bestyrelser - Det gør store fonde ikke!

Jeg er bekymret for at denne grønne omstillingsplan, netto kunne give "borgerunderskud" i kommunen, hvis man ser på arbejdspladser der bliver nedlagt i fht. Den mængde der bliver skabt. Her tænkes på landbrug og følgeerhverv, og dernæst hvor mange borgere der vælger at flytte ud ad kommunen, da de ikke ønsker at bo opad en stor solcellepark.

Min opfordring til kommunen skal i stedet være at måle succes på "indbyggere", i stedet for arbejdspladser, ligesom nogle andre kommuner gør!

Fremtiden for min virksomhed:

Jeg har planer om fremtidig udvidelse af min virksomhed, hvilket vil kræve investeringer og tiltrækning af yderligere arbejdskraft. Etableringen af en solcellepark i nærområdet kan skabe usikkerhed omkring denne udvidelse, da det kan påvirke virksomhedens attraktivitet og stabilitet. Og ikke mindst kan det også begrænse de fysiske muligheder for udvidelse af faciliteter og produktion.

I 2024 påbegyndte vi en to cifferet investering i et nyt kartoffelhus, til at opbevare vores højbær afgrøder i.

Hvis den nærmeste jord omkring os "forsvinder" til solceller, som har langt større betalingsevne end den almindelige køber som mig, fjernes dele af grundlaget for vores virksomhed også.

Dette vil alt andet lige medføre øgede udgifter for virksomheden, og sætte de almindelige markedsmekanismer ud ad kraft!

Påvirkning af ejendomspriserne: Huspriserne i området vil sandsynligvis blive negativt påvirket af en solcellepark i nærområdet. Etableringen af et stort teknisk anlæg kan reducere værdien af nærliggende boliger og ejendomme, hvilket vil påvirke både nuværende beboere og ejendomssejere negativt. Dette vil have en bred økonomisk indvirkning på lokalsamfundet.

Tvivl om bæredygtigheden i solceller: Selvom vedvarende energi som solceller er vigtig for en bæredygtig fremtid, er der stigende bekymring over den fulde livscyklus af solcelleanlæg. Produktion, transport og bortskaffelse af solcellepaneler kan medføre betydelig miljøbelastning. Solceller kræver sjældne materialer og kemikalier, som udvindes og forarbejdes under ofte miljøskadelige forhold. Derudover er spørgsmålet om affaldshåndtering af udtjente paneler endnu ikke tilstrækkeligt løst, hvilket kan føre til langsigtede miljøproblemer. Man kunne frygte at vi om få år vil se på solcellerne som nyere tids største "miljø/landskabsforurening."

Miljømæssige hensyn:* Området omkring min virksomhed er hjemsted for forskellige dyre- og planteliv, der vil blive påvirket negativt af den store forandring i arealanvendelse. En solcellepark kan forstyrre lokale økosystemer og reducere biodiversiteten i området.

Det er desuden kommet mig for øre, at der i flere miljøgodkendelser til solcelleparker står at, "får der bruges til afgræsning under solcellerne, skal destrueres og ikke må spises" pga. risiko for, at dyrene er fyldt med mikroplast og pfas fra solcellerne – Dette kan forhåbentlig ikke være rigtigt??

Grundvand og vandkvalitet

En afgørende bekymring er det voldsomme vandforbrug, der er forbundet med Power-to-X. Processen kræver meget store mængder rent vand – ofte udvundet fra grundvandsmagasiner, som allerede er en knap ressource i Danmark. Når så store vandmængder pumpes op, kan det:

- True drikkevandsforsyningen for borgere i lokalområdet.
- Påvirke den generelle vandkvalitet, da overudnyttelse kan føre til indtrængning af forurening eller saltvand i grundvandsmagasinerne.
- Skabe risiko for sænkning af grundvandsspejlet, hvilket kan påvirke natur, vandløb og vådområder negativt.
-

Det er dybt problematisk at prioritere en eksperimentel teknologi som Power-to-X på bekostning af vores vigtigste livsressource: rent drikkevand.

Alternativ placering: Jeg vil opfordre til, at man overvejer alternative placeringer for solcelleparken. Der findes områder, som er mindre visuelt følsomme og har en lavere økonomisk og miljømæssig påvirkning. Det kunne eksempelvis være allerede eksisterende industriområder eller områder, der ikke er i direkte

synsfelt for virksomheder og boliger – eller på hustage.

Afslutningsvis vil jeg understrege, at jeg ikke er imod grøn energi og initiativer, der fremmer bæredygtighed. Det er imidlertid vigtigt, at sådanne projekter gennemføres med respekt for lokale forhold og hensyn til de eksisterende aktører i området. Usikkerheden omkring solcellers bæredygtighed og de langsigtede effekter på miljø, biodiversitet og sundhed bør ikke negligeres. Jeg håber derfor, at min indsigelse vil blive taget i betragtning, og at der vil blive fundet en løsning, der er til gavn for både miljøet og borgerne i Vesthimmerlands kommune.

Med venlig hilsen

Familien Dalby,
Overvejen 31
9600 Aars

"Jørgensminde"
Mobil: 51230098
jakobdalby@hotmail.com

Høring_energiparker@plst.dk

Fra: Ann Britt Frederiksen <abbp@mail.dk>
Sendt: 29. august 2025 15:38
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: ID 606 Svoldrup Kær.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Venlig Hilsen

Ann Britt Frederiksen
Tlf. +45 40 83 85 96
abbp@mail.dk

ID 606 Svoldrup Kær

Jeg ønsker hermed at indgive indsigelse mod planerne om etablering af en ny energipark i området. Projektet er efter min vurdering alt for omfattende og vil få betydelige negative konsekvenser – både for miljøet, for lokalsamfundet og for de enkelte borgere, der bor i og omkring området.

Overordnede bemærkninger

Den planlagte energipark er alt for stor i forhold til lokalområdets bæreevne og vil medføre uoprettelige tab for Vester Hornum og omegn. Området er i forvejen hårdt belastet af vindmøller, og et yderligere anlæg i denne størrelsesorden vil have markante konsekvenser for både natur, beboere og lokalsamfundets udviklingsmuligheder. Jeg er særligt bekymret for, hvordan kombinationen af solceller, vindmøller, biogasanlæg og PtX-anlæg samlet set vil påvirke både mennesker, natur og lokalmiljø.

Konkrete problemstillinger

De væsentligste udfordringer knyttet til energiparken omfatter:

Visuelle og landskabelige gener: Stejle, lavfrekvente og skyggekastende vindmøller samt omfattende solcellearealer vil forringe områdets landskabsværdier betydeligt.

Miljø- og sundhedsrisici: Risiko for forurening fra vindmøllevinger (mikroplast, PFAS m.m.), solceller samt lugtgener fra biogasproduktionen. Hertil kommer elektromagnetisk påvirkning, støj og vibrationer.

Natur- og dyreliv: Faldende biodiversitet, fugle og flagermus dræbt af vindmøller og solceller samt ødelæggelse af levesteder på grund af store, sammenhængende tekniske anlæg.

Vandmiljø og klima: Risiko for forurening af drikkevand i forbindelse med PtX-produktion og biogasanlæg, samt negative effekter på jord- og vandmiljøet ved øget temperatur og udledning.

Transport og lugtgener: Markant øget tung trafik til og fra biogasanlægget samt udbredte lugtgener fra gylle og slagteriaffald, der allerede i dag kan mærkes flere kilometer væk. Dette vil kun forværres med en udvidelse.

Samfundsmæssige konsekvenser: Værdiforringelse af boliger, faldende bosætning, forringede lånemuligheder samt generel affolkning, da flere borgere allerede nu flytter væk på grund af eksisterende anlæg.

Mangelfulde kompensationsmuligheder

De kompensationsordninger, der indtil nu er beskrevet, er helt utilstrækkelige og tager ikke højde for de mange borgere, der påvirkes i flere kilometers afstand fra energiparken. Ifølge Miljørapporten kan generne mærkes helt op til to kilometer fra vindmøller og PtX-anlæg, men i virkeligheden oplever borgere genevirkninger på væsentligt længere afstande.

Afsluttende bemærkning

Etableringen af en energipark i denne størrelsesorden er ikke forenelig med et bæredygtigt og levedygtigt lokalsamfund. Jeg opfordrer derfor til, at projektet afvises i sin nuværende form, så lokale borgere og naturens interesser tilgodeses på en langt mere ansvarlig måde.

Venlig Hilsen

Ann Britt Frederiksen

Hovedgaden 6, V. Hornum.

Fra: Søren Vasegaard <sv@twinheat.dk>
Sendt: 29. august 2025 19:44
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær
Vedhæftede filer: Høringssvar ID 606 Svoldrup Kær Søren Vasegaard.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedrørende: ID 606 Svoldrup Kær

Vedhæftet høringssvar.

Med venlig hilsen

Søren Vasegaard
Risevej 28
9640 Farsø

Vester Hornum d. 29-8-2025

Vedrørende: ID 606 Svoldrup Kær

Det er et klart nej tak fra mig vedrørende at så stort et område i Vesthimmerland skal statslig udpeges som energiområde.

Når man har læst miljørapporten, løber det koldt ned af ryggen.

Det vil påvirke vandkvaliteten, dyre livet, især i vandløb, og da vi i forvejen har en fredet ådal Trend Å, som løber lige ud i Limfjorden, kan jeg slet ikke forstå at man kan komme på den tanke.

Derud over så er der når det er blevet udpeget til en statslig udpeget energi park, så mange ting som vi almindelige mennesker og jordbrugere skal overholde, men hvis den bliver udpeget, ser man bort fra diger, afstand til vandløb, fortids fund og kirker. Så det landmanden og menig mand får store bøder for, det er fuld lovligt at gøre hvis den er udpeget.

Arealet er også vandindvindings område til Farsø by mm, og med de ukendte faktorer der er i rapporten så som PFAS, temperatur i vandløb hæves, store mængder vand til brug i Power – X som vil tørre vandløb ud og dyrelivet forsvinder.

Hvor vores syn på naturen.

Når rapporten nævner så mange steder at det kan have en negativ indvirkning på naturen mm, så er der forhåbentlig ingen voksne der vil stemme ja til at vedtage en statslig udpeget energi park.

Jeg ved ikke hvem der har opfundet at det skal hedde en park.

Park er i mine øre et naturskønt sted at gå og opholde sig, her bliver ordet park lige pludselig til noget som ifølge rapporten skader og ødelægger naturen.

Der er gang i den grønne tre part, man må sige at det her projekt, går stik imod hvad treparten står for.

Blot for at nogle pengemænd skal forsøge sig med Power – X (læs kejserens nye klæder)

Det er heldigt at der er et X indblandet, det står for det uvisse, og det kan vi tydeligt se på de steder de er i kommet i gang, lige inden de går konkurs.

Så helt klart et stort **NEJ** herfra

Mvh Søren Vasegaard

Risevej 28

9640 Farsø

Fra: Vasen <vasen@c.dk>
Sendt: 29. august 2025 22:29
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Høringssvar. ID 606 Svoldrup Kær. 70181

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedr. Statslig udpegning af energiparker.

Vesthimmerlands byråd har udpeget et foreslået areal som energipark til Staten. Hvis dette realiseres efter byrådets henvisning vil det få store konsekvenser og omfattende påvirkninger for lokalområdet og miljøet, herunder grundvandet, Trend å (der løber ud i Limfjorden), natur og dyreliv. Gener og larm for lokalområdet.

Jeg er meget skeptisk for om der er undersøgt for påvirkning af larm og forurening af eventuelle solceller, power to x, vindmøller både i nutiden og eftertiden.

Jeg mener vi lige ska trække vejret og få det grundlæggende ordentligt undersøgt, inden vi klistrer vores dejlige Vesthimmerland med (efter min overbevisning) så mange uvisse faktorer.

Med venlig hilsen

Solvej Vasegaard
Risevej 28
9640 Farsø

Fra: Per Pedersen <perfredbergpedersen@gmail.com>
Sendt: 29. august 2025 23:04
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 606 Svoldrup Kær

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Indsigelse

Vi skal hermed fremsende vores indsigelse mod det påtænkte projekt vedrørende etablering af vindmøller, solcelleanlæg og tilhørende energipakke i Svoldrup Kær.

1. Landskab, natur og biodiversitet

- Projektet vil medføre et væsentligt indgreb i det åbne landskab og forringe områdets rekreative værdi.
- Store solcelleparker kan fragmentere naturen og påvirke dyrelivets bevægelses- og levesteder.
- Vindmøller kan påvirke dyreliv.

2. Nabo- og sundhedsmæssige gener

- Vindmøllestøj, herunder lavfrekvent støj, kan have betydelig påvirkning på helbred og livskvalitet.
- Visuelle gener fra både solceller og vindmøller kan reducere områdets værdi som bosætnings- og rekreatiomsområde.
- Risiko for skyggekast og refleksioner kan være til sene..

4. Økonomi og jordbrug

- Store solcelleparker beslaglægger landbrugsjord, hvilket kan reducere fødevareproduktionen.
- Lokalsamfundet får ofte kun begrænset økonomisk gevinst, mens generne er permanente.

Afslutning:

Vi skal derfor anmode om, at projektet i sin nuværende form ikke godkendes, men at der gennemføres en grundigere vurdering af alternativer, konsekvenser og afbødende foranstaltninger, så der kan findes løsninger, der både understøtter den grønne omstilling og respekterer lokalsamfund og natur.

Håber de lokale politikere vil tage op til overvejelse endnu engang, om vores små lokale samfund skal bære det tunge læs.

Med venlig hilsen

Jette og Per Pedersen

Pilevej 2 Hornum

9600 Aars