



15. DECEMBER 2023

SAGSNOTAT

Vedr. KU hørings svar til høring over udkast til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid

Sagsbehandler Tine Klovborg Schou

UDDANNELSE OG STUDERENDE

Københavns Universitet takker for muligheden for at afgive hørings svar. Udkastet har været i høring på alle fakulteter og nedenstående opsummerer KU's holdning til de foreslåede ændringer.

Karakterkrav § 8, stk. 5

KU anmoder om, at ansøgere, der skal vurderes efter § 8, stk. 5, skal ansøge om optagelse til fristen 15. marts kl. 12.00 og således fremgå af § 13, stk. 1 i bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid.

Ansøgningsfristen 15. marts kl. 12.00 gælder allerede for ansøgere, der søger anerkendelse af kvalifikationer svarende til et eller flere specifikke adgangskrav (§ 6, stk. 3 nævnt i § 13, stk. 1 nr. 5 i bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid) og ansøgere, der søger om dispensation fra et karakterkrav (§ 8, stk. 6 nævnt i § 13, stk. 1 nr. 6 i bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid).

Af hensyn til såvel vejledningen i og vores ansøgers forståelse af ansøgningsproceduren samt sagsbehandlingen af disse typer ansøgninger vil det være hensigtsmæssigt med den samme ansøgningsfrist.

REF: TKS

SAG: [SAGSNR.]

DOK.NR.: [DOKUMENTNR.]

§ 34, stk. 1

Denne bestemmelse er overflødig, da det allerede er fastsat i § 28 at optagelse på en kandidatuddannelse forudsætter at ansøger opfylder adgangskravene.

§ 34, stk. 2

Universiteterne optager kun ansøgere på en 2-faglig kandidatuddannelse, hvis de opfylder adgangskravet, så vi vil også foreslå, at denne bestemmelse udgår, da den er overflødig.

Der er imidlertid monofaglige bacheloruddannelser, hvor der kan være fx 45 ECTS valgfag. Derfor er der i praksis jævnligt ansøgere med en monofaglig bacheloruddannelse, som opfylder adgangskravene for at blive optaget på en kandidatuddannelse med sidefag, fordi de gennem deres valgfag har bestået 45 ECTS-point svarende til et sidefag. Desuden kan ansøger have suppleret, således at sidefaget er opnået, jf. de regler der er fastsat for suppleret i den nugældende adgangsbekendtgørelses § 33 (forslagets § 35).

Den foreslåede bestemmelse vil afskære disse ansøgere fra at kunne søge. Der er ingen faglig begrundelse for at afskære ansøgere fra at uddanne sig til gymnasielærere på en kandidatuddannelse med sidefag, hvis den studerende faktisk opfylder de fulde adgangskrav på kandidatuddannelsen med sidefag.

§ 39, stk. 3

Bestemmelsen dækker alene pligten til at søge merit, og da selve hjemlen til tildeling af merit findes i uddannelsesbekendtgørelsen, mener vi, at hjemlen til at klage hører hjemme der.

Her kunne meritbekendtgørelsens formulering om, at faglige spørgsmål ved universiteternes afgørelse kan indbringes for meritankenævnet fremgå.

Det fremgår af § 50. at: *Universitetet kan undlade at oprette en udbudt akademisk overbygningsuddannelse eller kandidatuddannelse, når det er begrundet på baggrund af kriterier, som universitetet har fastsat på forhånd, jf. dog stk. 2.*

Stk. 2. Et uddannelsesudbud skal oprettes, hvis ansøgerfeltet i det relevante år omfatter mindst en ansøger med ret til optagelse på den ansøgte uddannelse (retskrav).

Stk. 3. Kriterierne, jf. stk. 1, skal være tilgængelige på universitetets hjemmeside senest den 1. februar samme år. Beslutning om at undlade at oprette en udbudt akademisk overbygningsuddannelse eller kandidatuddannelse ved ansøgningsfristens udløb og offentliggøres uden ophold på universitetets hjemmeside.

KU mener, at det er problematisk at fristen i stk. 3, er sat så tidligt. På det tidspunkt har KU ikke klarhed over, hvor mange af ansøgerne der er kvalificerede.

- I princippet kan der være mange der har søgt uden at være kvalificerede. Modsat fx optag på bacheloruddannelser hvor ansøgerne på forhånd ved om de opfylder adgangskravene, er der ved kandidatoptag en del studerende der skal fagligt vurderes, i særdeleshed hvis ansøgerne søger på baggrund af en bacheloruddannelse fra udlandet.
- I praksis er der også mange der søger ind på flere/mange kandidatuddannelser, fordi der er ubegrænsede muligheder for hvor mange uddannelser på danske og udenlandske universiteter man kan søge. Der er derfor mange der takker nej til et tilbud optagelse, fordi de har fået plads på en anden uddannelse (i Danmark eller udlandet) som de foretrækker.
- Hvis fristen ligger så tidligt, kan resultatet blive at KU skal oprette en uddannelse til ganske få studerende,
- eller at universitetet er nødt til at være meget forsigtig i forhold til at oprette nye kandidatuddannelser.



Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Uni-adgang 2024

Sendt via Danske Universiteter

Høringsvar over ændring af bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid

Aarhus Universitet takker for høringmuligheden vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid.

Aarhus Universitet har konkrete bemærkninger til ændringerne i udkastet til ændring af bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid, der herunder er gengivet i rækkefølge efter paragrafnummerering.

§§ 33-34 to-faglige uddannelser med tilvalg eller sidevalg

Aarhus Universitet bemærker, at bestemmelserne i deres nuværende form lægger op til, at universiteterne kun kan tilbyde optagelse, såfremt ansøger kan optages på både det centrale fag og tilvalget/sidefaget. Aarhus Universitet bemærker hertil, at der kan være et problem i forhold til de ansøgere, der har taget deres centrale fag på Aarhus Universitet og tilvalg/sidefag på et andet universitet, hvor Aarhus Universitet vurderer, at ansøger ikke lever op til adgangskravene til tilvalget/sidefaget.

I den forbindelse vil bestemmelsen være særligt problematisk i forhold til ansøgere, som har retskrav til kandidatuddannelsen (det centrale fag), men hvor adgangskravene til tilvalget/sidefaget ikke er opfyldt.

Aarhus Universitet forstår derfor bestemmelsen således, at studerende med retskrav altid kan komme ind på det centrale fag, også selvom de ikke kan tilbydes optagelse på deres kandidatvalg. Aarhus Universitet henstiller til, at styrelsen synliggør dette i Følgebrevet.

§ 39 om klage over merit afgørelser

Aarhus Universitet hilser tilføjelsen om, at meritafgørelser kan påklages efter reglerne i meritbekendtgørelsen velkomment.

§ 45 genoptagelse

AU Uddannelse

Anna Bak Mølgaard
Vicedirektør for uddannelse

Dato: 13. december 2023

Direkte tlf.: 20412740
Mobiltlf.: +45 2041 2740
E-mail: annabak@au.dk
Web:
au.dk/annabak@au.dk

Journal nr.: 2023-0567499
Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2





Aarhus Universitet hilser det velkomment, at der foreslås en bestemmelse, hvori den ansøgte uddannelsesinstitution med ansøgers samtykke indhenter oplysninger om udmeldelsesgrunde i forbindelse med en ansøgning om genoptagelse. Aarhus Universitet bemærker, at tilsvarende bestemmelse med fordel bør tilføjes i forbindelse med ansøgning om genindskrivning, idet ansøgere ofte søger om både genindskrivning og genoptagelse, således at behandlingen af ansøgningerne ensrettes.

Universitetet skal bemærke, at det antages, at samtykkebestemmelsen ikke ændre på, at det i udgangspunktet er ansøger, som af egen drift har ansvaret for at oplyse det ansøgte universitet om tidligere indskrivningsforhold.

§ 50 Universitetets mulighed for at undlade at oprette udbudt kandidatuddannelse eller akademiske overbygningssuddannelse

Aarhus Universitet hilser denne bestemmelse velkommen.

Dispensation fra femmånedersreglen ved genoptagelse og genindskrivning

Aarhus Universitet ønsker at gøre opmærksom på, at kompetencen til at træffe afgørelse i dispensationssager vedr. femmånedersreglen ikke er ens for hhv. bachelor- og kandidatuddannelser og erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser, jf. § 45, stk. 4 i adgangsbekendtgørelsen og § 39, stk. 4 og stk. 4 i den erhvervsrettede adgangsbekendtgørelse.

Universitetet anser dette for særligt uhensigtsmæssigt for de institutioner, der udbyder både universitetsuddannelser og professionsbacheloruddannelser, at ansøgere der søger begge typer uddannelser, vil skulle søge om dispensation til to forskellige instanser, henholdsvis universitetet og Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Universitetet henstiller til, at styrelsen ensretter de to bekendtgørelses bestemmelser om dispensation fra femmånedersreglen.

Venlig hilsen

Anna Bak Maigaard
Vicedirektør for uddannelse



AALBORG UNIVERSITET

Studieservice
Uddannelsesjura og Sekretariat
Fredrik Bajers Vej 1
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandler:
Christina Buhl
Telefon:
9940 7545
E-mail:
sts-sekretariatet@adm.aau.dk

Dato: 14-12-2023
Sagsnr.: 2023-081-00480

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
via Danske Universiteter

Aalborg Universitets høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid

Aalborg Universitet (herefter AAU) har modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid (herefter adgangs bekendtgørelsen).

AAU har følgende bemærkninger til de konkrete bestemmelser:

Særligt om Steiner-hf: AAU har ingen bemærkninger til dette.

§ 15: AAU har ingen bemærkninger til dette

§ 32: Nyt stk. 2: AAU finder det positivt, at det præciseres, at § 32 finder anvendelse for ansøgere med en udenlandsk bacheloruddannelse, der i niveau og omfang ikke svarer til en dansk bacheloruddannelse.

§ 33: AAU finder det positivt, at styrelsen vil præcisere adgangs bekendtgørelsen med henblik på at sikre ansøgere til to-faglige uddannelsers retsstilling.

AAU vurderer dog, at ansøgere som hovedregel vil have retskrav til samme to-faglige kombination, som ansøgeren gennemførte på sin bacheloruddannelse. AAU vurderer ikke, at formuleringen af § 33 i udkastet lægger op til, at den studerende har retskrav på samme to-faglige kombination, som den studerende har gennemført på bacheloruddannelsen. På den baggrund foreslår AAU, at det præciseres i bestemmelserne om to-faglige uddannelser, hvornår bestemmelserne vedrører adgangsgivende kandidatuddannelser (§ 34), og hvornår de vedrører retskrav (§ 33).

§ 34: AAU finder det positivt, at der indskrives en eksplicit hjemmel til, at en to-faglig studerende kan optages på en monofaglig kandidatuddannelse. AAU understreger vigtigheden af, at det fremgår af bestemmelsen, at det er en forudsætning for optagelse, at den studerende opfylder studieordningens adgangskrav.

§ 45: AAU finder det positivt, at det præciseres, at der er hjemmel til at indhente samtykke. På den måde bliver det muligt at efterleve bestemmelsen i forbindelse med at ansøgere søger om genoptagelse på en uddannelse.

§ 50: AAU bifalder, at universiteterne nu får hjemmel til at undlade at oprette kandidatudbud.

Med venlig hilsen



Maj Rosenstand
Konstitueret vicedirektør

Til Danske Universiteter

SDU skal hermed takke for muligheden for at indsende bemærkninger til ovennævnte høring.

SDU bemærker følgende:

- Ad §33 om optag på den 2-faglige kandidatuddannelse: SDU anbefaler en tydeliggørelse af, hvordan universitetet skal håndtere ansøgere, der har taget et gymnasierettet bachelorsidefag på et andet universitet, og hvor kandidatuddannelsens sidefag også skal gennemføres på et andet universitet.
- Ad § 45, stk. 2: "§ 41, stk. 3" skal ændres til "§ 42, stk. 3".

I forlængelse heraf forudsætter SDU, at det fortsat er ansøgerens ansvar at indsende de fornødne oplysninger om den nuværende eller tidligere indskrivning på det første universitet, og at der alene skal rekvireres en samtykkeerklæring fra ansøgeren, hvis ansøgeren ikke selv kan fremskaffe oplysningerne.

Venlig hilsen

Lisbeth Broegaard Petersen

Chefjurist
Juridisk Kontor
Rektorsekretariatet

T 65 50 13 04
M 21 37 90 22
lip@sdu.dk

Syddansk Universitet

Campusvej 55
5230 Odense M
www.sdu.dk



Danske Universiteter

Fiolstræde 44, 1. th
1711 København K

Sendes via e-mail: dkuni@dkuni.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 21. november 2023 via Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsstyrelsens høring af 20. november 2023 vedrørende bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid (adgangsbekendtgørelsen).

12-12-2023
Journal nr. 23/1017323
ksahe

DTU har ingen bemærkninger til høringen andet end, at ændringerne hilses velkomne.

Med venlig hilsen

Jørgen Jensen

Direktør, Studiechef

Afdelingen for Uddannelse og Studerende (AUS)

Administration

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

DATO/REFERENCE
12-12-2023

JOURNALNUMMER

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

Høringssvar fra Roskilde Universitet vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid

Roskilde Universitet takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ændringer i bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid.

Nedenfor findes bemærkningerne til høringen fra Roskilde Universitet.

På vegne af rektor Hanne Leth Andersen,
Roskilde Universitet

Med venlig hilsen

Sara Møller Bjørneboe
AC-fuldmægtig
Administration/Uddannelse og Studerende

Særligt om Steiner HF:

Det vil være hensigtsmæssigt at indarbejde teksten herom i bekendtgørelsen, da oplysningerne herom fastlægger en retstilstand/bindende fortolkning af den nævnte bestemmelse.

§32: Kravet om, at en adgangsgivende bacheloruddannelse skal udgøre 180 ECTS bør fremgå af teksten i bekendtgørelsen, da oplysningerne herom fastlægger en retstilstand/bindende fortolkning af den nævnte bestemmelse.

§32: Formuleringen af det nye stk. 2 kan give anledning til den misforståelse, at ansøgere, der har gennemført en udenlandsk bacheloruddannelse, der i niveau og omfang ikke svarer til en dansk bacheloruddannelse, alene på den baggrund kan optages iht. stk. 1. Det forslås derfor en tilføjelse (se kursiverede tekst nedenfor) for at understrege, at optagelsen ikke alene kan ske på baggrund af en udenlandsk bacheloruddannelse, der i niveau og omfang ikke svarer til en dansk bacheloruddannelse:

”Stk. 2. Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse, hvis en ansøger har gennemført en udenlandsk bacheloruddannelse, der i niveau og omfang ikke svarer til en dansk bacheloruddannelse, i fald ansøgeren derudover har gennemført andre uddannelsesaktiviteter og at universitetet samlet vurderer, at adgangsgrundlaget kan sidestilles med en dansk bacheloruddannelse”

§33: Sikringen af ansøgers retsstilling ifm. samlet tilsagn om optag på en to-faglig kandidatuddannelse bør ikke være begrænset/afhængig af, hvilken type adgangsgrundlag ansøger har. Der forslås derfor følgende formulering (ændring kursiveret):

”§33. Hvis en ansøger, søger om optagelse på en to-faglig kandidatuddannelse (centralt fag og sidefag eller tilvalg), skal universitetets afgørelse forholde sig til optagelse på både det centrale fag og sidefaget eller tilvalget”.

Stk. 2 forslås uændret

§34 stk. 1) Tilføjelsen af denne § anses som unødvendig. Det er givet, at en ansøger, der opfylder adgangskravene til en uddannelse, kan optages på denne – uanset bachelor-/kandidatuddannelsens opbygning/struktur. Dette er allerede hjemlet i §§28-30

Stk. 2) Tilføjelsen af denne begrænsning anses som unødvendig og problematisk. Ansøgere, der opfylder adgangskravene til en kandidatuddannelse, kan optages på denne. Ansøgere, der ikke opfylder adgangskravene til en kandidatuddannelse, kan ikke optages på denne. Dette gælder uanset bachelor-/kandidatuddannelsens opbygning/struktur og sikrer at ansøgere, der optages på en uddannelse, opfylder kravene til denne jf. §§28-30. Det er iht. §§ 28-30 universiteternes faglige ansvar at definere adgangskravene til kandidatuddannelser. En generel fastsat begrænsning i adgangen til kandidatuddannelser på baggrund af bachelor-/kandidatuddannelsens opbygning/struktur anses derfor som unødvendig og problematisk

Det er ikke vanskeligt at forestille sig tilfælde, hvor en monofaglig bacheloruddannelse faktisk opfylder adgangskravene til en 2-faglig kandidatuddannelse. Roskilde Universitetet har haft mange eksempler på dette ift. universitetets tidligere kombinationskandidatuddannelser.

En bemærkning om beslutninger om før-start merit: Bestemmelsen i adgangsbekendtgørelsens §37 er en skal-bestemmelse, hvor ansøger skal oplyse om tidligere beståede fag fra uafsluttede uddannelsesforløb på samme niveau (som det man ansøger om optagelse på). Hvis ansøger forsømmer at oplyse om fagene eller giver urigtige oplysninger, så vil ansøger kunne blive mødt med disciplinære foranstaltninger. Det er således vores opfattelse, at vi ikke i medfør af bestemmelsen træffer en forvaltningsretlig afgørelse, men en beslutning om tildeling af merit ved studiestart. Det giver derfor ikke umiddelbar mening at tale om klageadgang, da der ikke er tale om en afgørelse i forvaltningslovens forstand, men en faglig vurdering, som adgangsbekendtgørelsen har pålagt os at foretage.

§39: Der er behov for at få klarlagt, hvad der menes med, at klageadgangen flyttes til meritbekendtgørelsen. Hvis klageadgangen ønskes flyttet, bør bestemmelsen om før-start merit/startmerit tilsvarende flyttes til meritbekendtgørelsen. Det skal herudover klarlægges, hvilken klagebestemmelse styrelsen mener skal være klagehjemmel i meritbekendtgørelsen. Hvis der er tale om §§6-8, så skal der konsekvensrettes i meritbekendtgørelsen, da beslutninger om før-start merit/startmerit ikke er omfattet af bestemmelserne. Hvis der menes, at klageadgangen er meritbekendtgørelsens § 16, så er denne bestemmelse mere eller mindre enslydende med den nugældende klagebestemmelse i adgangsbekendtgørelsen. Hvis der lægges op til, at den nye klageadgang skal være §§6-8 i meritbekendtgørelsen, så er konsekvensen, at der skal nedsættes meritankenævn hver gang en studerende klager over før-start merit/startmerit.

§45 stk. 2) Henvisningen til § om samtykke skal være til §42 (ikke 41), så vidt, at paragrafnummerering i udkastet fastholdes

§49 og §50: Rent sprogligt bør der skrives ”begrundet i kriterier” i stedet for ”begrundet på baggrund af kriterier”

§50 stk. 3) Der synes at mangle ord i sætningen ”Beslutning om at undlade at oprette en udbudt akademisk overbygningsuddannelse eller kandidatuddannelse [træffes senest?] ved ansøgningsfristen udløb”

Universitetet lægger til grund, at stk. 3 betyder, at beslutningen skal træffes senest ved ansøgningsfristens udløb. Universitetet bemærker, at dette vel forudsætter, at kriterierne for at undlade at udbyde uddannelsen netop tager udgangspunkt i antallet af ansøgere og ikke f.eks. antallet af ansøgere, der kan tilbydes optag eller tilbudsholdere, der takker ja til studiepladsen.

Hvis det er korrekt forstået, at beslutningen skal træffes senest ved ansøgningsfristens udløb, vil universitetet gøre opmærksom på, at ansøgningsfristen til kandidatuddannelser kan forlænges f.eks. med udbud af ledige pladser. Det er således ikke, med den foreslåede formulering, klart, hvornår beslutningen skal træffes rent tidsligt.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid

5. december 2023

CBS takker for muligheden for at indgive bemærkninger til 'Høring over udkast til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid'.

Copenhagen Business School
Sekretariat for Ledelse og
Kommunikation
Kilen 14A
2000 Frederiksberg

Her følger CBS' bemærkninger:

- Særligt om Steiner-hf: på CBS vurderer vi allerede disse ansøgere ifølge den beskrevne procedure; vi er glade for at få dette afklaret af styrelsen.
- § 15: Ingen kommentarer
- § 32: Vi er glade for præciseringen og enige med tilføjelsen vedrørende ansøgere med udenlandske bacheloruddannelser, der ikke svarer til en dansk bacheloruddannelse, idet de ikke har et omfang på minimum 180 ECTS-points.
- § 33 og § 34: Ingen kommentarer
- § 39: Ingen kommentarer
- § 45: Ingen kommentarer
- § 49: Ingen kommentarer
- § 50: Vi er enige i, og takker for de forslåede tilføjelser med hensyn til at undlade at oprette en udbudt akademisk overbygningsuddannelse eller kandidatuddannelse, som var en del af de ønsker til ændringer som CBS har sendt ind til styrelsen i september 2023.

Malene de Thurah Toft
Tel.: 41852646
mdtt.slk@cbs.dk
www.cbs.dk

Hvis muligt, vil vi gerne have en tilbagemelding eller status på de øvrige ønsker til ændringer i eksisterende bekendtgørelser, som vi har indmeldt tidligere i år, da de ikke er blevet behandlet i dette høringsbrev.

Med venlig hilsen

Malene de Thurah Toft
EA for Uddannelsesdekanen

Høring over udkast til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen den 20. november.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Aalborg Universitet, Syddansk Universitet og Danmarks Tekniske Universitet.

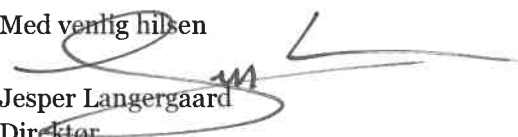
Flere af universiteterne har bemærkninger til § 33 og 34 angående optagelse af ansøgere til 2-faglige kandidatuddannelser. Der er behov for en tydeliggørelse fx ift. ansøgere med retskrav til det centrale fag og for ansøgere fra monofaglige bacheloruddannelser, der opfylder adgangskravene til sidefaget, eller som skal tage sidefaget på et andet universitet.

Ift. § 45 bemærker universiteterne, at det i udgangspunkt er ansøger, som af egen drift har ansvaret for at oplyse det ansøgte universitet om tidligere indskrivningsforhold.

Danske Universiteter bemærker i øvrigt, at der vil være behov for at gennemgå adgangsbekendtgørelsen for uhensigtsmæssigheder forud for implementeringen af kandidatreformen.

Se universiteternes individuelle høringssvar for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard
Direktør
Danske Universiteter

Høring over udkast til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid

DI takker for muligheden for at give bemærkninger til ovenstående bekendtgørelsesudkast.

DI har ingen bemærkninger

Med venlig hilsen

Mette Nielsen
Fagleder for uddannelse
Forskning og videregående uddannelser

**Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen**

Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Den 13. 12 2023

Vedrørende sagsnr.: dossier documentnumber

Høring over udkast til adgangsbekendtgørelse 2024

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Philip Gyde Poulsen
Rådgivningskonsulent