

Uddannelses- og Forsknings-  
ministeriet  
c/o Postboks 2135 1015  
København KBørsgade 4  
1215 København K

**Høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på  
uddannelsesstøtteområdet.**

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har ingen  
bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger

22. oktober 2020

J.nr. 20-43973

Cpr.nr.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Center for Jura og Institutionspersonale  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Den 11. november 2020  
sag 20/47348

**Høringssvar: Høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar mellem Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og uddannelsesinstitutionerne eller SVU-administratorerne**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) kvitterer for muligheden for at afgive høringssvar til høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar mellem Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og uddannelsesinstitutionerne eller SVU-administratorerne.

Vi har følgende bemærkninger:

- Vi er i tvivl om der er tale om fælles dataansvar ved SVU for erhvervsskolerne og ønsker dette undersøgt nærmere.

Med venlig hilsen

Anne Wieth-Knudsen  
Chefkonsulent

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

## Marianne Gjevort Petersen

---

**Fra:** Thomas Hasselager <THA@vuc.dk>  
**Sendt:** 3. november 2020 09:36  
**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse  
**Cc:** Marianne Gjevort Petersen  
**Emne:** SV: Høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Danske HF & VUC har modtaget nedenstående høring, og har efter en gennemgang ikke nogen bemærkninger.

Med venlig hilsen



**Thomas Damgaard Hasselager**  
Politisk konsulent

Mobil: 53 54 40 51  
Direkte: 33 43 32 44  
E-mail: [tha@vuc.dk](mailto:tha@vuc.dk)



---

**Fra:** Marianne Gjevort Petersen <[MGP@ufm.dk](mailto:MGP@ufm.dk)>

**Sendt:** 7. oktober 2020 13:49

**Til:** Ankestyrelsen <[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)>; [b-sosu@sosu.dk](mailto:b-sosu@sosu.dk); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); Danske Erhvervsakademier <[info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk)>; [bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk); [lederne@danskeerhvervsskoler.dk](mailto:lederne@danskeerhvervsskoler.dk); [mail@danskegymnasier.dk](mailto:mail@danskegymnasier.dk); Danske HF & VUC <[VUC@vuc.dk](mailto:VUC@vuc.dk)>; [jmk@dalumls.dk](mailto:jmk@dalumls.dk); Danske Professionshøjskoler <[Uc-dk@uc-dk.dk](mailto:Uc-dk@uc-dk.dk)>; [lederforeningen@sosu.dk](mailto:lederforeningen@sosu.dk); Danske Universiteter <[dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)>; Datatilsynet <[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)>; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <[klarlovgivning@digst.dk](mailto:klarlovgivning@digst.dk)>; [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk); [rku@kadk.dk](mailto:rku@kadk.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); ATP <[pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk)>

**Emne:** Høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed fire bekendtgørelser om fælles dataansvar mellem Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og uddannelsesinstitutionerne eller SVU-administratorerne i høring

Høringsfrist den 11. november kl. 12.00.

Med venlig hilsen

Marianne Gjevort Petersen

Marianne Gjevort Petersen  
Chefkonsulent  
Center for Jura og Institutionspersonale  
Direkte telefon: +45 7231 7972

E-mail: [mgp@ufm.dk](mailto:mgp@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Uddannelses- og Forskningstyrelsen  
Haraldsgade 53  
DK-2100 København Ø  
Telefon: +45 3392 9700  
E-mail: [ufs@ufm.dk](mailto:ufs@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Att. Marianne Gjevort  
Petersen

**Danske Professionshøjskoler**  
Vester Voldgade 107  
1552 København V  
Tel. 3338 2200  
info@dkprof.dk  
danskeprofessionshøjskoler.dk

## **Høringsvar: Høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet**

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet.

Danske Professionshøjskoler har ingen bemærkninger til det fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet. Danske Professionshøjskoler vil dog gøre opmærksom på, at formuleringen i punkt 6.5 i Bekendtgørelse om fælles dataansvar i forbindelse med administration af statens uddannelsesstøtte adskiller sig fra de øvrige tre, idet henvendelser om videresendelse af anmodninger om indsigt eller opfyldelse af oplysningspligten fremsendes til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. I de øvrige tre bekendtgørelser er ikke angivet, hvem henvendelser fremsendes til.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen  
Direktør  
Danske Professionshøjskoler

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Center for Jura og Institutionspersonale  
oversendes pr. mail

København, den 11. november 2020

## **Høringssvar til høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar mellem Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og uddannelsesinstitutionerne eller SVU-institutionerne**

Danske SOSU-skoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen i ovennævnte høring.

I afsnit 2 om fælles dataansvar i bilag 1 har I selv i den ene bekendtgørelse diskuteret om hvorvidt der skal være et fælles kontaktpunkt. Det vil Danske SOSU-skoler anbefale og foretrække. Ligesom et sådant fælles kontaktpunkt skal placeres i jeres styrelse.

I afsnit 8 diskuterer I ligeledes om skolerne skal anmode om fortegnelserne. Danske SOSU-skoler finder, at styrelsen skal stille en sådan fortegnelse til rådighed til skolerne ved fremsendelse.

Herudover har foreningen ingen yderligere bemærkninger til det fremsendte forslag.

På foreningens vegne

Michael Esmann  
sekretariatschef

---

## Høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar mellem Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og uddannelsesinstitutionerne eller SVU-administratorerne

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen den 7. oktober.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne og Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Aalborg Universitet, Copenhagen Business School samt IT-Universitetet.

Danske Universiteter henstiller til, at det i pkt. 7.2 eksplicit fremgår, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen skal føre tilsyn med databehandlere og eventuelle underdatabehandlere og at der tilføjes et afsnit om, at uddannelsesstederne skal kunne anmode om at se resultatet af de gennemførte tilsyn.

Danske Universiteter bemærker, at såfremt uddannelsesstederne skal have reel håndhævelsesadgang, bør *kan* ændres til *skal* i pkt. 7.4.

Danske Universiteter opfordrer til en gennemskrivning af afsnit 6, da indholdet heraf fremstår uklart. Der henvises i den forbindelse til de vedlagte høringssvar, hvoraf flere har forslag til ændringer.

Med venlig hilsen

Jesper Langergaard  
Direktør  
Danske Universiteter



## Københavns Universitets høringssvar: Høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet

Københavns Universitet takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. udkast til fire nye bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet.

### Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i bilaget

*Pkt. 2.3 og pkt. 2.6:*

Kravet om at det væsentligste indhold skal gøres tilgængelig for de registrerede er indsat to steder.

*Pkt. 6.1, pkt. 6.2, pkt. 6.3 og pkt. 6.5:*

Afsnittet har visse gentagelser, og er en anelse uklart. Vi har følgende forslag til en evt. ny formulering:

*”6.1. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er ansvarlig for at iagttage kravet i databeskyttelsesforordningens artikel 32 om behandlingssikkerhed. Dette indebærer, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, under hensynstagen til det aktuelle tekniske niveau, implementeringsomkostningerne og den pågældende behandlings karakter, omfang, sammenhæng og formål samt risiciene af varierende sandsynlighed og alvor for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder, skal gennemføre passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger. Det indebærer bl.a., at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen skal foretage en risikovurdering og herefter gennemføre foranstaltninger for at begrænse de identificerede risici. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen skal være i stand til at påvise, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsens behandling af oplysningerne er i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 24, stk. 1. Dette kan eksempelvis indebære*

4. NOVEMBER 2020

UDDANNELSER & STUDERENDE

STAB & POLITIK

FRUE PLADS 4

1168 KØBENHAVN K

DIR 35 32 31 54

thla@adm.ku.dk

REF: THLA

SAG: 003-0060/20-7000

Sagsnr. oplyses ved henv.



*udarbejdelse af procedurer for anmodninger om indsigt eller opfyldelse af oplysningspligten, jf. under punkt 5.1.*

SIDE 2 AF 3

*6.2. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er ansvarlig for iagttagelse af reglen om databeskyttelse gennem design og databeskyttelse gennem standardindstillinger i databeskyttelsesforordningens artikel 25.*

*6.3. For den del af behandlingen som knytter sig til det enkelte uddannelsessteds anvendelse af [systemet], er det enkelte uddannelsessted ansvarlig for at iagttage kravet i databeskyttelsesforordningens artikel 32 om behandlingssikkerhed. Dette indebærer at det enkelte uddannelsessted, under hensynstagen til det aktuelle tekniske niveau, implementeringsomkostningerne og den pågældende behandlings karakter, omfang, sammenhæng og formål samt risiciene af varierende sandsynlighed og alvor for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder, skal gennemføre passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger, herunder foranstaltninger, der sikrer, at alene brugere med et arbejdsbetinget behov har adgang til [systemet]. Det indebærer bl.a., at det enkelte uddannelsessted skal foretage en risikovurdering og herefter gennemføre foranstaltninger for at begrænse de identificerede risici. Det enkelte uddannelsessted skal være i stand til at påvise, at uddannelsesstedernes behandling af oplysningerne er i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 24, stk. 1.”*

*Pkt. 7.1 og 7.2:*

Det følger af bestemmelserne, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er berettiget til at anvende databehandlere og underdatabehandlere, og i den forbindelse er ansvarlig for at efterleve databeskyttelsesforordningens artikel 28. Det fremgår ikke eksplicit af databeskyttelsesforordningen, at den dataansvarlige har pligt til at føre tilsyn med sine databehandlere, men kravet udledes af databeskyttelsesforordningens krav om ansvarlighed. Det kan derfor overvejes at fremhæve, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen skal føre tilsyn med databehandlere og eventuelle underdatabehandlere, i pkt. 7.2.

*Pkt. 7.4:*

For at give uddannelsesstederne reel håndhævelsesadgang bør ”kan” ændres til ”skal”. Endvidere foreslås følgende tilføjet til bestemmelsen:

*”Uddannelses- og Forskningsstyrelsen informerer uddannelsesstederne om tilsyn med underdatabehandlere og redegør for væsentlige mangler i underdatabehandlerens overholdelse af underdatabehandleraftalen, som er påvist i forbindelse med Uddannelses- og Forskningsstyrelsens tilsyn.”*

I forlængelse af det netop anførte, kan det overvejes at indsætte et nyt pkt. 7.5 med følgende ordlyd:

SIDE 3 AF 3

*7.5 Hvis oplysningerne behandles af databehandlere og evt. underdatabehandlere, jf. pkt. 7.1, skal Uddannelses- og Forskningsstyrelsen efter anmodning fra uddannelsesstederne oplyse om resultatet af gennemførte tilsyn og initiativer i anledning heraf, jf. pkt. 7.2.*

*Pkt. 13.2:*

I bestemmelsens sidste led fremgår det, at ”klagen sendes til den dataansvarlige snarest muligt”. Vi foreslår, at ”den dataansvarlige” udskiftes med ”denne part”, som i afsnittets øvrige bestemmelser.

Med venlig hilsen

Therese Hyll Bruun  
Chefkonsulent



Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Center for Jura og Institutionspersonale  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Ref.-nr.: 19/26051-16

Sendt via Danske Universiteter, deres journalnr. 20/1017196

### Høringssvar over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet

Aarhus Universitet takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet.

Aarhus Universitet har noteret sig, at udkastene stemmer overens med de retningslinjer, som følger af databeskyttelsesforordningen.

Aarhus Universitet har på den baggrund alene bemærkninger af mere teknisk karakter. Da bekendtgørelsesudkastene i det væsentlige er enslydende, bemærkes følgende til de enkelte punkter i udkastene:

- Pkt. 2.3 og pkt. 2.6: Kravet om at det væsentligste indhold skal gøres tilgængelig for de registrerede er indsat to steder.
- Pkt. 6.1, pkt. 6.2, pkt. 6.3 og pkt. 6.5: Punkterne indeholder unødige gentagelser, som gør afsnittet uklart. Der henstilles til, at formuleringerne justeres med henblik på at tydeliggøre indholdet.
- Pkt. 6.5 i bekendtgørelsen vedrørende administration af statens uddannelsesstøtte er formuleret anderledes end i de øvrige. Det fremgår i denne, at uddannelsesstederne skal udarbejde procedurer for videresendelse til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen af anmodninger om indsigt eller opfyldelse af oplysningspligten. I de øvrige bekendtgørelser fremgår kravet om procedurer for videresendelse ikke. Det vurderes mest hensigtsmæssigt, at der stilles samme krav alle bekendtgørelser. Der henstilles i den forbindelse til, at det er formuleringen i bekendtgørelsen vedrørende administration af statens uddannelsesstøtte, som udbredes til de øvrige bekendtgørelser.
- Pkt. 7.1 og 7.2: Det bør overvejes eksplicit at fremhæve, at Uddannelses- og Forskningsministeriet skal føre tilsyn med databehandlere og eventuelle underdatabehandlere i pkt. 7.2.

AU Uddannelse

Kristian Thorn  
Vicedirektør

Dato: 6. november 2020

Direkte tlf.: +4530698692  
E-mail: kthorn@au.dk  
Web: www.au.dk

Journal nr.: 2020-0170832  
Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2





- I forlængelse af det netop anførte vedr. pkt. 7.1 og pkt. 7.2 bør der indsættes et nyt pkt. 7.5, som pålægger Uddannelses- og Forskningsministeriet at oplyse uddannelsesstederne om resultatet af gennemførte tilsyn og initiativer i anledning heraf.
- Pkt. 7.4: For at give uddannelsesstederne reel håndhævelsesadgang bør "kan" ændres til "skal".
- Pkt. 13.2: I bestemmelsens sidste led fremgår det, at "klagen sendes til den dataansvarlige snarest muligt". Det vil være mere hensigtsmæssigt, hvis "den dataansvarlige" udskiftes med "denne part", som i afsnittets øvrige bestemmelser.

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Kristian Thorn'.

Kristian Thorn  
Vicedirektør



## AALBORG UNIVERSITET

Til Danske Universiteter

Studieservice  
Fibigerstræde 10  
Postboks 159  
9100 Aalborg

Sagsbehandlere:  
Christina Buhl  
99 40 75 45 /  
Anne Larsson  
99 40 20 04

E-mail: [sts-sekretariatet@adm.aau.dk](mailto:sts-sekretariatet@adm.aau.dk)

Dato: 06-11-2020  
Sagsnr.: 2020-402-00124

### **Aalborg Universitets høringssvar vedr. Høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet**

Aalborg Universitet (herefter AAU) har modtaget høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet. Høringen har været sendt i høring ved relevante parter i organisationen.

#### **AAU har på den baggrund følgende specifikke bemærkninger til høringen:**

De fire bekendtgørelser, som i det væsentligste er enslydende, ses overordnet at overholde de retningslinjer, der følger af databeskyttelsesforordningens artikel 26 og præambelbetragtning nr. 79. Bekendtgørelserne giver derfor kun anledning til få bemærkninger til enkelte bestemmelser:

#### Pkt. 2.3. og pkt. 2.6.

AAU bemærker, at kravet om, at "det væsentligste indhold skal gøres tilgængelig for de registrerede", er indsat to steder.

#### Pkt. 6.1., pkt. 6.2., pkt. 6.3. og pkt. 6.5.

AAU bemærker, at afsnittet virker dobbeltkonfekt og en anelse uklart. Afsnittet kan muligvis mere hensigtsmæssigt affattes på følgende måde:

*6.1. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er ansvarlig for at iagttage kravet i databeskyttelsesforordningens artikel 32 om behandlingssikkerhed. Dette indebærer, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, under hensynstagen til det aktuelle tekniske niveau, implementeringsomkostningerne og den pågældende behandlings karakter, omfang, sammenhæng og formål samt risiciene af varierende sandsynlighed og alvor for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder, skal gennemføre passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger. Det indebærer bl.a., at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen skal foretage en risikovurdering og herefter gennemføre foranstaltninger for at begrænse de identificerede risici. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen skal være i stand til at påvise, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsens behandling af oplysningerne er i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 24, stk. 1. Dette kan eksempelvis indebære udarbejdelse af procedurer for anmodninger om indsigt eller opfyldelse af oplysningspligten, jf. under punkt 5.1.*

6.2. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er ansvarlig for iagttagelse af reglen om databeskyttelse gennem design og databeskyttelse gennem standardindstillinger i databeskyttelsesforordningens artikel 25.

6.3. For den del af behandlingen som knytter sig til det enkelte uddannelsessteds anvendelse af [systemet], er det enkelte uddannelsessted ansvarlig for at iagttage kravet i databeskyttelsesforordningens artikel 32 om behandlingssikkerhed. Dette indebærer at det enkelte uddannelsessted, under hensynstagen til det aktuelle tekniske niveau, implementeringsomkostningerne og den pågældende behandlings karakter, omfang, sammenhæng og formål samt risiciene af varierende sandsynlighed og alvor for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder, skal gennemføre passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger, herunder foranstaltninger, der sikrer, at alene brugere med et arbejdsbetinget behov har adgang til [systemet]. Det indebærer bl.a., at det enkelte uddannelsessted skal foretage en risikovurdering og herefter gennemføre foranstaltninger for at begrænse de identificerede risici. Det enkelte uddannelsessted skal være i stand til at påvise, at uddannelsesstedernes behandling af oplysningerne er i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 24, stk. 1. Dette kan eksempelvis indebære udarbejdelse af procedurer for videresendelse af anmodninger om indsigt eller opfyldelse af oplysningspligten til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, jf. under punkt 5.2.

Det bemærkes i tilknytning hertil, at pkt. 6.5. på nuværende tidspunkt er formuleret forskelligt i de forskellige bekendtgørelser. Dette bør – uanset den resterende formulering af pkt. 6 – ensrettes, således at alle bekendtgørelserne indeholder ovenstående formulering: "Dette kan eksempelvis indebære udarbejdelse af procedurer for videresendelse af anmodninger om indsigt eller opfyldelse af oplysningspligten til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, jf. under pkt. 5.2."

#### Pkt. 7.1. og pkt. 7.2.

Det følger af bestemmelserne, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er berettiget til at anvende databehandlere og underdatabehandlere, og i den forbindelse er ansvarlig for, at efterleve databeskyttelsesforordningens artikel 28.

AAU bemærker, at det ikke fremgår eksplicit af databeskyttelsesforordningen, at den dataansvarlige har pligt til at føre tilsyn med sine databehandlere, men at kravet afledes af databeskyttelsesforordningens krav om ansvarlighed. AAU mener, at det derfor bør overvejes, om det eksplicit skal fremhæves, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen skal føre tilsyn med databehandlere og eventuelle underdatabehandlere i pkt. 7.2.

I forlængelse heraf vurderer AAU, at der bør indsættes et nyt pkt. 7.5. med følgende affattelse:

*7.5. Hvis oplysningerne behandles af databehandlere og evt. underdatabehandlere, jf. pkt. 7.1., skal Uddannelses- og Forskningsstyrelsen efter anmodning fra uddannelsesstederne oplyse om resultatet af gennemførte tilsyn og initiativer i anledning heraf, jf. pkt. 7.2.*

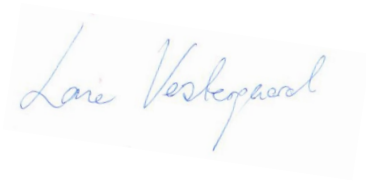
#### Pkt. 7.4.

AAU bemærker, at såfremt uddannelsesstederne skal have en reel håndhævelsesadgang, bør "kan" ændres til "skal".

#### Pkt. 13.2.

AAU bemærker, at der i bestemmelsens sidste led fremgår, at "klagen sendes til den dataansvarlige snarest muligt". AAU vurderer, at det vil være mere hensigtsmæssigt, hvis "den dataansvarlige" erstattes med "denne part", som anført i afsnittets øvrige bestemmelser.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink on a light-colored rectangular background. The signature reads "Lone Vestergaard" in a cursive script.

Lone Vestergaard  
Studiechef

6. november 2020

Copenhagen Business School  
Legal  
Solbjerg Plads 3,  
2000 Frederiksberg

Jesper Smedegaard Madsen  
Chefkonsulent /  
databeskyttelsesrådgiver  
jsm.legal@cbs.dk  
www.cbs.dk

## **HØRING OVER FIRE BEKENDTGØRELSER OM FÆLLES DATAANSVAR PÅ UDDANNELSESSTØTTEOMRÅDET**

Copenhagen Business School har haft lejlighed til at gennemgå de fire bekendtgørelser, som i det væsentlige er enslydende, og bekendtgørelserne ses overordnet at overholde de retningslinjer, der følger af databeskyttelsesforordningens artikel 26 og præambelbetragtning nr. 79.

Bekendtgørelserne giver derfor kun anledning til få bemærkninger til enkelte bestemmelser, mens en overordnet bemærkning er, at bekendtgørelserne i videst muligt omfang bør anvende de samme begreber og formuleringer for at efterlade mindst muligt rum for tvivl.

### **Bemærkninger til bekendtgørelsernes enkelte bestemmelser:**

Det fremgår både af pkt. 2.3 og pkt. 2.6, at det væsentligste indhold skal gøres tilgængelig for de registrerede.

Pkt. 6 bør i videst mulig omfang have et identisk indhold på tværs af bekendtgørelserne, og særligt i forhold til universiteternes forpligtelser bør det fremgå, at de procedurer, som universiteterne skal have, vedrører videresendelse af anmodninger om indsigt til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, da det fremgår af pkt. 5.1, at behandlingen af indsigtsanmodninger foretages af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Det følger af punkt 7.1 og 7.2, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er berettiget til at anvende databehandlere og underdatabehandlere og i den forbindelse er ansvarlig for, at efterleve databeskyttelsesforordningens artikel 28. Henset til at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har ansvaret for håndteringen af databehandlere og underdatabehandlere i relation til de omfattede systemer, bør det fremgå af punkt 7.2, at en del af Uddannelses- og Forskningsstyrelsens ansvar er at føre tilsyn med de databehandlere, der bruges i relation til de omfattede systemer.

I forlængelse af dette bør der indsættes et nyt punkt, som gør det muligt for universiteterne at anmode om at se resultatet af de gennemførte tilsyn. Bestemmelsen kunne have følgende indhold:



7.5 Hvis oplysningerne behandles af databehandlere og evt. underdatabehandlere, jf. pkt. 7.1, skal Uddannelses- og Forskningsstyrelsen efter anmodning fra uddannelsesstederne oplyse om resultatet af gennemførte tilsyn og initiativer i anledning heraf, jf. pkt. 7.2.

I overensstemmelse med det ovenstående til pkt. 7.5, bør pkt. 7.4 ændres, således at ”kan” ændres til ”skal” og dermed giver universiteterne en reel håndhævelsesadgang.

Venlig hilsen

Jesper Smedegaard Madsen  
Chefkonsulent / databeskyttelsesrådgiver



6. november 2020

Copenhagen Business School  
Legal  
Solbjerg Plads 3,  
2000 Frederiksberg

Jesper Smedegaard Madsen  
Chefkonsulent /  
databeskyttelsesrådgiver  
jsm.legal@cbs.dk  
www.cbs.dk

Side 2 / 2



Danske Universiteter

[dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)

J.nr.:20/1017196

ITU Management Sekretariat

E-mail: [legal@itu.dk](mailto:legal@itu.dk)

Journalnr.: 2020-11492

6. november 2020

## IT-Universitetets svar på høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet

Uddannelses- og Forskningsministeriets har sendt udkast til fire bekendtgørelser i høring og Danske Universiteter har ved mail af 8. oktober 2020 anmodet IT-Universitetet (ITU) om bemærkninger.

ITU vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til følgende bekendtgørelser:

1. Bekendtgørelse om fælles dataansvar i forbindelse med administration af befodringsrabat til studerende ved videregående uddannelser
2. Bekendtgørelse om fælles dataansvar i forbindelse med administration af befodringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.
3. Bekendtgørelse om fælles dataansvar i forbindelse med administration af statens uddannelsesstøtte
4. Bekendtgørelse om fælles dataansvar i forbindelse med administration af statens voksenuddannelsesstøtte

ITU finder det positivt at Uddannelses- og Forskningsministeriet i de 4 bekendtgørelser sigter mod at ansvarsfordelingen for overholdelse af forpligtelser i henhold til databeskyttelsesforordningen, fastlægges på en gennemsigtig måde.

For at gøre ansvarsfordelingen endnu klarere har ITU følgende konkrete bemærkninger:

### Ad 6

ITU bemærker, at der generelt for bestemmelsen om behandlingssikkerhed og dokumentation for overholdelse af databeskyttelsesforordningen mangler gennemsigtighed i forhold til Uddannelses- og Forskningsstyrelsens (UFS) iagttagelse af kravene til behandlingssikkerhed jf. artikel 32 i databeskyttelsesforordningen. Som fælles dataansvarlig anser ITU, at det er yderst vigtigt, at det er tydeliggjort, hvad UFS gør for at sikre behandlingssikkerhed for et system de stiller til rådighed og at der er den nødvendige dokumentation herfor.

### Ad 6.1 og 6.2

I forlængelse af ovenstående ønsker ITU, at uddannelsesinstitutionerne, efter anmodning, får indsigt i den risikovurdering, som UFS har udarbejdet som følge af punkt 6.1. ITU finder det også relevant at uddannelsesinstitutionerne, som fælles dataansvarlige er med til at definere, hvad der er relevante sikkerhedsforanstaltninger jf. punkt 6.2.

**Ad 6.3**

ITU påpeger, at det forekommer uklart i punkt 6.3, om det alene er uddannelsesstederne, som skal kunne påvise, at den behandling af personoplysninger, som uddannelsesstederne foretager, er i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen. Det bør fremgå tydeligt, at det samme gælder for UFS. Ligeledes bør kravet i sidste sætning i punkt 6.3 om, at foranstaltningerne skal om nødvendigt opdateres/ajourføres gælde for alle parter, da det antages at der behandles samme typer af personoplysninger i samme system.

**Ad 6.4**

ITU ønsker, at uddannelsesinstitutionerne ved anmodning får indsigt i, hvilke tiltag UFS iagttager for at sikre efterlevelse af databeskyttelsesforordningens artikel 25, idet det er UFS der stiller systemet til rådighed.

**Ad 7**

ITU mener, at det klart skal fremgå af bestemmelsen, at uddannelsesinstitutionerne kan anmode om at få oplyst, hvem UFS anvender som databehandler og underdatabehandler samt hvilken dokumentation UFS vil give uddannelsesinstitutionerne i forbindelse med overholdelse af artikel 28 i databeskyttelsesforordningen, her tænkes især på revisionserklæringer, tilsynsrapporter og anden dokumentation for behandlingssikkerhed.

Med venlig hilsen



Lene Dahl Prahm

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Sendt til: [siu-jur@ufm.dk](mailto:siu-jur@ufm.dk)  
Cc: [mgp@ufm.dk](mailto:mgp@ufm.dk)

10. november 2020

J.nr. 2020-12-0917  
Dok.nr. 278981  
Sagsbehandler  
Sara Thorning Hansen

---

**Bekendtgørelse om fælles dataansvar i forbindelse med administration af statens uddannelsesstøtte, statens voksenuddannelsesstøtte, befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser og befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v.**

**Datatilsynet**  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[datatilsynet.dk](http://datatilsynet.dk)

CVR 11883729

Ved e-mail af 9. oktober 2020 har Uddannelses- og Forskningsstyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelser.

Udkastene giver umiddelbart ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger, idet det dog forudsættes, at enhver eventuel behandling af personoplysninger foranlediget af udkastene sker under iagttagelse af reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Sara Hansen

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Haraldsagade 53  
2100 København Ø  
E-mail: [siu-jur@ufm.dk](mailto:siu-jur@ufm.dk)  
Kopi til: [mgp@ufm.dk](mailto:mgp@ufm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325719  
MIKL@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/02578-2

9. NOVEMBER 2020

**HØRINGSSVAR OVER FIRE BEKENDTGØRELSER OM  
FÆLLES DATAANSVAR PÅ  
UDDANNELSESSTØTTEOMRÅDET**

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har ved e-mail af 7. oktober 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til fire bekendtgørelser om fælles dataansvar mellem Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og uddannelsesinstitutionerne eller SVU-administrationerne i forbindelse med anvendelsen af de administrative systemer US2000 og SVU-systemet.

Instituttet har ingen bemærkninger til de fire udkast.

Der henvises til styrelsens sagsnummer 20/47348.

Med venlig hilsen

Mikkel Lindberg Laursen

FULDMÆGTIG

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Uddannelses- Forskningsstyrelsen

Att.: Marianne Gjevort Petersen

ID: Sag 20/47348

## **Høringsvar vedr. fire bekendtgørelser om fælles dataansvar mellem Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og uddannelsesinstitutionerne eller SVU-administratorerne**

02-11-2020

Maritime Uddannelser takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende bemærkninger til udkastet.

Maritime Uddannelser  
Nansensgade 19  
1366 København K

Maj Vingum Lundø  
Telefon: 24 29 33 97  
E-post: mvl@rkmu.dk

Det er væsentligt for Maritime Uddannelser, at der skabes fleksible og klare rammer for institutionernes virke og gennemskuelse i behandlingen af persondata.

Forslaget understøtter muligheder for at fortsætte et tydeligt samarbejde på velkendte platforme og transparens og ansvarlighed i behandling af persondata.

Vi vurderer derfor de foreslåede bekendtgørelser vedr. fælles dataansvar hensigtsmæssige.

Maritime Uddannelser har ikke yderligere kommentarer til de tilsendte udkast.

Med venlig hilsen

Anders Hanberg Sørensen  
Formand

Center for Jura og Institutionspersonale  
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Att. chefkonsulent Marianne Gjevvert Petersen  
E: [siu-jur@ufm.dk](mailto:siu-jur@ufm.dk);  
cc.: [mgp@ufm.dk](mailto:mgp@ufm.dk)

2020-10-30

**RKU-svar på høring om fælles dataansvar, sag 20/47348**

RKU henviser til høring af 8. oktober over bekendtgørelser om fælles dataansvar mellem Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og uddannelsesinstitutionerne. RKU har ud fra et GDPR-perspektiv følgende ønsker til at tydeliggøre udkast til Bekendtgørelse om fælles dataansvar i forbindelse med administration af Statens Uddannelsesstøtte:

- A) Ad pkt. 6. Behandlingsikkerhed og dokumentation for overholdelse af databeskyttelsesforordningen

Punkt 6 fremstår som en helt overordnet rammeformulering af opgaver, Styrelsen vil skulle konkretisere og implementere. RKU savner generelt for punkt 6, at Styrelsen er langt mere transparent i forhold til sikkerhed, kontrol, tilsyn og til krav til dokumentation. Disse forhold er selvsagt vigtige for, at uddannelsesinstitutionerne har en konkret forståelse af de opgaver, de skal løse, og af de krav til relevant dokumentation, der er knyttet til disse opgaver.

- B) Ad underpunkterne 6.1., 6.2., 6.3. & 6.4.

Pkt. 6.1.: RKU vil gerne have svar på, om uddannelsesinstitutionerne får adgang til at se den i pkt. 6.1. nævnte risikovurdering, som Styrelsen udarbejder?

Pkt. 6.2.: RKU ønsker at uddannelsesinstitutionerne er med til at definere, hvad der skal udgøre de i punkt 6.2 anførte 'relevante sikkerhedsforanstaltninger'.

Pkt. 6.3.: For RKU er i punkt 6.3. samspillet mellem uddannelsesinstitutionernes ansvar og Styrelsens ansvar ikke klart:

Punkt 6.3. kan læses således, at det alene er uddannelsesinstitutionerne, der skal kunne påvise, at deres tekniske og organisatoriske foranstaltninger for den behandling af personoplysninger, som uddannelsesstederne foretager, er i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen. Det er herefter anført, at 'foranstaltningerne om nødvendigt (skal) opdateres/ajourføres, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 32.'

Det er her RKUs vurdering, at ansvaret for at fastlægge tekniske og organisatoriske foranstaltninger for behandling af personoplysninger og spørgsmålet om evt. opdatering af disse foranstaltninger både ligger hos Styrelsen og hos uddannelsesinstitutionerne.

Pkt. 6.4: RKU vil gerne vide, om uddannelsesinstitutionerne får adgang til at se de tiltag, Styrelsen vil iagttage for at sikre efterlevelse af forordningens artikel 25?

- C) Ad pkt. 7. Anvendelse af databehandlere & underdatabehandlere, jf. underpunkter 7.2. & 7.4.

RKU tager afsæt i, at pkt. 7 i bekendtgørelsen vedrører Styrelsen vilkår for at anvende databehandlere og eventuelle underdatabehandlere i tilknytning til US2000:

RKU skal dog for pkt. 7 udtrykke ønske om at blive informeret om Styrelsens grundlag for at beslutte at anvende databehandlere og eventuelle underdatabehandlere: Det skal være klart for institutionerne hvornår der kan laves underdatabehandleraftaler og med hvem.

Ad pkt. 7.2., jf. stk. 4: RKU vil gerne vide hvilken dokumentation, Styrelsen vil give uddannelsesstederne i forbindelse med overholdelse af punkt 7.2. RKU tænker især på revisionserklæringer, tilsynsrapporter og anden dokumentation.

Med venlig hilsen

Torben Holm  
Sekretariatschef



## Marianne Gjevert Petersen

---

**Emne:** VS: Sag 20/47348 - Høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet

**AppServerName:** esdh-ufm-PB360

**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk <19kontor@rigsrevisionen.dk>

**Sendt:** 23. oktober 2020 09:23

**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse <UFS-JUR@ufm.dk>

**Cc:** Marianne Gjevert Petersen <MGP@ufm.dk>

**Emne:** Sag 20/47348 - Høring over fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 9. oktober 2020 sendt fire bekendtgørelser om fælles dataansvar på uddannelsesstøtteområdet i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelserne og kan konstatere, at de ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Direktionssekretariatet



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk