



Social- og Ældreministeriet

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 24. januar 2022  
SAGSNR.: 2021 - 4165  
ID NR.: 793661

masz@sm.dk

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055))**

Ved brev af 13. december 2021 har Social- og Ældreministeriet anmodet Advokatrådet om en udtalelse om ovennævnte lovforslag.

Advokatrådet skal i den anledning udtale, at rådet hilser lovforslaget særdeles velkomment, idet det efter rådets opfattelse vil styrke retssikkerheden for udsatte borgere og deres familier.

Rådet noterer sig endvidere med tilfredshed, at forslaget realiserer dele af anbefalingerne i [Rapport om retssikkerhed for udsatte borgere](#) fra juni 2020, som Advokatrådet har udgivet i samarbejde med Embedsværket.

Med venlig hilsen

  
Andrew Hjuler Crichton  
Generalsekretær



Social- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

**Ankestyrelsens svar til høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.) – jeres j.nr. 2021-2731**

Social- og Ældreministeriet har ved brev af 13. december 2021 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.).

*Ankestyrelsens bemærkninger*

Ankestyrelsen har følgende overordnede bemærkninger til lovudkastet:

- 1) Det fremgår af de specielle bemærkninger til den foreslåede § 1, nr. 1, bl.a. at "Ankestyrelsens beslutning om, at resultaterne af en undersøgelse eller en aktivitet skal behandles af kommunalbestyrelsen på et møde, vil bl.a. skulle basere sig på Ankestyrelsens vurdering af undersøgelsens eller aktivitetens betydning for retssikkerheden i kommunen, dvs. dens relevans for politisk drøftelse i kommunalbestyrelsen af retssikkerheden i kommunen, konklusionerne af undersøgelsen eller aktiviteten for så vidt angår retssikkerheden i kommunen, behovet for opfølgning på undersøgelsen eller aktiviteten i kommunen med henblik på styrkelse af retssikkerheden samt resultaternes egnethed til behandling på et møde i kommunalbestyrelsen."

Ankestyrelsen opfordrer til, at det præciseres og uddybes, hvordan styrelsen skal vurdere betydningen for retssikkerheden i

21. januar 2022

J.nr. 21-55257

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

en konkret kommune, herunder fx relevansen for politisk drøftelse i kommunalbestyrelsen.

- 2) Ankestyrelsen bemærker til den foreslåede § 1, nr. 3, og de specielle bemærkninger hertil, at det er uklart, om der er nogle minimumskrav til, hvad en handlingsplan skal indeholde, herunder i den situation, hvor Ankestyrelsen beslutter at pålægge en kommunalbestyrelse at udarbejde en handlingsplan. Ligeledes er det uklart, hvor meget en evt. handlingsplan skal dække. Har kommunalbestyrelsen opfyldt sin forpligtelse, hvis handlingsplanen kun dækker en del af kommunens sagsbehandling på handicapområdet.

Ankestyrelsen opfordrer derfor til en præcisering heraf. Det kan i den forbindelse overvejes at indsætte en bemyndigelsesbestemmelse, der giver mulighed for efterfølgende at fastsætte nærmere regler om indholdet af en handleplan.

- 3) Ankestyrelsen bemærker endvidere til den foreslåede § 1, nr. 3, at det med fordel kan beskrives i bemærkningerne, hvilken konsekvens det har, hvis den handlingsplan, kommunalbestyrelsen har udarbejdet, ikke bliver fulgt.
- 4) Det fremgår af de specielle bemærkninger til den foreslåede § 1, nr. 3, bl.a. at "... [h]andlingsplanen vil f.eks. kunne forholde sig til de overordnede rammevilkår på socialområdet eller dele af socialområdet i kommunen, herunder økonomi, personaleressourcer og antal sager per medarbejder."

Ankestyrelsen bemærker, at det med fordel kan udbygges, hvad der nærmere skal forstås ved en handlingsplan, der forholder sig til "de overordnede rammevilkår på socialområdet".

- 5) For god ordens skyld bemærkes i øvrigt, at der er særhjemler i anden lovgivning til, at Ankestyrelsen udøver praksiskoordinerende aktiviteter, fx på beskæftigelsesområdet. Indeholder særlovgivningen ikke en henvisning til reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 11 og 12, vil særømråderne ikke blive omfattet af de foreslåede ændringer.

Ankestyrelsen har derover indsat nogle bemærkninger og ændringsforslag i selve lovudkastet, som er vedlagt dette brev.

### *Økonomiske bemærkninger*

Forslaget forudsættes at medføre en tilførsel af opgaver til Ankestyrelsen med en økonomisk belastning som følge. Det økonomiske råderum hertil forudsættes indeholdt i den samlede økonomiske ramme for tiltaget om "Bedre retssikkerhed og tillid på handicapområdet". De økonomiske konsekvenser behandles derfor ikke særskilt i dette høringssvar.

Ankestyrelsen står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for uddybning af vores bemærkninger.

Venlig hilsen

Stine Tolstrup Christensen

**Forslag**  
til  
**Lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område**  
**(Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)**

**§ 1**

I lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. lovbekendtgørelse nr. 1647 af 4. august 2021 som ændret ved § 1 i lov nr. xx af xx og § 1 i lov nr. xx af xx, foretages følgende ændringer:

1. I § 79 a indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal behandle resultatet af andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter efter retssikkerhedslovens kapitel 11 og 12, der vedrører kommunen, på et møde.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.

2. I § 79 a, stk. 2, 1. pkt., der bliver stk. 3, 1. pkt., indsættes efter »behandling«: »efter stk. 1 og 2«, og efter »undersøgelsens« indsættes: »eller aktivitetens«.

3. I § 79 b indsættes som stk. 2 og 3:

»Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal i forbindelse med behandlingen efter stk. 1 tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling. Hvis kommunalbestyrelsen beslutter ikke at udarbejde en handlingsplan, skal kommunalbestyrelsen orientere Ankestyrelsen herom.

Stk. 3. Ankestyrelsen kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen, hvis kommunalbestyrelsen ikke selv har truffet beslutning herom, og omgørelsesprocenterne på socialområdet og Ankestyrelsens øvrige kendskab til sagsbehandlingen i kommunen tilsiger det. Ankestyrelsen fastsætter en frist for udarbejdelse af handlingsplanen.«

**§ 2**

Stk. 1. Loven træder i kraft den xx 2022.

Stk. 2. Loven ophæves den 31. december 2025.

*Bemærkninger til lovforslaget*  
*Almindelige bemærkninger*

**1. Indledning**

Formålet med lovforslaget er at styrke retssikkerheden for borgerne på socialområdet.

Lovforslaget indeholder således for det første en skærpelse af kravene til kommunalbestyrelsens behandling af det såkaldte Danmarkskort. Danmarkskortet er et kommuneopdelt danmarkskort med det forudgående års statistik over omgørelsesprocenten i Ankestyrelsens afgørelser i klagesager efter lov om social service, jf. lovbekendtgørelse nr. 1548 af 1. juli 2021 (serviceloven). Danmarkskortet offentliggøres af social- og ældreministeren hvert år inden den 1. juli. Efter gældende ret skal Danmarkskortet blot behandles af kommunalbestyrelsen på et møde. Med lovforslaget foreslås kravene til denne behandling skærpet ved, at kommunalbestyrelsen også skal forholde sig særskilt til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling. Hvis

kommunalbestyrelsen beslutter ikke at iværksætte en handlingsplan, foreslås det, at den skal orientere Ankestyrelsen herom. Hvis Ankestyrelsen på baggrund af omgørelsesprocenten i kommunen og Ankestyrelsens øvrige kendskab til sagsbehandlingen i kommunen vurderer, at en handlingsplan er nødvendig, foreslås det, at Ankestyrelsen kan træffe beslutning om beslutte, at kommunalbestyrelsen skal udarbejde en handlingsplan. Forslaget skal styrke kommunalbestyrelsens fokus på retssikkerheden på socialområdet, herunder ved at der i alle tilfælde, hvor der er behov for det, udarbejdes en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling, og at Danmarkskortet derved styrkes som redskab til sikring af understøtte af retssikkerheden på socialområdet.

For det andet indeholder lovforslaget et forslag om at udvide kommunalbestyrelsens forpligtelse til at drøfte resultater og konklusioner fra Ankestyrelsen af betydning for kommunen. Efter gældende ret er kommunalbestyrelsen alene forpligtet til at drøfte Ankestyrelsens praksisundersøgelser. Med forslaget gives Ankestyrelsen mulighed for at beslutte, at den enkelte kommunalbestyrelse også skal behandle resultatet af andre af Ankestyrelsens undersøgelser m.v., der er af betydning for kommunen. Også denne del af lovforslaget har til formål at styrke kommunalbestyrelsens fokus på retssikkerheden for borgerne i kommunen på socialområdet ved at give kommunalbestyrelsen den relevante og nødvendige viden til at handle.

Lovforslaget udmønter dele af temaet "Skærpet opfølgning og tilsyn med kommunerne" i initiativet om bedre retssikkerhed og tillid på handicapområdet, som indgår i den politiske aftale "Udmøntning af reserver til foranstaltninger på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet for 2022-2025 (Deftale på social- og ældreområdet)" indgået af regeringen og Venstre, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Alternativet, Liberal Alliance og Kristendemokraterne den 19. november 2021.

## 2. Lovforslagets indhold

### 2.1. Skærpelse af kravene til kommunalbestyrelsens behandling af Danmarkskortet

#### 2.1.1. Gældende ret

Det fremgår af § 84 a i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. lovbekendtgørelse nr. 1647 af 4. august 2021 som ændret ved § 1 i lov nr. xx af xx og § 1 i lov nr. xx af xx (retssikkerhedsloven), at social- og ældreministeren hvert år inden den 1. juli på et kommuneopdelt danmarkskort offentliggør det forudgående års statistik over omgørelsesprocenten i Ankestyrelsens afgørelser i klagesager efter serviceloven. Omgørelsesprocenten viser andelen af realitetsbehandlede klagesager i Ankestyrelsen, som ændres, ophæves eller hjemvises. Efter § 79 b i retssikkerhedsloven behandler kommunalbestyrelsen inden udgangen af det år, hvor danmarkskortet over omgørelsesprocenter på socialområdet offentliggøres, danmarkskortet på et møde.

Det fremgår af forarbejderne til § 79 b i retssikkerhedsloven, at det er kommunalbestyrelsens ansvar at sikre overholdelsen af gældende lovgivning, og at det derfor findes hensigtsmæssigt, at kommunalbestyrelserne skal have forelagt danmarkskortet, således at kommunalbestyrelsen får kendskab til omfanget af omgørelser af klagesager i kommunen samt kommunens niveau for kommunens sagsbehandlingskvalitet set i forhold til andre kommuner og mulighed for at drøfte dette, jf. Folketingstidende, 2017-18, A, L 162 som fremsat, side 7. Det fremgår videre af forarbejderne, at i den forbindelse bør danmarkskortet blive behandlet politisk i kommunalbestyrelsen, og at kravet indebærer, at der vil skulle ske en aktiv politisk drøftelse af danmarkskortet.

Det fremgår endvidere af forarbejderne til § 79 b, at der ikke stilles krav om opfølgning på mødebehandlingen i form af f.eks. tilbagemelding til Børne- og Socialministeriet på resultatet af kommunalbestyrelsens behandling. Opfølgningen gøres herved til et anliggende i den enkelte kommune, herunder i forhold til en beslutning om, hvorvidt der på baggrund af mødebehandlingen skal iværksættes initiativer til forbedring af sagsbehandlingskvaliteten i kommunen.

**Kommenterede [SMTC1]:** Er danmarkskortet tidligere (fx ved indførelsen) omtalt som et redskab, der "sikrer" retssikkerheden?

### 2.1.2. Social- og Ældreministeriets overvejelser

Omgørelsesprocenterne på socialområdet har siden Danmarkskortets indførelse befundet sig på et nogenlunde stabilt niveau, og der er således ikke sket en reduktion i antallet af klagesager, som Ankestyrelsen realitetsbehandler, og hvor styrelsen træffer afgørelse om hjemvisning, ændring eller omgørelse. Det er derfor Social- og Ældreministeriets opfattelse, at der er behov for at styrke Danmarkskortets funktion ved at skærpe kravene til kommunalbestyrelsernes behandling af Danmarkskortet med henblik på at sikre kommunalpolitisk fokus på at styrke retssikkerheden og sikre juridisk kvalitet i kommunernes sagsbehandling på socialområdet.

Kommenterede [SMTC2]: "styrke"? Smh. 4. linje i næste afsnit.

Ministeriet finder, at en sådan skærpelse med fordel vil kunne indeholde en særskilt forpligtelse for kommunalbestyrelsen til i forbindelse med behandlingen af Danmarkskortet at træffe beslutning om, hvorvidt der er behov for at udarbejde og iværksætte en handlingsplan til styrkelse af retssikkerheden og styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen. En sådan forpligtelse vil kunne medvirke til, at kommunalbestyrelsens drøftelse ikke blot har karakter af, at kommunalbestyrelsen tager omgørelsesprocenten i sager, hvor kommunens afgørelser er påklaget til Ankestyrelsen, til efterretning, men at drøftelsen bliver bredere og med et løsningsorienteret fokus.

Ministeriet finder samtidigt, at der bør gives Ankestyrelsen et redskab til at sætte ind i de situationer, hvor kommunalbestyrelsen ikke af egen drift iværksætter en handlingsplan, og der er behov herfor. Ministeriet vurderes således, at det vil være hensigtsmæssigt, at Ankestyrelsen kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan, hvis omgørelsesprocenterne i sager, hvor kommunens afgørelser er påklaget til Ankestyrelsen, og Ankestyrelsens øvrige kendskab til forholdene i kommunen tilsiger det.

### 2.1.3. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at der i retssikkerhedsloven indsættes krav om, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med den årlige behandling af Danmarkskortet ikke blot skal behandle Danmarkskortet, men særskilt skal tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling.

Videre foreslås, at der stilles krav om, at kommunalbestyrelsen skal orientere Ankestyrelsen, hvis kommunalbestyrelsen beslutter ikke at udarbejde en handlingsplan. På baggrund af denne orientering foreslås, at Ankestyrelsen kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen, hvis omgørelsesprocenterne på socialområdet i klagesager over afgørelser truffet af kommunen samt Ankestyrelsens øvrige kendskab til sagsbehandlingen i kommunen tilsiger, at der bør udarbejdes en handlingsplan. Det vil være Ankestyrelsens vurdering, hvorvidt der er behov for en handlingsplan. Beslutningen vil ikke have karakter af en forvaltningsretlig afgørelse og vil ikke kunne påklages til anden administrativ myndighed. Ankestyrelsen vil skulle fastsætte en frist for udarbejdelse af handlingsplanen. Bestlutningen om at pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan vil ikke medføre et særskilt ansvar for Ankestyrelsen til at påse eller sikre kommunalbestyrelsens overholdelse af den socialretlige lovgivning.

Kommenterede [SMTC3]: Ankestyrelsen foreslår, at denne sætning, som er kommet ind i de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 3, gentages her.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 3.

## 2.2. Kommunalbestyrelsens behandling af resultatet af Ankestyrelsens aktiviteter og undersøgelser udover praksisundersøgelser

### 2.2.1. Gældende ret

Det fremgår af § 79 a, stk. 1, i retssikkerhedsloven, at kommunalbestyrelsen behandler Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis på et møde. Det fremgår af forarbejderne, at bestemmelsen indebærer, at de praksisundersøgelser, der foretages vedrørende den enkelte kommune skal optages på dagsordenen på et byrådsmøde, jf. Folketingstidende 2005-06, tillæg A, side 877. Bestemmelsen omfatter således de

praksisundersøgelser, som Ankestyrelsen gennemfører efter § 76 i retssikkerhedsloven, og som vedrører den pågældende kommune.

#### *2.2.2. Social- og Ældreministeriets overvejelser*

Det er ministeriets opfattelse, at Ankestyrelsens praksisundersøgelser er et væsentligt informationsgrundlag, der bidrager til, at kommunalbestyrelsen kan forholde sig til retssikkerheden på socialområdet i kommunen på et oplyst grundlag. Ministeriet finder i den sammenhæng, at kravet i retssikkerhedsloven om behandling af ~~de~~ praksisundersøgelser på et møde i kommunalbestyrelsen er en væsentlig garant for stillingtagen på politisk niveau til retssikkerheden i kommunens sagsbehandling.

Samtidigt omfatter Ankestyrelsens praksiskoordinerende virksomhed og samarbejde med kommunerne om at bidrage til at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen på socialområdet i dag langt mere end praksisundersøgelser, herunder bl.a. de undersøgelser som Ankestyrelsen gennemfører efter reglerne i retssikkerhedslovens kapitel 12. Det er ministeriets vurdering, at der bør gives mulighed for, at Ankestyrelsen efter en konkret vurdering kan beslutte, at kommunalbestyrelsen også skal forholde sig til resultaterne af en sådan aktivitet. Derved ~~sikres~~ *sker der yderligere understøttelse af* kommunalbestyrelsens oplysningsgrundlag og fokus på sagsbehandling og retssikkerhed på det sociale område.

#### *2.2.3. Den foreslåede ordning*

Det foreslås, at der som § 79 a, stk. 2, i retssikkerhedsloven gives mulighed for, at Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal behandle resultatet af andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter efter retssikkerhedslovens kapitel 11 og 12, ~~der~~ vedrører kommunen, på et møde.

Med forslaget vil det være op til Ankestyrelsen at vurdere, hvorvidt der er behov for, at resultaterne af en undersøgelse eller en aktivitet vedrørende en kommune skal behandles af den pågældende kommunes kommunalbestyrelse på et møde. Undersøgelsen eller aktiviteten vil skulle være omfattet af Ankestyrelsens praksiskoordinerende virksomhed og samarbejde med kommunerne om at bidrage til at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen på socialområdet efter kapitel 11 eller 12 i retssikkerhedsloven og vil skulle vedrøre den pågældende kommune.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1.

#### *3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige*

Den foreslåede mulighed for Ankestyrelsen til at beslutte, at kommunalbestyrelsen skal behandle resultatet af andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter end ~~de~~ praksisundersøgelser vurderes at medføre merudgifter til kommunernes administration i forbindelse med kommunalbestyrelsens behandling af materialet.

De foreslåede ændringer vedrørende kommunalbestyrelsens behandling af DanmarksKortet, herunder mulighed for at Ankestyrelsen kan træffe beslutning om, at kommunalbestyrelsen skal udarbejde en handlingsplan, vurderes at medføre merudgifter til kommunernes administration, herunder til udarbejdelsen af handlingsplaner i et mindre antal kommuner, hvor kommunalbestyrelsen ikke selvstændigt har truffet beslutning om udarbejdelse af en handlingsplan, og Ankestyrelsen vurderer, at der er behov herfor. Denne del af lovforslaget vil endvidere medføre merudgifter hos Ankestyrelsen til administration af ordningen.

De økonomiske konsekvenser af lovforslaget er under afklaring. De økonomiske konsekvenser af lovforslaget skal forhandles med kommunerne.

Lovforslaget berører ikke regionerne og medfører således ikke økonomiske konsekvenser for regionerne.



Det er Social- og Ældreministeriets vurdering, at lovforslaget overholder de syv principper om digitaliseringsklar lovgivning, idet det dog bemærkes, at det ikke er muligt at opstille objektive kriterier for, hvornår en kommunalbestyrelse bør udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen på socialområdet.

#### 4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har ikke økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### 5. Administrative konsekvenser for borgere

Lovforslaget vil ikke medføre administrative konsekvenser for borgerne.

#### 6. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke klimamæssige konsekvenser.

#### 7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke natur- og miljømæssige konsekvenser.

#### 8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

#### 9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den xx til den xx været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.: 3F - Den Offentlige Gruppe, Advokatrådet, Advokatsamfundet, Akademikerne, Alzheimerforeningen, Ankestyrelsen, Børne- og Kulturchefforeningen, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Advokater, Danske Handicaporganisationer (DH), Danske Regioner, Danske Seniorer, Danske Ældreråd, Datatilsynet, Demens-Koordinatorer i Danmark, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Det Centrale Handicapråd, Fagbevægelsens Hovedorganisation, FOA – Fag og Arbejde, Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark (FDS), Forhandlingsfællesskabet, HK Kommunal, Institut for Menneskerettigheder, Justitia, KL, Kommunaldirektørforeningen, Landsforeningen Bedre Psykiatri, Landsforeningen for Socialpædagoger, Ledernes Hovedorganisation, LO, Nationalt Videnscenter for Demens, Red Barnet, Rigsrevisionen, Rådet for etniske minoriteter, Rådet for Socialt Udsatte, Sand, Sjældne Diagnoser, Socialpædagogernes Landsforbund, ULF Udviklingshæmmedes Landsforbund og Ældresagen.

#### 10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindre udgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne		Ingen

Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Natur- og miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-relevante aspekter.	
Er i strid med de principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering/ Går videre end minimumskrav i EU-regulering (sæt X)	Ja	Nej x

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

**Til nr. 1**

Det fremgår af § 79 a, stk. 1, i retssikkerhedsloven, at kommunalbestyrelsen behandler Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis på et møde. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at bestemmelsen indebærer, at de praksisundersøgelser, der foretages vedrørende den enkelte kommune skal optages på dagsordenen på et byrådsmøde, jf. Folketingstidende 2005-06, tillæg A, side 877. Bestemmelsen omfatter således de praksisundersøgelser, som Ankestyrelsen gennemfører efter § 76 i retssikkerhedsloven, og som vedrører den pågældende kommune.

Det foreslås, at det som et nyt stykke 2 i § 79 a i retssikkerhedsloven indsættes, at Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal behandle resultatet af andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter efter retssikkerhedslovens kapitel 11 og 12, der vedrører kommunen, på et møde.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at Ankestyrelsen vil kunne beslutte, at resultatet af andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter efter retssikkerhedslovens kapitel 11 og 12, der vedrører kommunen, i lighed med de praksisundersøgelser efter § 79 a, stk. 1, skal behandles af kommunalbestyrelsen på et møde.

Med den foreslåede bestemmelse vil det være op til Ankestyrelsen at vurdere, hvorvidt der er behov for, at resultaterne af en undersøgelse eller aktivitet skal behandles af kommunens kommunalbestyrelse på et møde. Undersøgelsen eller aktiviteten vil skulle være omfattet af Ankestyrelsens praksiskoordinerende virksomhed og samarbejde med kommunerne om at bidrage til at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen på socialområdet efter kapitel 11 eller 12 i retssikkerhedsloven. Det vil ydermere være et krav i lighed med, hvad der gælder for undersøgelserne efter § 79 a, stk. 1, at undersøgelsen eller aktiviteten vedrører den pågældende kommune. Det vil dog ikke være et krav, at den pågældende undersøgelse eller aktivitet alene vedrører den pågældende kommune, og undersøgelsen eller aktiviteten vil således kunne omfatte flere kommuner. Såfremt undersøgelsen eller aktiviteten vedrører flere kommuner, vil det ikke være et krav, at Ankestyrelsen beslutter, at kommunalbestyrelserne i alle de berørte kommuner behandler undersøgelsen eller aktiviteten på et møde.

Ankestyrelsens beslutning om, at resultaterne af en undersøgelse eller en aktivitet skal behandles af kommunalbestyrelsen på et møde, vil bl.a. skulle basere sig på Ankestyrelsens vurdering af undersøgelsens

eller aktivitetens betydning for retssikkerheden i kommunen, dvs. dens relevans for politisk drøftelse i kommunalbestyrelsen af retssikkerheden i kommunen, konklusionerne af undersøgelsen eller aktiviteten for så vidt angår retssikkerheden i kommunen, behovet for opfølgning på undersøgelsen eller aktiviteten i kommunen med henblik på styrkelse af retssikkerheden samt resultaternes egnethed til behandling på et møde i kommunalbestyrelsen.

Ankestyrelsen vil skulle meddele beslutningen efter den foreslåede bestemmelse til kommunen. Dette vil typisk kunne gøres i forbindelse med kommunikationen af undersøgelsens eller aktivitetens konklusioner til kommunen eller aktivitetens afslutning. Beslutningen vil ikke kunne anses som have karakter af en afgørelse og vil ikke kunne påklages til anden administrativ myndighed.

Den foreslåede bestemmelse er begrundet i, at Ankestyrelsens praksiskoordinerende virksomhed og samarbejde med kommunerne om at bidrage til at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen på socialområdet efter kapitel 11 og 12 i retssikkerhedsloven i dag består af mange andre aktiviteter end praksisundersøgelser. Dette bør afspejles i lovgivningen, således at kommunalbestyrelsen også skal kunne blive pålagt at behandle og tage stilling til resultaterne af andre af Ankestyrelsens aktiviteter og undersøgelser end praksisundersøgelser på et møde med henblik på politisk stillingtagen, herunder særligt mht. de retssikkerhedsmæssige betragtninger. Der bør dog alene være tale om en mulighed for Ankestyrelsen for at pålægge kommunalbestyrelsen at behandle aktiviteten eller undersøgelsen, da der kan være aktiviteter og undersøgelser, der ikke egner sig til behandling på et møde, eller hvor behandling er unødvendig.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2, og de almindelige bemærkninger, punkt 2.2.2 og 2.2.3.

Til nr. 2

Det fremgår af § 79 a, stk. 2, i retssikkerhedsloven, at Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere styrelsen om kommunalbestyrelsens behandling efter § 79 a, stk. 1, af Ankestyrelsens praksisundersøgelser, herunder om hvilke foranstaltninger undersøgelsens resultater har givet anledning til. Styrelsen kan fastsætte en frist for denne orientering.

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at bestemmelsen er udtryk for et ønske om at understrege vigtigheden af, at de berørte kommunalbestyrelser i rimelig tid efter en praksisundersøgelse forholder sig til de problemer, undersøgelsen kan have påpeget, jf. Folketingstidende 2008-09, tillæg A, side 3406-07. Det fremgår videre af forarbejderne, at selve orienteringen af Ankestyrelsen behøver kommunalbestyrelsen ikke at behandle på et møde. Men den behandling, orienteringen skal omhandle, skal være behandlet på et møde i kommunalbestyrelsen. Videre fremgår, at en kommunalbestyrels eventuelle undladelse af at efterkomme Ankestyrelsens anmodning om orientering og frist herfor kan påses som led i statsforvaltningernes, nu Ankestyrelsens, tilsyn med kommunerne i henhold til lov om kommunernes styrelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 47 af 15. januar 2021.

Det foreslås, at det i § 79 a, stk. 2, 1. pkt., der med lovforslagets § 1, nr. 1, foreslås at blive stk. 3, 1. pkt., tilføjes, at der er tale om kommunalbestyrelsens behandling efter bestemmelsens stk. 1 og 2, samt at der efter undersøgelsens tilføjes eller aktivitetens.

De foreslåede ændringer vil medføre, at Ankestyrelsen ud over – som efter de gældende regler – at vil kunne beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere styrelsen om kommunalbestyrelsens behandling efter § 79 a, stk. 1, også vil kunne beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere styrelsen om kommunalbestyrelsens behandling efter den foreslåede § 79 a, stk. 2, i jf. lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 79 a, stk. 2, herunder om hvilke foranstaltninger undersøgelsens eller aktivitetens resultater har givet anledning til. Styrelsen vil kunne fastsætte en frist for orienteringen.

Kommenterede [SMTC4]: Ankestyrelsen går ud fra, at omgørelsesprocenten og andre data om kommunens sagsbehandling også vil være relevant at lade indgå i denne vurdering, jf. "bl.a.".

Kommenterede [SMTC5]: Ankestyrelsen opfordrer til, at det forklares nærmere, hvordan vi skal vurdere betydningen for retssikkerheden i en konkret kommune – herunder navnlig eksemplet med, at vurderingen kan basere sig på relevansen for den politiske drøftelse. Hvordan kan vi vurdere dette?

Kommenterede [SMTC6]: "kommunernes arbejde med retssikkerhed"?

Kommenterede [SMTC7]: Forslag til præcisering, så det fremgår, hvad der er det nye.

Den foreslåede indsættelse af en henvisning til, at bestemmelsen omfatter behandling efter § 79 a, stk. 1, og den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 79 a, stk. 2, er en præcisering, som følge af den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 79 a, stk. 2. Ændringen har således til formål at slå fast, at bestemmelsen i § 79 a, stk. 2, der med lovforslagets § 1, nr. 1, bliver stk. 3, vil finde anvendelse for såvel kommunalbestyrelsens behandling af Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis efter § 79 a, stk. 1, og behandlingen af resultatet af andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter efter den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede bestemmelse i § 79 a, stk. 2. Det findes således hensigtsmæssigt, at Ankestyrelsens mulighed for at beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere styrelsen om kommunalbestyrelsens behandling, også finder anvendelse for andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter end praksisundersøgelser, som kommunalbestyrelsen behandler efter den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 79 a, stk. 2. Som følge heraf foreslås endvidere, at der til undersøgelsens resultater tilføjes aktivitetens resultater. Der foreslås ikke i øvrigt ændringer i bestemmelsen. Det vil således i lighed med efter gældende ret være således, at selve orienteringen af Ankestyrelsen ikke behøver at være behandlet af kommunalbestyrelsen på et møde, men at den behandling, orienteringen vil skulle omhandle, vil skulle være behandlet på et møde i kommunalbestyrelsen. Ligeledes vil kommunalbestyrelses eventuelle undladelse af at efterkomme Ankestyrelsens anmodning om orientering og frist herfor i lighed med efter gældende ret kunne påses som led i Ankestyrelsens tilsyn med kommunerne i henhold til lov om kommunernes styrelse.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1, og de almindelige bemærkninger, punkt 2.2.2 og 2.2.3.

Til nr. 3

Det fremgår af § 84 a i retssikkerhedsloven, at social- og ældreministeren hvert år inden den 1. juli på et kommuncopdelt danmarkskort offentliggør det forudgående års statistik over omgørelsesprocenten i Ankestyrelsens afgørelser i klagesager efter serviceloven. Efter § 79 b i retssikkerhedsloven behandler kommunalbestyrelsen inden udgangen af det år, hvor danmarkskortet over omgørelsesprocenter på socialområdet offentliggøres, danmarkskortet på et møde.

Det fremgår af forarbejderne til § 79 b i retssikkerhedsloven, at det er kommunalbestyrelsens ansvar at sikre overholdelsen af gældende lovgivning, og at det derfor findes hensigtsmæssigt, at kommunalbestyrelserne skal have forelagt danmarkskortet, således at kommunalbestyrelsen får kendskab til omfanget af omgørelser af klagesager i kommunen samt kommunens niveau for kommunens sagsbehandlingskvalitet set i forhold til andre kommuner og mulighed for at drøfte dette, jf. Folketingstidende, 2017-18, A, L 162 som fremsat, side 7. Det fremgår videre af forarbejderne, at i den forbindelse bør danmarkskortet blive behandlet politisk i kommunalbestyrelsen, og at kravet indebærer, at der vil skulle ske en aktiv politisk drøftelse af danmarkskortet.

Endelig fremgår af forarbejderne til § 79 b, at der ikke stilles krav om opfølgning på mødebehandlingen i form af f.eks. tilbagemelding til Børne- og Socialministeriet på resultatet af kommunalbestyrelsens behandling. Opfølgningen gøres herved til et anliggende i den enkelte kommune, herunder i forhold til en beslutning om hvorvidt der på baggrund af mødebehandlingen skal iværksættes initiativer til forbedring af sagsbehandlingskvaliteten i kommunen.

Det foreslås, at der som stk. 2 i § 79 b indsættes en bestemmelse om, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med behandlingen af Danmarkskortet efter § 79 b, stk. 1, skal tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling. Det foreslås videre, at hvis kommunalbestyrelsen beslutter ikke at udarbejde en handlingsplan, skal kommunalbestyrelsen orientere Ankestyrelsen herom.

Derudover foreslås, at der som § 79 b, stk. 3, indsættes en bestemmelse om, at Ankestyrelsen kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i

sagsbehandlingen, hvis kommunalbestyrelsen ikke selv har truffet beslutning herom, og omgørelsesprocenterne på socialområdet og Ankestyrelsens øvrige kendskab til sagsbehandlingen i kommunen tilsiger det. Det foreslås videre, Ankestyrelsen fastsætter en frist for udarbejdelse af handlingsplanen.

Den foreslåede bestemmelse i § 79 b, stk. 2, vil medføre, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med den årlige behandling af Danmarkskortet efter § 79 b, stk. 1, ikke blot vil skulle behandle Danmarkskortet, men særskilt vil skulle tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling. Herudover vil den foreslåede bestemmelse betyde, at kommunalbestyrelsen, såfremt den beslutter ikke at udarbejde en handlingsplan, skal orientere Ankestyrelsen herom.

Ved stillingtagen til om der er behov for en handlingsplan, vil kommunalbestyrelsen skulle tage udgangspunkt i danmarkskortet, dvs. i Ankestyrelsens omgørelsesprocenter for afgørelser truffet af kommunen på socialområdet set i forhold til andre kommuner. Kommunalbestyrelsen vil i deres stillingtagen kunne inddrage andre aspekter, f.eks. om der er iværksat andre tiltag i kommunen på retssikkerhedsområdet, resultaterne af eventuel dialog med borgere der modtager hjælp og støtte på socialområdet osv.

Der foreslås ikke fastsat formkrav til handlingsplanen. Handlingsplanen vil således afhænge af udfordringerne i kommunen kunne have et meget forskelligt indhold og omfang. Handlingsplanen vil f.eks. kunne forholde sig til de overordnede rammevilkår på socialområdet eller dele af socialområdet i kommunen, herunder økonomi, personaleressourcer og antal sager per medarbejder. Handlingsplanen vil også kunne omhandle mere konkrete tiltag f.eks. opkvalificering af en medarbejdergruppe, deltagelse i Ankestyrelsens eller andres læringsaktiviteter, iværksættelse af dialog med en borgergruppe, ansættelse af en borgerrådgiver osv. Det vil ikke være et krav, at handlingsplanen vedrører hele den del af socialområdet, som danmarkskortet omhandler. Det vil i en del tilfælde være hensigtsmæssigt, at handlingsplanen er målrettet en specifik del af socialområdet, hvor danmarkskortet eventuelt sammenholdt med andre oplysninger viser, at der er problemer. Handlingsplanen vil kunne udformes som en kortfattet angivelse af de problemstillinger, den skal løse, samt en kortfattet angivelse af initiativer til løsning heraf. Den foreslåede bestemmelse indeholder ikke krav til den tidsmæssige udstrækning af handlingsplanen, da det vil afhænge af de konkrete forhold i kommunen og handlingsplanen indhold. Det vil derimod være et krav, at handlingsplanen forholder sig særskilt til, hvordan Ankestyrelsens omgørelsesprocent for kommunens afgørelser nedbringes. Der vil i overensstemmelse med de almindelige regler om delegation i kommunestyret ikke gælde et krav om, at handlingsplanen skal vedtages på et bestemt niveau i kommunen.

Såfremt kommunalbestyrelsen beslutter, at der ikke skal udarbejdes en handlingsplan, foreslås det, at Ankestyrelsen vil skulle orienteres herom. Der stilles ikke med den foreslåede bestemmelse nærmere krav til indholdet af orienteringen. Det vil i nogle tilfælde kunne være hensigtsmæssigt, at orienteringen indeholder en beskrivelse af grundlaget for, at kommunalbestyrelsen har valgt ikke at iværksætte en handlingsplan, f.eks. i tilfælde hvor omgørelsesprocenten for kommunen er høj, men kommunalbestyrelsen allerede har iværksat initiativer til håndtering heraf, og der derfor ikke er behov for en handlingsplan. Dette vil dog ikke være et krav. Orienteringen vil skulle gives inden for rimelig tid efter kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet. Eventuel undladelse af at orientere Ankestyrelsen vil kunne påses som led i Ankestyrelsens tilsyn med kommunerne i henhold til lov om kommunernes styrelse. Orienteringen har derfor samme karakter som orienteringen efter den gældende retssikkerhedslovs § 79 a, stk. 2, hvorefter kommunalbestyrelsen kan blive pålagt at orientere Ankestyrelsen om kommunalbestyrelsens behandling af en praksisundersøgelse.

**Kommenterede [SMTC8]:** Ud fra sammenhængen i denne sætning lyder det som om, at der tales om "krav" til indholdet og ikke blot "formkrav". Ordet "således" må imidlertid referere tilbage til den foregående sætning om, at der ikke er "formkrav" til udarbejdelsen. Se også kommentarboksen sidst i dette afsnit.

**Kommenterede [SMTC9]:** Hvordan kan en handlingsplan, der alene forholder sig til de overordnede rammevilkår på socialområdet, blive til en handlingsplan, der styrker retssikkerheden i kommunen?

**Kommenterede [SMTC10]:** Skal handlingsplanen altid forholde sig hertil?

Det er svært at læse hele afsnittet om handlingsplanen, fordi der – muligvis – er nogle krav til, hvad handlingsplanen som minimum skal indeholde. Hvis der er nogle krav til, hvad handlingsplanen som minimum skal indeholde, kan de med fordel stå i begyndelsen af afsnittet.

Den foreslåede bestemmelse i § 79 b, stk. 3, vil medføre, at Ankestyrelsen vil kunne pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen, hvis kommunalbestyrelsen ikke selv har iværksat dette, og omgørelsesprocenterne på socialområdet og Ankestyrelsens øvrige kendskab til sagsbehandlingen i kommunen tilsiger det. Den foreslåede bestemmelse vil endvidere medføre, at Ankestyrelsen fastsætter en frist for udarbejdelse af handlingsplanen.

Med den foreslåede bestemmelse vil Ankestyrelsen i forlængelse af kommunalbestyrelsens orientering efter den foreslåede bestemmelse i § 79 b, stk. 2, kunne pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen. Det vil være et krav, at Ankestyrelsens beslutning om at pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan er begrundet i omgørelsesprocenterne på socialområdet i klagesager over afgørelser truffet af kommunen samt i Ankestyrelsens øvrige kendskab til sagsbehandlingen i kommunen. Det vil være Ankestyrelsens vurdering, hvorvidt der er behov for en handlingsplan. Beslutningen vil ikke have karakter af en forvaltningsretlig afgørelse og vil ikke kunne påklages til anden administrativ myndighed. Beslutningen om at pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan vil ikke medføre et særskilt ansvar for Ankestyrelsen til at påse eller sikre kommunalbestyrelsens overholdelse af den socialretlige lovgivning.

Der vil ikke kunne fastsættes en fast grænse for, hvornår omgørelsesprocenten er så høj, at den tilsiger, at Ankestyrelsen vil skulle pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan. Dette skyldes, at omgørelsesprocenten vil skulle ses i sammenhæng med andre faktorer, herunder det samlede antal afgørelser truffet af kommunen der er påklaget til Ankestyrelsen. Der vil således kunne være tilfælde, hvor omgørelsesprocenten er høj, men hvor der samtidigt er meget få afgørelser, der er påklaget, og hvor dette sammenholdt med Ankestyrelsens øvrige viden om sagsbehandlingen i kommunen, medfører, at der ikke er grundlag for iværksættelse af en handlingsplan. Et relevant element i Ankestyrelsens vurdering vil være grunden til afgørelserne om hjemvisning, ændring eller ophævelse af kommunens afgørelse. Der vil således kunne være situationer, hvor Ankestyrelsen har truffet afgørelse om hjemvisning, ændring eller ophævelse af et større antal sager af samme grund, f.eks. begrundet i fejlfortolkning af lovgivningen, og hvor Ankestyrelsen har viden om, at kommunalbestyrelsen efterfølgende har rettet op og truffet korrekte afgørelser. I sådanne situationer vil der ikke være grundlag for, at Ankestyrelsen beslutter at pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan. Også i tilfælde, hvor kommunen uanset beslutningen om ikke at iværksætte en handlingsplan, på anden måde er i gang med at nedbringe omgørelsesprocenten, vil der ikke være grundlag for at pålægge kommunen at iværksætte en handlingsplan. Ankestyrelsen vil have mulighed for at kontakte kommunen med henblik på at indhente sådanne oplysninger, såfremt Ankestyrelsen overvejer, om der er grundlag for at pålægge kommunen at udarbejde en handlingsplan, men der vil ikke være krav om sådan forudgående dialog.

Ankestyrelsen vil i sin vurdering skulle inddrage sit øvrige kendskab til sagsbehandlingen i kommunen. Hertil sigtes til viden ud over styrelsens viden fra sager, hvor en afgørelse fra kommunen er påklaget. Det vil f.eks. kunne være oplysninger fra Ankestyrelsens praksiskoordinerende virksomhed, ligesom også oplysninger fra bl.a. Ankestyrelsens egedriftskompetence på børneområdet og tilsyn med kommunerne efter lov om kommunernes styrelse vil kunne inddrages.

Ankestyrelsens beslutning om at pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan bør indeholde en beskrivelse af baggrunden for Ankestyrelsens vurdering samt en tilkendegivelse fra Ankestyrelsen om, hvad handlingsplanen bør fokusere på, f.eks. hvilke typer af sager eller sagskridt. Tilkendegivelserne vil dog ikke være bindende for kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsen vil have mulighed for under udarbejdelsen af handlingsplanen at være i dialog med Ankestyrelsen, bl.a. om hvilke aktiviteter, som eventuelt vil kunne indgå i handlingsplanen.

Ankestyrelsen vil efter den foreslåede bestemmelse alene kunne beslutte at pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan i forlængelse af kommunalbestyrelsens orientering om, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med behandlingen af danmarkskortet har besluttet ikke at udarbejde en handlingsplan. Ankestyrelsen vil således ikke kunne anvende den foreslåede bestemmelse af egen drift, hvis styrelsen på andre tidspunkter har oplysninger om bekymrende forhold i kommunen. Sådanne oplysninger vil i stedet kunne indgå i overvejelser om, hvorvidt styrelsen finder anledning til at rejse en tilsynssag som led i tilsynet med kommunerne efter lov om kommunernes styrelse.

Ankestyrelsens beslutning vil skulle være begrundet i kommunens behandling af sager, der er omfattet af danmarkskortet efter § 84 a i retssikkerhedsloven, dvs. sager efter serviceloven, der kan påklages til Ankestyrelsen. Der vil dog ikke være noget til hinder for, at kommunalbestyrelsens handlingsplan også forholder sig til andre typer af sager, såfremt kommunalbestyrelsen finder dette hensigtsmæssigt.

Ankestyrelsen vil efter den foreslåede bestemmelse i sin beslutning om at pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan skulle fastsætte en frist for kommunalbestyrelsen til udarbejdelse heraf. Fristen vil skulle fastsættes ud fra de forhold, der begrundet beslutningen, og skulle give kommunalbestyrelsen rimelig tid til udarbejdelsen. Samtidigt vil der ved fristfastsættelsen skulle tages hensyn til borgernes retssikkerhed.

Kommunalbestyrelsen vil skulle give Ankestyrelsen besked om, at handlingsplanen er udarbejdet. Det vil ikke være et krav, at handlingsplanen indsendes til Ankestyrelsen, men dette vil i mange tilfælde være hensigtsmæssigt. Ankestyrelsen vil til brug for overvejelser om, hvorvidt der er anledning til at rejse en tilsynssag, kunne pålægge kommunalbestyrelsen at indsende handlingsplanen i medfør af § 49 i lov om kommunernes styrelse. Overholdelse af fristen og overholdelse af et eventuelt pålæg om at indsende handlingsplanen vil kunne påses som led i Ankestyrelsens tilsyn med kommunerne i henhold til lov om kommunernes styrelse og vil, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige, i sidste instans kunne medføre en tilkendegivelse fra Ankestyrelsen om, at fortsat manglende udarbejdelse og eventuelt indsendelse af handlingsplanen vil kunne udløse tvangsboder til de ansvarlige medlemmer af kommunalbestyrelsen i medfør af § 50 b i lov om kommunernes styrelse.

Ankestyrelsen vil efter den foreslåede bestemmelse ikke skulle godkende handlingsplanen. Såfremt Ankestyrelsen finder, at der kan rejses spørgsmål om lovligheden af sagsbehandlingen i kommunen, vil dette kunne danne grundlag for overvejelser om, hvorvidt der er anledning til at rejse en tilsynssag som led i Ankestyrelsens tilsyn med kommunerne i henhold til lov om kommunernes styrelse.

Formålet med den foreslåede bestemmelse i § 79 b, stk. 2, er at sikre, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med behandlingen af danmarkskortet særskilt drøfter, hvorvidt retssikkerheden omgørelsesproccnterne i kommunen på socialområdet tilsiger, at der systematisk iværksættes initiativer med henblik på styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen og dermed retssikkerheden for borgerne. Med de foreslåede bestemmelser i § 79 b, stk. 2 og 3, vil der samlet blive taget et skridt væk fra tilgangen ved indførelsen af § 79 b om, at opfølgningen på danmarkskortet alene er et anliggende for den enkelte kommune, og det vil samtidigt styrke danmarkskortet som redskab til styrkelse af retssikkerheden. Formålet er således at styrke borgernes retssikkerhed i sager på det sociale område ved først og fremmest at skærpe kommunalbestyrelsens fokus på retssikkerheden og den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen på socialområdet, men også ved at give Ankestyrelsen et redskab til at pålægge en kommunalbestyrelse at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af retssikkerheden. Samtidigt har de foreslåede bestemmelser til formål at styrke Ankestyrelsens grundlag for målrette sin praksiskoordinerende virksomhed.

Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger, punkt 2.1.2 og 2.1.3.

Det foreslås med § 2, stk. 1, at loven træder i kraft den xx 2022.

For så vidt angår den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede bestemmelse i § 79 a, stk. 2, i retssikkerhedsloven vil den foreslåede ikrafttrædelsesdato betyde, at Ankestyrelsen fra og med den xx 2022 vil kunne beslutte, at kommunalbestyrelsen skal behandle andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter end praksisundersøgelser af kommunens praksis på et møde. Bestemmelsen vil finde anvendelse for aktiviteter, der afsluttes pr. xx 2022 eller senere. Det vil være uden betydning, at aktiviteten er påbegyndt for den xx 2022.

For så vidt angår den i lovforslagets § 1, nr. 4, foreslåede bestemmelse i § 79 b, stk. 2, i retssikkerhedsloven om, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med behandlingen af Danmarkskortet skal tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan, vil den foreslåede ikrafttrædelsesdato betyde, at den foreslåede bestemmelse i § 79 b, stk. 2, vil finde anvendelse for kommunalbestyrelsens forstkommende behandling af Danmarkskortet efter den foreslåede ikrafttrædelsesdato den xx. Tilsvarende vil gøre sig gældende for den i lovforslagets § 1, nr. 4, foreslåede bestemmelse i § 79 b, stk. 3, i retssikkerhedsloven.

Det foreslås med § 2, stk. 2, at loven ophæves den 31. december 2025.

For så vidt angår den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede bestemmelse i § 79 a, stk. 2, i retssikkerhedsloven vil den foreslåede ophævelse betyde, at Ankestyrelsen fra og med den 1. januar 2026 ikke vil kunne beslutte, at kommunalbestyrelsen skal behandle andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter end praksisundersøgelser af kommunens praksis på et møde. Det afgørende vil være, hvornår Ankestyrelsen træffer beslutning om, at kommunalbestyrelsen skal behandle undersøgelsen eller aktiviteten, ikke hvornår kommunalbestyrelsen drøfter undersøgelsen eller aktiviteten.

For så vidt angår den i lovforslagets § 1, nr. 4, foreslåede bestemmelse i § 79 b, stk. 2, i retssikkerhedsloven om, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med behandlingen af danmarkskortet skal tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan, vil den foreslåede ophævelse betyde, at kommunalbestyrelsen ved behandling af danmarkskortet fra og med den 1. januar 2026 ikke vil være forpligtet til at tage stilling til behovet for at udarbejde en handlingsplan. Tilsvarende vil gøre sig gældende for den i lovforslagets § 1, nr. 3, foreslåede bestemmelse i § 79 b, stk. 3, i retssikkerhedsloven.

Loven vil ikke gælde for Færøerne og Grønland, da retssikkerhedsloven, jf. § 90, stk. 1, ikke gælder for Færøerne og Grønland og ikke kan sættes i kraft for disse dele af riget.



Bilag 1

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering	Lovforslaget
	<p>§ 1</p> <p>I lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. lovbekendtgørelse nr. 1647 af 4. august 2021 som ændret ved § 1 i lov nr. xx af xx og § 1 i lov nr. xx af xx, foretages følgende ændringer:</p>
<p>§ 79 a. Kommunalbestyrelsen behandler Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis på et møde.</p>	<p>1. I § 79 a indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:</p> <p>»Stk. 2. Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal behandle resultatet af andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter efter retssikkerhedslovens kapitel 11 og 12, der vedrører kommunen, på et møde.«</p> <p>Stk. 2 bliver herefter stk. 3.</p>
<p>Stk. 2. Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal orientere styrelsen om kommunalbestyrelsens behandling, herunder om, hvilke foranstaltninger undersøgelsens resultater har givet anledning til. Styrelsen kan fastsætte en frist for denne orientering.</p>	<p>2. I § 79 a, stk. 2, 1. pkt., der bliver stk. 3, 1. pkt., indsættes efter »behandling«: »efter stk. 1 og 2«, og efter »undersøgelsens« indsættes: »eller aktivitetens«.</p>
<p>§ 79 b. Inden udgangen af det år, hvor danmarkskortet over omgørelsesprocenter på socialområdet offentliggøres, jf. § 84 a, behandler kommunalbestyrelsen danmarkskortet på et møde.</p>	<p>3. I § 79 b indsættes som stk. 2 og 3:</p> <p>»Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal i forbindelse med behandlingen efter stk. 1 tage stilling til, hvorvidt der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling. Hvis kommunalbestyrelsen beslutter ikke at udarbejde en handlingsplan, skal</p>

	<p>kommunalbestyrelsen orientere Ankestyrelsen herom.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ankestyrelsen kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen, hvis kommunalbestyrelsen ikke selv har truffet beslutning herom, og omgørelsesprocenterne på socialområdet og Ankestyrelsens øvrige kendskab til sagsbehandlingen i kommunen tilsiger det. Ankestyrelsen fastsætter en frist for udarbejdelse af handlingsplanen.»</p>
--	--

Social- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

21.01.2021  
J.nr. 3.7.27/amc

**Ankestyrelsen skal have bedre muligheder for at følge op på Danmarkskortet, så retssikkerheden i kommunerne kan forbedres**

Lovforslaget er en del af den politiske aftale kaldet: "Udmøntning af reserven til foranstaltninger på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet for 2022-2025 (Delaftale på social- og ældreområdet)"

Lovforslaget indeholder to elementer, som har til formål at styrke retssikkerheden i kommunerne på socialområdet:

- 1) Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet<sup>1</sup>, samt mulighed for at Ankestyrelsen kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan.
- 2) Mulighed for Ankestyrelsen til at beslutte at kommunalbestyrelsen skal behandle resultaterne af andre af Ankestyrelsens aktiviteter og undersøgelser end praksisundersøgelser på et møde.

Børnerådet mener, at det er positive tiltag, som giver Ankestyrelsen mulighed for aktivt at følge op på Danmarkskortet og også giver Ankestyrelsen øgede beføjelser og reaktionsmuligheder over for kommunerne. Dette har været efterspurgt af aktørerne på handicapområdet.

Vi kan derfor bakke op om ændringerne og opfordrer til en evaluering af de indførte elementer blandt aktører og interessenter, når ordningen har fungeret i en periode.

---

<sup>1</sup> Danmarkskortet viser kommuners tal og data på socialområdet, herunder omgørelsesprocenten. Omgørelsesprocenten viser, hvorvidt de der klager til Ankestyrelsen, enten har ret i deres klage, eller har ret til at få genbehandlet deres sag.



**Børnerådet**

Med venlig hilsen

Agi Csonka  
Formand

Lisbeth Sjørup  
Sekretariatschef

---

**Til:** Jura og International (jurint@sm.dk)  
**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk)  
**Titel:** SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)  
**E-mailtitel:** SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055)  
**Sendt:** 14-12-2021 08:25

Kære Maria Schultz

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker  
Chefsekretær

---

**Fra:** Jura og International <jurint@sm.dk>

**Sendt:** 13. december 2021 12:38

**Til:** 3f@3f.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; Alzheimerforeningen <indsamling@alzheimer.dk>; lsekr@ast.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; ds@socialraadgiverne.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Regioner <Regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; Marianne Lundsgaard <ml@demens-dk.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; fh@fho.dk; foa@foa.dk; Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; 'hk@hk.dk' <hk@hk.dk>; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; KL, Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; komdir@vejle.dk; info@bedrepsykiatri.dk; lfs@lfs.dk; 'lederne@lederne.dk' <lederne@lederne.dk>; lo@lo.dk; vide@regionh.dk; hoeringer@redbarnet.dk; info@rigsrevisionen.dk; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; mail@sjaldnediagnoser.dk; ulf@ulf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055)

Social- og Ældreministeriet sender hermed udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Maria Schultz**  
Specialkonsulent  
Jura og International  
Mail: masz@sm.dk



**Social- og  
Ældreministeriet**

Social- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Tlf. 33 92 93 00  
www.sm.dk

*Sådan behandler vi personoplysninger*



DANSKE HANDICAPORGANISATIONER

Til Social- og Ældreministeriet  
[masz@sm.dk](mailto:masz@sm.dk)

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)  
[www.handicap.dk](http://www.handicap.dk)

17. januar 2022 / lkb\_dh  
Sag 16-2020-00749  
Dok. 563372

## **Udkast: Høringssvar til lovforslag om skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet mv.**

---

Danske Handicaporganisationer (DH) takker for fremsendte lovforslag om skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet mv. for perioden 2022-2025, der indeholder to elementer med det fælles formål at styrke retssikkerheden i kommunerne på socialområdet:

1. Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet og mulighed for, at Ankestyrelsen kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling.
2. Mulighed for, at Ankestyrelsen kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal behandle resultaterne af andre af Ankestyrelsens aktiviteter og undersøgelser end praksisundersøgelser på et møde.

### Et skridt på vej mod bedre retssikkerhed

DH er grundlæggende tilfredse med, at Ankestyrelsen får øgede beføjelser til at følge kvaliteten i kommunernes sagsbehandling. Forslaget lægger op til, at kommunalbestyrelsens drøftelse af Danmarkskortet skal følges op af en handlingsplan og dermed, at kommunalbestyrelsen drøfter mulige løsninger for at forbedre sagsbehandlingen. DH ser det som et skridt på vejen til at styrke borgernes retssikkerhed og vil samtidig bemærke, at der dels er behov for grundlæggende ændringer af visitationen og finansieringen for at styrke retssikkerheden mærkbart i første instans, dels at det pågældende forslag ikke kan stå alene. Det kan med fordel tænkes sammen med en styrkelse af det kommunale tilsyn. Endvidere er det problematisk, at de skærpede tiltag alene er gældende for en knap firårs periode. Tiltaget bør derfor indebære en erfaringsopsamling ultimo 2025 med henblik på at afklare, hvorvidt det kan anbefales at gøre tiltaget permanent.

Med venlig hilsen

Thorkild Olesen, formand

Social- og Ældreministeriet

Att. Maria Schultz



14-01-2022

EMN-2021-01581

1514702

Kathrine Vogn

## Hørings svar til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven

Danske Regioner har modtaget høring vedrørende udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)

Danske Regioner har ingen bemærkninger til høringen.

Danske Regioner har dog nedenstående opmærksomhedspunkter til det videre arbejde med at udarbejde og implementere lovforslaget.

### **Fastsættelse af nationale indikatorer for, hvornår omgørelsesprocenten skal udløse krav om en handleplan**

En høj omgørelsesprocent på socialområdet vil uanset de underliggende årsager udgøre et grundlæggende og mærkbart retssikkerhedsmæssigt problem for borgerne. Det bør derfor i forbindelse med udarbejdelsen af det aktuelle lovforslag overvejes, hvorvidt der – foruden de foreslåede regler – tillige skal fastsættes indikatorer for, hvornår der skal udarbejdes en handleplan. Det kunne eksempelvis være en model med fastlæggelse af en absolut grænse for omgørelsesprocenterne, som, hvis den overskrides, skal udløse et obligatorisk krav om udarbejdelse af en handleplan.

### **Støtte til kommunernes arbejde med handleplaner**

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at Social- og Ældreministeriet ønsker, at kommunalbestyrelsernes drøftelser af Danmarkskortet bliver bredere og med et løsningsorienteret fokus. I den forbindelse bør det sikres, at der er en høj kvalitet i arbejdet med handleplanerne, som skal medvirke til at skabe den højest mulige retssikkerhed for udsatte borgere. Det vil derfor være nyttigt, at der udstedes en vejledning eller eventuelt et katalog med eksempler på *best practice* specifikt vedrørende arbejdet med de foreslåede handleplaner på socialområdet. Der vil sandsynligvis være en række gennemgående temaer

DANSKE REGIONER  
DAMPFÆRGEVEJ 22  
2100 KØBENHAVN Ø  
+45 35 29 81 00  
REGIONER@REGIONER.DK  
REGIONER.DK

og problematikker i de forskellige kommuner, som udgør en del af forklaringen på de høje omgørelsesprocenter; herunder behov for efteruddannelse, videndeling og formidling internt og eksternt, højt sygefravær i forvaltningen etc. Ved at understøtte kommunernes arbejde med handleplanerne, øges sandsynligheden for, at kravet om udarbejdelse af handleplaner fører til en egentlig højnelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen, og ikke blot bliver en administrativ byrde.

Venlig hilsen

Kathrine Vogn

Konsulent

[kvo@regioner.dk](mailto:kvo@regioner.dk)



---

**Til:** Maria Schultz (masz@sm.dk)  
**Fra:** Lise Sørensen (ls@danske-aeldreraad.dk)  
**Titel:** SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)  
**E-mailtitel:** SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055))  
**Sendt:** 04-01-2022 14:17

Med henvisning til sags-nr. 2021 - 2731

Danske Ældreråd takker for muligheden for at afgive et høringssvar.  
Danske Ældreråd har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Lise Sørensen  
Ældre- og sundhedspolitisk konsulent  
Tlf. 3877 0168



*Danske Ældreråd er landsorganisation for landets 98 folkevalgte ældreråd. Vi har viden, holdninger og anbefalinger til ældreområdet.*

[www.danske-aeldreraad.dk](http://www.danske-aeldreraad.dk)



---

**Fra:** Jura og International [mailto:jurint@sm.dk]

**Sendt:** 13. december 2021 12:38

**Til:** 3f@3f.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; Alzheimerforeningen <indsamling@alzheimer.dk>; lsekr@ast.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; ds@socialraadgiverne.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Regioner <Regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; Danske Ældreråd <info@danske-aeldreraad.dk>; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; Marianne Lundsgaard <ml@demens-dk.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; fh@fho.dk; foa@foa.dk; Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; 'hk@hk.dk' <hk@hk.dk>; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; KL, Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; komdir@vejle.dk; info@bedrepsykiatri.dk; lfs@lfs.dk; 'lederne@lederne.dk' <lederne@lederne.dk>; lo@lo.dk; vide@regionh.dk; hoeringer@redbarnet.dk; info@rigsrevisionen.dk; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; mail@sjaeldnediagnoser.dk; ulf@ulf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055))

Social- og Ældreministeriet sender hermed udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Maria Schultz**  
Specialkonsulent  
Jura og International  
Mail: [masz@sm.dk](mailto:masz@sm.dk)



# Social- og Ældreministeriet

Social- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Tlf. 33 92 93 00  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

*Sådan behandler vi personoplysninger*

---

**Til:** Maria Schultz (masz@sm.dk)  
**Fra:** Marianne Lundsgaard (ml@demens-dk.dk)  
**Titel:** VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)  
**E-mailtitel:** VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055)  
**Sendt:** 16-12-2021 11:22  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag.pdf;

DemensKoordinatorer i Danmark (DKDK) kvitterer hermed for udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055).

DKDK har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard  
Faglig sekretær

Telefon: 38 77 01 65  
Mobil: 20 49 93 19



---

**Fra:** Jura og International [mailto:jurint@sm.dk]

**Sendt:** 13. december 2021 12:38

**Til:** 3f@3f.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; Alzheimerforeningen <indsamling@alzheimer.dk>; lsekr@ast.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; ds@socialraadgiverne.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Regioner <Regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; Marianne Lundsgaard <ml@demens-dk.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; fh@fho.dk; foa@foa.dk; Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; 'hk@hk.dk' <hk@hk.dk>; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; KL, Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; komdir@vejle.dk; info@bedrepsykiatri.dk; lfs@lfs.dk; 'lederne@lederne.dk' <lederne@lederne.dk>; lo@lo.dk; vide@regionh.dk; hoeringer@redbarnet.dk; info@rigsrevisionen.dk; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; mail@sjaldnediagnoser.dk; ulf@ulf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055)

Social- og Ældreministeriet sender hermed udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Maria Schultz**  
Specialkonsulent  
Jura og International  
Mail: masz@sm.dk



# Social- og Ældreministeriet

Social- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Tlf. 33 92 93 00  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

*Sådan behandler vi personoplysninger*

Social- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Journalnr.	
Jurist	Merethe Laursen
Telefon	22 68 23 05
E-mail	merethe.laursen@dukh.dk
Dato	21. januar 2022

**Sagsnr. 2021-2731**

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)**

Tak for høringsmateriale.

Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH) har følgende bemærkninger i forhold til retssikkerheden på handicapområdet:

Danmarkskortet over omgørelsesprocenter i afgørelsessager indeholder relevant information til retssikkerhedsdebatten i Danmark.

Danmarkskortet har relevans for den enkelte kommune, og for Danmark som et hele i det aktuelle år eller årrække med opgjorte omgørelsesprocenter.

Kommunalbestyrelsens behandling af Danmarkskortet bliver på denne baggrund et centralt element i retssikkerhedsdebatten – og en form for opfølgning på retssikkerheden i kommunen.

For at sikre kvaliteten af behandlingen, kan det være et godt redskab at stille krav til behandlingen af Danmarkskortet i kommunalbestyrelsen, samt at inddrage kommunespecifikt input fra Ankestyrelsen i kommunalbestyrelsens behandling.

DUKH foreslår derfor,

- at der stilles krav til indholdet af kommunalbestyrelsens behandling af Danmarkskortet,
- at der for at sikre kvaliteten af behandlingen udsendes kommunespecifikt input fra Ankestyrelsen som skal indgå i kommunalbestyrelsens behandling af Danmarkskortet,
- at der stilles krav om at der ved orientering til Ankestyrelsen, skal fremgå begrundelse for beslutning om ikke at udarbejde handlingsplan,

- at Ankestyrelsen skal forholde sig til udarbejdede handleplaner, og følge op på handleplanerne.

DUKH ønsker derudover at gøre opmærksom på, at der ikke udelukkende bør være fokus på om en kommune på Danmarkskortet har en høj omgørelsesprocent.

En lille eller moderat omgørelsesprocent kan i lige så høj grad som en høj omgørelsesprocent være til skade for retssikkerheden, idet det kan have sin baggrund i at en kommune eksempelvis ikke oplyser tilstrækkeligt om mulighed for klage, benytter en praksis med mundtlige afgørelser i stedet for skriftlige afgørelser eller lignende. Omgørelsesprocenten bør ikke stå alene, men bør stå i en kontekst med andre nøgletal som indbyggere i kommunen, antal sociale sager og så videre.

Med venlig hilsen

Merethe Laursen  
Specialkonsulent/Jurist

Social- og Ældreministeriet  
Att: Maria Schulz  
Mail: [masz@sm.dk](mailto:masz@sm.dk)

Sagsnr. 21-4380  
Vores ref. CHBO  
Deres ref

Den 17. januar 2022

## **Hørings svar til udkast om lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven**

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) afgiver hermed hørings svar til udkast af lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.).

FH bakker op om forslaget om at styrke retssikkerheden, som en del af udmøntningen af initiativet om bedre retssikkerhed og tillid på handicapområdet, som indgår i den politiske aftale "Udmøntning af reserven til foranstaltninger på social-, sundheds-, og arbejdsmarkedsområdet 2022-2025.

Der har længe været fokus på de retssikkerhedsmæssige udfordringer på handicapområdet, og det er beklageligt, at der ikke er sket en reduktion i omgørelsesprocenten på socialområdet.

Det er derfor positivt at skærpe kravene til kommunalbestyrelsernes behandling af Danmarkskortet med henblik på at sikre kommunalpolitisk fokus på at styrke retssikkerheden og sikre juridisk kvalitet i kommunernes sagsbehandling på socialområdet.

Det er særligt positivt, at kommunalbestyrelserne på baggrund af den årlige behandling af Danmarkskortet, skal tage stilling til, om der er behov for at udarbejde en handlingsplan og at Ankestyrelsen – hvis kommunalbestyrelsen beslutter ikke at udarbejde en handlingsplan – kan pålægge dem at udarbejde en handlingsplan. Det understøtter, at det er de kommuner, der har udfordringer i sagsbehandlingen, der skal lave en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen, og ikke de kommuner, der ikke har.

Det er samtidig fornuftigt, at Ankestyrelsen også kan beslutte, at kommunalbestyrelsen skal behandle resultatet af andre af Ankestyrelsens undersøgelser og aktiviteter, der er omfattet af Ankestyrelsens praksiskoordinerende virksomhed. Det vil styrke det vidensgrundlag, der skal danne grundlag for kommunalbestyrelsens drøftelse af deres praksis.

Med venlig hilsen

Majbrit berlau

Næstformand

Fagbevægelsens Hovedorganisation



Til  
Social- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

20. januar 2022

Att.: Maria Schultz

**Høringssvar fra Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD) til udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)**

Sendt til: [masz@sm.dk](mailto:masz@sm.dk)

Foreningen af socialchefer i Danmark (FSD) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ændring af retssikkerhedsloven: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.), og har følgende bemærkninger:

Den umiddelbare vurdering er, at lovforslaget er indgribende i kommunernes selvbestemmelse i forhold til en prioritering af, hvorledes ressourcerne bedst anvendes i kommunen for at sikre kvaliteten i kommunens opgavevaretagelse.

Endvidere vurderes det, at grænsen mellem Ankestyrelsen som klageinstans og Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed med kommunernes opgavevaretagelse bliver sværere at gennemskue, idet Ankestyrelsen som klageinstans får lovhjemmel til at pålægge kommunerne konkrete opgaver.

I dag kan Ankestyrelsen som klageinstans i forbindelse med hjemvisning af en konkret sag pålægge forvaltningen f.eks. at indhente yderligere oplysninger. Men med lovforslaget vil Ankestyrelsen også få mulighed for at pålægge kommunalbestyrelsen opgaver af mere overordnet karakter og får dermed en mulighed for at detailstyre kommunens forbrug af ressourcer på socialområdet.

Lovforslagets pkt. 1. vurderes derfor at medføre en udvidelse af Ankestyrelsens kompetence til at pålægge kommunalbestyrelserne opgaver, som ikke direkte er defineret i loven. Som lovforslaget er formuleret, har kommunen ikke mulighed for at vurdere omfanget af de fremtidige opgaver, som denne bestemmelse vil medføre.

Pkt. 3 er en begrænsning af kommunens selvbestemmelse i forhold til prioritering af ressourcer. Endvidere er den proces, der er lagt op til i lovforslaget meget omstændig, idet kommunalbestyrelsen først skal have en sag forelagt, hvor den tager stilling til, om der er behov for en handleplan. Såfremt kommunalbestyrelsen ikke vurderer, at der er behov for en





handleplan, skal Ankestyrelsen orienteres om dette. Derefter skal Ankestyrelsen tage stilling til, om de vurderer, at der skal udarbejdes en handleplan, og så skal Ankestyrelsen træffe en afgørelse, der pålægger kommunen at udarbejde en handleplan.

Med venlig hilsen

Jakob Bigum Lundberg,

formand FSD

## **Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.), sagsnr. 2021 - 2731**

Social- og Ældreministeriet har den 13. december 2021 sendt et udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.) i høring.

Lovforslaget giver Justitia anledning til at fremkomme med følgende bemærkninger:

Som påpeget af Justitia i en række analyser er retssikkerheden i kommunerne alvorligt udfordret. Det kommer bl.a. til udtryk ved en høj og stigende omgørelsesprocent i Ankestyrelsen, som bl.a. behandler klager over kommunale afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet. I 2020 lå Ankestyrelsens omgørelsesprocent i kommunale klagesager i gennemsnit på knap 30 procent, hvilket vil sige, at næsten hver tredje sag endte med enten en ændring af kommunens afgørelse eller hjemvisning til fornyet behandling i kommunen.

Ifølge lovforslagets bemærkninger er formålet med lovforslaget at styrke retssikkerheden for borgerne på socialområdet. Lovforslaget ses da også at indeholde flere gode initiativer, der har til formål at styrke kommunalbestyrelsens fokus på retssikkerheden for kommunens borgere ved at give kommunalbestyrelsen den relevante og nødvendige viden til at handle ved tegn på forringet retssikkerhed. Lovforslaget indeholder bl.a. forslag om skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på danmarkskortet over omgørelsesprocenter i Ankestyrelsens afgørelser i klagesager efter lov om social service og mulighed for, at Ankestyrelsen kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling. Endvidere skal Ankestyrelsen have mulighed for at beslutte, at kommunalbestyrelsen også skal behandle andre undersøgelser mv. fra Ankestyrelsen, der er af betydning for kommunen.

Selvom lovforslaget som nævnt indeholder flere gode initiativer til styrelse af den kommunale retssikkerhed, er der efter Justitias vurdering både mulighed for og behov for at gå et skridt videre.

Det bemærkes i den forbindelse, at det eksisterende danmarkskort med omgørelsesprocenter i dag kun omfatter klagesager behandlet efter serviceloven, og at det derfor ikke kan anses for at give et fuldt tilstrækkeligt billede af retssikkerheden på socialområdet. Kortet kan med fordel udvides til at omfatte omgørelsesprocenter på alle sagsområder omfattet af retssikkerhedslovens § 3.

Herudover bemærkes, at kommunernes sagsbehandlingstider også må anses for at have væsentlig betydning for borgernes retssikkerhed. Urimeligt lange sagsbehandlingstider kan betyde, at borgeren i lang tid må undvære den hjælp, som vedkommende har brug for og ret til. Det kan bl.a.

få betydning for borgerens økonomi og boligsituation, ligesom ventetiden kan gå ud over borgerens fysiske og psykiske tilstand og potentielt forværre sociale problemer.

Efter Justitias opfattelse er det derfor vigtigt, at kommunernes sagsbehandlingstider kan indgå i både kommunalbestyrelsernes opfølgning på det lokale retssikkerhedsniveau og Ankestyrelsens generelle tilsyn med kommunerne.

**Justitia vil på denne baggrund anbefale:**

- At det eksisterende danmarkskort med omgørelsesprocenter i Ankestyrelsen udvides at omfatte alle sager omfattet af retssikkerhedslovens § 3 (i stedet for alene sager omfattet af serviceloven).
- At kommunerne forpligtes til at registrere oplysninger om deres faktiske sagsbehandlingstider i de sager, som er omfattet af retssikkerhedslovens § 3, og indberette oplysningerne til Ankestyrelsen.
- At oplysningerne om faktiske sagsbehandlingstider inkorporeres i Social- og Ældreministeriets danmarkskort med omgørelsesprocenter,
- At kommunalbestyrelsen forpligtes til at følge op på danmarkskortet med sagsbehandlingstider på samme måde, som kommunalbestyrelsen skal følge op på oplysningerne i danmarkskortet med omgørelsesprocenter, jf. retssikkerhedslovens § 79 b.
- At de skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på danmarkskortet over omgørelsesprocenter og Ankestyrelsens handlemuligheder overfor kommunalbestyrelsen, som følger af lovforslaget i denne høring, tillige kommer til at omfatte det nye danmarkskort med sagsbehandlingstider.

Med venlig hilsen  
Birgitte Arent Eiriksson  
Vicedirektør

---

**JUSTITIA**  
Mobil/Cell: +45 30 86 84 97  
E-mail: [birgitte@justitia-int.org](mailto:birgitte@justitia-int.org)  
<http://www.justitia-int.org>



Social- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K.

Sendt pr. mail til [masz@sm.dk](mailto:masz@sm.dk)

## Høringssvar fra KL vedr. skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på behandling af danmarkskortet

KL har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område i høring den 13. december 2021. Forslaget handler om at indføre skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet, og øgede beføjelser til Ankestyrelsen i denne forbindelse.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden svarfristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar, og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

### KL og kommunerne ønsker at styrke retssikkerheden

Først og fremmest er det vigtigt at understrege, at kommunalbestyrelserne tager borgernes retssikkerhed meget alvorligt, og har løbende drøftelser af Danmarkskortet, Ankestyrelsens klagestatistik og kommunens kontinuerlige arbejde med at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen. KL bakker således op om intentionerne med forslaget.

Forslaget om at skærpe kravene til kommunalbestyrelsernes behandling af Danmarkskortet begrundes med, at omgørelsesprocenterne på socialområdet siden Danmarkskortets indførelse i 2017 ikke har ændret sig og at der ikke er sket en reduktion i antallet af omgjorte klagesager i Ankestyrelsen.

KL mener ikke, at danmarkskortet er det rigtige middel til at opnå den ønskede styrkelse af retssikkerheden og øget kvalitet i sagsbehandlingen. At antallet af omgørelser ikke er faldet kan skyldes dette. KL mener ikke, at skærpede krav til kommunalbestyrelsens behandling af Danmarkskortet vil føre til, at omgørelsesprocenterne vil falde.

For det første er det vigtigt at være opmærksom på, at kommunerne træffer tusindvis af afgørelser på servicelovens område, hvoraf de fleste er bevillinger, genbevillinger eller delvise bevillinger. Det er kun en mindre andel af afgørelserne, der påklages til Ankestyrelsen, og heraf endnu færre, der omgøres. Dette afspejler Danmarkskortet ikke.

Ankestyrelsens klagestatistik og Danmarkskortet kan således ikke bruges som udgangspunktet for at vurdere kvaliteten af kommunernes sagsbe-

Dato: 19 januar 2022

Sags ID: SAG-2021-06131  
Dok. ID: 3167877

E-mail: [RIL@kl.dk](mailto:RIL@kl.dk)  
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 3



handling, hverken på nationalt niveau eller i den enkelte kommunalbestyrelse. I de fleste tilfælde er der få klagesager indenfor hvert paragrafområde i den enkelte kommune, og det er derfor vanskeligt at bruge resultatet af klagesagsbehandlingen som udgangspunkt for kommunalbestyrelsens arbejde med at forbedre kvaliteten i sagsbehandlingen.

For det andet risikerer forslaget i værste fald at bidrage til yderligere mistillid i samarbejdet mellem borger og kommune til skade for borgerne. Forslaget vil bidrage til at udstille de kommuner negativt, der pålægges at udarbejde en handlingsplan, og vil bidrage til en opfattelse hos nogle borgere af, at en høj andel omgjorte sager skyldes, at kommunens sagsbehandling generelt ikke har den nødvendige kvalitet.

#### **Der er brug for flere tiltag til at styrke retssikkerheden**

KL mener, at der er behov for en række andre tiltag, hvis retssikkerheden skal styrkes. KL har i forbindelse med forhandlingerne om kommuneøkonomiaftalen for 2022 og igen i forbindelse med forhandlingerne om finansloven og aftalen om reserven for 2022 foreslået en konkrete række tiltag.

KL foreslår bl.a., at regeringen og Folketinget bør prioritere ressourcer til, at der etableres et partnerskab med alle kommuner og KL med henblik på at fremme kvaliteten i sagsbehandlingen på handicapområdet, som skal understøtte et systematisk kvalitetsarbejde i alle kommuner.

Desuden foreslår KL, at regeringen og Folketinget prioriterer flere ressourcer til følgende tiltag:

- Ansættelse af flere sagsbehandlere. Det vil betyde bedre tid til samarbejdet med borgeren, sagsforberedelse, skriftlig dokumentation, opfølgning og koordinering.
- Forenkling af servicelovens regler. Det vil kunne medvirke til at øge borgernes retssikkerhed, fordi enklere regler gør det lettere at ramme rigtigt første gang, når kommunen skal bevilge hjælp.

KL kvitterer i den forbindelse for de øvrige tiltag, som indgår i initiativet om bedre retssikkerhed og tillid på handicapområdet i den politiske aftale "Udmøntning af reserven til foranstaltninger på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområdet for 2022-2025 (Deaftale på social- og ældreområdet)", som er indgået den 19. november 2021.

Det er naturligvis også vigtigt, at den enkelte kommunalbestyrelse prioriterer ressourcer til at forbedre sagsbehandlingen og styrke retssikkerheden. Det sker allerede. Flere kommuner har fx igangsat kompetenceudvikling af sagsbehandlere, forsøg med færre sager pr. rådgiver og ansættelse af borgerrådgivere.

#### **Der er brug for en nuancering af kommunikationen omkring klagesager**

Regeringen og KL har i kommuneøkonomiaftalen for 2020 aftalt at der skal ske en nuancering af kommunikationen omkring klagesager og kommunernes sagsbehandling på socialområdet, herunder Danmarks kort

Dato: 19. januar 2022

Sags ID: SAG-2021-06131

Dok. ID: 3167877

E-mail: RIL@kl.dk

Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 2 af 3



over omgørelsesprocenter. KL mener, at forslaget om skærpeelse af kommunalbestyrelsens behandling af Danmarkskortet trækker i den modsatte retning.

KL mener, at det fortsat er vigtigt at arbejde for en nuancering af kommunikationen omkring klagesager og kommunernes sagsbehandling på socialområdet, herunder at der udarbejdes fakta om antal afgørelser samlet set, samt bevillinger og genbevillinger til borgerne, så Danmarkskortets begrænsede information om klagesager ikke er den eneste kilde til viden om kommunernes sagsbehandling.

#### **Dialog bør gå forud for sanktioner**

Jf. lovforslagets § 1, punkt 3 skal Ankestyrelsen kunne pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen, hvis kommunalbestyrelsen ikke selv har truffet beslutning herom.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår det, at Ankestyrelsen vil have mulighed for at kontakte kommunen, hvis Ankestyrelsen overvejer, om der er grundlag for at pålægge kommunen at udarbejde en handlingsplan, men at der ikke vil være krav om en sådan forudgående dialog.

KL foreslår, at lovforslaget ændres, så der tilføjes et krav om, at Ankestyrelsen skal kontakte og indgå i en dialog med kommunalbestyrelsen, før styrelsen eventuelt træffer beslutning om at pålægge kommunen at udarbejde en handlingsplan.

Med venlig hilsen

Janet Samuel

Dato 19. januar 2022

Sags ID: SAG-2021-06131

Dok. ID: 3167877

E-mail RIL@kl.dk

Direkte 3370 3238

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 3

---

**Til:** Jura og International (jurint@sm.dk), Maria Schultz (masz@sm.dk)  
**Fra:** RH-FP-Videncenter-for-Demens (Videncenter-for-Demens.rigshospitalet@regionh.dk)  
**Titel:** svar - Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)  
**E-mailtitel:** svar - Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055))  
**Sendt:** 19-01-2022 08:13  
**Bilag:** Udkast til lovforslag.pdf; Høringsliste.pdf; Høringsbrev.pdf;

Til Social- og Ældreministeriet

29.12.2021

Tak for invitationen til at deltage i høring over **Udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)**

Vi synes, at det er vigtigt at styrke retssikkerheden i kommunerne på socialområdet og bifalder, at Social- og Ældreministeriet har lavet forslag til nedenstående ændringer i Retssikkerhedsloven

- 1) Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet og mulighed for at Ankestyrelsen kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan.
- 2) Mulighed for Ankestyrelsen til at beslutte at kommunalbestyrelsen skal behandle resultaterne af andre af Ankestyrelsens aktiviteter og undersøgelser end praksisundersøgelser på et møde.

Vi har ingen yderligere kommentarer

Venlig hilsen  
Nationalt Videnscenter for Demens

Med venlig hilsen

**Tove Buk**  
Uddannelseskonsulent, sygeplejerske

Direkte: 35 45 81 03  
Mail: [tove-marie.buk@regionh.dk](mailto:tove-marie.buk@regionh.dk)

**Nationalt Videnscenter for Demens**  
Rigshospitalet – afsnit 8007  
Inge Lehmanns Vej, opgang 8, stuen  
(indgang via opgang 7)  
2100 København Ø

Telefon: 35 45 69 22  
Web: [www.videnscenterfordemens.dk](http://www.videnscenterfordemens.dk)



23.-24. maj 2022

# DEMENS DAGENE

LÆRING HELE LIVET

Tilmeld  
dig på vores  
website

Nationalt Videnscenter for Demens, Neurologisk Klinik behandler de personoplysninger, du giver os mhp. sagsbehandling af din henvendelse.

Du kan læse mere om dine rettigheder jf. Persondataforordningen på regionens hjemmeside [www.regionh.dk/persondatapolitik](http://www.regionh.dk/persondatapolitik) herunder retten til at gøre indsigelse mod vores behandling og kontaktoplysninger til Region Hovedstadens databeskyttelsesrådgiver

Fra: Jura og International <jurint@sm.dk>

Sendt: 13. december 2021 12:38

Til: 3f@3f.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; Alzheimerforeningen <indsamling@alzheimer.dk>; lsekr@ast.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; ds@socialraadgiverne.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; Marianne Lundsgaard <ml@demens-dk.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; fh@fho.dk; foa@foa.dk; Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>; post@forhandlingsfaellesskabet.dk; 'hk@hk.dk' <hk@hk.dk>; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; KL, Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; komdir@vejle.dk; info@bedrepsykiatri.dk; lfs@lfs.dk; 'lederne@lederne.dk' <lederne@lederne.dk>; lo@lo.dk; RH-FP-Videncenter-for-Demens <Videncenter-for-Demens.rigshospitalet@regionh.dk>; hoering@redbarnet.dk; info@rigsrevisionen.dk; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; mail@sjældnediagnoser.dk; ulf@ulf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055))

Social- og Ældreministeriet sender hermed udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Maria Schultz**

Specialkonsulent  
Jura og International  
Mail: [masz@sm.dk](mailto:masz@sm.dk)



**Social- og  
Ældreministeriet**

Social- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Tlf. 33 92 93 00

[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

*Sådan behandler vi personoplysninger*



---

**Til:** Maria Schultz (masz@sm.dk)  
**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)  
**Titel:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)  
**E-mailtitel:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055))  
**Sendt:** 17-12-2021 12:20

Social- og Ældreministeriet har den 13. december 2021 sendt udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Specialkonsulent



**FOLKETINGET**  
**RIGSREVISIONEN**

Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

---

**Fra:** Jura og International <jurint@sm.dk>

**Sendt:** 13. december 2021 12:38

**Til:** 3f@3f.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; Alzheimerforeningen <indsamling@alzheimer.dk>; lsekr@ast.dk; bkf@bkchefer.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; ds@socialraadgiverne.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Handicaporganisationer <dh@handicap.dk>; Danske Regioner <Regioner@regioner.dk>; info@danske-seniorer.dk; info@danske-aeldreraad.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; Marianne Lundsgaard <ml@demens-dk.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; fh@fho.dk; foa@foa.dk; Socialchefforeningen <fsd@socialchefforeningen.dk>; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; 'hk@hk.dk' <hk@hk.dk>; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; KL, Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; komdir@vejle.dk; info@bedrepsykiatri.dk; lfs@lfs.dk; 'lederne@lederne.dk' <lederne@lederne.dk>; lo@lo.dk; vide@regionh.dk; hoeringer@redbarnet.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; SIRI Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Rådet for Socialt Udsatte <post@udsatte.dk>; sand@sandudvalg.dk; mail@sjaldnediagnoser.dk; ulf@ulf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v. (SM Id nr.: 506055))

Social- og Ældreministeriet sender hermed udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.) i offentlig høring. Der

henvises til vedlagte høringsbrev.

Med venlig hilsen

**Maria Schultz**  
Specialkonsulent  
Jura og International  
Mail: [masz@sm.dk](mailto:masz@sm.dk)



Social- og Ældreministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Tlf. 33 92 93 00  
[www.sm.dk](http://www.sm.dk)

*[Sådan behandler vi personoplysninger](#)*



Til Social- og Ældreministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 21.12.2021  
Kontor: Sekretariatet  
Sagsbeh.: SBM

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)**

Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til det udsendte.

Med venlig hilsen

Halima El Abassi  
Forkvinde for Rådet for Etniske Minoriteter

Social- og Ældreministeriet  
[masz@sm.dk](mailto:masz@sm.dk)

RÅDET FOR  
SOCIALT  
UDSATTE

21. januar 2022

**Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.).**

Rådet takker for høringen og tilslutter sig lovforslaget.

Lovforslaget indeholder to elementer, der har det fælles formål at styrke retssikkerheden i kommunerne på socialområdet:

- 1) Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet og mulighed for at Ankestyrelsen kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan.
- 2) Mulighed for Ankestyrelsen til at beslutte at kommunalbestyrelsen skal behandle resultaterne af andre af Ankestyrelsens aktiviteter og undersøgelser end praksisundersøgelser på et møde.

Danmarkskortet viser Ankestyrelsens omgørelsesprocenter på socialområdet. Omgørelsesprocenten viser andelen af realitetsbehandlede klagesager i Ankestyrelsen, som ændres, ophæves eller hjemvises. Omgørelsesprocenten fortæller derfor noget om rigtigheden af den del af kommunens afgørelser, der påklages til Ankestyrelsen

Rådet for Socialt Udsatte kan tilslutte sig lovforslaget og finder det positivt at der sættes yderligere fokus på borgernes retssikkerhed på socialområdet. Særligt mulighed for at pålægge kommuner med høje omgørelsesprocenter, at udarbejde en handlingsplan, er vigtigt for fremadrettet at sikre en korrekt sagsbehandling.

Med venlig hilsen

Kira West  
Formand for Rådet for Socialt Udsatte

21. januar 2022 • DBE

## Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af retssikkerhedsloven (Skærpede krav til kommunalbestyrelsens opfølgning på Danmarkskortet m.v.)

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med skærpede krav til kommunernes opfølgning på Danmarkskortet.

### Positivt med en generel styrkelse af retssikkerheden

Ældre Sagen finder det overordnet både yderst relevant og positivt at styrke den kommunale opfølgning på Danmarkskortet med henblik på at styrke retssikkerheden for de borgere, der er omfattet af socialområdet.

Over de senere år er retssikkerheden på det sociale område blevet tiltagende udfordret. Ankestyrelsens afgørelsesstatistikker har afdækket stærkt problematiske forhold for retssikkerheden i kommunerne, herunder høje fejlprocenter, når kommunerne træffer afgørelser. De mange fejl i den kommunale sagsbehandling og visitation udfordrer retssikkerheden og betyder, at den enkelte borger ikke kan være sikker på at få den hjælp, der er ret til efter lovgivningen. Det forvaltningsretlige princip om lighed for loven er desuden udfordret af meget forskelligartede serviceniveauer blandt kommunerne. Dette gør sig ikke mindst gældende på ældreområdet. Ældre Sagen hilser derfor en styrkelse af den generelle retssikkerhed på området velkommen.

Danmarkskortet, som viser Ankestyrelsens statistik over omgørelsesprocenten i klagesager efter serviceloven, kan give et fingerpeg om retssikkerheden i de enkelte kommuner.

På nuværende tidspunkt skal Danmarkskortet blot behandles af kommunalbestyrelsen på et møde. Ældre Sagen er positiv overfor, at lovforslaget skærper kravene til mødebehandlingen ved, at kommunalbestyrelsen fremover også skal forholde sig til, om der er behov for at udarbejde en handlingsplan til styrkelse af den juridiske kvalitet i kommunens sagsbehandling, og at Ankestyrelsen fremover kan pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde denne handlingsplan. Det er særligt positivt, at handlingsplanen skal forholde sig særskilt til, hvordan Ankestyrelsens omgørelsesprocent for kommunens afgørelser kan nedbringes. Vi er også positive overfor forslaget om, at Ankestyrelsen kan pålægge den enkelte kommunalbestyrelse at behandle andre af Ankestyrelsens aktiviteter på et møde.

Det fremgår af lovforslaget, at kommunerne ikke forpligtes til at indsende handlingsplanen til Ankestyrelsen, og at Ankestyrelsen heller ikke skal godkende handlingsplanen. Det vil i vores optik styrke retssikkerheden betydeligt, hvis Ankestyrelsen skal godkende de initiativer, som kommunerne foreslår til styrkelse af den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen. Ankestyrelsen har den juridiske indsigt og ekspertise til at vejlede kommunerne, og derfor vil det efter vores opfattelse være mest hensigtsmæssigt, at de

kommunale handlingsplaner også godkendes af Ankestyrelsen. Vi foreslår derfor, at Ankestyrelsen skal godkende kommunalbestyrelsernes handleplaner.

### **Tvivlsomt om de påtænkte ændringer af retssikkerhedsloven er tilstrækkeligt til at styrke retssikkerheden i kommunerne**

Ældre Sagen vil imidlertid stille sig tvivlende overfor, om de foreslåede ændringer af retssikkerhedsloven er tilstrækkelige til at sikre en højere grad af retssikkerhed for den enkelte borger. For Ældre Sagen er det helt afgørende, at der er respekt om borgernes retssikkerhed på det sociale område, som omfatter de svageste borgere i vores samfund. Derfor er det også helt afgørende, at kommunerne træffer korrekte afgørelser første gang. Korrekt sagsbehandling vil betyde færre klagesager og en langt kortere sagsbehandlingstid til gavn for yngre som ældre borgere med behov for hjælp efter serviceloven.

Vi vil derfor opfordre til som minimum at indføre de tre yderligere tiltag til forbedring af retssikkerheden, som kort skitseres nedenfor.

### **Sagsbehandlingskompetencer i kommunerne bør styrkes**

Efter Ældre Sagens opfattelse er der et stort behov for at få styrket sagsbehandlingskompetencerne i kommunerne, og der er behov for, at Ankestyrelsen yder en fyldestgørende vejledning om, hvordan sagsbehandlingen styrkes i kommunerne. Derfor bør det være et krav i de ovenfor nævnte handlingsplaner, at kommunerne sætter konkrete mål for og udformer planer for, hvordan de vil sikre læring og styrke visitorers og sagsbehandleres juridiske kompetencer, så der træffes korrekte og lovlige afgørelser første gang.

Det bør også være et krav i handlingsplanerne, at kommunerne indfører egnede processer, der sikrer borgerinddragelse i sagsbehandling og visitation i overensstemmelse med gældende regler i retssikkerhedsloven. Handlingsplanerne bør forholde sig til, at visitation og sagsbehandling skal udmøntes i afgørelser, der afspejler en sammenhæng og overensstemmelse mellem den rettighed, der fremgår af lovgivningen og den oplevede ydelse i praksis. Indholdet i handlingsplanerne skal godkendes af Ankestyrelsen som anført ovenfor.

Endelig bør der indføres regler om, at Ankestyrelsen skal yde konkret vejledning til kommunerne om, hvordan de bedst udformer handlingsplanerne og vejledning om, hvilke tiltag der er bedst egnede til at styrke retssikkerheden i den enkelte kommune.

### **Ankestyrelsen bør udstede flere principmeddelelser, og der skal kunne fremsøges principmeddelelser på paragrafniveau**

Ankestyrelsens retningslinjer for, hvornår en sag er tilstrækkeligt principiel til at danne grundlag for en principmeddelelse, bør revurderes, så der årligt udkommer flere principmeddelelser end på nuværende tidspunkt.

Principmeddelelserne er retningsgivende for kommunernes sagsbehandling. Derfor bør der offentliggøres flere og mere varierede principmeddelelser indenfor de sagsområder, hvor Ankestyrelsen kan konstatere, at der er et meget højt antal omgørelser.

Principmeddelelserne bør desuden udformes på en måde, så der gives mere konkret vejledning om sagsbehandlingen til kommunale visitorer og sagsbehandlere. Samtidig bør principmeddelelserne sprogligt udformes, så de er nemmere at forstå for borgere, visitorer og sagsbehandlere med begrænset juridisk indsigt i, hvordan kommunale sager skal behandles korrekt.

I Ankestyrelsens database over principmeddelelser bør der skabes mere tilgængelig sammenhæng mellem lovregler og principmeddelelser. Derfor foreslår Ældre Sagen, at

Ankestyrelsens principmeddelelser fremover skal kunne fremsøges på den enkelte paragraf og ikke som nu, hvor der alene kan fremsøges på emneord. En søgning på paragrafniveau vil være en klar fordel og til gavn for den kommunale visitation og sagsbehandling, da det vil skabe en hurtigere og mere tilgængelig adgang til relevante principmeddelelser som beslutningsgrundlag til gavn for retssikkerheden.

### **Borgerrådgiver i alle kommuner bør være en lovmæssig forpligtelse**

Efter Ældre Sagens opfattelse bør kommunerne lovgivningsmæssigt forpligtes til at ansætte en uvildig borgerrådgiver, som kan medvirke til at sikre retssikkerheden for borgerne. En borgerrådgiver kan være med til at forebygge fejl i sagsbehandlingen og sikre, at den kommunale sagsbehandling og visitation forbedres på længere sigt til gavn for retssikkerheden.


Vi er i denne forbindelse opmærksomme på, at det i 2021 var muligt for kommunerne at ansøge om midler til ansættelse af en borgerrådgiver, og at en del kommuner har søgt om disse midler. Vi mener imidlertid, at det skal være lovpligtigt for alle kommuner at ansætte en uvildig borgerrådgiver med et klart opgavemandat.

Tilsammen vil Ældre Sagens forslag til forbedringer kunne medvirke til i højere grad at sikre den enkelte borgers retssikkerhed.

Afslutningsvis skal vi bemærke, at efter Ældre Sagens opfattelse bør alle retssikkerhedsmæssige initiativer på det sociale område udvikles i tæt samarbejde med både Ældre Sagen, Danske Handicaporganisationer og andre relevante organisationer, som har særlig interesse for og viden om retssikkerhed.

Ældre Sagen ser frem til lovforslagets videre behandling og står til rådighed for uddybende bemærkninger.

Venlig hilsen



Michael Teit Nielsen  
Vicedirektør