



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGS-  
MINISTERIET**

Departementet  
Juridisk Kontor

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. nr.: +45 33 92 50 00  
E-mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR-nr.: 20453044

8. november 2023  
Sagsnr.: 23/11955

**Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio)**

**Indholdsfortegnelse**

1. Høringen
  - 1.1. Høringsperiode
  - 1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.
2. Høringssvarene
  - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
  - 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget
    - 2.2.1. Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering
    - 2.2.2. Udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning
    - 2.2.3. Afskaffelse af krav om studievalgportfolio
    - 2.2.4. Bemærkninger, der falder uden for lovforslaget
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

**1. Høringen**

*1.1. Høringsperiode*

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering, udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning og afskaffelse af krav om studievalgportfolio) har i perioden fra den 17. august til den 14. september 2023 været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 21. august 2023 endvidere sendt til Børne- og Undervisningsudvalget til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 17. august 2023.

### *1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.*

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringsparten i givet fald havde bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med \*.

<b>Høringspart</b>	<b>Hørings-svar modtaget</b>	<b>Bemærkninger</b>	<b>Ingen bemærkninger</b>
ADHD-Foreningen			
Advokatsamfundet			
Akademikerne			
Ankestyrelsen			
AOF Danmark			
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd			
Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag			
Astra – Center for Læring i Natur, Teknik og Sundhed			
Autismeforeningen			
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)	X	X	
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) – Lederforening			
Børnenes Bureau			
Børne- og Kulturchefforeningen	X	X	
Børnerådet	X	X	

Børnesagens Fællesråd			
Børns Vilkår			
Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU)	X		X
CEPOS			
Cevea			
Daghøjskoleforeningen			
Danmarks Evalueringsinstitut			
Danmarks Lærerforening	X	X	
Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier	X		X
Danmarks Vejlederforening	X	X	
Dansk Arbejdsgiverforening	X	X	
Dansk Blindesamfund			
Dansk Center for Undervisningsmiljø			
Dansk Erhverv			
Dansk Folkeoplysnings Samråd	X	X	
Dansk Friskoleforening	X	X	
Dansk Handicap Forbund			
Dansk Industri	X	X	
Dansk Metal			
Dansk Oplysnings Forbund			
Dansk Psykolog Forening			
Dansk Skoleforening for Sydslesvig			
Dansk Socialrådgiverforening			
Dansk Ungdoms Fællesråd			
Danske Advokater			
Danske Døves Landsforbund			

Danske Erhvervsakademier			
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne <sup>1</sup>	X	X	
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne			
Danske Forlag			
Danske Gymnasieelevers Sammenslutning			
Danske Gymnasier	X	X	
Danske Handicaporganisationer			
Danske HF & VUC			
Danske HF og VUC – Bestyrelserne			
Danske Landbrugsskoler			
Danske Musik- og Kulturskoler			
Danske Professionshøjskoler			
Danske Regioner			
Danske Revisorer			
Danske Skoleelever			
Danske SOSU-skoler	X	X	
Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne	X	X	
Danske Underviserorganisationers Samråd			
Danske Universiteter			
Dataetisk Råd			
Datatilsynet	X		X
De Anbragtes Vilkår			
De Danske Sprogcentre			
DEA			

<sup>1</sup> Der er modtaget et høringssvar fra DEG. Det er ikke angivet, om høringssvaret er fra bestyrelsessektionen eller ledersektionen. Høringssvaret er registreret under bestyrelsessektionen.

Den uvildige konsulentordning på handicapområdet (DUKH)			
Det Centrale Handicapråd			
Det Nationale Integrationsråd			
Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig			
DJØF			
DM			
Efterskoleforeningen	X	X	
Engineer the Future			
Erhvervsskolernes Elevorganisation			
Erhvervsskolelederne			
Fagbevægelsens Hovedorganisation			
Fagligt Fælles Forbund			
FGU Danmark			
Finans Danmark			
Finanssektorens Arbejdsgiverforening	X	X	
Folkehøjskolernes Forening i Danmark	X	X	
Folkeligt Oplysnings Forbund			
Fora			
Fag og Arbejde			
Foreningen af katolske skoler i Danmark			
Foreningen af Kristne Friskoler			
Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser			
Foreningen af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark			
Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privatskoler			
Foreningen Frie Fagskoler			

Foreningen til gavn for børn og unge			
Foreningsfællesskabet Ligeværd			
Forhandlingsfællesskabet			
Forældrenes Landsorganisation			
Frie Skolers Lærerforening	X	X	
FSR – danske revisorer			
Greve Kommunes Ungecenter *	X	X	
Gymnasiernes Bestyrelsesforening			
Gymnasieskolernes Lærerforening	X	X	
HK Kommunal			
HK Stat			
Institut for Menneskerettigheder			
Justitia			
KL	X	X	
Klagenævnet for Specialundervisning *	X		X
Kraka			
LandboUngdom			
Landbrug & Fødevarer			
Landdistrikternes Fællesråd			
Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område			
Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet			
Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark			
Landsforeningen af Ungdomsskoleledere			
Landsforeningen for Socialpædagoger			
Landsforeningen Livsværk	X	X	

Landsorganisationen for sociale tilbud			
Landssammenslutningen af Handelskoleelever			
Landssamråd for PPR-chefer			
Lederne	X	X	
Ledersamrådet			
Lilleskolerne			
LOF			
Lærernes Centralorganisation			
Lær for Livet			
Modstrøm – Foreningen for FGU-elever og unge omkring FGU			
Nationalt Center for Kompetenceudvikling			
Netværket for kostafdelinger			
OpenDenmark			
Operation Dagsværk			
Ordblindeforeningen			
Red Barnet			
Rektorkollegiet for de Maritime Uddannelser			
Rigsrevisionen	X		X
Rådet for Børns Læring			
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser			
Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser			
Rådet for Socialt Udsatte			
Rådet for Voksen- og Efteruddannelse			
Sammenslutningen af Steinerskoler i Danmark			

Sammenslutningen af Unge Med Handicap			
Samrådet af Specialskoleledere			
Selveje Danmark			
Selvejende og private institutioners forening			
Sjældne Diagnoser			
Skole og Forældre	X	X	
Skolelederforeningen	X	X	
SMVdanmark			
Socialpædagogernes Landsforbund			
Studievalg Danmark			
STU-foreningen			
TAT			
Tekniq			
Udbetaling Danmark			
Uddannelsesforbundet			
Uddannelseslederne			
Uddannelsesrådet for de maritime uddannelser			
Udviklingshæmmedes Landsforbund			
Ungdomsringen			
Ungdomsskoleforeningen	X	X	
Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening	X	X	
VUC Bestyrelsesforeningen			
Aalborg Universitet *	X		X

## 2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger til høringssvarene er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i høring. Her



omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne hørings svar, men er foretaget på Børne- og Undervisningsministeriets egen foranledning.

### *2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget*

Den offentlige høring viste, at der generelt er opbakning til lovforslaget. **Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening** anfører dog, at foreningen tidligere har udtrykt skepsis angående bortfald af uddannelsesparathedsvurdering, men foreningen påskønner en række initiativer, der er beskrevet i lovforslaget.

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier** og **Danske Gymnasier** giver udtryk for, at aftalekredsen bør følge vejledningsområdet efter afskaffelsen af uddannelsesparathedsvurderingen.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at afskaffelsen af uddannelsesparathedsvurderingen skal evalueres, herunder skal omfanget af individuel vejledning samt betydningen af den ændrede vejledningsindsats fra et elev- og forældreperspektiv belyses. Evalueringen gennemføres i 2028, sådan at de nye bestemmelser har haft mulighed for at virke i tre skoleår.*

**Landsforeningen af 10. klasseskoler** og **Lederne** giver udtryk for, at der fortsat bør være opmærksomhed på trivslen blandt eleverne.

*Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at hensigten med at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen bl.a. har været hensynet til elevernes trivsel, da det har vist sig at have en negativ påvirkning af nogle elevers selvopfattelse at blive vurderet på personlige og sociale forudsætninger. Derfor forventes det, at ændringerne vil bidrage positivt til elevernes trivsel.*

### *2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget*

#### *2.2.1. Afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering*

**Danmarks Lærerforening (DLF)** og **Danmarks Vejlederforening** udtrykker bekymring for, at kommuner kan benytte lejligheden til at gennemføre besparelser på vejledningsområdet. **Danske Gymnasier** og **Skolelederforeningen** finder det afgørende, at de frigjorte midler forbliver på vejledningsområdet.

**DLF** anfører, at afskaffelse af uddannelsesparathedsvurdering bør erstattes af tilbud om individuel vejledning til alle elever. **Danmarks Vejlederforening, Danske Gymnasier, Frie Skolers Lærerforening, Gymnasieskolernes Lærerforening** og **Skolelederforeningen** anfører tilsvarende synspunkter. **Skole og Forældre** anfører, at den unge og forældrene uanset den kommunale vurdering skal kunne aktivere den særlig målrettede skole- og vejledningsindsats

**DLF, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG)** og **Danske Gymnasier** udtrykker bekymring for den lokale udmøntning af loven. Der kan opstå en risiko for, at den vejledning, som unge modtager, bliver af forskellig karakter og kvalitet på tværs af kommuner. **DLF** giver som eksempel, at kommuner med en højere andel af elever med højt fravær og lave karakterer end den gennemsnitlige kommune, kan finde på at sænke kravene i forhold til at yde en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats.

**Danmarks Vejlederforening, Dansk Folkeoplysnings Samråd** og **Efterskoleforeningen** foreslår, at det i lovforslaget præciseres, hvilke regler der gælder ved ansøgning efter 9. eller 10. klasse om optagelse på en gymnasial ungdomsuddannelse i forbindelse med optagelsesprøve i august 2024.

*Det fremgår af aftalen af 21. april 2023 om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen, at afskaffelsen af uddannelsesparathedsvurderingen vil frigøre midler i kommunerne, og at det er aftalepartiernes ønske og forventning, at midlerne fastholdes på vejledningsområdet.*

*Det er Børne- og Undervisningsministeriets opfattelse, at vejledning kan have mange former. Elever profiterer forskelligt af de enkelte vejledningsformer. Nogle har behov for individuel vejledning af en person, de kender. Nogle foretrækker at få personlig vejledning i grupper, hvor de kan dele deres tanker med andre i samme situation. Andre gør brug af eVejledning, som er et åbent – og hvis man ønsker; anonymt – individuelt vejledningstilbud til alle elever.*

*Det fremgår endvidere af aftalen af 21. april 2023 om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen, at aftalepartierne er enige om, at uddannelsesparathedsvurderingen i 8.-10. klasse skal erstattes af en lokalt tilrettelagt vejledningsindsats, som skal give eleverne forudsætninger for at vælge, på-*

*begynde og gennemføre en ungdomsuddannelse i forlængelse af 9. og 10. klasse. Det er ligeledes kommunalbestyrelsens ansvar at følge op på, at eleverne får forudsætninger for at vælge, påbegynde og gennemføre uddannelse eller beskæftigelse i forlængelse af 9. og 10. klasse.*

*Det vil derfor som hidtil basere sig på en konkret vurdering inden for lovens rammer af hvilke elever, der har behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats, og hvad denne indsats skal indeholde. Økonomiske hensyn vil i den forbindelse ikke være et lovligt kriterium. Børne- og Undervisningsministeriet forventer at udarbejde inspirationsmateriale til brug kommunernes videre arbejde med at identificere af elever, der har behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats.*

*Børne- og Undervisningsministeriet har i de specielle bemærkninger til lovforslagets § 7 tydeliggjort, hvad der vil gælde i forbindelse med optagelsesprøverne i 2024 til de gymnasiale ungdomsuddannelser, jf. pkt. 3 nedenfor.*

**DLF** anfører, at der sandsynligvis vil mangle it-understøttelse af overførsel af standpunktskarakterer til den kommunale ungeindsats (KUI), og at KUI muligvis skal betale tredjepart for at løse opgaven. **KL** anfører tilsvarende synspunkter.

*Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig de anførte synspunkter vedrørende manglende it-understøttelse af overførsel af standpunktskarakterer. Ministeriet vil derfor tage initiativ til at der etableres adgang til en webservice (Karakterdatabasen) gennem kommunernes administrative leverandører, som kommunerne kan anvende, hvis de ønsker det. Høringssvarene har givet anledning til at ændre i lovforslaget, jf. pkt. 3 nedenfor.*

**Ungdomsskoleforeningen** anfører, at nogle unge har brug for mere håndholdte overgange, hvis de skal komme videre i uddannelse og/eller job. Derfor er **Ungdomsskoleforeningen** tilfreds med den foreslåede affattelse af § 2 h, stk. 2, i lov om kommunal indsats for unge under 25 år, idet **Ungdomsskoleforeningen** finder, at bestemmelsen levner mulighed for, at denne gruppe unge ikke bliver stoppet af formelle krav om standpunktskarakterer. **Dansk Folkeoplysnings Samråd** tilslutter sig synspunktet.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at den foreslåede affattelse af (nu) § 2 g, stk. 2, i lov om kommunal indsats for unge under 25 år ikke vedrører optagelsesforudsætninger til ungdomsuddannelser men alene vedrører spørgsmålet om indberetning af afgivne standpunktskarakterer.*

**Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening** anfører, at det fremover vil være standpunktskarakterer og ikke afgangsprøver, der indgår i optagelsesgrundlaget til ungdomsuddannelse.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at lovforslaget ikke indebærer, at krav om standpunktskarakterer erstatter krav om prøvekarakterer i forbindelse med optagelsesforudsætningerne til ungdomsuddannelserne.*

*2.2.2. Udvidelse af den sammenhængende plan for vejledning*

**Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)** anfører, at kredsene i de foreslåede ændringer af § 5, stk. 3, nr. 4 og 5, i lov om kommunal indsats for unge under 25 år udvides med fritidsinstitution eller ungdomsskole, sådan at ungeperspektivet inddrages.

**Danmarks Vejlederforening** foreslår, at man også tænker elever i 7. klasse med i forhold til at kunne modtage en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats.

*Efter Børne- og Undervisningsministeriets opfattelse er der ikke noget til hinder for, at kommunalbestyrelsen inden for lovens rammer vælger at inddrage fritidsinstitutioner, ungdomsskoler og lign. i arbejdet med at identificere hvilke unge, der har behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats.*

*For så vidt angår forslaget om også at indtænke elever i 7. klasse, bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det fremgår af aftalen af 21. april 2023 om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen, at afskaffelse af uddannelsesparathedsvurderingen i 8.-10. klasse skal erstattes af en lokalt tilrettelagt vejledningsindsats, som skal give eleverne forudsætninger for at vælge, påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse i forlængelse af 9. og 10. klasse. Dette er baggrunden for de foreslåede affattelser af § 5, stk. 3 og 4, og § 6, stk. 1, i lov om kommunal indsats for unge under 25 år.*

**Børne- og Kulturchefforeningen** ser med bekymring på rammerne for den sammenhængende plan, navnlig detaljeringsgraden i, hvordan og hvornår kommunalbestyrelsen identificerer elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats. **Børne- og Kulturchefforeningens** bekymring falder i to kategorier:

1. Detaljegraden er ikke synkroniseret med den politiske dagsorden om frisættelse og afbureaukratisering.
2. Det vil medføre et endnu større ressourcetræk end den nuværende lovgivning.

Ad pkt. 1 vil lovforslaget efter **Børne- og Kulturchefforeningens** opfattelse binde væsentlige administrative kræfter til udarbejdelse af og opfølgning på den sammenhængende plan.

Ad pkt. 2 vil lovforslaget efter **Børne- og Kulturchefforeningens** opfattelse for så vidt angår arbejdet med identifikation af de unge fastholde en del af det ressourcetræk, der ellers kunne bortfalde sammen med uddannelsesparathedsvurderingen.

Endelig anfører **Børne- og Kulturchefforeningen**, at kommunerne kan udmønte rammerne meget forskelligt, sådan som lovforslaget er formuleret.

**KL** anfører, at det er positivt, at de formelle styringskrav i forbindelse med uddannelsesparathedsvurderingen fjernes, men at der samtidig lægges op til flere nye proceskrav og mere styring af området i lovforslaget, hvilket ikke stemmer overens med den fælles målsætning for regeringen og KL om, at der skal bruges færre ressourcer på administration. For **KL** er det afgørende, at lovforslaget ikke pålægger kommunerne øget bureaukrati.

**KL** anfører endvidere, at det for kommunerne er et væsentligt opmærksomhedspunkt, at den nye lovgivning understøtter den igangværende udvikling på bl.a. skoleområdet. **KL** mener, at indførelsen af nye og flere proceskrav er løsrevet fra kommunernes lokale praksis med at skabe sammenhængende indsatser for børn og unge i udsatte positioner. Det er derfor afgørende, at lovforslaget sikrer sammenhæng til andre lovgivninger på folkeskoleområdet, den kommunale ungeindsats og beskæftigelsesområdet.

**KL** finder, at det foreslåede § 5, stk. 1, 1. pkt., i lov om kommunal indsats for unge under 25 år gør opgaven med den

sammenhængende plan for vejledning mere omfangsrig i og med, at indsatserne også skal gøre eleverne klar til overgang til ungdomsuddannelser og ikke kun til valg af ungdomsuddannelse. Derudover er **KL** skeptisk over for detaljegraden i forhold til, hvad kommunerne skal beskrive i den sammenhængende plan, bl.a. skal det fremgå, hvordan og hvornår kommunalbestyrelsen identificerer elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats, f.eks. den 1. i hver måned.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det fremgår af aftalen af 21. april 2023 om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen, at kravene til den kommunale sammenhængende plan for vejledning skærpes, herunder det skal beskrives i planen, hvordan og hvornår elever med behov en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats identificeres.*

*Den sammenhængende plan bidrager til at støtte kommunerne i, hvad der skal tages stilling til, når indsatser mellem skoler, medarbejdere, administrative niveauer og ungdomsuddannelsesinstitutioner skal koordineres på tværs. Den foreslåede affattelse af § 5, stk. 1, 1. pkt., i lov om kommunal indsats for unge under 25 år skal ses i dette lys, herunder at det bl.a. skal fremgå af planen for så vidt angår 8. og 9. klasse, hvornår møderne efter lovens § 12 d afholdes, med hvem og med hvilket indhold.*

*Med forslaget om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen vil skoler og vejledere få friere rammer til at lave en indsats, som passer til det lokale behov. Derfor er der i lovforslaget f.eks. ikke fastsat krav om, at identifikation af eleverne skal ske på bestemte tidspunkter.*

*Det fremgår af aftalen af 21. april 2023 om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen, at de samlede økonomiske konsekvenser for kommunerne skal DUT-forhandles med KL.*

**Børnerådet** anbefaler, at ændringerne i vejledningsindsatserne evalueres med inddragelse af de unge selv.

*Det fremgår af aftalen af 21. april 2023 om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen, at afskaffelsen skal evalueres, herunder skal omfanget af individuel vejledning samt betydningen af den ændrede vejledningsindsats fra et elev- og forældreperspektiv belyses. Evalueringen gennemføres i*

2028, så de nye bestemmelser har haft mulighed for at virke i tre skoleår.

**Dansk Friskoleforening** er bekymret for de foreslåede ændringer af §§ 1, 2 c og 5 i lov om kommunal indsats for unge under 25 år. **Dansk Friskoleforening** finder, at der er en risiko for et fald i kvalitet i uddannelsesvejledningen, regionale forskelle i tilbuddene, og at friskolernes adgang til uddannelsesvejledning kan blive begrænset. **Dansk Friskoleforening** er bekymret for, at dele af eller hele vejledningen kan placeres som timeløst fag i grundskolen med tab af faglighed og en mere snæver vejledning frem mod ungdomsuddannelser, som læreren kender. Konsekvensen kan efter **Dansk Friskoleforenings** opfattelse blive, at den enkelte grundskole selv skal stå for den generelle vejledning, og at de kommunale uddannelsesvejledere udelukkende vejleder i specifikke/udvidede forløb.

**Danmarks Lærerforening** anfører, at hvis privat- og friskoler skal tilbydes samme vejledningsaktiviteter som i folkeskolen, så er der behov for yderligere ressourcer.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at lovforslaget ikke indebærer ændringer af § 4, stk. 1, i lov om kommunal indsats for unge under 25 år, hvorefter kommunalbestyrelsen, hvis den anmodes derom af en friskole eller en privat grundskole, der ligger i kommunen, skal sørge for, at der gives vejledning om valg af ungdomsuddannelse og erhverv til skolens elever fra og med 7. klasse eller tilsvarende.*

*Endvidere indebærer lovforslaget ikke ændringer af det obligatoriske emne "uddannelse og job", jf. § 7, stk. 1, nr. 3, i lov om folkeskolen.*

*Det fremgår af lovforslagets specielle bemærkninger til det foreslåede § 6, stk. 1, at der med forslaget ikke ændres på, at den særlig målrettede skole- og vejledningsindsats er for elever i 8.-10. klasse i folkeskolen, på friskoler, private grundskoler, efterskoler, frie fagskoler og folkehøjskoler, hvor kommunalbestyrelsen forestår vejledningen og for elever i ungdomsskolens heltidsundervisning, jf. § 3, stk. 5, i lov om kommunal indsats for unge under 25 år. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at elever på friskoler, private grundskoler, efterskoler, frie fagskoler og folkehøjskoler, der ikke har anmodet kommunalbestyrelsen om at forestå vejledningen, som hidtil ikke vil være omfattet.*

*Med forslaget vil kommunalbestyrelsen være forpligtet til at vurdere, hvilken vejledningsindsats der er nødvendig, mens skolens leder vil være forpligtet til at vurdere, hvilken skoleindsats der er nødvendig i 8.-10. klasse for elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats. Indhold og omfang af skoleindsatsen vil følge af den lovgivning, der gælder for den enkelte skoleform.*

**Danmarks Lærerforening (DLF), Greve Kommunes Ungecenter og Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening** anfører, at implementering af den politiske aftale kræver tilførsel af ressourcer.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det fremgår af aftalen af 21. april 2023 om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen, at afskaffelsen af uddannelsesparathedsvurderingen vil frigøre midler i kommunerne, og at det er aftalepartiernes ønske og forventning, at midlerne fastholdes på vejledningsområdet.*

**Landsforeningen af 10. klasseskoler** betoner vigtigheden af, at den unge fra start af inddrages i processen med den særlig målrettede skole- og vejledningsindsats.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at perspektivet med inddragelse af den unge fremgår de foreslåede affattelser af § 5, stk. 3, nr. 5 og 6, og stk. 4, nr. 4 og 5, i lov om kommunal indsats for unge under 25 år.*

**Landsforeningen Livsværk** anfører, at den sammenhængende kommunale plan også skal omfatte relevante aktiviteter for eleverne i de specialiserede tilbud.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at kommunalbestyrelsen yder vejledning inden for rammerne af lov om kommunal indsats for unge under 25 år. Det fremgår de foreslåede affattelser af § 5, stk. 3, nr. 4-6, og stk. 4, nr. 3-5, i lov om kommunal indsats for unge under 25 år, hvad kommunalbestyrelsen skal beskrive i planen i relation til en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats. Det kan i den forbindelse være relevant, at kommunalbestyrelsen i planen har en særlig opmærksomhed på specialklasser og -skoler.*

**Skole og Forældre** anfører, at det er en mangel, at det alene optræder som et forslag i lovforslagets bemærkninger, at identifikationen af elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats sker i dialog med skolen. Det



burde være et krav, at der er sådan en dialog, og at man ikke vælger elever ud alene ud fra data om f.eks. karakterer eller fravær.

*Det fremgår bl.a. af aftalen af 21. april 2023 om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen, at det er kommunalbestyrelsens ansvar at sikre, at den sammenhængende plan udarbejdes, men det er lærerne, vejlederne og skolelederne, der har ansvar for at anvende planen i det daglige arbejde med at tilrettelægge skoledagen, herunder kollektive vejledningsaktiviteter og særligt målrettede indsatser til de elever, der har behov for det, og det ligeledes er kommunalbestyrelsens ansvar at følge op på, at eleverne får forudsætninger for at vælge, påbegynde og gennemføre uddannelse eller beskæftigelse i forlængelse af 9. og 10. klasse. Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det vil være op til kommunalbestyrelsen at beskrive, hvordan og hvornår kommunalbestyrelsen identificerer elever med behov for en særlig målrettet skole- og vejledningsindsats.*

### *2.2.3. Afskaffelse af krav om studievalgportfolio*

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) og Danske Gymnasier** anfører, at det er positivt, at kravet herom fjernes. Studievalgportfolioen har givet plads til unges egne stemmer og deres motivation for uddannelsesvalget samt givet mulighed for at videreformidle oplysninger om særlige behov, f.eks. for SPS-støtte, ordblindedskaber og lign. til ungdomsuddannelsesinstitutionerne. **KL** anfører et tilsvarende synspunkt. **DEG og Danske Gymnasier** opfordrer til, at børne- og undervisningsministeren er opmærksom herpå og bidrager til at disse oplysninger mellem ansøgere og ungdomsuddannelsesinstitutioner sikres.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det ikke har været meningen med studievalgportfolioen, at den skal bruges til at videregive oplysninger om særlige behov. Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig de anførte synspunkter om muligheden for at videreformidle oplysninger om særlige behov til brug for ministeriets videre arbejde.*

**Greve Kommunes Ungecenter** anfører, at afskaffelse af kravet om studievalgportfolio er en forringelse af den unges mulighed for at sætte sig eget aftryk på det førstehåndsindtryk, som den kommende ungdomsuddannelse ellers får.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at den foreslåede afskaffelse af kravet om studievalgportfolio ikke er til hinder for, at skoler og elever fortsat kan arbejde med værktøjet.*

*2.2.4. Bemærkninger, der falder uden for lovforslaget*

**Danmarks Lærerforening (DLF)** anfører en række forslag til den evaluering af afskaffelsen af uddannelsesparathedsvurderingen, som fremgår af aftalen af 21. april 2023, herunder om evalueringsdesign og datagrundlag.

*Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig foreningens bemærkninger med planlægning af evalueringen.*

**DLF** peger endvidere på et behov for kvalitetsløft og øget fokus på Uddannelse og Job, f.eks. gennem fælles kompetenceudvikling af lærere og vejledere.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at lovforslaget ikke berører indholdet af det obligatoriske emne "uddannelse og job", jf. § 7, stk. 1, nr. 3, i lov om folkeskolen.*

**Danmarks Vejlederforening** foreslår, at man overvejer at vejlederne bliver en større del af det obligatoriske emne "uddannelse og job", jf. § 7, stk. 1, nr. 3, i lov om folkeskolen, samt at der afsættes bestemte timetal herfor. Foreningen opfordrer endvidere Børne- og Undervisningsministeriet til at nedsætte en faggruppe for det obligatoriske emne "uddannelse og job".

*Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig de anførte synspunkter, der falder uden for den politiske aftale af 21. april 2023 og dermed lovforslaget.*

**Dansk Friskoleforening** foreslår, at den første obligatoriske karaktergivning gives i forbindelse med årsafslutning i 8. klasse. **Dansk Folkeoplysnings Samråd** tilslutter sig synspunktet.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at hverken aftalen af 21. april 2023 eller lovforslaget indeholder forslag om regulering af, hvorvidt der skal gives standpunktskarakterer. Lovforslaget regulerer alene indberetning af de afgivne standpunktskarakterer.*

**Frie Skolers Lærerforening** anfører, at det er vigtigt, at der også fremover er mulighed for, at elever der ikke har opnået

de påkrævede karakterer, alligevel kan få adgang til den ungdomsuddannelse de drømmer om. Det er afgørende, at elever på karakterfrie skoler ikke stilles dårligere i forhold til optagelse på en ungdomsuddannelse, end elever der får standpunktskarakterer.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der for elever fra prøve- og karakterfri skoler ikke ændres på muligheden for at opnå adgang til ungdomsuddannelser via optagelsesprøve og samtale. Der henvises endvidere til de specielle bemærkninger til lovforslagets §§ 3 og 4.*

**Landsforeningen af 10. klasseskoler** foreslår, at man justerer på optagelseskravene til ungdomsuddannelserne.

**Skolelederforeningen** anmoder om, at man drøfter og vurderer folkeskolens prøver og antallet af prøver og karakterer i forbindelse med folkeskolens afgangseksamen. **Skolelederforeningen** mener, at det er nødvendigt, at man i denne drøftelse genbesøger bestemmelserne for optag på ungdomsuddannelser.

**Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening** insisterer på, at der foretages behørig ordblindescreening af eleverne så tidligt som muligt, således at understøttende læse-/skriveundervisning kan iværksættes og derpå videreføres efter optagelse.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at forslagene falder uden for den politiske aftale af 21. april 2023 om at afskaffe uddannelsesparathedsvurderingen og dermed lovforslaget.*

### **3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet**

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer, der er foretaget på baggrund af de indkomne høringssvar:

- Pkt. 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger om forholdet til databeskyttelseslovgivningen er ændret, sådan at det fremgår, at Børne- og Undervisningsministeriet vil få mulighed for, at standpunktskaraktererne for elever, der går på en skole i kommunen, gøres tilgængelige via en system-til-system-overførsel

(webservice) gennem kommunernes administrative leverandører, hvis kommunerne ønsker det.

- Bemærkningerne til § 7 er ændret, sådan det fremgår, hvad der gælder i forhold til optagelsesprøver til de gymnasiale ungdomsuddannelser i 2024.

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer, der er foretaget på Børne- og Undervisningsministeriets foranledning:

- Pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger om økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige er udvidet med en beskrivelse af lovforslagets forhold til principperne for digitaliseringsklar lovgivning.
- Bemærkningerne til § 1, nr. 20, om den foreslåede ændring af § 14 a, 1. pkt., i lov om kommunal indsats for unge under 25 år om Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers rådgivning af børne- og undervisningsministeren er ændret. Det fremgår nu, at den foreslåede ændring skyldes, at indholdet af lovens § 5, som Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser efter lovens § 14 a, 1. pkt., skal rådgive børne- og undervisningsministeren om for så vidt angår de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser, med lovforslaget foreslås fordelt i §§ 5-7.
- Bemærkningerne til § 4, nr. 5 og 7, om de foreslåede ændringer af § 9, stk. 1, nr. 2, og § 10, stk. 1, nr. 2, i lov om de gymnasiale uddannelser er ændret, sådan det fremgår, hvordan et gennemsnit beregnes, hvis en elev f.eks. får erstattet sin karaktergivning i et eller flere fag med en skriftlig udtalelse om elevens standpunkt.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.