



A C  
Akademikerne

Islands Brygge 32 D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att.: Henrik Loop, [hen@star.dk](mailto:hen@star.dk), og Jan Strobæk, [jas@star.dk](mailto:jas@star.dk)  
c/c [star@star.dk](mailto:star@star.dk)

LO-sagsnr. 17-2589  
FTF-sagsnr.  
AC-sagsnr.  
Vores ref. MBS  
Deres ref. 17/07275  
Den 16. oktober 2017

## Fælles høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikringen (et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)

LO, FTF og Akademikerne har fået udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikringen (et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked) i høring, og har følgende kommentarer:

### Generelle bemærkninger

LO, FTF og Akademikerne har deltaget i Arbejdsgruppen om Selvstændige i Dagpengesystemet om udarbejdelse og indstilling af forslag til "et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked" (april 2017.) Regeringen indgik d. 18. maj 2017 aftale med Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti.

LO, FTF og Akademikerne finder, at lovforslaget i store træk omsætter den politiske aftale og arbejdsgruppens forslag til et nyt dagpengesystem. Af samme grund lægger LO, FTF og Akademikerne vægt på, at udmøntninger af loven sker i overensstemmelse med arbejdsgruppens anbefalinger og efter drøftelse med parterne i Beskæftigelsesrådet, samt at bemyndigelsen hertil bringes i anvendelse straks ved lovens ikrafttræden.

LO, FTF og Akademikerne bemærker, at lovforslaget indeholder et meget stort antal bemyndigelser til beskæftigelsesministeren om udarbejdelse af regler. Hovedorganisationerne vil gerne advare mod, at arbejdsløshedsforsikringen igen udvides med et utal af regler, der detailstyrer fortolkningen af loven – det er ikke i ånd med regelforenklning. Derfor bør det drøftes med parterne i Beskæftigelsesrådet, om der i hvert tilfælde skal udarbejdes særlige regler, hvor det er muligt jf. bemyndigelserne i loven.

LO, FTF og Akademikerne finder, at det bør fremgå af bemærkningerne, at selvindberettet B-indkomst tæller med i beregningen af dagpengenes størrelse og retten til dagpenge og at det forudsættes, at der skal være bedre muligheder for løbende selvindberetning, end der er i dag. Problemstillingen er, at såfremt medlemmer modtager indtægter for udført arbejde fra en hvervgiver, der IKKE har indberetningspligt efter

SKAT's regler, fx en privatperson eller foreninger, hvor honoraret udgør et mindre beløb, vil dette arbejde ikke automatisk blive medregnet til dagpengeregningen. I arbejdsgruppens arbejde har det derfor hele tiden været centralt, at der skal være bedre muligheder for at selvindberette B-indkomst. Det er derfor vigtigt, at det gøres eksplicit, at selvindberettet B-indkomst tæller med, og at mulighederne for at selvindberette bliver bedre, end de er i dag.

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at der i tråd med ambitionerne om et dagpengesystem til fremtidens arbejdsmarked og Beskæftigelsesministeriets "Notat om platformsbaseret økonomi og dagpengesystemet" indskrives i lovbemærkningerne, at der i kommende, relevante vejledninger hertil formuleres et afsnit om definitionerne på aktiviteter, hvor platformsokonomiske aktiviteter beskrives med klare og dækkende eksempler på, hvad der skal regnes for lønmodtageraktiviteter, selvstændig virksomhed og formueforvaltning.

LO, FTF og Akademikerne lægger vægt på, at lovgivningens effekter skal evalueres senest 2021 og forventer, at Beskæftigelsesministeriet vil etablere datasæt, der viser udviklingen i dagpengeregningen, satsberegning, ophørsmetoderne, medlemsudvikling og beskæftigelseseffekterne.

LO, FTF og Akademikerne efterspørger en beskrivelse i selve loven om betingelserne for opstart af selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse samtidig med modtagelse af dagpenge.

LO, FTF og Akademikerne anerkender, at udkastet til lovforslag medtager ændringer i lovgivningen for efterløn, herunder udskydelsesregel og præmieoptjening mv., selvom efterlønslvgivningen ikke er indeholdt i arbejdsgruppens rapport eller i den politiske aftale.

Det er afgørende vigtigt, at a-kasserne får adgang til valide data vedr. selvstændige, og at a-kasserne kan bygge en korrekt og effektiv administration op omkring dem. Alle data, om fx ejerforhold, selskabstyper og moms skal bygges ind i registre, a-kasserne har adgang til. LO, FTF og Akademikerne henviser på dette punkt til høringsvar fra Danske A-kasser.

Ikrafttrædelse bør drøftes nærmere med parterne i Beskæftigelsesrådet og med Danske A-kasser i forbindelse med implementeringen af dagpengereformen pr. 1.7.2017. Derfor bør beskæftigelsesministeren bemyndiges til at fastsætte ikrafttræden efter nærmere drøftelse parterne i Beskæftigelsesrådet og Danske A-kasser.

## **Særlige bemærkninger**

### **Optjening**

#### **§1 nr. 14**

Det fremgår af lovforslagets generelle bemærkninger 2.2.2.1.1, trin 1, at forskydningen af indkomstår for B-indkomst og overskud af selvstændig virksomhed betyder, at et medlem, der ledigmelder sig i 7. måned i et givet indkomstår, kan anvende indkomstoplysninger om overskud af selvstændig virksomhed i de tre foregående år,

fordi skatteoplysningerne foreligger i SKAT. Hvis et medlem med tidligere selvstændig virksomhed ledigmelder sig i f.eks. 2. måned et givet indkomstår, så vil skatteoplysningerne ikke være selvangivet fra det forrige indkomstår.

#### **Forslag**

Hvis et medlem med afsluttet selvstændig virksomhed ledigmelder sig i et indkomstår inden 7. måned, skal skatteoplysninger fra det forrige indkomstår kunne indhentes via medlemmet, så indtægten fra indkomståret kan anvendes som dokumentation for op-tjening af dagpenget.

#### **Definitionen på selvstændig virksomhed**

##### **§ 1 nr. 32**

Det fremgår af den foreslåede § 57 a, stk. 1, nr. 1, at man er selvstændig, hvis man er personligt beskæftiget med en aktivitet i virksomheden, og hvis aktiviteten er registreret med et CVR-/SE-nummer.

I de almindelige bemærkninger afsnit 2.1.3 fremgår det, at man ikke er selvstændig, hvis indkomsten ved de CVR-registrerede aktiviteter beskattes som lønmodtagerindkomst.

#### **Forslag**

De almindelige bemærkninger om, at man ikke er selvstændig, hvis indkomsten ved de CVR-registrerede aktiviteter beskattes som lønmodtagerindkomst, bør fremgå direkte af lovtæksten og ikke alene af lovbemærkningerne.

##### **§ 1 nr. 32**

I den foreslåede § 57 a, stk. 1, nr. 4 står der, at man er selvstændig, hvis man er personligt beskæftiget med en aktivitet, og hvis aktiviteten er udført af medarbejdende ægtefælle. Formuleringen er meget svær at forstå og bør omformuleres.

#### **Forslag**

Vi går ud fra, at bestemmelsen omformuleres således, at det er medlemmet, der skal udføre en aktivitet i ægtefællens virksomhed, og ikke medlemmets ægtefælle, der skal udføre aktiviteten.

#### **Ophør med selvstændig virksomhed**

##### **§ 1 nr. 25**

Det fremgår af de særlige bemærkninger til § 1 nr. 25 (ny § 55 stk. 4 nr.7), at perioden efter udløbet af 6-måneders perioden (efter ophør på tro og love) forbruger af dagpengeperioden med 160,33 timer pr. måned uanset udbetaling af dagpenge.

#### **Forslag**

Det bør præciseres, at det samme gælder for deltidsforsikrede med et forbrug på 130 timer om måneden.

#### **§1 nr. 32**

Det fremgår af den foreslåede § 57 b, stk. 1, at man skal være ophørt med sin selvstændige virksomhed for at kunne modtage dagpenge.

#### **Forslag**

Det bør tilføjes i bestemmelsen, at man skal være ophørt med sin selvstændige virksomhed som *hovedbeskæftigelse*, for at man er berettiget til dagpenge. Henvisningen bør derfor også være til § 57 a, stk. 5 i stedet for § 57 a.

Det bør af den foreslåede § 57 b, stk. 3 fremgå, at bestemmelsen kun omfatter medlemmer, der er ophørt med hovedbeskæftigelse, og som igen starter selvstændig virksomhed inden for 6 måneder.

I lovforslagets § 57b, stk. 2 angives 9 punkter, som kan danne grundlag for, hvornår en virksomhed kan anses for ophørt. Der er ikke klart, hvor mange eller hvilke af de 9 punkter, der kan danne grundlag for vurdering af ophør.

#### **Forslag**

Det bør præciseres i lovteksten, at blot ét af de 9 punkter vedrørende ophør er gældende, anses virksomheden for ophørt.

I lovforslagets § 57 stk. 2 pkt. 2 fremgår det, at ved ophør af selvstændig virksomhed på baggrund af tro og love-erklæring kan medlemmet afvikle virksomheden, hvis medlemmet inden for 6 måneder kan få et ophørsbevis fra virk.dk. Af de almindelige bemærkninger punkt 2.8 fremgår, at dagpenge skal fradrages pga. timer til afvikling efter samme regler som ved bibeskæftigelse.

#### **Forslag**

Det bør præciseres i bemærkningerne punkt 2.8, hvorvidt fradrag i dagpengene pga. timer til afvikling tæller med i 30-ugers-begrænsningen for supplerende dagpenge

#### **Karantæne ved selvforskyldt ledighed**

Det fremgår af lovforslagets §1 nr. 39 vedr. lovens § 63 stk. 3 nr. 3, at hvis et medlem er blevet pålagt et arbejdskrav pga. selvforskyldt ledighed, så kan selvstændige generhverve dagpengeretten ved at dokumentere både lønmodtagerindtægter som A- og B-indkomst samt overskud ved selvstændig virksomhed på kr. 223.428 kr. (2017) i et skatteår. Denne regel indeholder et større arbejdskrav end det generelle arbejdskrav i samme lovparagraf, der pålægger en fuldtidsforsikret lønmodtager et arbejdskrav på 300 løntimer inden for en sammenhængende periode på 3 måneder. Der er ikke belæg for denne stramning, hverken i arbejdsgruppens anbefalinger eller i den politiske aftale.

### **Forslag**

LO, FTF og Akademikerne foreslår, at indkomstkrevet gradueres således at det tilpasses arbejdskravet på de 300 timer. Det vil svare et indtægtskrav på kr. 34.838 (2017).

### **Karens**

#### **§1 nr. 37**

Det fremgår af de almindelige bemærkninger afsnit 2.8.2, der refererer arbejdsgruppens anbefalinger, at hvis ophørsbeviset modtages, inden der er gået 2 måneder, jf. § 57 b, stk. 2, nr. 2., bør karenperioden være minimum 3 uger og ikke nødvendigvis 2 måneder. Dette fremgår ikke af ministeriets overvejelser i de generelle bemærkninger 2.8.3 og ej heller af den politiske aftale.

### **Forslag**

Det bør fremgå af de generelle bemærkninger 2.8.3, at arbejdsgruppens anbefaling imødekommes således, at hvis ophørsbeviset indsendes inden 2 måneder, skal karenperioden reduceres tilsvarende – dog fastholdes som minimum 3 ugers karantæne.

### **Ikrafttræden**

Det fremgår, at lovforslagets § 2, at loven træder i kraft 1. januar 2018 med undtagelse af lovforslagets §1 nr. 1-3, 5-12, 14-17, 19-34, 36, 37, 39-43, 45, 46 og 48-76, der træder i kraft 1. juli 2018.

Der betyder at B-indkomster fremover skal indgå i optjenings- og beregningsgrundlag pr. 1. januar 2018, selvom de ikke er indberetningspligtige til Indkomstregistret, mens resten af lovforslaget træder i kraft d. 1. juli 2018. Der er tilfredsstillende, at loven træder i kraft 1. januar 2018, for så vidt angår medregning af B-indkomster i optjening og beregning. Imidlertid kan det være hensigtsmæssigt for alle parter og for en succesfuld ikrafttræden af de ny regler for fremtidens arbejdsmarked, at der overvejes og planlægges en faseindeltd ikrafttræden for den øvrige del af lovforslaget.

### **Forslag**

Lovforslaget træder i kraft d. 1. januar 2018, dog således at ikrafttræden af lovforslagets § 1 nr. 1-3, 5-12, 14-17, 19-34, 36, 37, 39-43, 45, 46 og 48-76 fastsættes af beskæftigelsesministeren i tæt samråd med de politiske aftaleparter, arbejdsmarkedets parter og Danske A-kasser.

### **Begrundelse**

Det foreslås, at lovforslagets ikrafttræden kan udskydes af flere årsager. Dagpengereformens ikrafttræden 1. juli har givet store udfordringer i forhold til implementering af lovgivningen i relation til udvikling af it-systemer, fordi hovedparten af alle lønmodtagere i Danmark afvikler ferie i juli måned, og dette gælder naturligvis også a-kasserne. Ikrafttræden af lovgivning den 1. juli er således altid en udfordring, fordi bemanningen er relativ lav, og udfordringerne med nye regler og it-systemer kan

være store. Samtidig foreligger der et arbejde med at sikre datagrundlaget for håndteringen af det nye regelsæt, og her kan alle parter inklusive STAR godt bruge længere tid.

Hvis lovens ikrafttræden er 1. juli 2018 vil der være et sammenstød med de nuværende terminer for ikrafttræden af lov om supplerende dagpenge, således at de samme systemer skal programmeres om to gange inden for 6 måneder, fordi der er overlap imellem de to regelsæt. Sidst men ikke mindst følger regnskabsåret i mange henseender kalenderåret, og derfor kunne der også være god logik i at lade loven træde i kraft 1. januar 2019.

#### **Tekniske bemærkninger**

§ 1 nr. 25

I den foreslåede § 55, stk. 4, nr. 7 (lovforslagets § 1, nr. 25) henvises der til § 57, stk. 2, nr. 1.

#### **Forslag**

Henvisningen bør være til § 57 b, stk. 2, nr. 1.

§ 1 nr. 32

I § 57a, stk. 4 er der henvist til § 53, stk. 11.

#### **Forslag**

Henvisningen bør være § 53, stk. 12.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst, LO    Bente Sorgenfrey, FTF    Lars Qvistgaard, Akademikerne



Styrelsen for Arbejdsmarked og  
rekruttering  
[hen@star.dk](mailto:hen@star.dk)  
[jas@star.dk](mailto:jas@star.dk)  
[star@star.dk](mailto:star@star.dk)

## Hørings svar om lovforslag om et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked

Regeringen, Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet har indgået en politisk aftale om et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked.

16. oktober 2017  
EES

Den politiske aftale bygger på konklusionerne fra en arbejdsgruppe, som bl.a. DA og LO har været knyttet til. Arbejdsgruppen blev nedsat på baggrund af en anbefaling fra Dagpengekommisionen.

Dok ID: 110396

DA støtter i sin helhed konklusionerne fra arbejdsgruppen om et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked. Den politiske aftale lægger sig fuldstændig op af arbejdsgruppens anbefalinger, hvorfor DA også støtter det lovforslag, der nu er sent i høring.

Forslaget til et nyt dagpengesystem indebærer både en forenkling og en modernisering.

Der sker en forenkling ved, at det fremtidige dagpengesystem i højere grad bygger på objektive, registerbaserede og digitale løsninger.

Der sker en modernisering blandt andet ved, at ledige ikke længere er selvstændige eller lønmodtagere i dagpengesystemet, men hvert individ kan medregne forskellige typer arbejdsindkomst til at opnå rettigheder i dagpengesystemet.

Det er DA's opfattelse, at forslaget til et nyt dagpengesystem er et eksempel på en omlægning af det danske samfund, der gør Danmark parat til at kunne håndtere nye og ændrede beskæftigelsesformer. Det ændrede dagpengesystem er derfor også et spørgsmål, som der er grundlag for at inddrage i Disruptionrådets arbejde, som et eksempel på en omstilling af det danske arbejdsmarked til fremtidens udfordringer.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Erik Simonsen

**Danske A-kassers bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)**

Danske A-kasser takker for at blive hørt om ovennævnte udkast til lovforslag.

Vi er grundlæggende enige i, at der er behov for en opdatering af den del af dagpengesystemet, der handler om de selvstændige. Vi er enige i, at det giver rigtig god mening at give selvstændige og medlemmer med forskellige sammensatte beskæftigelsesformer de samme rettigheder som andre medlemmer i dagpengesystemet. Vi er også enige i, at det er vigtigt, at det bliver nemmere at etablere sig som selvstændig – men også at ophøre med selvstændig virksomhed igen. Og så er vi selvfølgelig enige i intentionerne om at forenkle systemet.

Der er med ovennævnte tale om en helt ny tilgang til selvstændige og medlemmer med sammensatte beskæftigelsesformer. Og om grundlæggende nye definitioner ift. tidligere.

Der er samtidig tale om brug af helt nye data og datakilder i administrationen, ny kompleksitet ved kombinationen af eksisterende regelsæt med nye regelsæt – og tale om endnu en IT-udvikling af systemer, der fortsat er under tilpasning/optimering efter implementeringen af den største omlægning af dagpengesystemet i nyere tid 1. juli 2017.

Der er således – heller ikke her – tale om en lille implementeringsopgave. Tværtimod. Men a-kasserne tager selvfølgelig gerne opgaven på sig.

**Generelle bemærkninger vedr. ikrafttræden**  
Det er vigtigt, at implementeringen af det nye selvstændigsystem bliver en succes.

En forudsætning herfor er imidlertid, at der sikres tilstrækkelig tid til at omsætte politiske intentioner og aftaler til administrerbar virkelighed.

Lovreglerne til det nye dagpengesystem blev vedtaget mere end 1 år forud for reglernes ikrafttræden 1. juli 2017. Også de administrative regler blev udstedt 1 år forud herfor. Ny IT-udvikling kunne ske i systemerne på et kendt og sikkert grundlag – og da der ikke lå andre store opgaver og ventede, kunne alle kræfter sættes ind på at blive klar til 1. juli 2017.

Sådan er det imidlertid ikke helt denne gang.

Lovreglerne til det nye selvstændigsystem vil blive vedtaget ½ år forud for ikrafttræden. De administrative regler ligeså – eller senere.



Ny udvikling af IT-systemerne vil skulle ske i et samspil med mange eksterne aktører og dataejere, som a-kasserne fremover skal hente nye data fra, herunder STAR, SKAT og Erhvervsministeriet mv. – og vil alt andet lige tage tid.

IT-udviklingen vil herudover skulle ske *samtidig* med IT-udviklingen til de sidste, udestående regler i det nye dagpengesystem og mens man retter IT-systemerne til for at sikre en mere effektiv administration af det nye dagpengesystem og komme tilbage til en høj automatiseringsgrad.

Endelig ligger der andre store opgaver og venter – som fokus også skal rettes mod – ikke mindst implementeringen af EU's nye dataforordning i foråret 2018 mv.

Danske A-kasser vil på vegne af a-kasserne anbefale, at ikrafttræden af reglerne i det nye selvstændigssystem udsættes, fx til 1. oktober 2018 eller senere, så a-kasserne sikres den fornødne tid til implementeringen.

Danske A-kasser vil ligeledes anbefale, at der sikres *samtidighed* i ikrafttræden af de nye regler om selvstændige og de sidste, udestående regler om supplerende dagpenge, så der ikke skal udvikles ny IT til 1. januar 2018 som umiddelbart herefter helt skal "omudvikles" igen. Sandsynligheden for fejl bliver simpelthen for stor, hvis man skal udvikle på noget, man reelt ikke har set i fuld drift endnu – og fortsat er i gang med at tilrette og optimere på. Og sker der fejl, vil det kunne ramme medlemmerne, hvilket ingen ønsker og ingen, heller ikke a-kasserne, vil finde acceptabelt.

Generelle bemærkninger vedr. adgang til data og nye registre mv.  
Det er vigtigt, at a-kasserne får adgang til de forudsatte data ift. det nye selvstændigssystem – og at data er gode nok til, at a-kasserne kan bygge en korrekt og effektiv administration op omkring dem.

Mangler der data, fx om ejerforhold, selskabstyper og formålparagraffer i Erhvervsministeriets register, om momsindbetalinger eller om lønaftaler efter skattelovgivningen for medarbejdende ægtefæller, skal de bygges ind i registrene. Det er vigtigt at komme hurtigt i gang med at få afdækket, om der i eksisterende registre er de forudsatte data – eller om der skal nye data til. Herudover at få afdækket, hvor hurtigt de fornødne adgange til data kan etableres, og få aftalt et fornuftigt forløb omkring implementering, dataaftaler og test. Og endelig at få drøftet, hvordan a-kasserne skal administrere, indtil adgange til nye data er på plads, hvis disse ikke er på plads til ikrafttræden.

Danske A-kasser vil anbefale, at adgang til data fra nye registre sker via DFDG. Hermed sikres, at data er samlet ét sted og hos én dataansvarlig – STAR. Det vil dels lette den IT-mæssige implementering, dels give et bedre overblik over anvendelsen af data. Og det vil endelig sikre STAR nemmere adgang til at følge med i a-kassernes administration, herunder i kontrolmæssig sammenhæng. Hvis dataadgang skal etableres direkte fra de enkelte registre, vil vi anbefale, at de ansvarlige ministerier hurtigt ser på, om der er de tilstrækkelige dataaftaler og webservices. Vi går ud fra, at a-kasserne selvfølgelig ikke skal betale for adgang til nye data.

Danske A-kasser vil endelig anbefale, at man holder lidt igen med at bygge et enormt kontrolapparat op, som der kun kommer ganske, ganske lidt ud af.

Lad os denne gang se nærmere ned i de data, vi skal bygge vores administration op omkring, inden der fastsættes alt for specifikke krav til kontrolopgaven – hellere "bygge op" over tid, frem for at "rulle tilbage". Vi har tidligere set, at man fra centralt hold har bundet sig lovmæssigt op på bestemte krav til, hvor ofte og hvordan der skal ske kontrol – krav som det senere er svært at justere, selv om det viser sig, at kontrolkravene/formen ikke giver mening. Vi vil derfor anbefale brede hjemler her – og fastsættelse af nærmere kontrolkrav i administrative regler på et senere tidspunkt.

### Specifikke bemærkninger til enkeltelementer i lovforslaget

#### *Optjening på baggrund af alle typer af indkomst*

Fremover bliver det muligt at optjene dagpengeret på baggrund af alle typer af indkomst. Det mener vi grundlæggende er godt. I de almindelige bemærkninger til lovforslaget er der beskrevet et eksempel på forskydning af indkomstår for B-indkomst og overskud af selvstændig virksomhed (p.36).

Danske A-kasser har svært ved at se, hvad der skal ske, hvis man bare rykker en lille smule ved eksemplet. Vi har desuden svært ved at se, hvordan forskellige periodiseringsproblemer skal håndteres. Og endelig har vi svært ved at se, hvordan det forhold, at data vedr. afsluttede indkomstår ofte slet ikke er tilgængelige på det tidspunkt, hvor medlemmerne ledigmelder sig, skal håndteres.

*Vi ser derfor et behov for, at STAR/SKAT tegner en række nye og mere "skæve" eksempler op. Vi ser herudover gerne, at det i lovforslaget præciseres, at det ikke er meningen, at medlemmer, der har optjent (dokumenterbare) rettigheder, skal rammes af periodiseringsproblematikker og manglende tilgængelighed i data på det tidspunkt, hvor de melder sig ledige, og at der i udmøntningen vil blive taget højde herfor.*

Generelt ser vi et problem i, at a-kasserne skal administrere/kontrollere optjente rettigheder på baggrund af forskellige datakilder, som ikke altid stemmer overens – dels indberetninger i Indkomstregisteret, dels (som noget helt nyt) årsopgørelser.

Eksempelvis ser vi et problem i, at et medlems rettelse, fx ved flytning af B-indkomst fra ét indkomstår til et andet, kun slår igennem i årsopgørelsen og ikke i Indkomstregisteret. Når der så skal anvendes oplysninger fra 2 forskellige kilder, der ikke længere er ens, vil det således kunne resultere i, indkomst der efter reglerne tæller dobbelt med og indkomst, der slet ikke tæller med.

Derudover vil det være et større teknisk problem, at indberettet B-indkomst, som a-kasserne har hentet ind i deres systemer fra Indkomstregisteret, og beriget, berigtiget og eventuel anvendt, på et senere individuelt tidspunkt skal sorteres fra igen, når årsopgørelsen kommer.

*Vi ser gerne, at det sikres, at der i den videre udmøntning kan tages højde for, at det ikke altid er hensigtsmæssigt at basere administration/kontrol på for mange forskellige datakilder, og at data fra nogle kilder, fx medlemmets berigtigede indkomstdata, i visse situationer må tillægges større vægt end data fra andre kilder.*

#### *Loft over ukontrollabelt arbejde/aktiviteter ved genoptjening*

Fremover lægges der et samlet loft over den indkomst, der kan omregnes og medregnes til genoptjening pr. måned ved ukontrollabelt arbejde. Hermed bliver det sværere at genoptjene en ny dagpengeret, hvis indkomsten ikke er den samme måned for måned.

Det finder vi problematisk.

Hvad der er yderligere problematisk er, at dette – på grund af henvisningen i lovforslaget til efterlønsreglerne – får afledte konsekvenser, så det også bliver sværere at opfylde udskydelsesreglen og optjene skattefri præmie. Sidstnævnte er nu defineret til, at der i hele periode skal være indberettet indkomst hver eneste måned svarende til 160,33 timer, mens en enkelt måneds forskydning i indberetningen vil afskære medlemmet fra at få en præmieportion. Dette resulterer i en urimelig forskelsbehandling af medlemmer med kontrollabelt arbejde og medlemmer med ukontrollabelt arbejde. Og det bryder med princippet om, at al beskæftigelse efter overgang til efterløn, når udskydelsesreglen er opfyldt, kan medgå til optjening af præmie.

*Danske A-kasser mener ikke, at et loft for dagpengemodtagere skal ses på månedsbasis men på årsbasis svarende til indkomstloftet. Herudover mener vi ikke, at loftet skal finde anvendelse ift. efterlønsreglerne, dvs. for efterlønsmodtagere.*

#### *Selvstændig bibeskæftigelse og supplerende dagpenge*

Fremover kombineres og summeres forbrug af måneder med selvstændig bibeskæftigelse med forbrug af uger med supplerende dagpenge – til 30 uger i alt inden for 104 uger.

Danske A-kasser er bekymret for de konsekvenser, det vil kunne få:

- *Flere vil opbruge retten til supplerende dagpenge:*  
De 30 uger er hurtigere opbrugt, når man summerer løntimer på mindre end fuld tid i måneden og selvstændig bibeskæftigelse.
- *De medlemmer, der opbruger retten til supplerende dagpenge, vil blive ramt hårdt:*  
Når retten er opbrugt, er der fra 1. januar 2018 ingen ret til dagpenge i en måned, hvis der samtidig er løntimer (eller fra 1. juli 2018 selvstændig bibeskæftigelse) i måneden – uanset hvor få timer der er tale om.
- *Medlemmerne vil potentielt blive ramt længe:*  
Med en ny 2-årig dagpengeret følger ikke automatisk en ny ret til 30 uger med supplerende dagpenge. Vi vil derfor se situationer, hvor medlemmer, der har opbrugt retten til supplerende dagpenge, "slæber" den opbrugte ret til supplerende dagpenge med sig i årevis og fra dagpengeperiode til dagpengeperiode, og ikke vil kunne tage småjobs eller starte selvstændig bibeskæftigelse.

Vi mener ikke, at ovennævnte giver tryghed for medlemmerne eller skaber et godt fundament for et fleksibelt og velfungerende arbejdsmarked samt for iværksætteri mv.

*Vi vil på den baggrund anbefale, at der sker en løbende monitorering af konsekvenserne af ovennævnte, hvilket nemt vil kunne ske gennem a-kassernes indberetning af "tæller-data" til DFDG, og at der sættes hurtigt ind, hvis flere ledige end forventet bliver ramt.*

*Danske A-kasser vil endelig pege på vigtigheden af, at de principper og metodikker, der finder anvendelse ift. de supplerende dagpenge, og som systemerne nu er udviklet til, også finder anvendelse ift. de nye regler om selvstændig bibeskæftigelse.*

*Vi ser gerne, at dette præciseres i lovforslaget.*

Ift. det mere lovtekniske har vi svært ved at se, at den situation, at et medlem forbruger i hele måneder af retten til supplerende dagpenge ved at have selvstændig bibeskæftigelse, men uden at have haft timer med selvstændig bibeskæftigelse i måneden, kan være omfattet af den rene formulering i lovforslagets § 60, som jo handler om forbrug ved nedsatte dagpenge. I disse situationer vil et medlem kunne få udbetalt dagpenge med 160,33 timer for en måned, hvilket ikke er nedsatte dagpenge, og samtidig forbruge af supplerende dagpengeretten.

*Ophør én gang inden for hver dagpengeperiode*

Umiddelbart er det svært at se, hvad der præcist menes med, at man kan ophøre én gang indenfor hver dagpengeperiode efter første indplacering.

*Vi ser gerne dette præciseret i lovforslaget, eventuelt gennem et simpelt eksempel.*

*Ophør uden ophørsbevis efter 6 måneder*

Fremover bliver det muligt at ophøre med sin selvstændige virksomhed på bl.a. tro og love og få dagpenge uden anden dokumentation. Det mener vi grundlæggende er godt. Efter senest 6 måneder skal medlemmet have et såkaldt ophørsbevis. Har medlemmet ikke et ophørsbevis, vil medlemmet ikke kunne få dagpenge. Vi mener sådan set, at det er helt rimeligt, at et medlem efter 6 måneder ikke kan få dagpenge "så længe", dvs. indtil der ligger et ophørsbevis.

Hvad der imidlertid ikke er rimeligt er, at medlemmet forbruger af sin dagpengeperiode "så længe". I dag er det sådan, at udbetaling og forbrug hænger tæt sammen. Er der ikke en udbetaling, er der som udgangspunkt ikke et forbrug. Det er ikke rimeligt, at et medlem kan komme i en situation, hvor medlemmet kommer til at bære risikoen fx for lange sagsbehandlingstider eller IT-problemer i det offentlige eller for manglende dokumentation, herunder fra 3. mand. Men det vil medlemmet kunne til med dette forslag.

A-kasserne er ikke underlagt forvaltningsloven – og har derfor ikke adgang til at rette op på sagsbehandlingen i det offentlige, fx ved at bringe forvaltningsretlige principper i spil, uden klar hjemmel.

*Vi vil derfor anbefale, at der etableres en dispensationsadgang, hvor der tages højde for situationer, hvor det ikke er medlemmets forhold, men andres forhold, der bevirker, at der ikke ligger et ophørsbevis efter de 6 måneder. Adgangen vil skulle udmøntes nærmere i de administrative regler og vil selvfølgelig skulle indhegnes, så der alene gives dispensation i de få tilfælde, hvor det er helt åbenbart, at medlemmet ikke skal bære risikoen. Vi går ud fra, at dispensationen gives til at udbetale dagpenge.*

Det vil efter vores opfattelse ikke være tilstrækkeligt for a-kasserne at træffe afgørelse om dispensation på grund af fejl efter en eventuel "katteloms-regel", bl.a. fordi eksempelvis lang sagsbehandlingstid eller manglende dokumentation fra 3. mand efter vores opfattelse næppe kan betragtes som egentlige fejl.

Vi går i øvrigt ud fra, at "så længe" med forbrug ved manglende ophørsbevis ikke vil finde anvendelse ift. efterlønsreglerne, da dette vil få store og utilsigtede konsekvenser for medlemmernes præmieoptjening. Det vil "så længe" uden forbrug ikke i samme omfang.

#### *Jobsøgningsperiode*

Man har med den nye "jobsøgningsperiode" ønsket at sikre, at et medlem, der er ophørt med en selvstændig virksomhed, ikke starter samme virksomhed op igen eller reelt viderefører virksomheden på dagpenge. Det støtter vi grundlæggende op om.

Vi er dog bekymrede for, om nogle medlemmer kan komme i klemme ift. opstart af en helt ny type virksomhed – og vi er usikre på, om det er meningen at sætte så generelt et stop ind, fx så et medlem, der har haft selvstændig virksomhed som frisør, ikke kan starte ny virksomhed som dagplejemor.

#### *Bortforpagtning*

Fremover sættes uopsigelighedsperioden ved bortforpagtning ned fra 5 år til 3 år. Dette kan vi kun støtte op om.

Vi undrer os dog over, at der i det nye selvstændigssystem overhovedet er behov for en "uopsigelighedsperiode". Ved bortforpagtning er der jo ikke længere drift af en virksomhed. Den er "ophørt".

*Hvis en "uopsigelighedsperiode" fortsat bevares, ser vi gerne, at kravet om 3 års uopsigelighed kun skal gælde for bortforpagter. Det er ofte meget svært – og i visse brancher næsten umuligt – at få en forpagter til at binde sig for en periode på 3 år. Der kunne evt. fastsættes et mindre krav om uopsigelighed fra forpagters side på fx 1 år.*

#### *Karens og forlængelse af dagpengeperioden*

Selv om man fremover ønsker at ligestille selvstændige og medlemmer med sammensatte beskæftigelsesformer med andre medlemmer tager man alligevel ikke helt skridtet fuldt ud.

Dette har vi svært ved at se det rimelige i.

*Vi mener således, at medlemmerne skal ligestilles også ift. karens og forlængelse af retten til dagpenge via selvstændig virksomhed eller bibeskæftigelse – efter de principper der i øvrigt finder anvendelse her.*

*Vi anerkender, at der ift. selvstændig virksomhed ikke er samme mulighed for kontrol, men mener samtidig, at det selvfølgelig er muligt at fastsætte betryggende krav til dokumentation for præsterede timer, hvis disse ønskes anvendt til at undgå karens eller til at forlænge dagpengeretten med. Vi går gerne i dialog med STAR herom.*

#### *Tællere/Visninger*

Fra 1. juli 2017 bliver der indberettet "tæller-data" i stort omfang, bl.a. om de lediges indplacering og indplaceringsgrundlag, sats, dagpengeforbrug, karens, timer til forlængelse af dagpengeretten mv.

De mange indberetninger anvendes i visninger og visualiseringer til de ledige om deres dagpengerettigheder. Ligesom de anvendes til monitorering og kontrol.

A-kasserne kan se mange fordele – ikke mindst for medlemmerne – i at skabe transparens om rettighederne i dagpengesystemet. Men opgaven med at implementere de mange nye indberetninger og "tæller-data" har vist sig en hel del større end forventet. Noget, der ser meget enkelt ud, er alt andet end enkelt. Og der skal hele tiden findes en balance mellem en korrekt visning og en visning, der giver mening for medlemmerne.

Det er endnu for tidligt at sige noget om, hvorvidt der er kommet den ønskede effekt ud af de mange tællere og visninger.

*Derfor vil vi anbefale, at man holder igen med nye indberetninger, visninger og "tæller-data", indtil vi har høstet nogle erfaringer med de eksisterende. Særligt ift. de supplerende dagpenge er det vigtigt at sikre den rette balance, så visningen giver mening for medlemmerne.*

*Vi går ud fra, at nye indberetninger og visninger af "tæller-data" kun sættes i gang efter nærmere aftale med a-kasserne – for at sikre, at nye tiltag ikke resulterer i et uforholdsmæssigt stort ressourcetræk gennem løbende indberetninger og visninger af data fra ikke-automatiserede/ikke-automatiserbare sager. Men primært for at sikre, at visningerne reelt giver medlemmerne et bedre grundlag at forstå deres dagpengerettigheder ud fra. Ikke det modsatte.*

*Test og testforløb mv.*

Det er selvfølgelig helt centralt, at medlemmerne behandles korrekt og ens i ens situationer og med ens resultater til følge. Dette anerkender vi fuldt ud. Vi anerkender også, at man i STAR er optaget af at kontrollere, at systemer, der tildeler rettigheder til medlemmerne i automatiserede sagsgange, er indrettet rigtigt, fx via tests og revisorgodkendelser mv.

Imidlertid mener vi, at det er vigtigt, at vi bruger den læring, vi har høstet i forbindelse med implementeringen af det nye dagpengesystem pr. 1. juli 2017, til at se på, om der kan tilrettelægges et bedre testforløb, hvor "timingene" ift. udviklingen af systemerne kan optimeres, så der gives mere tid til kodning.

Det er vores klare opfattelse, at test-afvikling og revisorgodkendelser kan "times" bedre, fx ved at ligge efter nye reglers ikrafttræden, men forud for deres anvendelse – eller senere. Det vil i mange situationer give bedst mening. Og det er alle systemer gearret til.

Det er ligeledes vores klare opfattelse, at der kun skal fastsættes krav om revisorgodkendelser, hvor der reelt er behov herfor.

I nogle situationer, fx ved den årlige satsregulering, er der efter vores opfattelse, hverken behov for nye tests eller for revisorgodkendelser. Her tager nye centralt bestemt og "timede" testforløb og revisorgodkendelser kun tid og fokus fra andre, vigtigere opgaver. A-kasserne har reguleret dagpengesatser i mange år uden fejl. Her er der derfor ikke grund til at tro, at der vil opstå fejl.

Man vil i øvrigt på baggrund af indberettede "tæller-data" klart kunne se, om der systemmæssigt udbetales med den regulerede sats – og således føre kontrol ad andre, nemmere veje.

**Vi vil anbefale, at der i dette lovforslag etableres hjemmel til at fremover tilrettelægge et mere fleksibelt og bedre "timet" testforløb ved implementeringen af nye dagpengeelementer, som fx det nye dagpengesystem for selvstændige.**

**Sådan sikrer vi os, at tid og ressourcer bruges mest fornuftigt – og at vi implementeringen af politiske intentioner og aftaler bliver en succes.**

Med venlig hilsen



Verner Sand Kirk

Direktør

STAR

**Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)**København  
den 17. oktober 2017

Tak for høring af 18. september 2017 om ovenstående lovforslag.

Lederne skal benytte anledningen til at gentage vores holdning til den politiske aftale, som ligger til grund for lovforslaget.

Det er overordnet positivt, at vi nu får et mere fleksibelt optjeningsssystem til gavn også for de selvstændige og dem, der har flere typer af beskæftigelse. Det harmonerer bedre med det moderne arbejdsliv, hvor mange veksler imellem forskellige jobtyper.

I dag risikerer man at blive fastlåst i et ufleksibelt system, hvor man skal defineres som enten lønmodtager eller selvstændig. Det modvirker de foreslåede regler, og det er positivt.

Aftalen baserede sig videre på, at det fremover bliver muligt for akasserne at kunne hente oplysninger om både indtægter fra lønmodtagerjobs og selvstændig virksomhed direkte fra Skat, således at grundlaget for at udbetale dagpenge bliver automatiseret mest muligt.

Det er en udvikling, som er yderst positiv, forudsat at alle relevante systemer, herunder de offentlige systemer, indrettes hensigtsmæssigt med dette for øje. Det vil derfor stille store krav til udvikling og vedligeholdelse heraf, ligesom det vil stille store krav til sagsbehandlingstiden hos eksempelvis SKAT.

Lovforslaget lægger videre op til, at det skal være lettere at dokumentere, at man har lukket sin virksomhed. Når de nye regler træder i kraft, vil det blot kræve en kvittering på afmeldelse på Virk.dk og et "ophørsbevis" fra Skat. Det er også her positivt, at det bliver mindre komplekst, i dag kan det være en ret omfattende og tung proces, når man skal dokumentere, at man er ophørt med at drive selvstændig virksomhed.

En ulempe ved de nye regler er, at de, der har selvstændig bibeskæftigelse, fremover kun kan få dagpenge i 30 uger modsat i dag, hvor det er muligt i op til 78 uger. Til gengæld må man fremover have en bibeskæftigelse med henblik på at gøre den til sin hovedbeskæftigelse. Vi havde

Lederne

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283

[www.lederne.dk](http://www.lederne.dk)



gerne set, at de to ordningen kunne løbe parallelt afhængig af virksomhedens omfang.

Der bliver også som noget nyt indført en "jobsøgningsperiode" på seks måneder, når man er ophørt med sin selvstændige hovedbeskæftigelse. I den periode må man så ikke starte ny virksomhed eller indtræde i en eksisterende virksomhed, hvis man vil bevare sin ret til dagpenge.

Lederne er ikke bekendt med, at det problem, man her søger at adressere, er et problem, der ikke allerede i dag kan løses med de almindelige ophørs- og rådighedsregler. Samtidig kan reglen have den negative effekt, at den hæmmer muligheden for iværksætter i begyndelsen af en ledighedsperiode.

Om de enkelte bestemmelser i lovforslaget har vi følgende principielle bemærkninger:

§ 55, stk. 4, jf. § 57b, stk. 2, det er helt urimeligt, hvis sagsbehandlingstid hos offentlige myndigheder bevirker, at medlemmet reelt får en effektiv karantæne herfor, hvis sagsbehandlingstiden – uden at medlemmet kan bebrejdes dette – overstiger 6 måneder.

§ 57 b, stk. 2, nr. 5, der må være andre ord, som kan dække begrebet "formueforvaltning", er næppe nødvendigt at begrænse formålet til ét bestemt ord.

Med venlig hilsen

Ulrik Frese

Ase, 16. oktober 2017

## **Ases høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m. v. (Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)**

Ase skal indledningsvis takke for at blive inddraget i høringen vedrørende et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked.

Vores løbende samarbejde med arbejdsgruppen i forbindelse med udformningen af de nye regler er forløbet særdeles konstruktivt, og det er vores opfattelse, at der har været lydhørhed overfor de overvejelser, Ase har haft vedrørende udformningen af et nyt regelsæt. Vi vil på den baggrund udtrykke ros overfor processen, der har ledt frem til dette omfattende lovforslag, samt de intentioner, der ligger bag.

### **Politiske bemærkninger:**

#### **1) Satsberegning for selvstændige erhvervsdrivende**

Det fremgår af lovforslaget, at der som udgangspunkt skal beregnes en sats på baggrund af de 12 måneder med højest arbejdsindkomst indenfor de sidste 24 måneder, såfremt det indkomstbaserede beskæftigelseskrav er opfyldt på "trin 1". Løn fra lønmodtagerarbejde indgår i beregningen.

Er "trin 1" ikke opfyldt, kan beskæftigelseskravet opfyldes på "trin 2" på baggrund af de 2 bedste regnskabsår indenfor de sidste 5 år. Hvis trin 2 er opfyldt, bliver satsen ligeledes udregnet på baggrund af de 2 bedste hele regnskabsår indenfor 5 år. Udelukkende overskud fra selvstændig virksomhed kan medtages.

Da det vurderes, at langt størstedelen af de selvstændige opfylder beskæftigelseskravet på trin 1, vil muligheden for en satsberegning på baggrund af de 2 bedste regnskabsår indenfor de sidste 5 år blive markant mindre. Dette finder Ase er stærkt uheldigt, eftersom de selvstændiges indtægt i de sidste 24 måneder oftest vil være lav forud for ophøret. Da mindstesatsen også afskaffes, forventer Ase på denne baggrund, at de selvstændiges dagpenge- og efterlønssatser vil blive lavere med de nye regler. Ase foreslår i stedet, at muligheden for en satsberegning på trin 2 gøres valgfri og uafhængig af, hvorledes beskæftigelseskravet er opfyldt.

#### **2) Problematik omkring forsinkelse af skattemæssig registrering af overskud af selvstændig virksomhed**

Ase støtter forslaget om at afskaffe den skønsmæssige vurdering i de nuværende regler om drift af virksomhed i væsentligt omfang. Indførelsen af det indkomstbaserede beskæftigelseskrav vil betyde bedre

og mere objektive regler, som er mere gennemskuelige og forståelige for de selvstændige erhvervsdrivende.

Anvendelsen af de nye regler er dog udfordret af det faktum, at de skattemæssige oplysninger, som a-kasserne skal anvende, først er tilgængelige, når regnskabsåret er gået, regnskabet er færdiggjort af revisor, og oplysningerne er indberettet til SKAT. Denne "forsinkelse" udfordrer anvendelsen af de foreslåede regler særligt ved opgørelse af udskydelsesregel og skattefri præmie.

*Eksempel: Medlemmet får efterlønsbevis 1. oktober 2017 og ønsker at overgå til efterløn den 1. oktober 2019, når toårskravet er opfyldt. Da overskuddet i regnskabsåret 2019 (kalenderåret) først er tilgængeligt hos SKAT medio 2020, kan toårskravet ikke dokumenteres på efterlønstidspunktet.*

Da et medlem skal kunne overgå til efterløn eller have skattefri præmie ved ansøgningstidspunktet, skal der altså udformes regler, der løser dette problem. Disse regler indgår ikke i lovforslaget endsige i bemærkningerne hertil.

Ase foreslår på denne baggrund, at det i loven tilføjes, hvorledes a-kasserne skal opgøre drift af selvstændig virksomhed i den periode, hvor skatteoplysningerne ikke er tilgængelige. Loven er i modsat fald vanskeligt anvendelig i praksis.

### 3) Indførelsen af jobsøgningsperiode på 6 måneder

Det fremgår af lovforslaget, at selvstændige erhvervsdrivende, der ophører med deres hovedbeskæftigelse, ikke må påbegynde selvstændig virksomhed ved siden af dagpengene indenfor 6 måneder. Ase finder, at lovgivningsinitiativer, der generelt lægger hindringer i vejen for iværksætteres muligheder for at påbegynde selvstændig virksomhed bør undgås. Endvidere går forslaget mod intentionen i det nye dagpengesystem om at øge tilskyndelsen til beskæftigelse. Derfor foreslår Ase, at jobsøgningsperioden fjernes.

### 4) Bortforpagtningsperiode ved selvstændig bibeskæftigelse

Det fremgår af lovforslaget, at den gensidige bortforpagtningsperiode nedsættes fra 5 år til 3 år. Dette vil være en lempelse i forhold til ophør med selvstændig hovedbeskæftigelse.

De samme regler vil ifølge forslaget fremover også gælde ved ophør med selvstændig bibeskæftigelse. Dette vil medføre en skærpelse og stramning af reglerne.

Således som reglerne er i dag, vil en selvstændig bibeskæftigelse, der ophører ved bortforpagtning, alene skulle bortforpagtes i ydelsesperioden. Ase foreslår, at disse regler fastholdes.

### 5) Selvstændig virksomhed samtidig med efterløn:

Ases erfaringer med 962- og 18½-timersordningerne er, at det generelt er meget vanskeligt for medlemmerne at opfylde betingelserne for at kunne dokumentere arbejdstidsnedsættelsen.

Ansøgningsprocessen er ledsaget af et omfattende papirarbejde, samtidig med, at en statsautoriseret eller registreret revisor skal inddrages. Ase har som følge af dette kun 3 medlemmer på 962-ordningen og ingen

medlemmer på 18½-timersordningen. Det bør derfor overvejes, om disse ordninger bør opretholdes eller lempes. En fjernelse af ordningerne vil medføre en væsentlig afbureaukratisering.

### Tekniske bemærkninger til forslaget

#### 1) Indkomstkraft og satsberegning

Til lovforslagets § 1, nr. 5: Ifølge § 49, stk. 1, 2. pkt., opgøres indtægten på grundlag af oplysninger på årsopgørelsen. Men for et medlem, som har drevet selvstændig virksomhed i kun 1 år forud for ansøgning om en ydelse, vil der ikke foreligge en årsopgørelse, der kan lægges til grund for en beregning. Kan dette medlem på anden vis dokumentere indtægten i virksomheden?

Til § 1, nr. 14: Ifølge § 53, stk. 3, nr. 3, kan en virksomheds skattemæssige overskud samt A-indkomst udbetalt til ejeren af et selskab, hvor ejeren har afgørende indflydelse, indgå i opgørelsen over indkomst.

Skal et selskabs underskud indgå i opgørelsen som et underskud eller som nul kr. ved sammenlægning med A-indkomst udbetalt til ejeren?

Ifølge § 53, stk. 4, 2. pkt., kan B-indkomsten medregnes på grundlag af medlemmets erklæring på tro og lov, hvis indkomsten ikke fremgår af årsopgørelsen. Det fremgår dog også af bemærkningen til nr. 14 (s. 93), at B-indkomst først kan anerkendes, når det fremgår af årsopgørelsen. Betyder det, at det altid vil være et krav, at B-indkomsten fremgår af årsopgørelsen?

Vedr. medarbejdende ægtefæller: Det fremgår af § 53, stk. 3, at en virksomheds skattemæssige overskud indgår i indkomstgrundlaget. Det fremgår videre af lovforslaget, at det nye dagpengesystem skal baseres på oplysninger, som fremgår af årsopgørelsen, herunder overskud af selvstændig virksomhed (s. 73). Vil a-kasserne også få adgang til oplysningerne for medlemmets ægtefælle i de tilfælde, hvor medlemmet har arbejdet i virksomhed ejet af ægtefællen?

I § 53, stk. 4, 1. pkt. skal "jf. § 3, nr. 2" ændres til "jf. stk. 3, nr. 2"

Til § 3, stk. 1 om ikrafttræden: Ifølge § 3, stk. 1, finder den nye lave omregningsats anvendelse på omregning af indtægt den 1. juli 2018 eller senere, uanset om indtægten er indberettet/erhvervet forud for denne dato. Det følger af § 52, at omregning skal ske med den til enhver tid gældende omregningsats.

Hvilken omregningsats skal vi anvende for indtægter, der er indberettet/erhvervet forud for 1. juli 2018, fx 2015? Skal omregningsatsen for 2018 anvendes for alle indtægter, der er indberettet/erhvervet forud for 2018 og herefter den omregningsats, der er gældende i det pågældende år?

#### 2) Ophør

Til § 1, nr. 32: Vi vil meget gerne have præciseret afgrænsningen mellem "personligt arbejde" i § 57a, stk. 1, 1. punktum og "personligt arbejde i meget begrænset omfang" i § 57a, stk. 6, så vi kan skelne mellem de to begreber efter objektive kriterier.

Det fremgår af § 1, nr. 33 (til § 58, stk. 1, nr. 2), at der ved fastsættelse af reglerne om supplerende dagpenge samtidig med bibeskæftigelse, ikke skal sondres mellem hoved- og bibeskæftigelse. Det må vel

betyde, at en virksomhed startet op under ledighed, ikke som udgangspunkt er bibeskæftigelse. Ifølge § 57a, stk. 5, anses et medlems virksomhed som hovedbeskæftigelse, hvis det ikke er en bibeskæftigelse. Ifølge § 57a, stk. 2, anses et medlems virksomhed som bibeskæftigelse, hvis medlemmet opfylder et bestemt timekrav forud for ledighed. Hvis et medlem starter selvstændig virksomhed efter ledighedens indtræden, hvorledes bestemmes, hvorvidt der er tale om hoved- eller bibeskæftigelse i forhold til spørgsmålet om karens?

Til § 57 a: Der er grupper som ikke har et CVR nr.: fx private børnepasser, læger, fodterapeuter mf. der har ydernumre. De er vel også selvstændige, og kan ikke ophøre ved afmeldelse af CVR nr. Hvad skal de gøre?

Til § 57 b, stk. 5. Man omdanner ikke et selskab til holdingselskab, men man kan ændre formålsbestemmelsen til formueadministration.

Til § 57 b, om ophør. Der ses ikke at være hjemmel til at udtræde af en virksomhed pga. samlivsophævelse (jf. nugældende § 10 i ophørsbekendtgørelsen). Bør dette ikke fortsat være en mulighed, eller kommer det med i en "ny ophørsbekendtgørelse". Bestemmelsen om samlivsophævelse anvendes idag i de situationer, hvor tro og lovebestemmelsen ikke kan anvendes som følge af medejerskab af virksomheden. Fjernes bestemmelsen vil det være en (utilsigtet) stramning overfor ægtefæller, der rammes af samlivsophævelse.

Det fremgår af bemærkningerne til § 1, nr. 37, at medlemmer der ophører pga. konkurs, kun skal have en uges karens. Dette fremgår ikke af den nye § 63, stk. 2. Det er oplyst på side 58 i bemærkninger til lovforslaget, at forligspartierne er enige om at de nuværende karensregler for selvstændige fastholdes, således at det er en uge ved konkurs eller tvangsauktion. Gælder reglen om en uges karens ved ophør pga. konkurs også ved ophør pga. tvangsauktion, ligesom i dag?

Ifølge bemærkningerne til § 1, nr. 37 pålægges der ikke karens ved ophør fra bibeskæftigelse. I den nye § 63, stk. 2, fremgår det, at det kun er 3. punktum, der ikke gælder ved ophør fra bibeskæftigelse. Det fremgår af side 58 i bemærkninger til lovforslaget, at man ikke skal have 3 ugers karens efter ophør fra bibeskæftigelse.

Skal § 63, stk. 2, 4. punktum forstås således, at der kun pålægges karens ved ophør, når medlemmet samtidig bliver indplaceret? Og at et medlem, der er indplaceret i dagpengeperioden, som starter selvstændig virksomhed på fuld tid, ikke skal pålægges karens ved ophør af virksomheden, hvis der ikke samtidig sker indplacering?

Til bemærkningerne afsnit 2.8.2: Ved ophør på tro- og love erklæring, og efterfølgende ophørsbevis, pålægges medlemmet to måneders karens. Hvis ophørsbeviset skaffes før de to måneders karens, vil der være minimum 3 ugers karens. Betyder det, at medlemmet altid pålægges 3 ugers karens fra ophørsbeviset skaffes, så medlemmet kan risikere to måneder og 3 ugers karens?

Til afsnit 2.8.2, kontrol ved dagpengeudbetaling for eventuel selvstændig virksomhed: Skal denne kontrol kun finde sted, når medlemmet er ophørt på tro og love, med afmeldelse på [virk.dk](http://virk.dk) senest 6 måneder efter? Eller er der tale om en generel kontrol af alle ledige, der får udbetalt dagpenge? Hvilke registre er omfattet af kontrollen, og hvordan skal vi søge entydigt på medlemmets cpr.nr.?

Til afsnit 2.8.2: Ophør ved bortforpagtning og udleje: Gælder kravet om, at medlemmets ægtefælle ikke må arbejde i den bortforpagtede/udlejede virksomhed uanset om ægtefællen tidligere har arbejdet i virksomheden eller ej?

Til afsnit 2.8.2: Ophør på tro og love, efterfølgende genoptjening af dagpengeretten. Det fremgår af bemærkningerne, at medlemmet mister retten til dagpenge, hvis medlemmet ikke har fået et ophørsbevis inden 6 måneder. Hvis medlemmet fortsætter virksomheden, betyder det så, at medlemmets virksomhed defineres som hovedbeskæftigelse?

Derefter står der, at hvis medlemmet har genoptjent retten til dagpenge, kan medlemmet indplaceres i en ny (dagpenge)periode. Betyder det, at et medlem, der er ophørt på tro og love, ikke skal fremvise et ophørsbevis, hvis han efterfølgende har genoptjent retten til dagpenge? Fx: Et medlem ophører med selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse den 1. oktober 2018. Den 1. januar 2019 får medlemmet et fuldtidsarbejde som lønmodtager. Medlemmet får aldrig et ophørsbevis, og den 1. januar 2021 melder han sig ledig igen. Medlemmet har genoptjent retten til dagpenge ved ledigmeldelsen. Kan medlemmet få dagpenge uden at have fået et ophørsbevis?

Til afsnit 2.8.2: Ophør for medarbejdende ægtefæller, som tidligere har fået overført en del af ægtefællens overskud på selvangivelsen, kan fortsat ophøre på tro og love, men ikke hvis ægtefællen har en løn aftale efter kildeskatteloven. Kan man vælge at gøre begge? Og hvis man både får overført overskud fra ægtefællens virksomhed og udbetalt løn, hvilken ophørsmåde skal så anvendes?

Til afsnit 2.8.3: Vi vil gerne have præciseret ophør med virksomhedens lokaler. Praksis er i dag (ikke hjemlet, men er beskrevet i Rapport om selvstændig virksomhed og ophørsregler (side 16 mf.), fra BM februar 2016), at ejer man en ejendom, som man *udlejer* til driftsvirksomheden, så skal man ophøre ved bortforpagtning eller salg. Hvis man *ikke har udlejet* driftsejendommen til driftsvirksomheden, kan man ophøre ved at udleje virksomhedens lokaler og outsource arbejdsopgaverne med udlejningen, så anses udlejningen for formueforvaltning for medlemmet.

Som eksempel på "hjemtagelse af driftsmidler" må være virksomhedens lokaler, hvor CVR er afmeldt og bygningerne er tomme.

Som eksempel på "formueforvaltning" når der er personligt arbejde i meget begrænset omfang" efter § 57a, stk. 6, må være en bygning der udlejes, uanset om lokalerne tidligere har været brugt som virksomhedens lokaler.

Til afsnit 2.9: Reglen om den nye jobsøgningsperiode ønskes præciseret og eksemplificeret. Omfatter reglen også medlemmer, der efter ophør fra selvstændig virksomhed som hovedbeskæftigelse og en kort ledighedsperiode igen starter selvstændig virksomhed på fuld tid? Eller omfatter reglen kun medlemmer, der starter selvstændig virksomhed samtidig med dagpenge? Og mister medlemmet så retten til (supplerende) dagpenge indtil der er gået 6 måneder fra ophøret, eller mistes retten helt?

Til afsnit 2.11.2.2: Ophør med selvstændig virksomhed ved overgang til efterløn: Det fremgår af afsnittet, at reglerne for ophør med selvstændig virksomhed ved overgang til dagpenge også skal gælde ved overgang til efterløn. Dermed gælder reglerne om ophør ved bortforpagtning eller udleje også ved overgang til efterløn, og med et krav om 3 års gensidig uopsigelighed. Vi finder det formålsløst, at

medlemmerne skal være bundet af en kontrakt ud over den periode, de kan få ydelser fra a-kassen. Vil derfor foreslå, at det bliver indskrevet i reglerne, at bortforpagtning/udlejning kun skal være gensidig uopsigelig indtil udgangen af den måned, hvor medlemmet når folkepensionsalderen, hvis dette tidspunkt ligger mindre end 3 år efter ophøret.

Til afsnit 2.13.3: A-kassernes adgang til oplysninger i diverse registre: Behandling af medlemmernes ansøgning om ydelser, vil i højere grad kunne automatiseres, hvis a-kasserne også fik adgang til oplysninger om ophørsdato på virk.dk samt adgang til ophørsbevis hos SKAT, hvorfor Ase foreslår, at der også gives tilladelse til terminaladgang til disse registre.

### 3) Selvstændig bibeskæftigelse

Lovforslagets § 1, Nr. 32 § 57b stk. 3: Er jobsøgningsperioden 6 sammenhængende måneder eller udskydes resterende måneder, hvis medlemmet påbegynder selvstændig virksomhed i jobsøgningsperioden og efter en periode lukker virksomheden.

Nr. 34 § 59 stk. 1: Hvorledes defineres "kortere varighed"?

Nr. 36 § 60 stk. 2 nr. 1.: Henvisningen til stk. 5 skal være stk. 6.

Nr. 36, afsnit 2.6.3: Vedr.: forlængelse af perioden med ret til supplerende dagpenge med drift af selvstændig virksomhed. Skal virksomheden have haft cvr-nummer i 6 måneder, før den måned, der kan bruges til forlængelse? Eller kan der bruges måneder, hvor der ikke er udbetalt dagpenge på grund af selvstændig virksomhed, når bare virksomheden har haft cvr-registrering i 6 måneder ved udløbet af den begrænsede ret til supplerende dagpenge?

Til nr. 36: Vurdering af en virksomhed er hoved- eller bibeskæftigelse: Det fremgår af bemærkningerne, at en virksomhed, der påbegyndes midt i måneden, ikke kan vurderes som enten hoved- eller bibeskæftigelse. Hvornår kan det så vurderes? Samtidig fremgår det af bemærkningerne samme sted, at når den begrænsede ret til supplerende dagpenge er udløbet, kan der ikke længere udbetales supplerende dagpenge. Medlemmet skal derfor ophøre med sin virksomhed, for at kunne fortsætte med at få udbetalt dagpenge. Men betragtes hans virksomhed som hoved- eller bibeskæftigelse, i forhold til reglerne om karens ved ophør af selvstændig virksomhed?

Til nr. 36: Forlængelse af retten til supplerende dagpenge: Det fremgår af bemærkningerne, at forlængelsen kan ske på baggrund af aktiviteter som lønmodtager og/eller selvstændig virksomhed. Samtidig fremgår det (til stk. 3), at det ikke er muligt at kombinere perioder med lønmodtagerbeskæftigelse med perioder med selvstændig virksomhed. Samtidig fremgår det af bemærkningerne til nr. 35 (s. 110, 2. hele afsnit), at forlængelsen kan optjenes selvstændigt som lønmodtager henholdsvis selvstændig bibeskæftigelse og som en kombination mellem deltidsbeskæftigelse som lønmodtager og selvstændig bibeskæftigelse, og at reglerne herom skal træde i kraft den 1. juli 2018. Hvordan er de bemærkninger forenelige?

Nr. 36 § 60 stk. 2 nr. 1: Henvisningen til stk. 5 skal være stk. 6.

Nr. 37 § 63 stk. 2 sidste pkt.: Det skal tilføjes: 2. og 3 pkt. finder ikke anvendelse på medlemmer, ...

Til bemærkningerne afsnit 2.1.2.2 (side 30): Hvad er definitionen af "kontraktmæssigt forpligtelse"? Vil et medlem med faste åbningstider eller bookingsystem anses for at være kontraktmæssigt forpligtet? Gælder samme definition af kontraktmæssig forpligtelse for medlemmer med fritidsbeskæftigelse?

#### 4) Efterløn

Selvstændig virksomhed samtidig med efterløn

Til lovforslagets § 1, nr. 51 og 52: Der indføres i § 74f et loft for, hvor mange løntimer medlemmet på have haft inden overgangen til efterløn, når der videreføres selvstændig virksomhed. Hvorfor er antallet af timer angivet i []?

Til nr. § 1, nr. 53 og 54: Ændringer af fradragets størrelse pr. måned. Hvis medlemmet overgår til efterløn med selvstændig virksomhed midt i en måned, nedsættes det månedlige fradrag (på hhv. 80 og 52 timer) i forhold til, hvor mange dage medlemmet er på efterløn i måneden? Eller omfatter fradraget også timer i virksomheden inden overgang til efterløn?

Til bemærkningerne afsnit 2.11.5.2: Hvis en virksomhed defineres som fritidsbeskæftigelse efter de nye definitioner, betyder det så, at der ikke skal gives tilladelse til at starte/videreføre virksomheden samtidig med efterløn?

Venlig hilsen  
Øyvind Reebirk Søtoft  
Juridisk konsulent  
D: 3916 7202 | Mail: rees@ase



Vi tror på, at Danmark har et kæmpe potentiale. Vi tror på et Danmark, der trods sin lille størrelse kan skabe store resultater. Men det kræver en mentalitetsændring. Vi skal blive bedre til at se muligheder frem for begrænsninger. Derfor har Ase gjort det til sin mission at kæmpe for, at alle i Danmark skal forløse deres potentiale.

[www.ase.dk](http://www.ase.dk) | [Facebook](#) | [LinkedIn](#) | [YouTube](#)



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Henrik Loop – hen@star.dk  
Jan Strøbæk – jas@star.dk

Returadresse Krifa, Klokhøjen 4, B200 Aarhus N

16. oktober 2017

Høring vedrørende "Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked" – j.nr.  
17/07275

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslag vedrørende "Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked".

Overordnet finder vi det meget positivt, at man ved lovforslaget er lykkedes med at tilpasse dagpengesystemet, så det i større grad afspejler den udvikling som samfundet og arbejdsmarkedet har været igennem de seneste år, herunder at dagpengesystemet i større grad bliver i stand til at håndtere de medlemmer, der er atypisk ansatte eller som har en kombination af lønarbejde og selvstændig virksomhed.

Vi finder det ligeledes yderst positivt, at små virksomheder uden cvr-nr bliver undtaget den begrænsede dagpengeret på 30 uger, da det giver medlemmer af a-kasserne mulighed for at bibeholde mindre aktiviteter uden de bliver betragtet som selvstændig erhvervsdrivende.

#### *Vedrørende ikrafttræden*

Indledningsvis vil vi foreslå, at de lovændringer der vedrører ophør med selvstændig virksomhed træder i kraft på et tidligere tidspunkt end der er lagt op til i lovforslaget. Ændringerne på dette område medfører ikke behov for tekniske ændringer, og da der er tale om en mere smidig behandling af ophør end efter de eksisterende regler, så er det vores opfattelse, at der ikke er grund til at vente med ikraftsættelsen.

I forhold til at reglerne i overvejende grad sættes i kraft den 1. juli 2018, så vil vi foreslå, at dette tidspunkt rykkes, så det ikke kolliderer med sommerferieperioden – reglerne kunne træde i kraft den 1. september 2018.

Vi har følgende bemærkninger til det fremsatte lovforslag:

#### **Punkt 14** **§53, stk.4**

Uvist hvordan a-kasserne skal sikre, at B-indkomst der er medregnet på tro og love, som følge af, at indkomståret ikke er afsluttet ikke efterfølgende kan genanvendes ved en senere genindplacering, når indkomståret er afsluttet.

**Punkt 32.**

**§57a stk.3**

Det fremgår af lovforslaget, at uddannelse der har givet dimittendrettigheder kan indgå i vurderingen af, om en selvstændig virksomhed kan betragtes som bibeskæftigelse. Vi foreslår, at perioder med uddannelse der aktuelt ikke har givet rettigheder som dimittend selvom uddannelsen er gennemført, også kan indgå i vurderingen, da måneder med uddannelse i denne situation også kan anvendes til at opfylde indkomstkrauet samt beskæftigelseskravet jf. § 4, stk.6 og §8, stk.6 i bekendtgørelse nr 398 af 26/4-17

**§57a, stk.7**

Det fremgår af bemærkningerne, at vurderingen af om en virksomhed betragtes som bibeskæftigelse fastlægges når medlemmet indplaceres. I §57a anvendes formuleringen, at vurderingen foretages ved "ledighedens indtræden". Vi skal anmode om at der kommer overensstemmelse mellem formuleringen i hhv. §57a, stk.7 samt bemærkningerne, så det fremgår at status fastlægges i forbindelse med ledighedens indtræden.

Hvis virksomhedens status mod forventning fastlægges ved en indplacering og kun kan revurderes ved en ny indplacering i den to-årige dagpengeperiode, så vil der efter vores vurdering være tale om en unødigt stramning i forhold til det gældende regelsæt, hvor vurderingen ikke er fastlåst til indplaceringstidspunktet.

**§57b, stk.2 nr 7**

I bemærkningerne foreslås det, at de nuværende regler om ophør ved minimum fem års bortforpagtning videreføres. Der står dog i lovforslaget, at der alene er krav om tre års bortforpagtning.

**Punkt 34**

**§59, stk.2 in fine**

Det er uklart hvad der menes med formuleringen "Inden for områder, hvor udbetaling af supplerende dagpenge ikke kan ske på grundlag af arbejdstiden, sker det under hensyn til arbejds lønnen."

Hvis der er tale om, at indtægten ved arbejde skal omregnes når fradraget skal beregnes, så er det a-kassens opfattelse, at denne formulering med fordel kan vælges.

**Punkt 36**

**§60, stk.1**

A-kassen er uforstående overfor, hvorfor der foreslås en anden forbrugsløsning end på supplerende dagpenge ved lønarbejde. Det virker som en unødigt kompliceret løsning, og er desuden en markant stramning i forhold til de gældende regler, hvilket næppe har været hensigten med reformen. Det fremgår af bemærkningerne, at man i vidt omfang har villet sidestille supplerende dagpenge ved samtidig drift af selvstændig bibeskæftigelse med supplerende dagpenge ved deltidsarbejde som lønmodtager. Dette formål udvandes, hvis der vælges forskellige måder at opgøre forbrug af den begrænsede dagpengeret på.

Efter de eksisterende regler for selvstændig bibeskæftigelse, så forbruges der af den begrænsede dagpengeret, hvis der udbetales for en uge, og medlemmet samtidig har

selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse – forbruget sker uafhængigt af, om man i ugen faktisk er beskæftiget i virksomheden.

Det er vores forslag, at uger med en samlet belægning på 37 timer eller mere ikke skal forbruge af den begrænsede dagpengeret – dette vil være i overensstemmelse med gældende regler for supplerende dagpenge og deltidsarbejde. Forbruget ved opstart/ophør i en måned bør også kun være med de uger, hvor virksomheden er etableret i modsætning til det foreslåede, hvor der altid forbruges en hel måned (4,33 uger) uanset om virksomheden er opstartet undervejs i måneden, eller medlemmet har dokumenteret ophør af virksomheden.

#### §60, stk.3

På baggrund af formuleringen er der tvivl om, medlemmet ved en forlængelse af retten til supplerende dagpenge både kan anvende perioder som lønmodtager og perioder som selvstændig.

Vi går ud fra, at det er muligt at anvende en lønperiode der isoleret set opfylder betingelserne (timekravet) uden det medfører, at en periode med selvstændig virksomhed der isoleret set også opfylder betingelserne, ikke kan anvendes til forlængelse.

Hvis det mod forventning ikke forholder sig sådan, så er det vores vurdering, at en del af formålet med reformen (tilpasse dagpengesystemet til det moderne arbejdsmarked) går tabt, hvis man kun kan vælge forlængelse på baggrund af enten lønmodtagerarbejde eller beskæftigelse som selvstændig erhvervsdrivende.

#### §60, stk.6, nr. 2

A-kassen finder det ikke hensigtsmæssigt, at der med lovforslaget er lagt op til, at kravet til genoptjening af retten til supplerende dagpenge skal være markant skarpere for selvstændig erhvervsdrivende end til lønmodtagere. Henset til at en del af formålet med lovforslaget er at sidestille arbejde som lønmodtager med beskæftigelse som selvstændig, så ville det derimod give mere mening, at sidestille kravene, så der alene var krav om seks måneders drift af selvstændig virksomhed med et overskud på minimum 111.714 kr (2017).

A-kassen finder kravet i §60, stk.6 nr.2 om at der ikke må være udbetalt dagpenge i skatteåret urimeligt. Det kan i yderst konsekvens medføre, at et medlem skal drive selvstændig virksomhed op imod to hele skatteår for at kunne genoptjene retten til supplerende dagpenge.

#### Punkt 37

##### §63, stk.2

Det virker til, at bestemmelsen om en uges karens ved ophør som følge af konkurs eller tvangsauktion er gledet ud af bestemmelsen. Dette har dog tilsyneladende ikke været hensigten jf. bemærkningerne til forslaget.

##### §63, stk.3

Uklart hvad bestemmelsen indebærer. Umiddelbart virker det som en forkert henvisning til §60, stk.5 nr.1. og 2.

**Punkt 39**

§63, stk.3 nr. 3

Se hertil vores bemærkninger til §60, stk.6 nr.2. Det er vores opfattelse, at det er unødigt hårdt, at stille krav om et helt års beskæftigelse som selvstændig for at opfylde et arbejdskrav der kan opfyldes på 12 ugers lønarbejde.

Kravet om, at medlemmet ikke må have fået udbetalt dagpenge i skatteåret gør kun ondt værre – et medlem der driver selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse risikerer at skulle opfylde et krav der er op imod otte gange det krav, der er til lønmodtagere. Hvis medlemmet har fået dagpenge i starten af januar 2019, herefter får et arbejdskrav og efterfølgende starter selvstændig virksomhed – så vil medlemmet tidligst kunne opfylde arbejdskravet ved udgangen af 2020.

Venlig hilsen  
Kristelig A-kasse

Tina Falck Poulsen  
A-kassechef

Jesper Gregersen  
juridisk konsulent



## Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

[star@star.dk](mailto:star@star.dk)  
[hen@star.dk](mailto:hen@star.dk)  
[ias@star.dk](mailto:ias@star.dk)  
[rnh@star.dk](mailto:rnh@star.dk)  
[vrb@star.dk](mailto:vrb@star.dk)

### KL høringsvar vedr. udkast til lovforslag om nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked

STAR har den 18. september anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked.

I den anledning skal KL bemærke følgende:

KL har ikke bemærkninger til de foreslåede regelændringer vedr. de selvstændige i dagpengesystemet, som ligger i forlængelse af forslagene fra den arbejdsgruppe, som blev nedsat som opfølgning på dagpengekommissionens anbefalinger.

KL forudsætter, at Beskæftigelsesministeriet (STAR) i forbindelse med implementeringen af de nye regler (i forlængelse af implementeringen af det nye månedsbaserede dagpengesystem) også har fokus på at tilvejebringe det nødvendige grundlag for implementeringen hos jobcentrene.

Der vil bl.a. være behov for en målrettet kommunikationsindsats, således at medarbejderne i jobcentrene er klar til at håndtere de nye regler, herunder vedr. overgangsperioden. Som det nævnes i lovforslaget, bliver jobcentrene anvendere af oplysningerne om de forsikredes rettigheder i dagpengesystemet til brug for den beskæftigelsesrettede indsats. Det vil kræve, at medarbejderne får en grundlæggende forståelse af og indblik i, hvordan de lediges rettigheder i dagpengesystemet er gjort op.

KL forventer at blive inddraget, når der skal tilrettelægges den nødvendige kommunikation til jobcentrene.

Lovudkastets bemærkninger forholder sig udelukkende til at få korrekt beregnet data ind i det fælles datagrundlag (DFDG), men ikke til, hvordan data skal gøres tilgængelige for jobcentrene. KL forudsætter, at dette aspekt så tidligt som muligt inddrages i den løbende dialog om samspil med jobcentrenes forretningssystemer.

KL forudsætter, at Beskæftigelsesministeriet i forhold til behandlingen af personoplysninger også vurderer, i hvilket omfang kommunernes anvendelse af oplysninger kan ske i overensstemmelse med den kommende databeskyttelsesforordning. Jf. i den forbindelse lovudkastets almindelige bemærkninger i afsnit 2.13.4 med Beskæftigelsesministeriets vurdering i forhold til arbejdsløsheds-kasserne.

Dato 16 oktober 2017

Sags ID SAG-2016-01301  
Dok ID 242+450

E-mail ULP@kl.dk  
Direkte 3370 3452

Wedekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 2



**KL tager forbehold for vurderingen af de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, som skal forhandles med KL.**

**Med venlig hilsen**

**Ulrik Petersen**

Date 16 oktober 2017

Sags ID SAG-2016-01301  
Dok ID 2424450

E-mail ULP@kl.dk  
Direkte 3370 3452

Wedekampsgade 10  
Postboks 3370  
2100 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Njalsgade 72 A  
2300 København S

Sendt pr. e-mail til [hen@star.dk](mailto:hen@star.dk), [jas@star.dk](mailto:jas@star.dk), og [star@star.dk](mailto:star@star.dk)

Den 16. oktober 2017

**Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)**

DOK. NR.:  
FAID-6-51995  
SAG. NR.:  
FAID-6-9293

FA takker for høring af den 18. september 2017, som FA har følgende bemærkninger til:

Det er FA's holdning, at der er behov for at agllt dagpengesystem, der rummer både lønmodtagere og selvstændige. I et arbejdsmarked, der er under forandring, er det nødvendigt, at dagpengesystemet kan håndtere en mere fleksibel arbejdsstyrke. Derfor kan FA - overordnet set - støtte forslaget om det nye dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked.

Det fremgår af den økonomiske analyse, at forslaget ikke forventes at have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, hvilket FA noterer sig.

FA noterer sig også, at ændringerne ifølge forslaget som udgangspunkt træder i kraft den 1. juli 2018.

Med venlig hilsen

Morten Holm Bundgaard



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

[star@star.dk](mailto:star@star.dk)

[hen@star.dk](mailto:hen@star.dk)

[jas@star.dk](mailto:jas@star.dk)

J.nr. 17/07275

København d. 19. oktober 2017

**Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejds-  
løshedsforsikring m.v. (Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)**

Dansk Skuespillerforbund skal hermed fremkomme med følgende kommentarer vedrørende ovennævnte høring:

Overordnet set finder Dansk Skuespillerforbund de ved dagpengereformen foretagne forringelser i dagpengesystemet for problematiske. Forbundet findes det blandt andet problematisk, at der kræves en minimumsindtægt på 22.226 kr. (2017) for at opnå den højeste dagpengesats. Skuespillerforbundets medlemmer er generelt lavtlønnede, og mange vil derfor ikke kunne opnå højeste sats.

I forhold til det konkrete lovforslag noteres det med glæde, at der lægges op til en bedre håndtering af skiftende og sammensatte beskæftigelsesformer, som er reglen mere end undtagelsen for Dansk Skuespillerforbunds medlemmer.

- Dansk Skuespillerforbund finder det positivt, at dagpenge fremover optjenes ved en summering af indkomst på både A- og B-indkomst-vilkår.
- Dansk Skuespillerforbund finder det positivt, at forslaget vil harmonisere reglerne for honorarmodtagere og lønmodtagere, således at den hidtidige skønsmæssige vurdering af, om man kan betragtes som selvstændig i dagpengemæssig henseende (og dermed helt mister sin dagpengeret) forsvinder.

Lovforslaget lægger i vidt omfang op til, at beskæftigelsesministeren skal udarbejde nærmere regler på området. Dansk Skuespillerforbund opfordrer til, at hjemlen til at





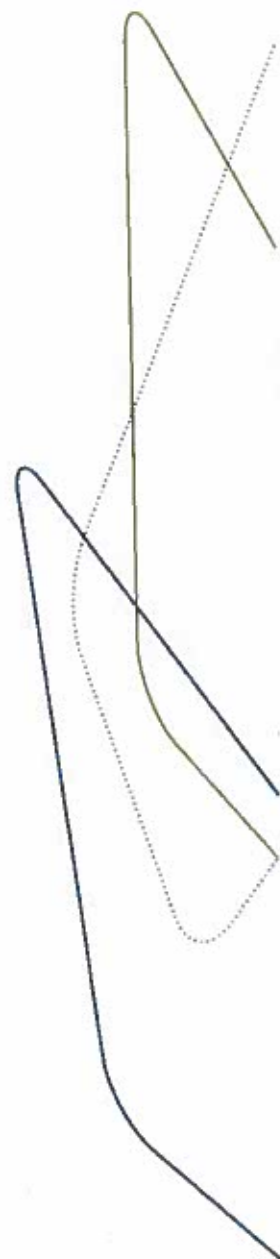
udarbejde detailregler mindskes mest muligt, da det er nødvendigt med et enkelt og gennemskueligt dagpengesystem primært bygget på tillid i stedet for kontrol.

Dansk Skuespillerforbund ser samlet set de nye regler på dagpengeområdet som skridt i den rigtige retning, men set i forhold til ændringerne på arbejdsmarkedet i retning af at flere og flere grupper arbejder som udøvende kunstnere i skiftende ansættelsesforhold og periodevist som henholdsvis lønmodtagere/honorarmodtagere/selvstændige ser forbundet frem til, at systemet løbende tilpasses yderligere til disse gruppers behov.

Med venlig hilsen

Katja Holm

Formand



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Njalsgade 72A  
2300 København S

Att.: Henrik Loop & Jan Strøbæk

København 16. oktober 2017

**Høringssvar fra Dansk Artist Forbund vedr. udkast til lovforslag om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikringen (et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)**

Dansk Artist Forbund har følgende kommentarer:

Lovforslaget har særlig interesse for Dansk Artist Forbund, idet vores medlemmer - artister og solister - oftest er honorarlønnede. Overordnet finder vi det derfor positivt, at vores medlemsgruppe fortsat gives mulighed for at forsikre sig mod arbejdsløshed, herunder at det bliver hurtigere at genoptjene retten til dagpenge, såfremt denne er mistet.

Vi ser imidlertid at en bestemt del af lovforslaget bryder med intentionen om at ligestille artister og solister med øvrige dagpengeforsikrede. Kommentaren herunder angår dette.

**Honorarlønnedes dagpengesats efter genoptjening bliver lavere**  
Lønmodtagere med ukontrollabel arbejdstid skal have honorarer omregnet til timer via en omregningssats. Lovforslagets foreslåede omregningssats er kr. 116,13 dvs. væsentligt lavere end den nuværende sats på kr. 230,08.

Med reglerne fra 1. juli 2017 sker der således genoptjening af dagpenget efter indkomst ved ukontrollabelt arbejde på kr. 223.434 (1924 timer x kr. 116,13), mod tidligere kr. 442.674 (1924 timer x kr. 230,08). Dette er i udgangspunktet en positiv og rimelig forbedring for honorarlønnede, som i praksis vil betyde, at når der omregnet er 1924 timer, så er der genoptjent ny dagpenget og der skal dernæst beregnes ny dagpengesats.

Hvad angår selve dagpengesats-beregningen, får den foreslåede lave omregningssats imidlertid store økonomiske konsekvenser for honorarlønnede.

A-kassen beregner dagpengesatsen ud fra indkomsten i de sidste 24 måneder før ledighed, og bruger de 12 måneder, hvor der var højeste indkomst, til at beregne satsen. Hvis et medlem af en a-kasse kun lønnes med honorarer, har genoptjent sin dagpenget og skal have beregnet en sats, kan den maksimale dagpengesats dermed aldrig blive højere end kr. 15.417, med mulighed for at satsen endda bliver meget lavere, efter de gældende regler for beregning af dagpengesats.

Med den foreslåede lave omregningssats i kombination med beregningsreglerne, indføres der dermed en u hensigtsmæssig forskelsbehandling mellem A-lønnede og B-lønnede som betyder, at de to grupper har to forskellige maksimale dagpengesatser i kommende dagpengesystem, vel at mærke til et forsikringsbidrag, der er ens. Dette blot fordi forskellige faglige områder har forskellige måder at udbetale løn på.

**FORSLAG:** Denne konsekvens er ikke uundgåelig. Der er flere muligheder for at opnå mere lige rettigheder:

**1. Omregningssatsen kan hæves fra kr. 116,13 kr.**

*Konsekvens:* Forskellen i mulig maksimal dagpengesats minimeres. Genoptjening af ret til dagpenge vil omvendt tage lidt længere tid.

**2. Fleksibel devisor**

*Omregningssatsen på 116,13 kr. fastholdes, men der kan tilføjes en fleksibel måde at beregne den individuelle dagpengesats på i de tilfælde, hvor genoptjening af dagpengen er sket ved arbejde med ukontrolleret arbejdstid.*

*I en genberegningssituation bruger man i udgangspunktet de 12 bedste indtægtsmåneder indenfor 24 måneder, men samtidig kan man åbne mulighed for beregning med fleksibel devisor til de, der opfylder beskæftigelseskravet på grund af den lave omregningssats (honorarlønnede). Med fleksibel devisor gives der mulighed for kun at medtage de måneder, hvor indtægten er minimum kr. 18.619 med en devisor svarende til det antal måneder.*

*Konsekvens:* Mere lige rettigheder i dagpengesystemet. Forslaget vil fortsat ikke give denne lille gruppe medlemmer en dagpengesats matchende andre lønmodtagere, men forsikringsdækningen når dog over kontanthjælpsniveau. Der er ikke tale om en ordning der erstatter en mindstesats, idet der kun medregnes perioder hvor medlemmet har arbejdet.

Ingen ændring i økonomiberegning. Kun 0,2 % ernærer sig udelukkende som honorarlønmodtagere, 9 % fra tid til anden (tal fra Arbejdsgruppen for Selvstændige i Dagpengesystemets notat), og det ses ikke, at embedsgruppens økonomiberegninger har indregnet en besparelse knyttet til, at denne lille gruppe vil få en lavere maksimal dagpengesats, som konsekvens af den lave omregningssats.

**Supplerende kontanthjælp?**

Vedtages lovforslaget uden ændringer vil Dansk Artist Forbunds vurdering være, at a-kasserne gradvist kan miste honorarlønnede a-kasseforsikrede medlemmer til fordel for højere kommunale ydelser, til trods for at lovforslaget ellers, på en række andre punkter, lever op til målsætningen om en tiltrængt modernisering for denne type medlemmer, i forhold til i dag.

Spørgsmålet om hvorvidt et ledigt medlem af en a-kasse kan supplere dagpengesatsen med kontanthjælp vil desuden være et spørgsmål, som vi vil se os nødsaget til at arbejde videre med.

Spørgsmålet om supplerende kontanthjælp vil i øvrigt også blive relevant i forbindelse med de nye regler for supplerende dagpenge, der træder i kraft ved årsskiftet.

Hvad angår de øvrige dele af lovforslaget tilslutter vi os kommentarer i det fælles høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne.

Vi står naturligvis til rådighed for eventuel yderligere uddybning.

Med venlig hilsen

Lena Brostrøm  
*Formand*

Dorthe Korfitzen  
*Arbejdsmarkedskonsulent*



Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)

W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
[star@star.dk](mailto:star@star.dk), [hen@star.dk](mailto:hen@star.dk), [ias@star.dk](mailto:ias@star.dk)

### Landbrug & Fødevarers høringssvar – Lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at komme med bemærkninger til "Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)".

Det nuværende dagpengesystem er utidssvarende for de store grupper på arbejdsmarkedet, der ikke har et traditionelt lønarbejde, men er selvstændige eller har en kombination af selvstændig virksomhed og lønarbejde. Dette gør sig særlig gældende for en stor gruppe af landmænd.

Af samme årsag har Landbrug & Fødevarer med stor interesse fulgt afrapportering fra arbejdsgruppen om selvstændige i dagpengesystemet og indgåelsen af den politiske "Aftale om et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked".

Landbrug & Fødevarers har følgende kommentarer til lovforslaget:

#### Satsberegning og afskaffelse af mindstesatsen

Helt overordnet bakker Landbrug & Fødevarer op om de foreslåede ændringer om, at optjening af ret til dagpenge og satsberegning sker på baggrund af en summering af al indtægt fra både selvstændig virksomhed og lønmodtageraktiviteter.

Landbrug & Fødevarer er dog bekymret for, at den foreslåede model for satsberegning vil ramme nogle selvstændige, herunder landmænd hårdt, specielt når mindstesatsen afskaffes. Eksempelvis kan en del landmænd som rammes af lave afregningspriser og et faldende overskud få et meget lavt beregningsgrundlag, selvom de har arbejdet på fuld tid i mange år og tidligere har haft et stort overskud.

De nye regler betyder også, at en del ældre landmænd og ægtefællebedrifter vil komme i klemme, når efterlønsatsen skal beregnes.

Som reglerne er udformet vil selvstændige, der bliver ledige inden den 1/7 i året risikere, ikke at få en satsberegning på 2 hele år. Dette stiller selvstændige væsentlig ringere end lønmodtagere, der altid har 2 års beregningsgrundlag.

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at selvstændige i stedet kan *vælge*, om de vil have beregnet satsen efter trin 1 eller trin 2, så der altid er en mulighed for at få udregnet



satsen på baggrund af de 2 bedste år inden for de seneste 5 års afsluttede regnskabsår. På samme måde som reglerne er i dag.

Det må lægges til grund, at der er stor forskel på at have en fast lønmodtagerindkomst, uanset konjunkturerne i samfundet, og selvstændiges indkomstgrundlag, der er meget afhængig af konjunkturerne og svingende afregningspriser.

For så vidt angår mindstesatsen på 82 % opfordrer Landbrug & Fødevarer til, at den bevares i den kommende bekendtgørelse således, at selvstændige fortsat har mulighed for at få udbetalt dagpenge og efterløn med en mindstesats frem for en individuelt beregnet sats. Mindstesatsen beskytter bl.a. personer, der har haft selvstændig virksomhed på fuld tid i hele sit arbejdsliv, men på grund af faldende indtjening før overgang til dagpenge eller efterløn ikke kan opnå maks. dagpenge.

#### **Medarbejdende ægtefælle med overført indkomst**

I den politiske aftale fremgår det, at en medarbejdende ægtefælle, der får overført indkomst i regnskabet, anses for at være selvstændig og vil få beregnet en dagpengesats på baggrund af det overførte beløb.

Det ærgrer Landbrug & Fødevarer, da ægtefæller ifølge skattelovgivningen er begrænset til at overføre max 230.600 kr. (2017) i indkomst om året, hvilket fratrukket arbejdsmarkedsbidrag og 90 % efterlader en medarbejdende ægtefælle med en dagpengesats på ca. 190.000 kr. Det har den betydelige konsekvens, at en medarbejdende ægtefælle med overført indkomst aldrig kan opnå maks. dagpenge. Med andre ord afstedkommer det, at en ægtefælle med overført indkomst vil få ca. 30.000 kr. mindre i årlig ydelse, selvom vedkommende arbejder på fuld tid.

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at medarbejdende ægtefæller, der får overført et beløb i regnskabet, anses som selvstændig og skal dele overskuddet 50/50 ved beregning af dagpengesatsen.

Man bør som minimum kunne vælge de 2 bedste ud af 5 regnskabsår af de beløb, der er overført til medarbejdende ægtefæller, ellers forudsiger vi, at der vil være nogle medarbejdende ægtefæller, der vil komme i klemme.

#### **Ophør**

##### *Længden af forpagtningsaftaler ved ophør*

Efter de nuværende regler skal forpagtningsaftaler være 5-årige og gensidigt uopsigelige. Dette skal ses i lyset af den tidligere dagpengeperiode på 7 år. I dag hvor dagpengeperioden er nedsat til 2 år opfordrer Landbrug og Fødevarer til, at der ikke stilles krav til forpagtningskontraktens varighed.

Landbrug & Fødevarer finder det urimeligt, at forpagtningsaftalen skal være 5-årig, hvis man fx ophører med hovedbeskæftigelsen som 64-årig og kan gå på folkepension som 65-årig.

En kortere forpagtningsperiode vil samtidig gøre det mere fleksibelt ved generationsskifte af virksomheder, der kan indebære behov for ændringer inden for en kortere periode.

For så vidt angår efterløn bør forpagtningsaftalen kun have en længde svarende til efterlønnsperioden. Der henvises til 400-timers ordningen, hvor forpagtningen skal svare til efterlønnsperioden. Denne ordning har fungeret upåklageligt i mange år.



For personer der modtager dagpenge med selvstændig bibeskæftigelse, opfordrer Landbrug & Fødevarer til, at de gældende regler videreføres således, at der ikke er noget krav om forpagtningskontraktens varighed.

*Medarbejdende ægtefæller med lønaftale*

Landbrug & Fødevarer finder det ærgerligt, at en medarbejdende ægtefælle med lønaftale har en karenperiode på 3 uger ved opsigelse, på trods af, at arbejdet i virksomheden betragtes som lønmodtageraktivitet.

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at karenperioden afskaffes for medarbejdende ægtefælle der opsiges fra virksomheden.

*Skind deponeret på pelsauktioner og andelshaverkonti*

Ved ophør med minkavl, bør det som i dag, fortsat være muligt at ophøre, hvis skindet er deponeret ved Danske Pelsauktioner. Selvom man er ophørt går der oftest op til 1 år eller mere før skindene er solgt. Derfor kan der være nødvendigt at forblive CVR registreret indtil salget er gennemført.

Det skal bemærkes, at der ikke er mulighed for at være frivilligt momsregistreret i denne situation.

Landbrug & Fødevarer vil særligt henlede opmærksomheden på udbetaling af andelshaverkonti og personlig ansvarlige konti fra selskaber som bl.a. Danish Crown og Arla, da disse - jf. deres vedtægter skal pålægges 25 % moms. Dette betyder, at de tidligere landmænd i en periode på 3-5 år, hvor kontiene udbetales, skal opretholde deres CVR registrering. Andelshaverkonti udbetales først, når man er ophørt som andelshaver.

Omstændighederne taget i betragtning opfordrer Landbrug & Fødevarer til, at der indsættes særregler, der gør det muligt, at dispensere for kravet om CVR afmelding.

*Bibeskæftigelse – nedsættelse af dagpengeperioden for bibeskæftigelse med selvstændig virksomhed fra 1½ år til 7 måneder*

I de gældende regler kan lønmodtagere med bibeskæftigelse få dagpenge i halvandet år. Landbrug & Fødevarer finder, at de foreslåede ændringer, hvor perioden nedsættes til 7 måneder, er en væsentlig forringelse.

Landbrug & Fødevarer bakker op om dagpengekommissionens rapport om selvstændige i dagpengesystemet, der har peget på, at man kan ophæve begrænsningen, hvis man har haft en selvstændig virksomhed som bibeskæftigelse i 12 måneder forud for ledigheden.

Landbrug & Fødevarer opfordrer derfor til, at al bibeskæftigelse med selvstændig virksomhed holdes helt uden for dagpengebegrænsningen.

Vi er glade for, at deltidslandmænd, som har lønmodtagerarbejde over 30 timer om ugen inden ledighed, kan bevare landbruget uden at blive ramt af dagpengebegrænsningen på 30 uger. Men desværre betyder det også, at deltidslandmænd, som har haft lønmodtagerarbejde under 30 timer om ugen, vil blive ramt af dagpengebegrænsningen.

*Fradrag på ½ time pr. dag ved pasning af dyr*

Ifølge de nuværende regler skal der ske fradrag i dagpengene, hvis der er dyr på en ejendom – svarende til en halv time pr. dag alle ugens 7 dage. Dette gælder for begge



ægtefæller, også selvom den ene ægtefælle fx kun fører kassebogen 15 minutter om ugen.

Landbrug & Fødevarer *opfordrer til*, at reglen om, at der altid skal ske fradrag med en halv time pr. dag afskaffes. Der bør i stedet ske et fradrag ud fra konkrete forhold og alene for den ægtefælle der udfører arbejdet. Endvidere bør der ikke ske fradrag ved sæsonarbejde som fx blavl og i perioder, hvor der ikke er produktion.

Landbrug & Fødevarer står til rådighed for uddybning og yderligere drøftelse.

Med venlig hilsen

Charlotte Drachmann Jørgensen

Chefkonsulent  
Erhvervs politik

D +4533394025  
M +4530831050  
E cdj@lf.dk

Bodil Irene Jensen

Specialkonsulent  
Jura & skat

D +45 8740 5219  
M +45 5054 7580  
E bij@seges.dk





## Lovgivning - Uddannelse - Netværk

Det personlige - lokale - landsdelsmæssige - landsdelsmæssige netværk

**Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.**  
[star@star.dk](mailto:star@star.dk), [ben@star.dk](mailto:ben@star.dk), [ias@star.dk](mailto:ias@star.dk)

På vegne af Fællesudvalget for selvstændige og medarbejdende ægtefæller, som består af De Samvirkende Købmænd, Håndværksrådet, Landbrug & Fødevarer samt Virksomme Kvinder, vil vi hermed gerne give vores bemærkninger til "Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. J.nr. 17/07275." (Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)

### Satsberegning for selvstændige:

Satsen for selvstændige beregnes som de 12 bedste ud af 24 måneder. Kun indtægt som fremkommer af en årsopgørelse fra SKAT kan medregnes. Som selvstændig skal selvangivelsen indberettes senest 1. juli efter indkomstårets afslutning. Således vil årsopgørelsen for indkomståret 2017 først foreligge 1. juli 2018. Såfremt man eksempelvis bliver ledig i perioden 1. januar til 1. juli 2018, vil årsopgørelsen ikke nødvendigvis foreligge. Idet man kun kan gå 24 måneder tilbage fra ledighedsdatoen vil dette sammen holdt med, at man skal bruge årsopgørelsen, give et færre antal måneder at vælge som grundlag for beregningen.

Fællesudvalget mener, at den foreslåede korte periode for satsberegning vil ramme nogle selvstændige (eksempelvis enkeltmands-firmaer og freelancere) meget hårdt. Lønmodtagere har som udgangspunkt en fast indkomst, som ikke påvirkes af konjunkturerne i samfundet, hvorimod selvstændiges indkomst påvirkes af konjunkturerne.

Med de nye regler om satsberegning forudsiger vi, at bl.a. ældre selvstændige, der har faldende indtægter fordi de f.eks. har nedtrappet virksomheden eller er i økonomisk krise, vil komme i klemme, når efterlønsatsen skal beregnes. Efter de nuværende regler kan selvstændige få beregnet dagpengesatsen på baggrund af de 2 bedste ud af 5 år. Vi opfordrer til at denne mulighed bevares for selvstændige.

### Mindstesats:

I lovforslaget lægges op til at den hidtidige mindstesats på 82% af maks. dagpenge afskaffes. Mindstesatsen har hidtil sikret, at selvstændige der oplever en svigtende indtjening stadig er sikret en vis økonomisk sikkerhed i form af dagpenge og efterløn. Såfremt man fjerner mindstesatsen rammer man især små virksomheder, med en lille omsætning, samt virksomheder der oplever svigtende afregningspriser eller bliver presset økonomisk på anden måde.

### Medarbejdende ægtefælle med overført indkomst:

Det fremgår af den politiske aftale, at en medarbejdende ægtefælle, der får overført indkomst i regnskabet, anses for at være selvstændig og vil få beregnet en dagpengesats på baggrund af det overførte beløb. Såfremt ægtefællen i den selvstændiges virksomhed får overført indkomst som i 2017 udgør maks. Kr. 230.600, derfra skal der fratrækkes arbejdsmarkedsbidrag- Dagpengene beregnes efterfølgende som 90% ud fra dette beløb.

Dette betyder, at en medarbejdende ægtefælle med overført indkomst vil få ca. 30.000 kr. under dagpengemaksimum og derfor aldrig vil kunne få maksimum i dagpenge. Vi opfordrer derfor til, at reglerne ændres i forslaget, således at det også bliver muligt for medarbejdende ægtefæller med overført indkomst at kunne få maksimum dagpenge på lige fod med andre dagpengemodtagere.

Vi håber vores kommentarer til lovforslaget vil betyde, at reglerne ændres således, at det sikres at selvstændige opnår samme økonomiske sikkerhedsfundament som lønmodtagere.

Vi står gerne til rådighed, hvis der ønskes en uddybning af ovenstående.

På udvalgets vegne

Hanne Lund  
Medlem af fællesudvalget

Anette Laursen  
Formand for VIRKSOMME Kvinder

## **VIRKSOMME kvinder**

Landsformand Anette Laursen - Ydunsvej 16 - 8230 Åbyhøj  
Tlf.: 23239576 - E: [anette@virksommekvinder.dk](mailto:anette@virksommekvinder.dk) - [www.virksommekvinder.dk](http://www.virksommekvinder.dk)



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Att. Chefkonsulent Henrik Loop  
Njalsgade 72A  
2300 København S

**Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)**

Dato:  
16-10-2017

E-mail:  
nkr@fysio.dk

Tlf. direkte:  
3341 4634

Vi har med interesse læst udkastet til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked).

Fysioterapeuternes arbejdsmarked er præget af mange mindre selvstændige og atypiske beskæftigede. Vi kan derfor bakke op om ambitionen om et mere fleksibelt dagpengesystem, der kan håndtere atypiske, skiftende og sammensatte beskæftigelsesformer.

Vi er positive overfor, at dagpenge med forslaget skal beregnes og optjenes ved en summering af al A- og B-indkomst og overskud i selvstændig virksomhed. Det vil skabe større ligestilling mellem den typiske lønmodtager og gruppen af fysioterapeuter med blandede ansættelsesformer og flere samtidige jobs eller korte ansættelser.

Der er dog elementer i forslaget, som vi mener trækker i den forkerte retning i forhold til at skabe den ønskede fleksibilitet og den rimelige sikring af gruppen af atypiske ansatte, det drejer sig konkret om nedenstående punkter:

- §57b, stk. 3: Det udgør et stort problem for de af vores medlemmer som er lejer sig ind på en klinik, at man inden for 6 måneder efter ophør af samarbejde/ophør af virksomhed, ikke kan få supplerende dagpenge. Et helt normalt forløb kunne være, at en lejer stopper på en klinik- bliver ledig- bliver tilbudt et vikariat på f.eks. 3 måneder som selvstændig efterfølgende. Konsekvensen af denne lov vil være, at vores medlem har mistet retten til dagpenge og derfor ikke kan få dagpenge, når vikariatet ophører (og de 3 ugers karantæne er overstået).

Det betyder, at de af vores medlemmer som ophører med en virksomhed, når de stopper som lejere på en klinik kun kan gøre det en gang i en dagpengeperiode, dvs. anden gang de stopper som lejere, kan de ikke få dagpenge, hvilket kan spænde voldsomt ben for deres muligheder for at være i arbejde.

- §63, stk. 2: For de af vores medlemmer, der lejer sig ind på en klinik, vil det være en kæmpe forbedring, hvis de tre ugers karantæne betinges af, at de selv opsiges samarbejdet og ikke bare træder i kraft, uanset hvem der opsiges samarbejdet.
- §63, stk. 3: Man må kun lukke en virksomhed ned pr. dagpengeperiode, hvilket er problematisk da lejernes arbejdsmønster typisk består i at åbne og lukke deres virksomhed, se igen kommentarerne under §57b, stk 3.
- §59, stk. 1: Fysioterapeuter der under deres studie har oprettet en lille virksomhed, tvinges til at lukke denne ned for at blive arbejdssøgende til fuld tid. Hvis målet er selvforsørgelse, trækker dette i den forkerte vej. I stedet burde de have nemmere ved at få supplerende dagpenge i en periode, indtil de ser om de enten har fået et fuldtidsarbejde eller fået en virksomhed de kan leve af.

Danske Fysioterapeuter står naturligvis til rådighed for uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen



Tina Lambrecht

Formand for Danske Fysioterapeuter

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Njalsgade 72 A  
2300 København S

Sendt til: [hen@star.dk](mailto:hen@star.dk), [jas@star.dk](mailto:jas@star.dk) og  
[star@star.dk](mailto:star@star.dk) med kopi til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

11. oktober 2017

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2017-112-0769  
Dok.nr. 446207  
Sagsbehandler  
Cathrine Engslg  
Sørensen  
Direkte 3319 3229

**Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked)**

Ved e-mail af 18. september 2017 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

**1. Udvidet registeradgang til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg**

Med udkastets § 1, nr. 71 ønsker man at ændre den nuværende administration af forsikringssystemet således, at det ikke kun skal ske på grundlag af relevante oplysninger, der fremgår af indkomstregistreret, men også på grundlag af relevante oplysninger, der fremgår af Momsregistret, Det Offentlige Ejerregister, samt nødvendige oplysninger hos skattemyndigheder om overskud/underskud ved selvstændig virksomhed på årsopgørelsen.

Datatilsynet har noteret sig, at det af punkt 2.12.1.2. i de generelle bemærkninger fremgår, at ændringen skyldes, at det nye dagpengesystem for selvstændige, honorarmodtagere og freelancere i højere grad skal bygge på objektive, registerbaserede og kontrollerbare oplysninger.

Af lovforslagets § 1, nr. 71 og 73 fremgår det endvidere, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg til brug for administrationen af forsikringssystemet og til brug for behandlingen af konkrete klagesager kan få terminaladgang til de nødvendige oplysninger i ovennævnte registre.

I forhold til Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalgs terminaladgang fremgår det af punkt 2.14.2 til lovforslaget bl.a., at:

"Det nye dagpengesystem baseres i vid udstrækning på oplysninger som fremgår af årsopgørelsen, herunder oplysninger om overskud af selvstændig virksomhed, og oplysninger om moms. Ved behandlingen af klager over afgørelser truffet af Center for Klager om Arbejdsløshedsforsikring vil oplysninger, som fremgår af årsopgørelsen og

momsoplysninger i forbindelse med selvstændig virksomhed samt oplysninger om aktuelle og tidligere ejerforhold, indgå i sagsbehandlingen.

Regeringen og de øvrige aftalepartier er enige i arbejdsgruppen anbefalinger om, at Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, tilsvarende arbejdsløsheds-kasserne, skal have adgang til de registre, der er nødvendige for udvalgets sagsbehandling.

Det foreslås derfor, at Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg gives adgang til de registre, som er nævnt i § 90 b, stk. 3."

For så vidt angår Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings terminaladgang fremgår det af de særlige bemærkninger til § 1, nr. 71, at dagpengesystemet i højere grad skal baseres på objektive, registerbaserede og kontrollerbare oplysninger. Det foreslås derfor, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering også får terminaladgang til de nødvendige oplysninger i Momsregistret, Det Offentlige Ejer-register og oplysninger hos skattemyndigheder om overskud/underskud ved selvstændig virksomhed på årsopgørelsen.

Datatilsynet har noteret sig, at der, med de nye bestemmelser, foreslås en udvidelse af den allerede eksisterende terminaladgang til indkomstregistreret således at der også gives terminaladgang til ovennævnte registre.

Efter en gennemgang af lovforslaget står det imidlertid ikke Datatilsynet klart, om der er blevet taget stilling til, hvorfor det konkret er *nødvendigt* at give disse myndigheder en terminaladgang til oplysningerne. Det er således et grundlæggende krav, at offentlige myndigheder mv. ikke må behandle eller have adgang til oplysninger, som de ikke har behov for i forbindelse med deres myndighedsudøvelse.

Datatilsynet skal i den forbindelse understrege vigtigheden af, at det konkret overvejes, hvorvidt det er sagligt og nødvendigt med en generel adgang til registrene, og om man inden for de enkelte områder kan nøjes med at give en begrænset adgang til oplysninger. Endvidere bør der fastsættes klare retningslinjer for, hvornår og under hvilke betingelser oplysningerne må tilgås, ligesom det bør sikres, at der kun autoriseres personer, der beskæftiger sig med de formål, hvortil personoplysningerne behandles.

I forhold til hjemlen til at indhente og anvende oplysningerne, har Datatilsynet noteret sig det i lovforslagets generelle bemærkninger punkt 2.12.1.4. og 2.14.3. oplyste om, at behandlingen efter Beskæftigelsesministeriets opfattelse vil være i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen.<sup>1</sup> Der er alene taget stilling til reglernes overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen, da de nye datakilder først skal anvendes i forsikringssystemet pr. 1. juli 2018.

Datatilsynet skal dog opfordre til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering uddyber punkt 2.12.1.4., så det nærmere beskrives, om Styrelsen for

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF.

Arbejdsmarked og Rekrutterings behandling af oplysningerne sker med den registreredes samtykke, eller om der benyttes en anden behandlingshjemmel i artikel 6.

I den forbindelse skal Datatilsynet bemærke, at der efter databeskyttelsesforordningens artikel 6 – ligesom i den nugældende § 6 i persondataloven<sup>2</sup> – kan ske behandling af almindelige ikke-følsomme personoplysninger i en række situationer, hvis det er nødvendigt af hensyn til bl.a. offentlig myndighedsudøvelse. Det er således ikke tilstrækkeligt, at oplysningerne er relevante.

## 2. Udvidet registeradgang til arbejdsløshedskasserne

Af lovforslagets § 1, nr. 72 fremgår det, at arbejdsløshedskassernes terminaladgang efter § 90 b, stk. 3 udvides til også at omfatte nødvendige oplysninger i Momsregistreret, Det Offentlige Ejer-register og oplysninger hos skattemyndigheder om overskud/underskud ved selvstændig virksomhed på årsopgørelsen. Adgangen gives i det omfang det er nødvendigt til brug for administrationen af forsikringssystemet, og uden samtykke fra den registrerede.

Det fremgår i den forbindelse af punkt 2.13.3. i de almindelige bemærkninger bl.a., at:

'Regeringen og de øvrige aftalepartier er enige i arbejdsgruppen anbefalinger om, at der skal gives arbejdsløshedskasserne adgang til de nye datakilder, som er nødvendige for at sikre en objektiv, registerbaseret og kontrollerbar administration af dagpengesystemet.

Det nye dagpengesystem baseres i vid udstrækning på oplysninger som fremgår af årsopgørelsen, herunder oplysninger om overskud af selvstændig virksomhed. Adgangen til medlemmets årsopgørelse og momsoplysninger kan ske via den Generelle Udstillings Løsning (GUL) som Skatteministeriet forventer at etablere. GUL er en løsning til distribution af SKATs data til eksterne aftagere. Det er en generel løsning, hvilket betyder, at den på sigt vil kunne stå for alle typer af leverancer med alle typer af data. Løsningen udvikles dog i takt med at behovet for dataaftagerne opstår. I første omgang vil løsningen kunne levere årsopgørelses-, forskuds- og visse momsoplysninger. Løsningen vil have indbygget aftalestyring og sikkerheds-setup som sikrer, at der kun leveres data i relevant og nødvendig omfang i henhold til det givne lovhjemmede formål hos de relevante aftagere.

Skatteministeriet forventer, at GUL sættes i drift den 1. juli 2019. Indtil GUL er i drift, vil arbejdsløshedskassernes hidtidige administration fortsætte uændret. Medlemmet vil være ansvarlig for at fremlægge den nødvendige og tilstrækkelige dokumentation i arbejdsløshedskassen.

Selskaber kan identificeres gennem CVR-nummer, og ejerforhold kan identificeres i Det Offentlige Ejer-register. Det Offentlige Ejer-register omfatter oplysninger på ejere af kapitalandele i danske selskaber, såfremt de pågældende ejer mere end 5 % af selskabet, herunder oplysninger om personer (fysiske og juridiske personer), der besidder

<sup>2</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

mere end 5 % af stemmerettighederne i et selskab, enten via ejerskab af andele, via pantsætning eller via en aftale om stemmeret tillagt de pågældende.

Det foreslås derfor, at arbejdsløshedskasserne gives terminaladgang til nødvendige oplysninger i Momsregisteret til nødvendige oplysninger om aktuelle og tidligere ejerforhold i Det Offentlige Ejer-register og til nødvendige oplysninger hos skattemyndighederne om overskud/underskud ved selvstændig virksomhed på årsopgørelsen.

Det foreslås videre, at arbejdsløshedskasserne kan indhente de nødvendige oplysninger hos Momsregisteret, Det Offentlige Ejer-register og skattemyndigheder for nuværende og tidligere medlemmer og for perioder, som vedrører en aktuel medlemsperiode, og perioder, der ligger forud herfor.”

Datatilsynet har tidligere ved brev af 23. februar 2016 udtalt sig om en ændring til lov om arbejdsløshedsforsikring, hvor arbejdsløshedskasserne også blev givet en terminaladgang uden samtykke.<sup>3</sup> I udtalelsen fandt tilsynet det bl.a. uklart, hvorfor det er nødvendigt at give arbejdsløshedskasserne en terminaladgang uden samtykke, herunder om der har været problemer med at indhente samtykke mv.

I forhold til spørgsmålet om terminaladgang til myndigheders systemer skal tilsynet derfor – udover det ovenfor i afsnit 1 anførte – henvise til tidligere bemærkninger om arbejdsløshedskassernes terminaladgang i sit brev af 23. februar 2016.

### **3. Udvidet samkøring i kontroløjemed**

3.1. Af punkt 2.13.3. i lovudkastets almindelige bemærkninger fremgår det, at arbejdsløshedskasserne kan benytte oplysninger, som nævnt i § 90 b, stk. 3, til registersamkøring i kontroløjemed. Med lovændringen vil der således fremadrettet kunne indhentes flere oplysninger om de ledige, bl.a. med henblik på registersamkøring i kontroløjemed.

Datatilsynet skal også i denne forbindelse henvise til sit tidligere høringssvar af 23. februar 2016. Tilsynet forudsætter således, at ændringen sker i overensstemmelse med Datatilsynets praksis i forhold til sammenstilling og samkøring i kontroløjemed.

3.2. Med udkastets § 1, nr. 74 indsættes efter ”indkomst-” i § 91, stk. 9 ”moms-, og ejerforhold”.

Ligesom ovenfor vil der således fremadrettet kunne indhentes flere oplysninger om de ledige, bl.a. med henblik på Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings registersamkøring i kontroløjemed.

---

<sup>3</sup> En kopi af udtalelsen vedlægges.

Datatilsynet skal i den anledning henvise til sine bemærkninger i sit hørings-svar af 16. oktober 2014, hvor der også skete en udvidelse af denne bestemmelse.<sup>4</sup>

#### 4. Databeskyttelsesforordningen

I lovforslagets almindelige bemærkninger beskrives det bl.a. i punkt 2.12.1.4. hvordan den foreslåede ordning forholder sig til databeskyttelsesforordningen.

Om forordningen beskrives det i afsnittet bl.a. følgende:

”Det følger af forordningen, at personoplysninger skal indsamles til udtrykkeligt angivne og legitime formål og ikke må viderebehandles på en måde, der er uforenelig med disse formål, jf. forordningens artikel 5, stk. 1, litra b), og at behandling kun er lovlig, hvis f.eks. den registrerede har givet samtykke til behandling af sine personoplysninger til et eller flere specifikke formål, jf. forordningens artikel 6, stk. 1, litra a). Det er videre en betingelse, at behandlingen er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige, jf. forordningens artikel 6, stk. 1, litra c), eller hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt, jf. forordningens artikel 6, stk. 1, litra e).”

Med formuleringen ”det er videre en betingelse” kunne det umiddelbart opfattes således, at en behandling kun er lovlig, hvis den – foruden et samtykke – også har hjemmel i forordningens artikel 6, stk. 1, litra b-f.

Datatilsynet skal i den anledning bemærke, at en behandling af personoplysninger omfattet af artikel 6 er lovlig, hvis og i det omfang mindst en af betingelserne i artikel 6, stk. 1, litra a-f, er opfyldt.

Det er således ikke et krav, at alle de øvrige betingelser i litra b-f er opfyldt, hvis der er indhentet et samtykke fra de registrerede, og omvendt – hvis en af de øvrige betingelser i litra b-f er opfyldt, er det ikke et krav, at der indhentes et samtykke fra de registrerede.

Datatilsynet skal derfor opfordre til, at beskrivelsen af en lovlig behandling i punkt 2.12.1.4. omformuleres, således at der ikke kan opstå tvivl om, hvornår en behandling er lovlig efter artikel 6. Tilsynet skal i den sammenhæng opfordre til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering tager udgangspunkt i Justitsministeriets betænkning nr. 1565 om databeskyttelsesforordningen.

#### 5. Afsluttende bemærkninger

Datatilsynet skal for en god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

<sup>4</sup> En kopi af udtalelsen vedlægges.



Datatilsynet forudsætter derfor, at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang  
Kontorchef

**Bilag:** Kopi af Datatilsynets høringssvar af 23. februar 2016  
Kopi af Datatilsynets høringssvar af 16. oktober 2014

## Henrik Loop

---

**Fra:** Aneta Dembinska - ADE <ADE@atp.dk>  
**Sendt:** 16. oktober 2017 12:17  
**Til:** Henrik Loop; Jan Strøbæk; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
**Emne:** SV: Anmodning om bemærkninger - Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring, Frist d. 16. okt. 2017

Vedr. høring.

Udbetaling Danmark takker for fremsendelsen af høring vedr. Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring.

Udbetaling Danmark har følgende bemærkning:

Som praksis er på nuværende tidspunkt, skal Udbetaling Danmark beregne en sats for et medlem af en a-kasse, hvis medlemmet ville være dagpengeberettiget og a-kassen ikke har beregnet en sats selv. Dette skyldes, at en borger kan få barselsdagpenge afhængig af, hvad denne borger kunne have fået i arbejdsløshedsdagpenge. Det er endvidere blevet indskærpet i Vejledning om ret til orlov og dagpenge ved barsel pr. 1. juli 2017, at Udbetaling Danmark ikke skal bede a-kasserne om en beregning af sats, men selv skal foretage denne. Opgaven er en manuel opgave i Udbetaling Danmark-regi.

Med de foreslåede ændringer omkring beregning af arbejdsløshedsdagpengesatsen er det derfor relevant for Udbetaling Danmark at påpege, at de foreslåede ændringer forventes at ville påvirke Udbetaling Danmarks drift. Det er dog ikke på nuværende tidspunkt muligt at vurdere påvirkningens omfang, men ændringerne kan f.eks. bevirke driftsudgifter i forbindelse med en større arbejdsopgave i de manuelle beregninger hos Udbetaling Danmark.

Venlig hilsen  
Aneta Dembinska

## atp=

Udbetaling Danmark · Hillerød  
Juridisk Konsulent · Driftsjura-Familieydelse & Barselsdagp.  
Direkte nummer +45 48 20 33 53 · Mobil +45 51 72 48 91  
E-mail [ADE@ATP.DK](mailto:ADE@ATP.DK)

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød  
Telefon +45 70 11 12 13 · [www.atp.dk](http://www.atp.dk) · CVR-nr. 43405810  
Følg ATP Koncernen på [Facebook](#) · [LinkedIn](#)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

---

**Fra:** Henrik Loop [<mailto:HEN@star.dk>]  
**Sendt:** 18. september 2017 14:01  
**Til:** [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk); POTE; [ase@ase.dk](mailto:ase@ase.dk); [dak@danskeakasser.dk](mailto:dak@danskeakasser.dk); Datatilsynet; [FA@FANET.DK](mailto:FA@FANET.DK); [borgerservice@fredensborg.dk](mailto:borgerservice@fredensborg.dk); [kommunen@fredericia.dk](mailto:kommunen@fredericia.dk); Gentofte kommune; [kommunen@gladsaxe.dk](mailto:kommunen@gladsaxe.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [kaf@kaf.dk](mailto:kaf@kaf.dk); [pol.sekr@krifa.dk](mailto:pol.sekr@krifa.dk); odense-odense.dk; Odsherred kommune; [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); Vejle kommune; [post@vesthimmerland.dk](mailto:post@vesthimmerland.dk); [viborg@viborg.dk](mailto:viborg@viborg.dk)  
**Cc:** Victoria Roland Bang; Rosa Navarro Hammer; Jan Strøbæk; Flemming Frandsen; Kristian Hvolbæk Christiansen; Kirsten Brix Pedersen  
**Emne:** Anmodning om bemærkninger - Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring, Frist d. 16. okt. 2017

Til høringsparter på vedlagte høringsliste.

Der henvises til vedlagte materialer.



Til Styrelsen for Arbejdsmarked  
og Rekruttering

**Høring - Forslag til lov om ændring af lov om  
arbejdsløshedsforsikring.**

Ankestyrelsen har ikke faglige bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslaget har ikke økonomiske konsekvenser for Ankestyrelsen.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

16. oktober 2017

J.nr. 2017-0017-50731

Cpr.nr.

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid:

man-fre kl. 9.00-15.00

## Henrik Loop

---

**Fra:** Dorthe Eilenberger <doe@jobcenterviborg.dk>  
**Sendt:** 12. oktober 2017 13:02  
**Til:** Henrik Loop  
**Emne:** Anmodning om bemærkninger - Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring

Til Henrik Loop

Hermed høringsvar vedr. henvendelse af 19. september 2017.

Det får ikke den store betydning for vores arbejde, da det er a-kassernes lovgivning og det er a-kasserne der skal lave beregningerne.

Det kan være svært for Jobcentrene af gennemsku den lediges ledighed, da det er blevet ret kompliceret at lave disse beregninger.

I langt de fleste tilfælde ringer vi til den lediges a-kasse, og får oplysningerne derfra.

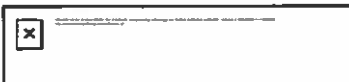
I forhold til vedlagte høring, har ulempen været, at der har været lange lange ventetider for de selvstændige erhvervsdrivende, før de har kunnet få deres dagpenge beregnet.

Jeg ser en klar forbedring i, at der sker en harmonisering mellem a-kasse medlemmer og selvstændige.

Og at B-indkomsten kan være med til, at beregne dagpengesatsen og til optjening af dagpenge.

Med venlig hilsen

**Dorthe Eilenberger**  
Teamleder



Viborg Kommune  
Job & Velfærd  
Arbejdsmarked - Job- og Helhedsindsats  
Prinsens Alle 5  
8800 Viborg  
Direkte tlf.: 87 87 44 24

[www.viborg.dk](http://www.viborg.dk)