

# Notat

26. januar 2016

## **Høringsnotat – høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, lov om leje og lov om leje af almene boliger (Frit valg af tv-distributør, distribution af digital radio mv.)**

Kulturministeriet sendte den 24. november 2015 et udkast til lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, lov om leje og lov om leje af almene boliger (Frit valg af tv-distributør, distribution af digital radio mv.) i høring.

Med lovforslaget foreslås det at indføre:

- En forpligtelse til at sikre, at husstande med de i lovforslaget nærmere beskrevne undtagelser får mulighed for at blive fritaget fra tilslutning til fælles programforsyning i fællesantenneanlæg og betaling hertil.
- En hjemmel til, at en såkaldt ”gatekeeper” kan distribuere digital radio ved hjælp af jordbaserede digitale radiosenderne.
- En forpligtelse til at opbevare programmer i 6 måneder i overensstemmelse med medieansvarsloven samt en ændring af bemyndigelse til at fastsætte regler om regnskab og revision.

Høringsfristen var d. 4. januar 2016.

Ved fristens udløb var der indkommet 25 høringssvar. Efterfølgende har BFE, Danske Medier og Dansk Energi den 5. januar og Radio- og tv-nævnet den 6. januar efter aftale med ministeriet fremsendt deres høringssvar.

Der henvises til vedlagte bilag med oversigt over indkomne høringssvar. De 9 svar, der alene går på, at man ikke har bemærkninger/ikke ønsker at udtale sig, er på oversigten markeret med kursiv.

Nærværende høringssvar er, jf. lovudkastet, opdelt i nedenstående tre hovedafsnit:

- A. Husstandes mulighed for at fravælge fælles programforsyning (”frit valg af tv-distributør”)
- B. Hjemmel til at udstede tilladelse til en distributør af digital radio.

Der har ikke været bemærkninger til de øvrige dele af lovudkastet.

Det bemærkes, at nærværende høringssvar for så vidt angår afsnit A er udarbejdet i samarbejde med Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet og efter drøftelse med en række øvrige myndigheder.

Det bemærkes endvidere, at der fra en række høringsparter og myndigheder er modtaget forslag til præciseringer samt lovtekniske og andre ændringer, som ikke er omtalt i dette notat. Forslagene er indarbejdet i det reviderede lovudkast i det omfang, ministerierne har fundet det relevant. Det gælder bl.a. fjernelse af straffebestemmelser efter fornyet drøftelse med Justitsministeriet.

## **A.: Husstandes mulighed for at fravælge fælles programforsyning**

### ***Generelt***

Stort set samtlige høringssvar udtrykker en overordnet positiv holdning overfor lovudkastet bl.a. med henvisning til, at det adresserer husstandenes ønsker om bedre mulighed for frit at kunne vælge tv-distributør og behovet for at øge konkurrencen på markedet for tv-distribution.

Canal Digital bemærker, at en forudsætning for tilslutningen er, at forslaget ikke får en samlet effekt, som svækker konkurrence og udbud eller har en utilsigtet prisforøgende effekt.

Teracom finder det vigtigt, at man ikke fjerner eller forringer elementer i udkastet.

Danske Udlejere fremkommer med en række mere overordnede betragtninger omkring forsyning af tv m.v. i udlejningsejendomme. Danske Udlejere finder som udgangspunkt, at eventuel levering af fælles tv-forsyning i en privat udlejningsejendom er et anliggende, som udlejeren alene træffer beslutning om. Det må endvidere sikres, at udlejere, som afholder eller har afholdt udgifter til etablering af fællesantenneanlæg, sikres dækning for disse udgifter. Derudover anfører Danske Udlejere, at lejernes forbrug af tv-kanaler lige så vel kan være et mellemværende mellem lejeren og tv-distributøren som mellem udlejeren og lejeren. Alternativt kan udlejeren overlade det til lejerne at etablere og drive en fælles tv-løsning.

### ***Ministeriernes kommentarer***

I forhold til Danske Udlejerens betragtninger bemærkes, at det også fremover vil være op til den enkelte private udlejer at træffe beslutning om, hvorvidt der skal etableres og drives en fælles tv-forsyning i ejendommen, ligesom der med lovudkastets bestemmelser er sikret udlejeren dækning for afholdte udgifter til etablering m.v. Det er imidlertid hele formålet med lovforslaget at sikre, at udlejeren ikke fremover kan pålægge lejere at aftage en bestemt programforsyning. Der ændres med forslaget ikke ved lejerens adgang til at etablere og drive en antenneforening i ejendommen.

I forhold til effekten af lovforslaget bemærkes, at ministerierne vil følge udviklingen på området og foretage en evaluering af de nye regler og deres virkning, når de har været gældende i to år. Dette vil blive indarbejdet i lovudkastets bemærkninger.

Høringssvarene giver ikke herudover anledning til ændring af lovudkastet.

***Fortsat betaling til etablering, forbedring og drift, herunder administration, af fællesantenneanlæg***

Flere høringsparter (Stofa, TDC/YouSee og Dansk Energi) er kritiske overfor, at det efter forslaget kun vil være muligt at pålægge husstande at betale til etablering, forbedring og drift af fællesantenneanlæg (selv den fysiske kabelinfrastruktur), hvis anlægget ejes af en ejendomsejer eller en forening, men eksempelvis ikke en kommerciel tv-distributør eller et elselskab.

Stofa peger på, at det i dag typisk er den samme kabelinfrastruktur, der benyttes til distribution af både tv og bredbånd, og at det derfor vil hæmme udrulningen af digital infrastruktur til bredbånd og tv i hele landet – i strid med bl.a. fremlagte regeringsinitiativer – hvis kommercielle aktører ikke kan indgå kollektive aftaler, der sikrer dækning for omkostninger ved denne infrastruktur. Stofa peger med henvisning til sin egen ny faktureringsmodel på, at kommercielle aktører vil kunne udskille faste omkostninger til etablering, forbedring og drift mv. af infrastrukturen, således at der ved fakturering af kunderne kan ske opdeling på hhv. et ”abonnement” til dækning heraf, som vil være af begrænset størrelse, og selve programforsyningen. Stofa bemærker endvidere, at størrelsen af ”abonnementet” vil kunne verificeres af Erhvervsstyrelsen, der har konkret indsigt i omkostningsforholdene i branchen.

TDC/YouSee finder, at alle husstande – uanset fravalg af den fælles tv-forsyning – fortsat skal kunne forpligtes til at betale til de faste omkostninger ved fællesantenneanlæg, også når de er ejet af en kommerciel tv-distributør. Det vil medvirke til at sikre, at anlæggene fortsat udbygges og opdateres, hvilket også vil være til gavn for de husstande, som ikke er en del af den fælles tv-forsyning, men som bruger anlægget til internetforbindelse. Det er TDC's antagelse, at den foreslåede skelnen vil kunne medvirke til at begrænse udbredelsen af højhastighedsbredbånd. TDC/YouSee bemærker, at man i dag investerer store beløb i at opgradere egne og andres net, og at incitamentet hertil reduceres, hvis ikke alle husstande kan forpligtes til at bidrage til fællesudgifterne ved anlægget.

Dansk Energi peger på behovet for store investeringer i ny bredbåndsinfrastruktur bl.a. som følge af, at traditionel programforsyning i fællesantenneanlæg – i stigende grad – fravælges til fordel for individuel streaming af tv-kanaler over bredbåndsinfrastruktur. Der henvises bl.a. til regeringens 2020-målsætning om, at alle danskere senest i 2020 skal have adgang til bredbåndsforbindelser med hastigheder på mindst 100 Mbit/2 download og 30 Mbit/s upload. Det anføres, at det i vid udstrækning er kommercielle udbydere, der står for udbygningen af kabelbaseret infrastruktur til fremme af hurtigt bredbånd og tv-distribution. Dansk Energi finder det på den baggrund essentielt, at kommercielle udbydere ikke hindres i fortsat at kunne indgå kollektive aftaler med boligforeninger mv. om udrulning af ny fiberinfrastruktur til fremme af konkurrencen på bredbånd og tv-distribution. Det vurderer man imidlertid vil være et resultat af den foreslåede

regulering, da nye udbydere vil blive afskåret fra at tilbyde traditionel programforsyning via kollektive aftaler med boligforeninger i tillæg til internettjenester over fiberinfrastruktur. Dansk Energi bemærker, at lovforslaget ikke ses at berøre teleudbyderes mulighed for at indgå kollektive aftaler med boligselskaberne om etablering af bredbåndsinfrastruktur og levering af internettjenester, som er særkilt reguleret i bl.a. telelovgivningen. Dansk Energi bemærker endvidere, at energiselskabernes fiberudrulning i boligforeninger i dag bygger på kollektive aftaler, der ikke indeholder aftalepligt og betaling for tv-kanaler. Det er således op til den enkelte husstand i boligforeningen selv at beslutte, om man ønsker at aftage og betale for traditionel programforsyning af tv-kanaler over fibernet, eller om man ønsker at aftale programforsyning fra en alternativ tv-distributør, alternativt streame tv-indhold over internettet. Sammenfattende finder Dansk Energi det essentielt, at også anlæg ejet af kommercielle udbydere omfattes af den i lovudkastets § 6, stk. 2, nævnte mulighed for at pålægge husstande at betale til etablering, forbedring og drift af anlægget.

Boxer TV ser det som et vigtigt skridt i retning af ligestilling af konkurrencevilkårene, at kommercielle konkurrenter ikke får adgang til dækning af faste omkostninger ved selve den fysiske kabel-infrastruktur.

Ejendomsforeningen Danmark er positiv overfor, at det med lovforslaget fastslås, at udlejere m. fl. også fremover er sikret dækning for afholdte udgifter til etablering, forbedring og drift af et fællesantenneanlæg. Ejendomsforeningen Danmark foreslår dog, at det præciseres i bemærkningerne, at den pligt, alle lejere også fremover vil have til at deltage i refusionen af udlejerens udgifter til etablering m.v. af et fællesantenneanlæg, ikke vil være i strid med bestemmelsen i radio- og fjernsynslovens § 6 a, stk. 4, hvorefter ejere af fællesantenneanlæg ikke gennem vilkår m.v. må hindre husstande i at blive fritaget for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning. Ejendomsforeningen Danmark finder det endvidere uklart, præcis hvilke omkostninger udlejer eller foreningen kan kræve dækket i de tilfælde, hvor fællesantenneanlægget ikke ejes af udlejer eller foreningen.

Endelig finder Ejendomsforeningen Danmark, at det i lovforslagets bemærkninger angivne beløb på 100 kr. til dækning af udlejerens eller foreningens administration af fællesantenneanlægget er lavt sat.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen foreslår, at det i lovbemærkningerne i relation til størrelsen af et administrationsgebyr beskrives, om den i bemærkningerne nævnte øvrige grænse på 100 kr. årligt pr. husstand ikke kun vil kunne forhindre, at gebyret sættes så højt, at det reelt har virkning som en binding af forbrugerne, men også, om den vil kunne have en normerende virkning.

FDA er enig i adskillelsen af faste og variable omkostninger, idet man bemærker, at betaling til Verdens TV (hvis den ikke reguleres som foreslået af FDA) bør gøres til en fast omkostning.

*Ministeriernes kommentarer*

Efter den i høringsudkastet foreslåede bestemmelse i § 6 a, stk. 2, vil husstande, der har fravalgt fælles tv-forsyning over et anlæg, ikke kunne pålægges at betale til etablering, forbedring og drift af fællesantenneanlæg, der ikke er ejet af en udlejer eller en forening (men af en tv-distributør eller anden kommerciel distributør).

De af Stofa, TDC/YoySee og Dansk Energi anførte betragtninger har givet ministerierne anledning til at genoverveje de i høringsudkastet indeholdte bestemmelser herom.

Ministerierne anerkender, at det i stigende omfang er den samme fysiske infrastruktur, der benyttes til forsyning af husstande med både tv og bredbånd/internet. Da sådanne ”blandede” anlæg efter Kulturministeriets tolkning er omfattet af radio- og fjernsynslovens definition af et fællesantenneanlæg, vil det med de foreslåede bestemmelser generelt ikke være muligt at pålægge husstande at betale til faste omkostninger ved etablering, vedligeholdelse og drift af nettene.

Dette vurderes at indebære en ikke tilsigtet effekt af lovforslaget, da det ikke er hensigten at forringe mulighederne for at etablere og drive fælles internetløsninger i ejendomme og foreninger. Ministerierne er enige i, at det vil kunne få negative konsekvenser for udrulningen af ny og hurtig bredbåndsinfrastruktur, hvis ikke ejerne af fortsat kan indgå kollektive aftaler med boligforeninger mv., der sikrer dem dækning for de faste omkostninger ved anlæg med ”blandet” benyttelse. Samtidig vurderes det ikke muligt i praksis at opdele de faste omkostninger ved sådanne anlæg på hhv. tv og bredbånd/internet, sådan at husstande evt. kunne fritages for betaling til ”tv-delen” heraf.

På den baggrund finder ministerierne anledning til en justering af lovudkastet, så det kommer til at fremgå, at husstande – uanset hvem der ejer anlægget – fortsat skal kunne forpligtes til at bidrage til anlæggets etablering, forbedring og drift (men ikke programforsyning over anlægget), såfremt det ud over fælles programforsyning også fremfører andre tjenester end lyd- og billedprogrammer (dvs. bredbånd/internet) i den pågældende ejendom eller forening.

Ministerierne finder derimod ikke grundlag for at ændre på adgangen for husstande, der er fritaget for fælles programforsyning, til at blive fritaget for at betale til etablering, vedligeholdelse eller drift, hvis der er tale om et anlæg, der alene benyttes til fremføring af tv i den pågældende ejendom eller forening.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at kulturministeren efter forslaget vil kunne fastsætte nærmere regler om fritagelse for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning. Det gælder bl.a. nærmere regler vedrørende muligheden for at pålægge husstande omkostninger til etablering, vedligeholdelse og drift af fællesantenneanlæg. Sådanne regler vil blive udarbejdet i samarbejde med Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen (som tilsynsmyndighed) og

eventuelle øvrige relevante parter. Herudover er det hensigten, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i samarbejde med bl.a. de involverede ministerier udarbejder en nærmere vejledning til ejere af fællesantenneanlæg, udlejere, foreninger og husstande.

I forhold til Ejendomsforeningen Danmarks bemærkninger kan det anføres, at det af både lovtekst og bemærkninger i det udsendte udkast ses at fremgå, at husstande kan pålægges at bidrage til de af en udlejer eller foreningen afholdte udgifter til administration af fællesantenneanlæg, uanset husstandens eventuelle fravalg af programforsyning over anlægget og uanset ejerskabet til anlægget. Dette vil dog i forbindelse med justering af lovudkastet blive søgt beskrevet endnu tydeligere.

For så vidt angår størrelsen af det beløb, der kan opkræves til dækning af administrationsomkostninger, jf. også Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens bemærkninger, bemærkes, at det ikke forventes, at udlejerens og foreningens administrationsomkostninger vil blive forøget væsentligt som følge af indførelse af mulighed for at fravælge programforsyning. Derved vurderes de faktiske administrationsomkostninger heller ikke at ville overstige det i bemærkningerne skønsmæssigt fastsatte beløb på 100 kr. pr. år. Omvendt vurderes beløbet på 100 kr. ikke at være sat for højt, da der må påregnes en vis begrænset meradministration som følge af lovforslaget. Der ses på den baggrund ikke at være anledning til ændring af lovudkastet på dette punkt.

### ***Undtagelse af ”sløjfeanlæg”***

Boxer TV foreslår, at ejere af sløjfeanlæg pålægges at oplyse de tilsluttede husstande, når anlægget opgraderes/udskiftes og derfor ikke længere er undtaget fra pligten til at sikre husstandene mulighed for fritagelse for den fælles programforsyning.

Dansk Energi står uforstående overfor undtagelsen af sløjfeanlæg med henvisning til, at det afskærer et betydeligt antal husstande fra muligheden for til- og fravalg af tv-distributør. Det foreslås derfor, at man overvejer muligheden for at fastsætte en tidsfrist for modernisering af disse anlæg. Også Ole Hansen (privatperson) foreslår fastsat en frist for ombygning af sløjfeanlæg til stikledningsanlæg.

Forbrugerrådet Tænk finder det beklageligt, at der ikke er fundet en løsning for de ca. 130.000 husstande, der er tilsluttet sløjfeanlæg. Man foreslår indarbejdet i lovbemærkningerne, at der efter to år gøres status over den nu forventede udfasning af anlæggene med henblik på at vurdere, om der er behov for særlige tiltag for at ligestille disse husstande med resten.

FDA spørger, hvad der skal ske med sløjfeanlæg, hvis lovforslaget vedtages.

*Ministeriernes kommentarer*

Der ses ikke at være grundlag for at indføre en oplysningspligt særligt i forhold til sløjfeanlæg. En oplysningspligt burde således i givet fald omfatte også anlæg, der som udgangspunkt er omfattet af forslaget. En oplysningspligt vil i givet fald indebære en administrativ belastning både i forhold til de pågældende ejere/foreninger og formentlig også de organer, der efter forslaget skal føre tilsyn med overholdelse af lovens bestemmelser, herunder en eventuel oplysningspligt. Der vurderes at være tale om en belastning, som ikke vil være proportional med fordelene for husstandene i form af øget kendskab til muligheden for at blive undtaget fra en fælles programforsyning. Det må være udgangspunktet, at det kan forventes, at ejere af fællesantenneanlæg, ejendomsejere og foreninger efterlever loven. I modsat fald vil der kunne klages til de nævnte tilsynsorganer.

For så vidt angår en eventuel frist for ombygning af sløjfeanlæg bemærkes, at der herved vil kunne påføres ejerne af disse anlæg en førtidig udgift, der er af ekspropriationslignende karakter. Samtidig forventes anlæggene som nævnt i udkastet udfaset over de kommende år. Det vurderes på den baggrund ikke hensigtsmæssigt at justere lovudkastet, så der fastsættes en frist for ombygning.

For så vidt angår Forbrugerrådet Tænks forslag om at gøre status over udfasningen efter to år, bemærkes, at dette vil kunne indgå i den foreslåede generelle evaluering af effekten af den nye regulering.

***Forbud mod gennem vilkår at hindre retten til fritagelse for fælles programforsyning***

Boxer TV finder forbuddet mod gennem vilkår at hindre retten til fritagelse for fælles programforsyning væsentligt, da den udbredte praksis med at "bundle" internet og tv ikke må føre til, at en forbruger mister sin internetforbindelse, hvis man ikke ønsker at modtage tv via den fælles programforsyning. Boxer ønsker – med henvisning til YouSee seneste udmelding vedrørende mulighed for at abonnere på internet alene – en præcisering af, at det vil være i strid med bestemmelsen, hvis kun private kunder og ikke kunder med kollektiv tilslutning af flere husstande får mulighed for at abonnere på internet uden samtidig at skulle aftage en tv-pakke.

*Ministeriernes kommentarer*

Der ses ikke umiddelbart at være behov for den af Boxer ønskede præcisering, da forbuddet retter sig mod netop husstande, der som udgangspunkt er omfattet af fælles programforsyning.

***Opsigelsesvarsel***

Boxer TV noterer med tilfredshed, at forbrugeraftalelovens bestemmelser kommer til at gælde for kabel-tv-udbyderes kollektive kunder.

Forbrugerrådet Tænk finder det positivt, at der skabes ens retsstilling for alle forbrugere omkring opsigelse, idet varsling af fritagelse vil skulle ske svarende til opsigelsesvarslerne i forbrugeraftaleloven.

*Ministeriernes kommentarer*

Høringssvarene giver ikke anledning til ændring af lovudkastet.

**Tilsyn**

Lejernes Landsorganisation finder, at det bør præciseres, at beboerklagenævnet har kompetence til at bedømme tvister mellem udlejeren og lejeren om lejerens eventuelle fravalg af programforsyning.

*Ministeriernes kommentarer*

Det vurderes, at beboerklagenævnets kompetence til at afgøre tvister mellem udlejeren og lejeren om lejerens fravalg af programforsyning er fastlagt i almenlejelovens § 62, stk. 4, jf. den foreslåede ændring i lovens § 62, stk. 1.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til den foreslåede ændring af almenlejelovens § 62, stk. 1, at lovforslaget indebærer, at beboerklagenævnets kompetence udvides til også at behandle klager vedrørende spørgsmål om fritagelse fra den fælles programforsyning.

Høringssvaret giver på den baggrund ikke anledning til ændring af lovudkastet.

**Ikrafttrædelse**

Stofa finder ikrafttrædelsestidspunktet relevant og med respekt for allerede indgåede aftaler.

TDC/YouSee bemærker, at både de kommercielle aktører og foreningerne står overfor en stor og ressourcekrævende opgave med at tilpasse forholdene og aftaler som følge af lovændringerne, herunder i forhold til håndtering af stigningen i antallet af individuelle henvendelser. Man kvitterer derfor for de foreslåede ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser.

*Ministeriernes kommentarer*

Høringssvarene giver ikke anledning til ændring af lovudkastet.

**Straffebestemmelser**

Ejendomsforeningen Danmark finder, at det vil være en skærpelse af ejendomssejernes pligter, at der kan pålægges bødestraf for manglende overholdelse af de foreslåede regler. I den forbindelse bemærkes desuden, at eventuel bødestraf til andelsforeninger og ejerforeninger bør tage højde for, at der ikke er tale om professionelle aktører.



### *Ministeriernes kommentarer*

Forslaget om at pålægge bødestraf for overtrædelser af den foreslåede bestemmelse i radio- og fjernsynsloven om husstandes ret til at blive fritaget for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning er efter høringen taget op til fornyet overvejelse.

Ministerierne er enige i, at indførelse af bødestraf for overtrædelser af bestemmelsen vil være en skærpet sanktion set i forhold til, hvad der ellers gælder i forhold til andre overtrædelser af boliglovgivningen. Lejere har således mulighed for at indbringe spørgsmål om uenighed om betaling af antennebidrag m.v. for henholdsvis huslejenævn og beboerklagenævn.

Derfor finder ministerierne anledning til at justere lovudkastet, således at den foreslåede bødebestemmelse udgår af lovforslaget.

### ***Økonomi***

FDA finder, at der mangler en tilbundsgående undersøgelse af de økonomiske konsekvenser for borgerne. FDA finder det tvivlsomt, om den forudsatte økonomiske besparelse for husstande (35-115 mio.kr.) vil kunne opnås, idet man bl.a. finder forudsætningen om, at de husstande, der forbliver i den fælles programforsyning, ikke får højere udgifter direkte forkert, med mindre der indføres den af FDA foreslåede regulering af Verdens TV og programudbyderne.

TDC/YouSee kan ikke tilslutte sig de beregninger over de økonomiske konsekvenser for husstandene, der henvises til i lovbemærkningerne (årlig besparelse på 68 mio.kr.), da man ikke finder dem fuldt dækkende. Man anfører i den forbindelse, at den årlige besparelse ved kollektive tv-aftaler med boligforeningerne kan anslås til at være 288 mio.kr. årligt, baseret på samme forudsætninger som benyttet ved i beregningen af de 68 mio.kr. Da indførelsen af frit valg af tv-distributør med stor sandsynlighed vil betyde prisstigninger, da der ikke vil være samme mulighed for at give mængderabat som nu, og da man i øvrigt kun vurderer, at 10 pct. og ikke som forudsat 15 pct. af husstandene vil fravælge en fælles tv-løsning med besparelser til følge, finder TDC/YouSee, at gennemførelsen af lovforslaget vil betyde øgede omkostninger for langt størstedelen af danskerne. En fastholdelse af kollektive tv-løsninger vurderes på den baggrund at give bedre mening set fra et samfundsøkonomisk perspektiv.

Canal Digital bemærker, at besparelsen for forbrugerne vil være koncentreret i den lille andel, der gør brug af muligheden for frit at vælge udbyder, og bemærker i øvrigt, at prisstrukturen på markedet sandsynligvis vil blive påvirket af den foreslåede regulering, hvad der ikke er taget højde for i de beregninger, der ligger til grund for lovudkastet.

Danske Medier bemærker, at lovforslaget synes at basere sig på at stille borgerne mere frit, mens det er mindre tydeligt, om det i sidste ende vil indebære en reel besparelse.

*Ministeriernes kommentarer*

De i lovudkastet oplyste anslåede økonomiske besparelser for husstandene på samlet set mellem 35 mio. kr. og 115 mio.kr. er – som det fremgår af bemærkningerne i det foreliggende lovudkast – baseret på en analyse fra konsulentfirmaet Incentive, hvis rapport blev offentliggjort af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i april 2015. I denne analyse har det – bl.a. på baggrund af interviews med både YouSee og Stofa, jf. side 17 i rapporten – ikke været vurderingen, at de husstande, der forbliver i fælles tv-løsninger, vil få merudgifter som følge af prisstigninger. Ministerierne er opmærksomme på, at de økonomiske konsekvenser er behæftet med betydelig usikkerhed, da de vil afhænge af bl.a. forbrugernes reaktion på adgangen til at fravælge fælles programforsyning og udviklingen i konkurrencen mellem de kommercielle aktører på markedet for tv-distribution. Ministerierne må imidlertid henholde sig til de af Incentive anslåede økonomiske konsekvenser, idet usikkerheden herom vil blive søgt (yderligere) understreget i de almindelige bemærkninger til lovudkastet.

***Øvrige forhold***

Forenede Danske Antenneanlæg (FDA) finder betegnelsen ”frit valg af tv-distributør” i lovudkastets undertitel misvisende, da der ”blot” er tale om fravalg af en ellers kollektiv tv-pakke. Valget vil bestå mellem en luftbåren og en kabelbaseret udbyder.

*Ministeriernes kommentarer*

Med lovforslaget skabes bedre mulighed for at fravælge en fælles programforsyning i en ejendom eller forening, hvilket gør det lettere at vælge en anden tv-distributør. Heraf undertitlen. Høringssvaret giver på den baggrund ikke anledning til ændring af lovudkastet.

FDA finder, at en forudsætning for, at lovforslaget skal give nogen form for mening, er, at der sker en regulering af Verdens TV og deres prismodel, så husstande ikke straffes, hvis flere husstande, der er tilsluttet et fællesantenneanlæg, fravælger den fælles programforsyning. Der bør endvidere ske regulering af programforetagenderne, hvis mere frit valg ikke skal resultere i højere priser.

*Ministeriernes kommentarer*

Copydan Verdens TV håndterer visse ophavsrettigheder i forbindelse med distribution af danske og udenlandske tv- og radiokanaler. Der ses ikke at være grundlag for en regulering af bl.a. antenneforeningers betaling til CopyDan Verdens TV for de pågældende kanaler, idet bemærkes, at tvister desangående kan indbringes for Ophavsretslicensnævnet eller i sidste ende domstolene. Hvad angår programforetagender i forhold til deres fastsættelse af priser for deres programmer/kanaler, ses der heller ikke at være grundlag for regulering. Der

henvises til ministeriernes kommentar til bemærkningerne vedrørende økonomiske forhold. Høringssvaret giver på den baggrund ikke anledning til ændring af lovudkastet.

FDA bemærker, at forslaget gennemføres for at tilgodese de 15 pct. der ved frit valg vil fravælge deres nuværende fælles programforsyning og i stedet udelukkende se gratis-tv (8 pct.) eller vælge en billigere løsning (7 pct.). FDA savner en redegørelse for, at der kan vælges en billigere løsning, der matcher de 7 procents præferencer forudsat, at de ikke vil nøjes med udelukkende at aftage DR's kanaler.

#### *Ministeriernes kommentarer*

Der ses at være taget højde for muligheden for at vælge en billigere løsning i Incentives analyse, der har indgået i grundlaget for lovudkastet. Høringssvaret giver på den baggrund ikke anledning til ændring af lovudkastet.

TDC/YouSee understreger, at TDC Group i dag ikke stiller krav i sine kontrakter med foreninger o.l. om, at samtlige medlemmer skal aftage et tv-produkt. Graden af medlemmernes forbrugsvalg afgøres således af beslutninger truffet i foreninger, idet det dog bemærkes, at antallet af tv-brugere som oftest har betydning for prissætningen i kontrakten.

#### *Ministeriernes kommentarer*

TDC's/YouSees bemærkning er noteret. For så vidt angår prissætning henvises til ministeriernes kommentar til bemærkningerne vedrørende økonomiske forhold. Høringssvaret giver på den baggrund ikke anledning til ændring af lovudkastet.

Canal Digital udtrykker tilfredshed med, at der ikke foreslås indført krav om frit kanalvalg. Generelt finder Canal Digital, at det bør være konkurrence og ikke regulering, der udvikler tilbuddene til forbrugerne på markedsvilkår. Canal Digital anerkender dog den her foreslåede regulering som et muligt led til at øge borgernes valgmuligheder og udbud og som en måde at øge konkurrencen på.

#### *Ministeriernes kommentarer*

Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af lovudkastet.

Dansk Journalistforbund anfører, at lovændringerne ikke må forhindre, at alle de berørte husstande fortsat modtager de danske og nabolandenes public service-kanaler.

#### *Ministeriernes kommentarer*

De foreslåede lovændringer påvirker ikke i sig selv mulighederne for at modtage de danske og nabolandenes public service-kanaler. Forskydninger i "markedsandele"

mellem de forskellige tv-distributører som afledte konsekvens af den foreslåede regulering vil muligvis – afhængig af de enkelte distributørers udbud af tv-kanaler – kunne betyde en begrænsning i udbredelsen af public service-kanalerne. En eventuel sikring herimod synes ikke umiddelbart mulig, bl.a. fordi de gældende ”must carry”-regler omfatter et meget begrænset antal programmer og i øvrigt ikke retter sig mod distributører af antenne-tv og satellit-tv, men alene mod ejere af fællesantenneanlæg. Der vil i øvrigt i tilfælde af en sådan begrænsning i givet fald være tale om et resultat af husstandenes frie valg. Høringssvaret giver på den baggrund ikke anledning til ændring af lovudkastet.

Danske Medier finder, at frit valg er uundgåeligt, om end konsekvenserne for mindre, nicheprægede kanaler kan være negative.

#### *Ministeriernes kommentarer*

Bemærkningerne fra Danske Medier giver ikke anledning til kommentarer eller ændring af lovudkastet.

Danmarks Lejerforeninger finder overordnet set, at det er u hensigtsmæssigt, at nærmere regler om fritagelse for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning fastsættes i en bekendtgørelse. Derudover foreslås det, at det nærmere indhold af bekendtgørelsen i videst muligt omfang fastlægges i overensstemmelse med de anbefalinger, som organisationerne på boligområdet i 2008 fremkom med i den såkaldte enighedsliste som led i arbejdet med at modernisere og forenkle lejelovgivningen.

#### *Ministeriernes kommentarer*

Det er hensigten, at de nærmere regler om fritagelse for fælles programforsyning fastsættes i en bekendtgørelse udstedt af kulturministeren. I løbet af de kommende år skal der ske en sammenskrivning af lejeloven og boligreguleringsloven. I den forbindelse og som led i gennemskrivningen af reglerne om lejerens betaling til fællesantenne m.v. kan behovet for at indarbejde dele af reguleringen i den nævnte bekendtgørelse overvejes.

Som led i arbejdet vedrørende forenkling og modernisering af lejelovgivningen blev det tilkendegivet, at organisationernes forslag til ændrede antennerregler måtte afvente resultatet af det udvalgsarbejde, som blev igangsat som følge af de seneste medieaftaler.

Dette udvalgsarbejde og opfølgningen herpå har resulteret i lovudkastets bestemmelser om frit valg af tv-distributør. Det er bl.a. vurderet, at det vil være hensigtsmæssigt, at der foreslås indført samme model for frit valg m.v. for samtlige boligformer.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af lovudkastet.

## **B.: Hjemmel til at udstede tilladelse til en distributør af digital radio**

### ***Gatekeeper eller sendesamvirke***

BFE og Teracom konstaterer med glæde, at lovændringen giver mulighed for, at en gatekeeper vil kunne etablere og drive DAB-blok 1. Danske Medier og Bauer Media foretrækker, at den landsdækkende kommercielle DAB-blok drives som et sendesamvirke, mens Borch Teknik foretrækker en operatør eller et sendesamvirke. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker, at både gatekeeper- og sendesamvirkemodellen kan give udfordringer i forhold til konkurrencen mellem radiostationer, men at der vil kunne tages højde for disse udfordringer på forskellig vis.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Høringssvarene fra Bauer Medier, BFE, Borch Teknik, Danske Medier, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Teracom giver ikke anledning til kommentarer.

### ***Udvikling af radiomarkedet***

BFE og Teracom bemærker, at en gatekeeper vil kunne skabe de bedste betingelser for udviklingen af radiomarkedet og den største pluralitet, da gatekeeper har et incitament til at udvikle radiomarkedet ved at arbejde for mangfoldighed og kontinuert fornyelse. Teracom finder, at sendesamvirkemodellen har vist sine svagheder ved, at der stadig i ingen af DAB-blok 3 regionerne er opbygget sendenet.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Høringssvarene fra BFE og Teracom giver ikke anledning til kommentarer.

### ***Kontrol over adgangen til at sende radio***

Danske Medier og Borch Teknik finder det uhensigtsmæssigt, hvis en gatekeeper kan beslutte, hvilke radiostationer, der kan sende, og hvad prisen herfor skal være.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mener, at det skal sikres, at en gatekeeper giver adgang til sendenet ud fra objektive og ikke-diskriminerende kriterier.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Der er mulighed for at regulere gatekeepers adfærd overfor radiostationerne i forbindelse med fastsættelse af regler i udbudsbekendtgørelsen. Det vil eksempelvis kunne fastlægges, at gatekeeper skal give adgang til sendenet ud fra objektive og ikke-diskriminerende kriterier. Der vil ligeledes kunne fastlægges nogle principper for gatekeepers prissætning overfor radiostationerne.

### ***Økonomi og administration i gatekeepermodellen***

BFE og Teracom fremhæver, at gatekeepermodellen er den mest omkostningseffektive løsning pga. stordriftsfordele, ligesom den friholder radiostationerne fra den økonomiske risiko, der ligger i at deltage i en sendesamvirkemodell, hvor der kan være underskud i en opstartsperiode. BFE og Teracom bemærker i øvrigt, at gatekeepermodellen er administrativt enkel og ubureaukratisk for alle parter. Der henvises desuden til, at modellen benyttes i en lang række lande i Europa.

Danske Medier finder ikke, at det fremstår utvetydigt, at gatekeepermodellen er billigst, og at den administrative byrde ved en gatekeepermodel vil være lav for radiostationerne. Borch Teknik finder, at et sendesamvirke eller en operatør vil kunne tilpasse løsningen dynamisk og dermed opnå lavere investeringer samt en mindre administration. Borch Teknik finder i øvrigt, at et beregningsgrundlag for omkostninger til etablering og drift må fremlægges, hvis det foreligger.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Der er i tillægsaftalen til medieaftalen for 2015-2018 om digital radio mv. lagt op til, at de landsdækkende kommercielle radioer som minimum skal dække 80 procent af landet. Dette vil gælde uanset hvilken driftsmodel, der vælges. Kulturministeriet vurderer derfor ikke, at mulighederne for dynamisk tilpasning er bedre i en sendesamvirkemodell end i en gatekeepermodel. Vedrørende prisen for etablering og drift af et sendenet for landsdækkende kommerciel radio er denne efter Kulturministeriets vurdering et forhandlingsspørgsmål. Der foreligger på den baggrund ikke noget beregningsgrundlag.

### ***Hvem skal kunne byde på at blive gatekeeper?***

Bauer Media, Danske Medier og Borch Teknik mener ikke, at man som aktiv radioaktør skal fratages muligheden for at kunne byde ind på gatekeeperrollen alene eller i et konsortium. Bauer Media finder dog, at der skal iværksættes nogle tiltag, som kan sikre, at der er den nødvendige adskillelse mellem virksomhedens drift af radiostationer og gatekeeperdriften. Konkurrence-og Forbrugerstyrelsen finder ligeledes, at det er nødvendigt at sikre, at gatekeeper ikke får adgang til konkurrencefølsomme oplysninger om konkurrenter. Teracom vurderer, at følgende aktører vil overveje at byde, hvis sendemulighederne i DAB-blok 1 udbydes til en gatekeeper: Arqiva, Bauer Media, Broadcast Partners, Norkring, Borch Teknik, Teracom, Global og MTG.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Bemærkningerne vil kunne indgå i kommende overvejelser om fastsættelsen af reglerne i udbudsbekendtgørelsen.

### ***Udvælgelseskriterier***

Teracom og BFE opfordrer til, at gatekeeper vælges ved en skønhedskonkurrence, hvor en række kriterier sikrer, at der opnås mangfoldighed. Teracom foreslår, at

der søges inspiration og viden i England og henviser til, at der i England er gennemført udbud med følgende seks kriterier: 1. Så høj dækning som muligt, 2. Tidsplan for udbygning, 3. Redegørelse for at udbyder er økonomisk solid og besiddere de nødvendige faglige kompetencer, 4. Mangfoldigt kanaludbud, 5. Markedsføringsplan, 6. Fair og reel prissætning. BFE foreslår, at et parameter i en skønhedskonkurrence kan være, at sendemulighederne udnyttes bedst muligt, således at der foretages vægtninger af sendekapacitet alt efter geografiske muligheder, regional efterspørgsel og kvalitet i signalerne.

*Kulturministeriets kommentarer*

Bemærkningerne vil kunne indgå i kommende overvejelser om fastsættelsen af reglerne i udbudsbekendtgørelsen.

***Dækningsgrad***

Danske Medier mener, at dækningsgraden bør opgøres befolkningsmæssigt og ikke geografisk. Bauer Media finder, at kravet til dækningen skal sænkes, så der kun stilles krav om, at en startdækning for et sendenet skal være på 70 procent befolkningsdækning.

*Kulturministeriets kommentarer*

Der fremgår af tillægsaftalen om digital radio mv., at der stilles krav om, at de landsdækkende kommercielle radioer som minimum dækker 80 procent af landet. Hvis dækningsgraden sænkes vil det betyde, at dækningen for de ”landsdækkende” kommercielle DAB-kanaler bliver lavere end dækningen for de ”landsdækkende” kommercielle FM-kanaler, som netop dækker ca. 80 procent af landet. Det vil kunne afføde kritik fra de borgere, som stilles ringere.

***Mulighed for ændring af radioformat mv.***

Bauer Media finder, at tilpasningerne af radioformater mv. alene skal styres af markedet og de enkelte radiostationer.

*Kulturministeriets kommentarer*

For at sikre borgerne nem adgang til alle de radiokanaler, de ønsker at lytte til, vurderes det at være mest hensigtsmæssigt med en vis koordinering af, hvilke radioformater, der sendes i.

***FM5 og FM6's DAB-forpligtelser***

Bauer Media og Danske Medier mener, at DAB-forpligtelsen for FM 5 og FM 6, automatisk bør bortfalde hvis det vedtages, at driftsmodellen for DAB-blok 1 skal være en gatekeepermodel, da DAB-forpligtelsen ifølge Bauer Media og Danske Medier underminerer forhandlingsmulighederne med gatekeeper.

*Kulturministeriets kommentarer*

Det er ikke udbudsretligt muligt at lade DAB-forpligtelsen for FM 5 og FM 6 bortfalde, men der vil kunne fastlægges nogle principper for gatekeepers prissætning overfor FM 5 og FM 6 i en kommende udbudsbekendtgørelse.

### ***Tidsperspektiv***

Teracom finder det beklageligt, at der henstår ubrugt landsdækkende frekvensplads og opfordrer til, at blokbyttet mellem DAB-blok 1 og DAB-blok 2 og udbuddet af den ledige landsdækkende kapacitet bliver fremskyndet.

### ***Kulturministeriets kommentarer***

Ingen bemærkninger.

### ***Krav om distributionstilladelse***

Radio- og tv-nævnet foreslår, at DR – i lighed med hvad der gælder for distribution ved hjælp af jordbaserede digitale tv-sendenet – skal have en tilladelse fra nævnet for at kunne distribuere programmer ved hjælp af jordbaserede digitale radiosendenet. Radio- og tv-nævnet foreslår desuden, at der indsættes en specifik undtagelse, så det fremgår, at distribution i sendesamvirker ikke kræver en distributionstilladelse.

### ***Kulturministeriets kommentarer***

Det fremgår af DR's public service-kontrakt for 2015-2018, at DR udlejer kapacitet i DAB-blok 2 til de kommercielle radiostationer, der som en del af deres tilladelsesvilkår har en forpligtelse til at sende i DAB-nettet. Det fremgår videre, at vilkår for udnyttelsen af kapaciteten aftales parterne imellem, herunder betalingen for kapaciteten, i overensstemmelse med EU-Kommissionens afgørelse af 26. juli 2012 om fastsættelse af betalingsmodel (trappemodellen).

Kulturministeriet vurderer, at DR's vilkår for udleje af kapacitet til kommerciel radio er tilstrækkeligt reguleret i public service-kontrakten og finder på den baggrund ikke anledning til som noget nyt at introducere et krav om distributionstilladelse overfor DR.

Kulturministeriet finder heller ikke anledning til i lovtæksten at indsætte en specifik undtagelse af sendesamvirker fra kravet om distributionstilladelse, idet der efter Kulturministeriets vurdering ikke på baggrund af det foreliggende lovudkast kan være tvivl om, at sendesamvirker ikke skal have distributionstilladelse.

### ***Anden teknologi***

Borch Teknik finder, at jordbaseret digital radio også bør omfatte distribution via 4G og det kommende 5G net.



*Kulturministeriets kommentarer*

Der er allerede i dag mulighed for at sende radio vha. mobilt bredbånd.

**Bilag:****Oversigt over modtagne høringsvar**

Kulturministeriet har modtaget i alt 29 høringsvar (ud over bemærkninger fra visse ministerier og styrelser). Heraf har 8 svaret, at de ikke har bemærkninger (markeret med kursiv).

Bauer Media

BFE

Borch Teknik

Boxer TV ApS

Canal Digital Danmark A/S

Danmarks Lejerforeninger

*Dansk Byggeri*

Dansk Energi

Dansk Journalistforbund

Danske Medier

Danske Udlejere

*Datatilsynet*

*DR*

Ejendomsforeningen Danmark

*Forbrugerombudsmanden*

Forbrugerrådet

Forenede Danske Antenneanlæg

*Grundejernes Investeringsfond*

*Håndværksrådet*

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Lejernes Landsorganisation

Privatpersoner (Ole Hansen)

*Vestre Landsret*

*Østre Landsret*

Radio- og tv-nævnet

*Rigsrevisionen*

Stofa A/S

TDC/YouSee

Teracom (Broadcast Service  
Danmark A/S)