



JUSTITSMINISTERIET

Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. december 2020
Kontor: Lovkvalitetskontoret
Sagsbeh: Ketilbjørn Hertz
Sagsnr.: 2020-0037-0092
Dok.: 1707025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om retsafgifter (L 66), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. november 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Ketilbjørn Hertz

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om retsafgifter (L 66) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der indebærer, at ministeren skal fremsætte forslag til revision af loven senest i folketingsåret 2023-24, der bl.a. skal være baseret på en evaluering af, hvilken effekt ændringerne i retsafgifterne har haft for antallet af anlagte sager, og for hvorvidt de ændrede retsafgifter har afholdt borgere fra at anlægge retssager, og vil ministeren redegøre for sin holdning til et sådant ændringsforslag?”

Svar:

1. Antallet af retssager ved domstolene svinger fra år til år, og det kan blive vanskeligt at vurdere, i hvilket omfang eventuelle fremtidige ændringer i sagsantallet skyldes nye retsafgifter eller andre forhold, og i hvilket omfang borgere som følge af nye retsafgifter måtte have afholdt sig fra at anlægge retssager.

I lyset af tilkendegivelserne under 1. behandling af lovforslaget vil Justitsministeriet imidlertid anmode Domstolsstyrelsen om at følge udviklingen i antallet af anlagte retssager i de første 2 år efter lovens ikrafttræden. Justitsministeriet vil endvidere, når loven har været i kraft i 2 år, gennemføre en høring hos relevante organisationer mv. vedrørende lovens eventuelle betydning for antallet af anlagte retssager. Justitsministeriet vil herefter ca. 2½ år efter lovens ikrafttræden sende Folketingets Retsudvalg en evaluering, som bygger på oplysningerne om udviklingen i antallet af anlagte retssager og de modtagne høringssvar.

En revisionsbestemmelse indebærer, at regeringen er forpligtet til at fremsætte et lovforslag, også hvis evalueringen viser, at der ikke er behov for at foreslå ændringer af loven.

Jeg kan tilslutte mig, at der som beskrevet ovenfor gennemføres en evaluering på grundlag af erfaringerne i de første 2 år efter lovens ikrafttræden, men jeg mener ikke, at der er behov for at indsætte en revisionsbestemmelse i loven.

2. Et ændringsforslag som anført i spørgsmålet kan udformes på følgende måde:

”Ny paragraf

1) Efter § 52 indsættes som ny paragraf:

”§ 01. Justitsministeren fremsætter i folketingsåret 2023-24 forslag om revision af loven.””