

Notat

22. marts 2019

Kommenteret høringsnotat over høringssvarene til udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB)

Slots- og Kulturstyrelsen sendte den 20. december 2018 et udkast til bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB) i høring med frist den 24. januar 2019.

Det fremgår af Mediaaftale for 2019-2023 (mediaaftalen), at den fjerde FM-kanal (FM4) skal udbydes på en række nærmere fastsatte vilkår.

Ved høringsfristens udløb havde styrelsen modtaget 14 høringssvar, jf. oversigten i bilag 1. De afgivne høringssvar er vedlagt som bilag 2.

I det følgende redegøres for hovedsynspunkterne i de modtagne høringssvar i relation til bekendtgørelsesudkastet samt Kulturministeriets bemærkninger hertil. Der har været bemærkninger til følgende emner:

- Udbuddets genstand herunder sendekapacitet
- Lokalitet
- Krav til nyproduktion
- Indtægter på baggrund af selvstændige podcasts
- Brugerbetaling for adgang til on demand-indhold
- Adgang til reklamer og sponsorering
- Varigheden af reklameblokke
- Muligheden for kommercielle indtægter
- Udlægning af programmer
- Beredskabsmeddelelser
- Ejerskabsbegrænsning
- Programkrav
- Tilskuddet til kanalen
- Spørgeskema til måling af kendskab og kvalitet
- Rimelig fortjeneste, overskud, afkast mv.
- Øvrige bemærkninger

Udbuddets genstand herunder senderrettigheder

Borch Teknik A/S anfører, at placeringen af public service-radiokanalen i DAB-blok 2 er hensigtsmæssig, da DAB-blok 2 er public service-MUX i Danmark, samt at dette MUX er landsdækkende.

DR bemærker, at det fremgår af bekendtgørelsens § 1, stk. 3, at ”*Med tilladelsen følger råderet over sendekapacitet i og pligt til at distribuere radiokanalen via DAB-sendenettet, jf. bilag 2*”, samt at det af bilag 2, tabel 1, fremgår, at tilladelseshaveren vil få senderrettigheder i DAB-blok 2 på 96 Capacity Units (CU) svarende til 128 kr./s. DAB-blok 2 drives af DR. Hertil bemærker DR, at tilladelseshaveren i henhold til reglerne om ”anden virksomhed” skal betale de forholdsmæssige omkostninger forbundet med udsendelsen af radiokanalen svarende til den kapacitet i DAB-blok 2, der stilles til rådighed, jf. bilag 2 tabel 1 samt en rimelig avance. DR foreslår, at dette tydeliggøres.

Kulturministeriets bemærkninger

Kulturministeriet finder det hensigtsmæssigt, at det i bilag 2 om senderrettigheder til DAB-sendenettet præciseres, at tilladelseshaver skal betale den forholdsmæssige andel af omkostningerne forbundet med udsendelse af radiokanalen svarende til den forholdsmæssige andel af kapaciteten i DAB-blok 2, der stilles til rådighed.

Lokalitet

Borch Teknik A/S anfører, at det er vigtigt, at den nye lokalitet ikke kommer til at influere negativt på kvaliteten af programindholdet i forhold til at kunne tiltrække kyndige og lytteværdige personer – som hidtil har været en af grundpillerne for den succes, som Radio24syv har opnået siden opstarten i 2011. Borch Teknik A/S anfører videre, at de ikke støtter den specifikke procentuelle fordeling med hensyn til ansættelsessted for radiokanalens redaktionelle medarbejdere og andre ansatte, idet det bør være den kommende tilladelseshaver, der suverænt selv bestemmer den fysiske placering og den procentuelle fordeling af radiokanalens medarbejdere.

Dansk Journalistforbund bemærker, at forbundet ikke er tilhænger af de geografiske prioriteringer i bekendtgørelsesudkastet, og prioriteringerne efter forbundets opfattelse i værste fald er bygget på nogle fejlagtige opfattelser af, at der er en for stor koncentration af journalister og andre mediarbejdere i København. Dansk Journalistforbund finder det ikke hensigtsmæssigt, at et minimum af de redaktionelle medarbejdere inklusive freelancere skal være ansat vest for Storebælt, ligesom Dansk Journalistforbund ikke finder det hensigtsmæssigt, at mindst 60 procent af de redaktionelle medarbejdere, hovedparten af nyheds- og aktualitets-medarbejderne samt nyhedsredaktøren skal være placeret i en afstand på 110 kilometer fra Københavns centrum. Hertil bemærker forbundet, at de administrative medarbejdere ikke fremgår af bekendtgørelsesteksten.

Danske Medier anfører, at den geografiske indskrænkning i adgangen til at drive medievirksomhed i Danmark er ganske vidtgående og hverken forekommer velbegrunderet eller proportional.

Nordic Entertainment Group stiller sig spørgende overfor, om lokalitetskravet giver den ønskede og tiltænkte effekt. Nordic Entertainment Group anfører, at en af grundene til, at radiomediet i dag står så stærkt, er pga. den teknologiske udvikling. Radio kan produceres billigt og kan i princippet sendes fra en smartphone. Man behøver således ikke længere store omkostningstunge radiohuse. Radioværten kan sende fra små studier eller hjemme fra stuen, eller hvor det måtte være mest relevant for indholdet i programmet. Den store fleksibilitet i produktionen sikrer det bedste og mest relevante indhold for lytterne. Et meget stramt koncessionskrav vedrørende lokalitet vil mindske den fleksibilitet, som er opnået med den nye teknologi. Nordic Entertainment Group har foreslået, at det kunne overvejes, at alene kravet om placeringen af nyhedsredaktionen fastholdes, men at kravet om, hvor redaktionens øvrige dele er placeret udgår – i lighed med kravet om, hvor beslutningerne træffes (hvilket i en moderne organisation, der operer digitalt, også kan være svært at tale om som noget, der er knyttet til et bestemt sted).

Radio24syv anfører, at de politisk fastlagte rammer for geografisk placering af tilladelseshavers hovedredaktion, nyheds- og aktualitetsredaktion samt redaktionelle medarbejdere efter stationens opfattelse er udtryk for en forkeret, unødvendig og fordyrende detailstyring af et uafhængigt medie med public service-forpligtelser. Radio24syv har i den nuværende licensperiode med sit hovedsæde i København og en redaktion i Aarhus vist, at det er muligt at sende interessant og engagerede taleradio med appel til hele Danmark. De officielle Gallup-målinger af lytning i Danmark viser, at Radio24syvs lyttere er fordelt, så de matcher befolkningens fordeling på de danske regioner. Radio24syv har dermed vist, at lokaliseringskrav er unødvendige for opfyldelse af public service-kravene. Indførelse af lokaliseringskrav vil efter stationens opfattelse indebære, at der skal afholdes omkostninger til etablering af redaktioner mv., som tilladelseshaver muligvis slet ikke ville have afholdt, og er derfor fordyrende og ikke kosteffektive i forhold til at opfylde public service-kravene bedst muligt. Også på den baggrund savner Radio24syv en saglig begrundelse for de pålagte krav til geografisk placering af redaktioner og medarbejdere.

Videre anfører stationen, at kravet om geografisk lokalisering af hovedredaktion og nyheds- og aktualitetsredaktion er stærkt konkurrenceforvridende i sin nuværende form. Bekendtgørelsen indeholder et specifikt krav om geografisk placering af redaktioner og tilknyttede medarbejdere i en afstand af 110 km fra centrum af København men intet tilsvarende krav om etablering af redaktion eller ansættelse af medarbejdere på Sjælland/i København. Kravet giver de facto selskaber, der allerede er etableret i den krævede afstand fra København, en konkurrencefordel, idet de opfylder betingelserne i udbuddet allerede i kraft af eksisterende faciliteter. Omvendt kan selskaber lokaliseret indenfor en radius af 110 km fra centrum af København ikke opfylde betingelserne uden at skulle etablere yderligere faciliteter i den krævede afstand fra København. Det anser Radio24syv ikke som lige konkurrencevilkår, og som værende i strid med den grundlæggende udbudsretlige regel om, at alle tilbudsgivere skal stilles lige. Radio24syv anerkender ønsket om

at sikre en bred og grundig journalistisk dækning af hele Danmark, men det bør som minimum også betyde, at alle ansøgere skal opfylde et krav om væsentlig redaktionel tilstedeværelse i København, hvor Folketinget, interesseorganisationer og centraladministrationen er placeret.

Radio24syv præciserer særligt, at såfremt det endelige udbud alligevel indeholder krav om geografisk fordeling af de redaktionelle ressourcer, bør det formuleres som et samlet krav til en andel af de samlede redaktionelle ressourcer – og ikke som i det nuværende udkast, hvor der både er krav til placeringen af hovedredaktionen (med 60 procent af alle redaktionelle medarbejdere) og nyheds- og aktualitetsredaktionen (med 50 procent af de til denne redaktion tilknyttede redaktionelle medarbejdere). Dette dobbelte krav indebærer i kombination, at der vil være meget lidt fleksibilitet i forhold til at kunne flytte og prioritere de redaktionelle ressourcer på en hensigtsmæssig måde i forhold til at opfylde public service-kravene. Samtidig er det dobbelte krav efter Radio24syv's opfattelse udtryk for en betydelig og unødvendig skærpelse af detailstyringen i form af forskellige krav til placering af medarbejdergrupper alt efter hvor i indholdsproduktionen, de er beskæftiget.

Radio24syv anfører, at hvis der i den endelige bekendtgørelse skal opereres med lokaliseringskrav, bør der tages udgangspunkt i det lokaliseringskrav, der blev aftalt i medieaftalen, hvoraf det fremgår, at udgangspunktet er, at mindst halvdelen af de redaktionelle medarbejdere, inkl. freelancemedarbejdere (omregnet til årsværk) samt alle administrative medarbejdere skal være ansat vest for Storebælt. Det vil efter Radio24syv's opfattelse være væsentlig mindre detailstyring, end bekendtgørelsen lægger op til. Det vil give et uafhængigt public service-medie en mulighed for bedre at kunne organisere sin programvirksomhed og prioritere de redaktionelle ressourcer i forhold til public service-kravene. Det vil også betyde, at geografiske krav til ansættelser ikke bliver politisk styret helt ned på programniveau. Radio24syv er dog enig i ønsket om en stærk redaktionel dækning af hele Danmark, men den detailstyring af geografisk placering og ansættelsesforhold bør som minimum flugte medieaftalen.

Kulturministeriets bemærkninger

Det fremgår af medieaftalen, at der stilles krav til lokalisering. Lokalitetskravet er en udmøntning af medieaftalen på baggrund af drøftelser med Kammeradvokaten og EU-Kommissionen. Lokalitetskravet skal ses i lyset af et politisk ønske om at varetage hensynet til at opnå øget geografisk diversitet i public service-radioindholdet i Danmark.

Kulturministeriet finder det hensigtsmæssigt, at lokalitetskravet i § 4 justeres således, at mindst 70 pct. af radiokanalens redaktionelle medarbejdere skal have ansættelsessted i en afstand af mindst 110 km fra centrum af København med henblik på at tilgodese den politiske intention fra medieaftalen om, at den kommende tilladelsehaver ”skal dække hele landet”. Kulturministeriet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at der sker en justering af § 30, stk. 4, nr. 3, så Radio- og tv-nævnet skal lægge særlig vægt på ansøgernes planer for at producere

programindhold, der dækker hele Danmark. Den endelige procentuelle fordeling og justering af § 30, stk. 4, nr. 3, er et resultat af de politiske drøftelser efter høringen og er fastlagt efter dialog med partierne bag medieaftalen.

Krav til nyproduktion

Radio24syv anfører, at kravet til nyproduktion i den eksisterende sendetilladelse for Radio24syv er formuleret som et loft over genudsendelser opgjort pr. uge, og stationen anbefaler, at denne model videreføres, så kravet formuleres som et loft over genudsendelser og opgøres pr. uge. Et krav om nyproduktion/genudsendelser opgjort pr. døgn er udtryk for en øget detailstyring i forhold den gældende sendetilladelse. Tilladelseshaver bør efter Radio24syvs opfattelse have mulighed for at tilrettelægge driften af FM4, så ressourcerne udnyttes bedst muligt i forhold til brugerne. Det indebærer f.eks. mulighed for løbende justeringer af sendeplanen efter brugernes adfærd, således at der genudsendes mere i weekender, hvor brugerne har bedre tid til radiolytning. Radio24syv foreslår derfor, at kravet ændres til, at genudsendelser maksimalt kan udgøre 25 procent af den samlede sendeflade opgjort pr. uge.

Kulturministeriets bemærkninger

Bestemmelsen om mindst 18 timers nyproduktion er indsat i medfør af medieaftalen. På baggrund af Radio24syv's bemærkninger finder Kulturministeriets det hensigtsmæssig, at kravet justeres således, at kravet opgøres på ugebasis, hvorefter der stilles krav om mindst 7 x 18 timers nyproduktion pr. uge svarende til i alt 126 timers nyproduktion pr. uge. Dette vil efter Kulturministeriets vurdering medvirke til styrke tilladelseshaverens mulighed for at tilrettelægge programvirksomheden mest hensigtsmæssigt i forhold til brugernes adfærd.

Indtægter på baggrund af selvstændige podcasts

Berlingske Media og **Radio24syv** er begge af den opfattelse, at bekendtgørelsens § 10, stk. 2, hvorefter programmer kan stilles til rådighed alene som podcasts, så længe tilladelseshaver opfylder kravene til programvirksomheden, skal forstås således, at tilladelseshaver som en del af "anden virksomhed", har adgang til at producere og udbyde podcasts, der ikke indgår i programvirksomheden.

Kulturministeriets bemærkninger

Der er med bekendtgørelsens § 10, stk. 2, mulighed for, at tilladelseshaver kan producere programmer, der alene stilles til rådighed som podcasts. Disse programmer er dog efter hensigten at betragte som en del af den samlede public service-virksomhed. Eventuelle indtægter, der hidrører herfra, skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Kulturministeriet finder det hensigtsmæssigt, at det i bekendtgørelsen præciseres, at produktion og tilrådighedsstillelse af programindhold efter § 10, stk. 2, betragtes som en del af den samlede public service-virksomhed.

Adgang til brugerbetaling for adgang til on demand indhold herunder podcasts efter 14 dages gratis tilrådighedsstillelse

Berlingske Media og **Radio24syv** anser begge brugerbetaling for en potentiel indtægtskilde og stiller begge forslag om, at tilladelseshaver får mulighed for at opkræve brugerbetaling for adgang til radioens arkivprogrammer allerede 24 timer efter, at de er sendt.

Berlingske Media og Radio24syv anfører ligeledes, at indtægterne herfra henhører under ”anden virksomhed” og derfor ikke indgår i regnskabet for public service-virksomheden.

DR foreslår ligeledes i deres hørings svar, at det tydeliggøres, at der også i forbindelse med opkrævning af brugerbetaling for podcasts vil være tale om ”anden virksomhed”.

Kulturministeriets bemærkninger

Kravet om, at tilrådighedsstillelse af public service-programindhold via internetbaserede tjenester skal ske gratis i en periode af mindst 14 dages varighed regnet fra førstegangsudsendelse, er fastsat på baggrund af medieaftalen og drøftelser med partierne bag aftalen. Kulturministeriet bemærker, at en afkortning af perioden med gratis tilrådighedsstillelse til 24 timer kan resultere i, at færre vil tilgå public service-indholdet, da brugerbetaling potentielt kan afholde dele af befolkningen fra at tilgå public service-indholdet. Kulturministeriet finder på denne baggrund ikke anledning til at ændre bestemmelsens ordlyd.

I lighed med den tidligere bemærkning vedrørende de selvstændige podcasts skal Kulturministeriet bemærke, at tilrådighedsstillelsen af public service-indhold on demand er at betragte som en del af den samlede public service virksomhed – dette uagtet om der opkræves brugerbetaling for adgangen til on demand-indholdet eller ej. Eventuelle indtægter, der hidrører fra brugerbetaling for adgang til on demand public service-indhold, herunder podcasts, skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Kulturministeriet finder det hensigtsmæssigt, at det i bekendtgørelsen præciseres, at eventuelle indtægter, der hidrører fra tilrådighedsstillelse af programindholdet, herunder fra brugerbetaling samt eventuel betaling for retransmission pr. kabel m.v., betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Adgang til reklamer og sponsorering

Bauer Media ønsker, at det defineres, om tilladelsesindehaveren udover de 12 minutters reklamer må sælge sponsorater i udsendelser, som opfylder reglerne i radio- og fjernsynslovens kapitel 11. Ligeledes ønsker Bauer Media, at det

defineres, om der er en grænse for, hvor mange sponsorater der maksimalt må indgå i hvert program.

Bauer Media anfører ligeledes, at det skal defineres, om det er tilladt for sendetilladelsesindehaveren at sælge reklametid i podcasts produceret for public service-midler, samt at det bør angives – hvis det er tilladt – om der er en grænse herfor, eller om mængden er ubegrænset.

Berlingske Media og **Radio24syv** lægger til grund, at tilladelsen til at anvende reklamer også omfatter tilladelseshavers tilknyttede website, idet websitet efter gældende regler anses som en del af medievirksomheden. Tilsvarende kan der anvendes reklamer i forbindelse med de podcast, tilladelseshaver producerer.

Radio- og tv-nævnet har noteret sig, at der med det nye udkast til bekendtgørelse er indlagt mulighed for, at tilladelseshaver som noget nyt kan lade reklamer og sponsorerede programmer mv. indgå i programvirksomheden. Nævnet bemærker, at reklamerne mv. dog skal følge reglerne i radio- og fjernsynslovens kapitel 11.

Kulturministeriets bemærkninger

Kulturministeriet skal bemærke, at sponsorering kan indgå i programvirksomheden efter reglerne i radio- og fjernsynslovens kapitel 11 og regler og bestemmelser fastsat i medfør heraf (bekendtgørelse nr. 801 af 21. juni 2013 om reklamer og sponsorering m.v. af programmer i radio, fjernsyn og on demand-audiovisuelle medietjenester samt indgåelse af partnerskaber). Der følger heraf ikke begrænsninger for omfanget af sponsorering, men alene for varigheden af sponsorkrediteringer.

I forhold til om det er tilladt at sende reklamer i podcasts, finder Kulturministeriet det efter drøftelse med partierne bag mediaaftalen hensigtsmæssigt, at det i bekendtgørelsesudkastets § 14, stk. 2 præciseres, at reklamer på radiokanalen og i forbindelse med podcasts kun må udsendes i blokke, som skal placeres mellem programmerne. Det betyder, at reklamer ikke kan placeres overalt i sendefladen og kun før/efter podcasts.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 14, stk. 1, at reklamer og sponsorerede programmer kan indgå i programvirksomheden. Kulturministeriet bemærker i denne forbindelse, at tilladelseshavers hjemmeside er at betragte som en del af programvirksomheden, hvorfor hjemmesiden kan indeholde reklamer. Kulturministeriet finder det hensigtsmæssigt, at det i bekendtgørelsens § 14 præciseres, at tilladelseshavers hjemmeside kan indeholde reklamer.

Kulturministeriet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at det i bekendtgørelsens § 14 præciseres, at eventuelle indtægter, der hidrører fra reklamer og sponsorerede programmer, betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-

programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Varigheden af reklameblokke

Berlingske Media og **Radio24syv** anfører, at den angivne varighed og mængde af reklameblokke ikke synes hensigtsmæssig, idet de efter Berlingske Medias opfattelse vil medføre et betydeligt lyttertab og gøre radiokanalen uattraktiv både i forhold til lytterne og annoncørerne.

Derudover anfører Berlingske Media og Radio24syv, at en tidsramme på 12 minutter ikke synes anvendelig i forhold til tilladelseshavers muligheder for at udbude reklamer som led i podcasts, der indgår i programvirksomheden.

Berlingske Media og Radio24syv mener, at det bør være op til tilladelseshaver at tilrettelægge antallet af reklameminutter og blokkenes varighed, hvorefter tilladelseshaver vil sikre at tilrettelæggelsen heraf sker på den bedst mulige måde for annoncørerne og for at fastholde høje lyttertall og et højt forbrug af podcast.

Baseret på tidligere kommercielle mediebyureauers vurderinger vedrørende Radio24syvs potentielle reklameindtægter for FM4, henstiller Berlingske Media og Radio24syv til, at potentielle reklameindtægter på radiokanalen ikke må overvurderes. Det er efter Berlingske Medias og Radio24syvs opfattelse nødvendigt at give smidigere rammer for reklamering end forudsat i bekendtgørelsen, hvis der skal kunne oppebæres indtægter, der kan indgå som reelt bidrag til finansieringen af FM4.

Berlingske Media og Radio24syv anbefaler endvidere, at det ikke fastlægges i udbudsvilkårene, hvordan og i hvilke længder reklameblokkene anvendes, dog således at reklamer fortsat kun kan sendes mellem programmerne og før/efter podcasts.

Nordic Entertainment Group anfører, at den begrænsning, som fremgår for så vidt angår omfanget af reklamer, efter Nordic Entertainment Groups opfattelse, vil sikre, at den nye kanal adskiller sig fra de øvrige kommercielle kanaler. Dog anfører Nordic Entertainment Group, at kanalen vil have svært ved at blive attraktiv for annoncørerne og opfordrer derfor til, at kravet slækkes, så tilladelseshaver eksempelvis kan have op til fire minutters reklameblok pr. time – dog kun mellem programmerne.

Nordic Entertainment Group vurderer, at dette vil understøtte mulighederne for at skabe en bæredygtig kommerciel forretning og samtidig fastholde kanalens unikke udtryk og sikre, at kanalen adskiller sig fra de øvrige reklamebårne kanaler. Indtægterne fra radioreklamer vil, efter Nordic Entertainment Groups opfattelse, øge den kommercielle værdi af kanalen for tilladelseshaver og sikre en indtjening,

der kan geninvesteres i programudbuddet, i form af nye formater, indhold og rettigheder og dermed øge kanalens kvalitet.

Kulturministeriets bemærkninger

Kravet om, at reklamer på radiokanalen kun må udsendes i blokke, som skal placeres mellem programmerne og før/efter podcasts, er fastsat på baggrund af medieaftalen og drøftelser med partierne bag medieaftalen. Dette gælder også kravet om, at reklamer på radiokanalen højst må udgøre 12 minutter pr. døgn.

På baggrund af høringssvarene og drøftelser med partierne bag medieaftalen finder Kulturministeriet det hensigtsmæssigt, at der ikke stilles krav om, at reklamer skal udsendes enten i to blokke af seks minutters varighed eller tre blokke af fire minutters varighed, og at § 14, stk. 3 ændres i henhold hertil.

Muligheden for kommercielle indtægter

Danske Medier finder adgangen til reklameindtægter og ikke mindst sammenblandingen af public service-midler og reklameindtægter, betænkeligt af hensyn til den potentielle konkurrenceforvridende effekt, som sammenblandingen kan afstedkomme. Danske Medier vurderer, at tilstedeværelsen af blandingsøkonomien, hvor det ikke alene er markedskræfterne, der bestemmer priserne, vil have en større negativ effekt på markedet.

Danske Medier finder, at der er en god sammenhæng mellem de lempelser, der er lagt op til i relation til andelen af nyproduktioner og de public service midler, der er allokeret til FM4s drift. Danske Medier finder derfor ikke, at der er behov for at tillade reklameindtægter henset til risikoen for sager i EU-regi, de opnåede indtægter og den negative konsekvens på markedet. Danske Medier opfordrer til, at man genovervejer, hvorvidt en sammenblanding af public service og reklameindtægter er den mest hensigtsmæssige finansieringsform.

Radio24syv har på grundlag af medieaftalen den forståelse, at der udover de løbende tilskud fra staten i licensperioden åbnes op for kommercielle indtægter som kompensation for det fald i tilskuddet, der sker løbende i licensperioden. Radio24syv anfører, at de kommercielle indtægter derfor skal have et betydeligt omfang for at kunne sikre et ordentligt indtægtsgrundlag for FM4.

I tråd hermed anfører Radio24syv, at det er positivt og nødvendigt, at der som følge af reduktionen af tilskuddet åbnes op for kommercielle indtægter, men det er Radio24syvs opfattelse, at udbudsvilkårene bør sikre bedre rammer for at oppebære kommercielle indtægter indenfor programvirksomheden, end der er lagt op til i bekendtgørelsen.

Kulturministeriets bemærkninger

Det fremgår af medieaftalen, at den kommende tilladelseshaver til FM4 skal have mulighed for et offentligt tilskud såvel som adgang til indtægter i form af reklamer

og brugerbetaling mv. med henblik på finansiering af public service-virksomheden. Kulturministeriet finder på denne baggrund ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Kulturministeriet finder det i lighed med de tidligere bemærkninger vedrørende henholdsvis adgang til brugerbetaling og adgang til reklamer og sponsorering hensigtsmæssigt, at det i bekendtgørelsen præciseres, at eventuelle indtægter, der hidrører fra tilrådighedsstillelse af programindholdet (brugerbetaling m.v.) og fra reklamer og sponsorerede programmer, betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Udlægning af programmer

Radio24syv lægger til grund, at kravet om, at tilladelseshaver skal afsætte 20 pct. til indkøb hos eksterne producenter og tilvejebringelse ved entrepris, er et minimumskrav, som ikke forhindrer, at tilladelseshaver afsætter yderligere ressourcer til eksterne producenter.

Kulturministeriets bemærkninger

Kravet om, at tilladelseshaver skal afsætte 20 pct. af programbudgettet for de programmer, der ikke er nyhedsprogrammer til indkøb fra eksterne producenter og tilvejebringelse ved entrepris, skal betragtes som et minimumskrav.

Kulturministeriet finder det på denne baggrund hensigtsmæssigt, at § 15, stk. 1, i bekendtgørelsen præciseres i henhold hertil.

Beredskabsmeddelelser

Borch Teknik A/S bemærker, at sendenet er et stort landsdækkende sendenet. Det betyder, at beredskabsmeddelelser kommer ud i hele sendeområdet, dvs. i hele landet. Beredskabsmeddelelser, som f.eks. hidrører øst for Storebælt, vil således også blive sendt vest for Storebælt, hvilket efter Borch Teknik A/S kan opfattes som en unødigt forstyrrelse for de lyttere, som ikke befinder sig i et berørt område og dermed ikke er omfattet af den pågældende beredskabsmeddelelse.

Radio24syv anfører, at der i den nuværende sendetilladelse er en forpligtelse til at sende beredskabsmeddelelser, men i henhold til bekendtgørelse nr. 164 af 16. marts 2005 omfatter forpligtelsen kun DR, TV2/Danmark A/S og de regionale TV2-virksomheder. Radio24syv anbefaler, at der også i de kommende udbudskrav for FM4 dispenseres, så beredskabsforpligtelsen ikke omfatter et kommende FM4.

Kulturministeriets bemærkninger

Bestemmelsen tilsiger, at tilladelseshaver skal sende beredskabsmeddelelser i henhold til bestemmelser i radio- og fjernsynsloven eller bestemmelser fastsat i medfør af loven herom. Denne forpligtelse er en videreførelse af den forpligtelse, som gælder i den nuværende tilladelse. I dag er der kun fastsat sådanne forpligtelser for DR, TV2/Danmark A/S og de regionale TV2-virksomheder.

Kulturministeriet finder på denne baggrund ikke anledning til at ændre i bekendtgørelsen.

Ejerskabsbegrænsning

Danske Medier anfører, at bestemmelsen bør udvides, så der ikke opstår et parallelt monopol på de landsdækkende FM-sendetilladelser, hvorfor FM4, FM5 og FM6 efter Danske Mediers opfattelse ikke skal kunne drives af samme koncern.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker, at det kan være hensigtsmæssigt at indføre konkurrencemæssige hensyn som et af tildelingskriterierne ved andre udbud af public service-kanaler, for derved at mindske risikoen for, at én aktør fx får alle kanalerne.

Nordic Entertainment Group anfører, at det danske radiomarked efter Nordic Entertainment Groups opfattelse er stærkt domineret af ganske få aktører, hvor DR er den største, hvorfor den foreslåede begrænsning i ansøgerkredsen er en vigtig begrænsning. Samtidig bør staten sikre, at der ikke opstår en kommerciel monopollignende situation. Udbudsvilkårene bør bidrage til en fair og lige konkurrence på det kommercielle radiomarked og til en demokratisk mangfoldighed og pluralisme på radiomarkedet. Statens væsentligste redskab hertil er netop udbuddet af nationale FM-frekvenser. Selvom lytningen på FM er faldende, er det en nødvendig forudsætning for en stærk national markedsposition, at man har en FM-frekvens. Det er derfor de aktører, som besidder de statsligt tildelte FM-frekvenser, som dominerer markedet. Skal staten understøtte et mangfoldigt radiomarked til glæde for mediet, samfundet og lytterne, er det nødvendigt at sikre, at der ikke opstår et kommercielt monopol på landsdækkende radio, hvor det reelt er umuligt for nye aktører at få fodfæste.

Nordic Entertainment Group opfordrer til, at der indlægges en yderligere begrænsning, såfremt en virksomhed allerede råder over to af de nationale FM-frekvenser ved, at denne ikke meddeles tilladelse til drift af FM4. En anden mulighed kunne – ifølge Nordic Entertainment Group – være at indføre en begrænsning, hvor aktører, der eksempelvis har over 70 % af den kommercielle radiolytning, ikke kan tildeles statslig støtte eller nye FM-frekvenser.

Radio24syv anfører, at det bør fremgå, at DR ikke kan indgå som mindretalsejer eller leverandør til en kommende tilladelseshaver. DR er i forvejen en dominerende aktør på det danske radiomarked, hvorfor det forekommer uhensigtsmæssigt at tillade DR en endnu større rolle i markedet. Radio24syv henviser til, at det politiske ønske bag etableringen af FM4 var og er at skabe konkurrence til DR, hvorfor det ikke er hensigtsmæssigt, at DR får mulighed for at være underleverandør til FM4. Radio24syv stiller derfor forslag om, at kravet om, at DR ikke må levere programindhold til kanalen eller indgå i en virksomhed eller et konsortium, der leverer indhold til kanalen, bør videreføres fra den nuværende bekendtgørelse.

Kulturministeriets bemærkninger

Kravet om, at alene DR skal være udelukket fra at ansøge om tilladelsen til FM4, er fastsat på baggrund af medieaftalen og drøftelser med partierne bag medieaftalen. Kulturministeriet finder derfor ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsen.

I forhold til det af Radio24syv anførte om, at DR ikke må levere programindhold til kanalen eller indgå i en virksomhed eller et konsortium, der leverer indhold til kanalen, skal det bemærkes, at der ikke har været tilsigtet indholdsmæssige ændringer i forhold til den nugældende bekendtgørelse. På den baggrund finder Kulturministeriet det hensigtsmæssigt, at formuleringerne i den gældende bekendtgørelse videreføres.

Programkravene generelt

Dansk Journalistforbund finder det positivt, at der er foretaget en lempelse i programkravene, men finder dog at bekendtgørelsen er for detaljeret. Dansk Journalistforbund er af den opfattelse, at Folketingets politikere bør nøjes med at udstikke de overordnede rammer, inklusive de økonomiske rammer, og afholde sig fra at være for detaljeret i formuleringen af blandt andet programmernes indhold.

Nordic Entertainment Group er af den opfattelse, at en god radiokanal sender nyhederne, når de finder sted og ikke nødvendigvis på et bestemt klokkeslæt. Dermed sikres det, efter Nordic Entertainment Groups opfattelse, at lytterne får nyhederne lige så hurtigt som på andre medier, fx via deres mobiltelefon og internettet. Nordic Entertainment Group anfører, at lange nyhedsudsendelser på hele klokkeslæt ofte vil indeholde mange gentagelser. Nordic Entertainment Group forslår derfor, at kravet ændres, så nyhederne fortsat skal være af minimum 5 minutters varighed per time, men at disse ikke nødvendigvis skal udsendes i en samlet blok.

Radio24syv stiller en række konkrete forslag til ændringer i bekendtgørelsens bestemmelser vedrørende programkategorier, herunder for så vidt angår satire, debat og reportage/montage.

Radio24syv stiller i deres høringssvar blandt andet forslag om, at kravet for så vidt angår satireproduktion reduceres og i stedet defineres som et krav til en samlet ugentlig produktion fremfor et krav til daglige programmer. Sekundært anbefaler Radio24syv, at kravet som minimum følger det nuværende krav til Radio24syvs satireproduktion, tiltrådt af Radio- og tv-nævnet med virkning fra 1. januar 2015.

For så vidt angår debatprogrammer anbefaler Radio24syv, at kravet ændres således at det følger det nuværende krav til Radio24syvs debatprogrammer, tiltrådt af Radio- og tv-nævnet med virkning fra 11. november 2017, idet et krav

om daglige debatprogrammer ikke er optimalt i forhold til planlægning af en sendeplan.

For så vidt angår kravet om reportage/montage anbefaler Radio24syv, at kravet reduceres, idet reportage og montageproduktion er meget omkostningskrævende. Radio24syv anfører, at det hverken er logisk eller rimeligt at fastholde et så højt krav til løbende produktion af reportage- eller montageprogrammer henset til, at de årlige tilskud til FM4 reduceres, samt at markedets eneste anden taleradio P1 ikke har noget krav til omfanget af reportager og montager. Dette til trods for, at radiokanalen ifølge DR's egne regnskaber har et produktionsbudget på det dobbelt af FM4.

Radio- og tv-nævnet bemærker, at der særligt er sket en lempelse af, hvornår på døgnet de enkelte udsendelser indenfor de enkelte programkategorier skal sendes. Netop kravene hertil har dannet grundlag for dispensationsansøgninger fra den nuværende tilladelseshaver i den gældende tilladelsesperiode, hvorfor nævnet finder det hensigtsmæssigt, at der er taget højde for, at lytternes måde og tidspunkt for at lytte til radio på har udviklet sig og fortsat løbende vil gøre det.

Kulturministeriets bemærkninger

I forhold til de generelle bemærkninger om den nuværende detaljeringsgrad af de enkelte programkrav mv., skal Kulturministeriet bemærke, at disse er fastsat efter drøftelse med partierne bag medieaftalen, hvorfor dette ikke giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

For så vidt angår de konkrete forslag vedrørende justering af enkelte programkategorier, finder Kulturministeriet det hensigtsmæssigt, at de pågældende krav justeres, så de er i overensstemmelse med de af Radio- og tv-nævnet godkendte ændringer og dispensationer for den nuværende tilladelsesperiode, idet der dog ikke stilles krav om, hvornår på døgnet de enkelte programkategorier skal sendes.

Kulturministeriet finder det på denne baggrund hensigtsmæssigt, at kravene for så vidt angår satire og debat justeres med konsekvensrettelser af bekendtgørelsens § 6. Kulturministeriet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at kravet om nyhedsudsendelser justeres, så der fortsat stilles krav om mindst 5 minutter nyheder pr. time, men ikke krav om, at nyhedsudsendelserne skal udsendes i blokke af mindst 5 minutters varighed. Hermed kan tilladelseshaver i højere grad tilrettelægge udsendelsen af nyheder efter brugernes adfærd.

For så vidt ønsket om ændring af krav vedr. reportage/montage er der ikke tale om et krav, som Radio- og tv-nævnet har dispenseret for, hvorfor Kulturministeriet ikke finder anledning til at foretage ændringer i relation hertil.

Tilskuddet til kanalen

Radio24syv anbefaler, at det kommende udbud af FM4 følger den model for udbetaling af tilskud, der er gældende i den nuværende sendetilladelse. Her er fastlagt en samlet ramme for tilskuddet i hele perioden, mens fordelingen af tilskuddene på de enkelte år ikke er lagt fast. Tilladelseshaver har ansvaret for at opfylde krav og rammer for FM4 og bør derfor, efter Radio24syvs opfattelse, have mulighed for selv at tilrettelægge driften, herunder beslutte, om tilskuddet skal være stigende eller faldende over perioden indenfor en samlet økonomisk ramme for de 8 år og 2 måneder.

Radio24syv anbefaler, at udbudsvilkårene giver ansøger mulighed for at fremsætte en plan for, hvordan det fastsatte tilskud udbetales, dog således at der er et loft over de årlige tilskud på 100 mio. kr.

Endvidere anfører Radio24syv, at tilskuddet i 2019 er fastsat til 11,7 mio. kr. i alt eller ca. 5,9 mio. kr. pr måned. Det forekommer ikke logisk, idet de gennemsnitlige månedlige tilskud for de efterfølgende år er markant højere. I 2020 er de gennemsnitlige månedlige tilskud således på 7,8 mio. kr., i 2021 er de på 7,5 mio. kr. og i 2022 på 7,3 mio. kr., hvorefter de er på 7,1 mio. kr. pr. måned i resten af perioden. Det er svært for Radio24syv at se, at omkostningerne til at igangsætte radiostationen i november/december 2019 skulle være markant lavere end i de efterfølgende måneder. Ifølge Radio24syv peger virkeligheden snarere på, at opstartsmånederne er mere omkostningskrævende, hvorfor det anbefales, at tilskuddet i 2019 hæves til i alt 16 mio. kr. (8 mio. kr. pr. måned), og at den samlede tilskudsramme til FM4 som følge heraf øges til i alt 710,9 mio. kr. fra de oprindelige 706,6 mio. kr.

Kulturministeriets bemærkninger

Den samlede økonomiske ramme for hele tilladelsesperioden er fastsat i medfør af medieaftalen og de efterfølgende drøftelser i medieaftalekredsen. Dette gør sig også gældende for de bevillingsmæssige rammer og de heraf følgende tilskudslofter de enkelte år i tilladelsesperioden. Kulturministeriet skal endvidere bemærke, at de økonomiske rammer er indarbejdet på finansloven. Der ses på baggrund af høringssvarene ikke mulighed for at hæve den samlede tilskudsramme eller lofterne for det maksimale tilskud de enkelte år, idet tilskuddet dog indeholder kompensation for manglende mulighed for fradrag af købsmoms som konsekvens af overgangen fra licensfinansiering til finanslovsfinansiering.

Spørgeskema til måling af kendskab og kvalitet

Danske Medier bemærker, at fortsættelsen af spørgeskemaet i forhold til opfyldelse af krav om programkvalitet er meget ufleksibel og umoderne. Det bør efter Danske Mediers opfattelse være op til aktøren – eventuelt i samarbejde med den øvrige branche af hensyn til sammenligneligheden – at designe metoden til vurdering af programkvaliteten.

Radio24syv bemærker, at modellen for undersøgelse af programkvaliteten er identisk med den undersøgelse, som Radio24syv har gennemført i samarbejde med Gallup siden 2011. Radio24syv har i syv år målt lytternes tilfredshed med radioens programmer og værter på en tilsvarende måde. Radio24syv oplyser, at der år for år er registreret en øget tilfredshed med programkvaliteten, men det er trods en dedikeret indsats og en stabil og trofast lyttergruppe ikke lykkedes at opfylde kravet (de angivne KPI'er) et eneste år. Radio24syv anser på denne baggrund de opstillede kvalitetsmål for helt igennem urealistiske at opfylde, hvorfor Radio24syv ønsker et realistisk bud på at kunne øge forrentningen af den investerede kapital.

Radio24syv mener endvidere, at det bør være muligt for tilladelsehaver at designe en model, der måler brugerens opfattelse af programkvalitet på en mindre kompliceret og omkostningskrævende måde. Radio24syv anbefaler derfor, at tilladelsehaver – gerne i samarbejde med den øvrige branche – får til opgave at tilrettelægge en model til undersøgelse af programvirksomheden, som efterfølgende kan godkendes af Radio- og tv-nævnet.

Kulturministeriets bemærkninger

Kulturministeriet finder det på baggrund af høringssvarene hensigtsmæssigt, at tilladelsehaver får øget mulighed for i samarbejde med branchen at tilpasse modellen for dokumentation af lytternes og befolkningens vurdering af radiokanalen, jf. bilag 4.

Kulturministeriet finder det hensigtsmæssigt, at bekendtgørelsen og bilag ændres således, at Radio- og tv-nævnet efter forudgående ansøgning kan godkende ændringer i spørgeskemaerne, så ændringer kan gennemføres, uden at det forudsættes, at der er tale om ”særlige omstændigheder”, jf. § 36, stk. 4. Radio- og tv-nævnet kan som følge heraf efter forudgående ansøgning godkende ændringer i spørgeskemaet, idet Radio- og tv-nævnet i sin bedømmelse skal lægge vægt på muligheden for at sammenligne undersøgelser gennemført i tilladelsesperiodens forskellige år, ligesom Radio- og tv-nævnet skal iagttage uhensigtsmæssige ændringer i forhold til den opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelsehaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.

Kulturministeriet finder det på baggrund af høringssvarene hensigtsmæssigt, at kravene til opfyldelse af krav om programkvalitet (KPI, jf. bilag 4) lempes. Formålet hermed er at styrke incitamentet til at øge kvaliteten af og kendskabet til kanalen og sker ved, at de opstillede KPI vedrørende opfyldelse af kvalitetsniveauet justeres fra et gennemsnit på 85 procent til et gennemsnit på 75 procent, så de angivne KPI samlet set udgør et mere realistisk bud på at kunne øge forrentningen af den investerede kapital, idet der ved fastlæggelsen af KPI-niveauet fortsat er lagt vægt på, at KPI-modellen sikrer, at det er forbundet med en ægte udfordring at opfylde de angivne KPI.

Rimelig fortjeneste, overskud, afkast mv.

Berlingske Media og **Radio24syv** anfører, at det er nødvendigt at sikre tilladelseshaver en fornuftig forrentning. Ifølge bekendtgørelsens bilag 5 kan tilladelseshaver opnå en garanteret forrentning på 5 % af den investerede kapital og yderligere 5 % af den investerede kapital, hvis en række nærmere specificerede KPI'er opfyldes.

Berlingske Media og Radio24syv forstår bekendtgørelsen på den måde, at reglerne i bekendtgørelsens bilag 5 om rimelig fortjeneste ikke sætter grænser for reklame- og andre indtægter, der oppebæres gennem de tilladte kommercielle aktiviteter i forbindelse med programvirksomheden eller for mulighederne for at oppebære indtægter fra anden virksomhed, herunder for salg af abonnemeter til programarkiv (podcast), jfr. § 13, eller reklamer i tilknytning hertil efter udløbet af 14 dages perioden i § 11, stk. 1.

Berlingske Media og Radio24syv anbefaler, at tekst og eksempler på claw back og overkompensation i bilag 5 præciseres i overensstemmelse hermed.

Berlingske Media og Radio24syv mener dog ikke, at den foreslåede model for rimelig fortjeneste er hensigtsmæssig, herunder at den vil sikre tilladelseshaver tilstrækkelig mulighed for at sikre FM4 mod tabsrisiko og at drive FM4 med en fornuftig indtjening.

Berlingske Media og Radio24syv mener, at en model, der kæder muligheden for at optimere fortjeneste sammen med størrelsen af ansøgers investeringer, er uhensigtsmæssig. Modellen indebærer en risiko for, at der sker uhensigtsmæssige investeringer - både med hensyn til priser og omfang. Det beror på, at store investeringer optimerer ansøgers muligheder for at opnå fortjeneste på driften af FM4.

Efter Berlingske Medias og Radio24syvs opfattelse er det ikke i Statens, lytternes eller tilbudsgivernes interesse. De tilbudsgivere, der kan opfylde udbudskravene for mindst investeret kapital, hvilket alt andet lige er i alles interesse, bliver stillet ringere i konkurrencen end en ansøger, der investerer stort. Endvidere er det i befolkningens interesse, at tilladelseshaver investerer på en måde og i et omfang, så flest mulige af ressourcerne anvendes til programindhold. Det hensyn mener Berlingske Media og Radio24syv ikke er tilstrækkelig tilgodeset i den model for rimelig fortjeneste, der er fremlagt i udkast til bekendtgørelse, og fremhæver dette ved at give et eksempel herpå som en del af deres høringssvar.

Med en tænkt investering på 10 mio. kr. vil udbudsvilkårene, som de er skitseret nu, alene garantere tilladelseshaver en fortjeneste før skat på 500.000 kr. Det er under alle omstændigheder en meget begrænset fortjeneste. Den skal endvidere ses i forhold til de ikke ubetydelige risici, der er forbundet med at drive en radiostation med en årlig omsætning på ca. 90 mio. kr. og en række specifikke krav til

programvirksomheden - trods et fastlagt statstilskud. Et enkelt fejlslagent år med uforudsete omkostninger vil kunne fjerne fortjenesten fuldstændigt - uden mulighed for tilladelseshaver for at kompensere de efterfølgende år. Ganske vist er der i udkastet lagt op til muligheden for at overføre 10 % af de årlige budgetterede udgifter til at sikre mod uforudsete omkostninger. Men denne såkaldte ”reservepulje” skal samtidig kunne dække de omfattende udgifter, der er forbundet med at afvikle FM4, når sendetilladelsen udløber, og puljen vil derfor ikke reelt kunne sikre tilladelseshaver en rimelig fortjeneste på driften.

Berlingske Media og Radio24syv anfører, at eksemplet illustrerer, at den foreslåede model for ”Rimelig fortjeneste” ikke står i forhold til de risici, der er forbundet med at drive en landsdækkende public service radiokanal som FM4.

Berlingske Media og Radio24syv foreslår en anden model inspireret af det norske udbud af TV2, som tager udgangspunkt i programvirksomhedens resultatopgørelse, er mere hensigtsmæssig og enklere at operere med. Det er Berlingske Medias og Radio24syvs opfattelse, at udbudsvilkårene bør indeholde en tilsvarende model.

Radio- og tv-nævnet har noteret sig, at det fortsat i bekendtgørelsen og i dennes bilag 5 er søgt sikret, at tilladelseshaver ikke oppebærer en urimelig stor fortjeneste, dog samtidig med et incitament til at optimere driften opretholdes også efter tilladelsen er tildelt.

Kulturministeriets bemærkninger

Kulturministeriet finder, at en rimelig fortjeneste for tilladelseshaver skal fastsættes på grundlag af de økonomiske risici, som tilladelseshaver vil skulle påtage sig. Dette kan blandt andet være risici forbundet med opstartsudgifterne inden produktion samt fordelingen mellem de faste og de variable udgifter. Risikofaktorerne kan siges primært at knytte sig til, at det afgivne bud på det samlede tilskud for tilladelsesperioden – fordi det er fast – muligvis ikke vil kunne dække udgifterne. Samtidig mindskes risiciene for tilladelseshaver dog betydeligt på grund af en konstant og forud fastlagt offentligt finansieret finansieringsstrøm. Kulturministeriet bemærker i forlængelse heraf, at der ved fastsættelsen af en rimelig fortjeneste også bør tages højde for, at udbuddet skal være attraktivt for de mest kompetente aktører, så disse har et økonomisk incitament til at deltage i udbuddet.

Kulturministeriet finder, at et rimeligt afkast af den af ejerne i virksomheden investerede kapital udgør en rimelig fortjeneste for en public service-udbyder med begrænset adgang til reklame, sponsorering og brugerbetaling, samtidig med at der tages højde for de relativt lave risici, der er forbundet med for virksomheden at levere de specifikke offentlige tjenesteydelser.

På denne baggrund finder Kulturministeriet ikke anledning til at ændre modellen for rimelig fortjeneste. Kulturministeriet vurderer fortsat, at et afkast af den af ejerne investerede kapital på 5 pct., er rimelig. Det økonomiske incitament for kommercielle aktører er endvidere styrket yderligere med incitamentet forbundet med indholdsforbedringer i form af en række KPI'er, der kan give et yderligere kombineret afkast på 5 pct. Det maksimale afkast af den af ejerne investerede kapital er således 10 pct. Det bemærkes, at modellen var en central del af EU-godkendelsen af det oprindelige FM4-udbud.

Kulturministeriet bemærker, i lighed med de tidligere bemærkninger vedrørende henholdsvis adgang til brugerbetaling og adgang til reklamer og sponsorering, at eventuelle indtægter, der hidrører fra tilrådighedsstillelse af programindholdet (brugerbetaling m.v.) og fra reklamer og sponsorerede programmer betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden. Eventuelle indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden, skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden (indgår i public service-regnskabet) og er således omfattet af reglerne om rimelig fortjeneste.

Kulturministeriet skal endvidere bemærke, at både EU-Kommissionens meddelelse om statsstøtteregeklernes anvendelse på public service radio- og tv-virksomhed (2009/C 257/01) (pkt. 71) samt EU-Kommissionens afgørelse om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU) (pkt. 17) har klare regler for, hvordan direkte eller indirekte indtægter af public service-opgaven skal håndteres. Heraf følger, at nettoindtægterne ved alle kommercielle aktiviteter i tilknytning til public service-aktiviteten skal tages i betragtning ved fastlæggelsen af de nettoomkostninger, der er forbundet med public service-opgaven. Det indebærer, at eventuelle indtægter, der hidrører fra tilrådighedsstillelse af programindholdet og fra reklamer og sponsorerede programmer betragtes som indtægter tilknyttet public service-aktiviteten. I det omfang indtægterne ved disse aktiviteter derfor medfører, at støttemodtager overstiger rammerne for en "rimelig fortjeneste", vil disse indtægter også blive omfattet af claw back-mekanismen.

Kulturministeriet finder det på det på baggrund af de indkomne høringssvar hensigtsmæssigt, at det i bekendtgørelsen præciseres, at henføring af omkostninger og indtægter skal ske i overensstemmelse med betingelserne i Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU) (public service-afgørelsen).

Kulturministeriet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at det i bilag 5 til bekendtgørelsen præciseres, at overførsel af op til 10 procent af de årlige budgetterede udgifter til det efterfølgende år skal ske inden for rammerne af public service-afgørelsen.

Øvrige bemærkninger

Danske Handicaporganisationer mener, at Kulturministeriet skal stille krav om tilgængelighed i udbudsbekendtgørelsen. Organisationen anfører, at det er vigtigt, at digitale platforme som hjemmesider og applikationer lever op til den samme standard for tilgængelighed til hjemmesider, som alle offentlige myndigheder skal leve op til ifølge ”Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer (LOV nr. 692 af 08/06/2018)” – det vil sige den europæiske standard EN 301 549. Danske Handicaporganisationer finder det afgørende, at mennesker med handicap også kan benytte radioapplikationer og radiokanalens hjemmeside.

Kulturministeriets bemærkninger

Det fremgår af § 1, stk. 4, nr. 1 i lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer, at loven ikke finder anvendelse på websteder og mobilapplikationer, der tilhører tv- og radioorganer, som er pålagt en public service-forpligtelse.

Bauer Media anfører, at det skal defineres, om et tredjeparts salgsnetværk må sælge reklametid og sponsorater i radio udsendelser og i podcasts, samt om det har nogen betydning, om et sådan salgsnetværk er koncernforbundet med sendetilladelsesindehaveren eller ej. Ligeledes mener Bauer Media, at det bør præciseres hvor stor salgsprovisionen må være til et tredjeparts salgsnetværk, hvis dette skal sælge reklametid i radio udsendelser eller podcasts for sendetilladelsesindehaveren.

Kulturministeriets bemærkninger

Til bemærkningen om, at det ikke fremgår, om et tredjeparts salgsnetværk må sælge reklametid og sponsorater i radioudsendelser og i podcasts, og om der er et loft på salgsprovision, skal Kulturministeriet bemærke, at Kulturministeriet ikke finder, at der er behov for en sådan regulering.

Det er Kulturministeriets vurdering, at det inden for bekendtgørelsens bestemmelser ikke har nogen betydning, om et tredjeparts salgsnetværk er koncernforbundet med tilladelsesindehaveren eller ej.

Nordic Entertainment Group har stillet en række spørgsmål til overskud og afkast i bekendtgørelsens § 48 og til bilag 5 om investeret kapital.

Kulturministeriets bemærkninger

Til de spørgsmål som Nordic Entertainment Group har rejst i sit høringssvar skal Kulturministeriet bemærke, at besvarelsen af disse bedst egner sig til den spørgsmål/svar-procedure, som bliver en del af udbuddet.