

Til Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag
Høringssvar

Sag/ID Nr.

Enhed

Dato

09-08-2017

Kommenteret høringsoversigt vedrørende udkast til lovforslag om ændring af fiskeriloven (oplysning om ejerkredsen af den sidste tredjedel i erhvervsfiskerselskaber)

Udkast til lov om ændring af lov om fiskeri og fiskeopdræt har været i offentlig høring fra den 5. juli til den 2. august 2017.

Som led i gennemførelse af ”Fiskeripakken” er lovforslag om oplysning om den sidste tredjedel af erhvervsfiskerselskaber udarbejdet. Med lovforslaget foreslås indført en bemyndigelse til fastsættelse af regler, hvorefter erhvervsfiskerselskaber skal oplyse om ejerskabet for den sidste tredjedel af selskaberne. Lovforslagets formål er at bidrage til en begrænsning af, at fiskekvoter koncentrerer på for få hænder, og der foreslås en bemyndigelse til ministeren for fiskeri og ligestilling til at fastsætte regler om fuld gennemsigtighed om ejerforholdene på erhvervsfiskeriområdet. Forslaget indebærer, at der stilles krav om, at erhvervsfiskerselskaber skal give oplysning om ejerkredsen for den sidste tredjedel af et selskab, hvis denne sidste tredjedel er ejet af personer eller et eller flere selskaber, som ikke er berettiget til at drive erhvervsmæssigt fiskeri.

Bemyndigelsen forventes udmøntet i en bekendtgørelse, der pålægger pligt til oplysning om ejerforhold i den sidste tredjedel af et erhvervsfiskerselskab.

Lovforslaget har været i høring hos følgende organisationer:

3F Transportgruppen, Advokatsamfundet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Atlantic Shipping, Danish Seafood Association, Danmarks

Fiskehandlere, Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Pelagiske Producentorganisation, Danmarks Skibsmæglerforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Dansk Akvakultur, Dansk Amatørfiskerforening, Dansk Erhverv, Dansk Fritidsfiskerforbund, Danske Havne, Danske Speditører, Den Danske Dommerforening, DI Fødevarer, DI Handel, Greenpeace, Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, Finansrådet, Fiskeindustriens Arbejdsgiverforening, Foreningen Dansk Skaldyrsopdræt, Forbrugerrådet, Foreningen af Fiskeauktioner og Samlecentraler i Danmark, Foreningen Muslingeerhvervet, Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri, FSR – danske revisorer, Landbrug og Fødevarer, Levende Hav, Marine Ingredients Denmark, NOAHs Sekretariat, OCEANA, Producentforeningen for Dansk Skaldyrsopdræt og WWF.

Nedenfor følger resumé af høringssvarene samt Udenrigsministeriets kommentarer hertil anført i kursiv.

Danmarks Pelagiske Producentorganisation (DPPO) har under henvisning til baggrunden for at indføre individuelt omsættelige kvoter (IOK) anført, at de nuværende kvotelofter i det pelagiske fiskeri forbliver uændrede, så dansk fiskeri fortsat kan være i udvikling, bidrage til samfundet og være førende på markedet for kvalitetsfisk. DPPO mener derfor, at hvis enkelte fiskere overskrider kvoteløfterne ved oplysning om den sidste tredjedel af erhvervsfiskerselskaber, bør der i tilfælde af, at kvoterne blev erhvervet før lofterne blev indført, gives dispensation, da kvoterne i så fald er erhvervet i god tro og under lovlige forhold.

DPPO finder det endvidere uklart, hvorvidt den foreslåede hjemmel går ud over oplysninger i henhold til de nye, nugældende ”tro og love erklæringer”.

Endelig anbefaler DPPO, at man lader de nylige og denne lovændring vedrørende kvotekonzentration få effekt og efterfølgende evaluerer i forhold til en klart defineret målsætning, før flere tiltag igangsættes.

Udenrigsministeriet kan oplyse, at lovforslaget ikke indeholder hjemmel til at regulere kvoteløfterne som sådan, men at sagsbehandlingen af oplysningspligten vil gennemføres juridisk fuldt forsvarligt, således at dispensationer kan komme på tale, hvis der måtte være juridisk grundlag herfor.

I forhold til den gældende "tro og love erklæring" kan Udenrigsministeriet henvise til, at denne ikke vedrører oplysningspligten om ejerskabet i den sidste tredjedel af erhvervsfiskerselskaber, hvorfor der ikke vil være et overlap.

Med hensyn til spørgsmålet om regelsættet vedrørende kvotekonzentration og en effektevaluering heraf kan Udenrigsministeriet henvise til, at lovforslaget ikke vedrører reguleringen af kvotekonzentration, men kun en tilhørende oplysningspligt. Endvidere må Udenrigsministeriet henvise til, at regelsættet om kvotekonzentration evalueres i en selvstændig sammenhæng i tilknytning til "Beretningen om en Vækst- og Udviklingspakke for dansk fiskeri" og den undersøgelse, som Rigsrevisionen har gennemført på området.

Danmarks Naturfredningsforening støtter fuld åbenhed om ejerskab i erhvervsfiskeriet, men undrer sig samtidig over det gældende regelsæt, idet man antager, at en ukendt sidste tredjedel kun kan være skabt for at sikre omgæelse heraf.

Udenrigsministeriet kan hertil oplyse, at kravet om, at mindst to tredjedele skal være ejet af erhvervsfiskere har bidraget til, at det primært er erhvervsfiskere, der kan eje aktiver inden for erhvervsfiskeriet. For så vidt angår den sidste tredjedel er der allerede gennemsigtighed i en større udstrækning allerede nu, bl.a. ved krav om registrering i det Centrale Virksomhedsregister (CVR). Med lovforslagets gennemførelse kan der imidlertid skabes 100 % gennemsigtighed af ejerskabet i et erhvervsfiskerselskab.

Dommerforeningen har meddelt, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget.