

Notat

2. juni 2017

Høringsnotat – udkast til reviderede bekendtgørelser vedr. Europa-Nævnet

Kulturministeriet sendte den 10. maj 2017 udkast til tre bekendtgørelser om Europa-Nævnet i høring.

Bekendtgørelserne skal erstatte de eksisterende bekendtgørelser om Europa-Nævnet. Det drejer sig om bekendtgørelse nr. 192 af 9. marts 2011, bekendtgørelse nr. 200 af 9. marts 2011 og bekendtgørelse nr. 1087 af 18. november 2008.

I udkast til bekendtgørelserne lægges der op til en præcisering af Nævnets praksis, betingelserne for tilskud og skærpede betingelser for tilskud. Det bevirker bl.a., at der foretages en opstramning af formålet for tilskudsbekendtgørelserne med henblik at præcisere, at Nævnet yder tilskud til debat om "det europæiske fællesskab (EU)" i stedet for den bredere formulering "om Europa".

Der foretages en skærpelse af betingelserne for anvendelsen af tilskud, og øget krav til egenfinansiering, ligesom der stilles større krav til dokumentation for anvendelsen af tilskud. Ændringerne skal bl.a. give større sikkerhed for, at tilskud anvendes i overensstemmelse med det ansøgte formål.

Der foretages en række opdateringer, præciseringer og lovtekniske forbedringer primært for at opdatere bekendtgørelserne til gældende praksis og ny teknologi. Bekendtgørelserne gøres bl.a. teknologiafhængige og så vidt muligt parallelle med Kulturministeriets generelle bekendtgørelse om regnskab og revision af projekttilskud.

Høringsfriten udløb den 31. maj 2017, kl. 12.00.

Der indkom 9 høringssvar. Rigsrevisionen og Enhedslisten afgav høringssvar uden bemærkninger. Dansk Oplysning Forbund har i det hele tilsluttet sig høringssvaret fra Dansk Folkeoplysnings Samråd.

Bemærkninger, der ikke vedrører de foreslåede ændringer af bekendtgørelserne, gengives ikke.

Fagligt International Center (FIC) fremhæver at der bør være ensartede administrationssatser for partierne/bevægelserne og pulje A og pulje B organisationerne. Der foreslås endvidere, at der laves en ændret model for udbetalingen af tilskud til modtagerne af de 3-årige aktivitetsbaserede tilskud i gruppe A og B, således at f.eks. 25 % af tilskuddet forudbetales og de næste 50 % udbetales når regnskab og rapport for året er endelig godkendt. Herudover ønsker FIC svar på, om der ændres på fordelingsnøglen mellem partierne.

Europabevægelsen og Nyt Europa har i et fælles høringssvar udtrykt deres tilfredshed med de foreslåede ændringer, og hilser forenklingen af administrationen velkommen. Herudover ser organisationerne positivt på, at tilskudsmodtagerne i pulje A kan beregne overheads i forhold til de faktiske afholdte administrationsomkostninger.

Socialdemokratiet finder det beklageligt, at indskrænkningen i formålsbestemmelsen bevirker, at der ikke længere kan søges om støtte til oplysningsarrangementer vedrørende den politiske situation i Europa uden for EU. Det fremhæves endvidere at Nævnets fulde navn, lovgrundlaget i finansloven og de gældende bekendtgørelser understreger, at Nævnet har til formål at skabe fokus på oplysning om Europa og ikke alene institutionen EU. Socialdemokratiet anbefaler derfor, at det fastholdes, at Nævnets formål er at oplyse om Europa.

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) udtrykker tilfredshed med de foreslåede lettelser for tilskudsmodtagerne. DFS mener imidlertid, at den foreslåede indskrænkning i formålet ikke er hensigtsmæssig. DFS anbefaler derfor, at den foreslåede indskrænkning annulleres, og at eventuelle problemer med utilsigtede aktiviteter løses gennem vejledning. Endelig advarer DFS mod kravet om øget egenfinansiering, da det vil afholde visse organisationer fra at søge midler.

Demokrati i Europa Oplysningsforbundet (DEO) foreslår, at kravet om, at produkter og informationsservice tilbydes *vederlagsfrit* som foreslået i § 9, stk. 1, nr. 5, i udkast til bekendtgørelse om tilskud til fremme af debat og oplysning i Danmark om Europa udgår. Begrundelsen herfor er, at DEO har en praksis for at tage entre til debatarrangementer, ligesom de udgiver bøger for et beskedent beløb.

Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet (SAML) foreslår, at der ikke gives mulighed for, at sekretariatsbetjeningen for Nævnet kan varetages af andre end Slots- og Kulturstyrelsen og at bestemmelserne herom skal udgå af bekendtgørelserne. SAML anbefaler, at tilskudsmodtagerne i gruppe C skal gives mulighed for at beregne sig overheadudgifter på lige fod med de øvrige tilskudsmodtagere. SAML er i øvrigt positive overfor, at grænsen for kravet om revision hæves fra de nuværende 50.000 kr. til 100.000 kr. I forhold til § 7, stk. 3 i udkast til bekendtgørelsen om tilskud til Folketingets partier, hvorefter Nævnet kan bestemme, hvilke aktiviteter, der ikke kan anvendes tilskud til, finder SAML, at forslaget virker udemokratisk og foreslår derfor en ændret ordning.

Kulturministeriets bemærkninger

Administrationsomkostninger

Kulturministeriet finder det nødvendigt at fastsætte regler om administrationsomkostningerne for at sikre, at tilskuddene bliver anvendt i overensstemmelse med deres formål. Tilskudsmodtagerne har tidligere haft mulighed for frit at afholde generelle driftsomkostninger af tilskuddene. I forbindelse med den seneste ansøgningsrunde blev praksis ændret, således at tilskudsmodtagerne fik mulighed for at afholde administrationsomkostninger forbundet med EU-oplysning. Beregningen heraf skete på baggrund af overheads. De beregnede overheads er revisorgodkend-

te, og er således udtryk for reelle afholdte omkostninger til administration. Hidtil har de fleste partier ikke fundet grundlag for at beregne sig overheads, hvorimod organisationerne har haft behov for det. De foreslåede procentsatser afspejler dette, idet det findes hensigtsmæssigt at give partierne mulighed for at beregne sig administrationsomkostninger, men ikke i samme omfang som organisationerne, der erfaringsmæssigt har større omkostninger hertil.

For så vidt angår tilskudsmodtagerne i pulje A finder Kulturministeriet, at de som foreslået skal have mulighed for at beregne sig de fulde overheads. Baggrunden herfor er, at tilskudsmodtagerne i gruppe A har oplysning om Europa som deres hovedformål til forskel fra pulje B organisationerne, der har oplysning om Europa som en del af deres aktiviteter, men hvor hovedformålet er et andet. Når pulje B organisationerne får mulighed for 8 % overhead, er det vurderingen, at det er nødvendigt for at fastholde disse organisationers interesse for at gennemføre aktiviteter på området. Fastholdelsen af organisationerne er vigtige for, at der er en stor grad af bredde og diversitet i hvilke organisationer, der gennemfører aktiviteterne. Det bemærkes at uanset, at organisationerne har oplysning om Europa, som deres hovedformål, ydes tilskuddene fra nævnet alene til oplysning om EU.

Kulturministeriet finder således ikke anledning til at ændre på de foreslåede satser for dækning af administrationsomkostninger.

Formålsbestemmelse

Ændringen af formålsbestemmelsen er alene en præcisering af den praksis, som Nævnet allerede fører, hvorefter der alene ydes tilskud til oplysning om EU. Nævnet har i de seneste år administreret midlerne i overensstemmelse hermed, hvilket også var det oprindelige formål med Europa-Nævnet. Nævnet blev nedsat som følge af resultatet af afstemningen om Maastricht-traktaten for at sikre en løbende debat i Danmark om Den Europæiske Union. Der er således tale om, at formålsbestemmelsen ændres til det, der oprindeligt var tiltænkt med Nævnets virke og de midler, som Nævnet fordeler.

Kravet om at informationsressourcer skal stiles til rådighed vederlagsfrit

Nævnet har hidtil haft et krav om, at informationsressourcer skal være offentligt tilgængelige og gratis for så vidt angår tilskud ydet til tilskudsmodtagerne, der modtager tilskud fra pulje C. Det fremgår således også af den nugældende vejledning for tilskudsmodtagerne i denne gruppe. Kulturministeriets finder, at det bør gælde for tilskudsmodtagerne i alle grupperne. Kulturministeriet vurderer imidlertid ikke, at kravet om vederlagsfrihed er til hinder for, at en tilskudsmodtager i forbindelse med et arrangement tilbyder forplejning mod betaling. Det vil imidlertid være et krav, at adgang til arrangementet er gratis, men at deltagerene kan vælge at betale for forplejningen. Ligeledes er det Kulturministeriets opfattelse, at der er mulighed for at opkræve mindre gebyr for en bog til dækning af bl.a. forsendelsesomkostninger og administration i øvrigt. Det er imidlertid et krav, at selve produktet er gratis og offentligt tilgængeligt.

Kulturministeriet finder på denne baggrund ikke grundlag for at ændre på kravet, om at produkter og informationsressourcer skal være offentligt tilgængelige og stilles til rådighed uden vederlag i mindst et halvt år efter tilskudsperioden.

Udbetaling af tilskud i den treårige aktivitetsperiode

Kulturministeriet finder det ikke hensigtsmæssigt at ændre i ordningen for udbetalingen af tilskuddene for de modtagere, der bevilliges tilskud for en treårig aktivitetsperiode. Nævnet skal ved udbetaling af tilskud have sikkerhed for, at tilskudsmodtagerne fortsat opfylder betingelserne for at modtage tilskuddet. Denne sikkerhed opnås først, når der foreligger et revisorgodkendt regnskab for tilskudsmodtageren. Revisoren indsender samtidig med regnskabet en erklæring om, at tilskudsmodtageren fortsat opfylder betingelserne for at modtage tilskud. Hvis tilskuddene skal udbetales f.eks. i januar, vil tilskudsmodtagerne skulle have revisorgodkendelse to gange, hvilket ikke vurderes hensigtsmæssigt. Kulturministeriet finder på denne baggrund ikke anledning til at ændre på metoden for udbetaling af tilskud.

Kulturministeriet bemærker, at muligheden for, at Nævnet kan udlicitere sekretariatsbetjeningen til andre end styrelsen allerede eksisterer i den nugældende bekendtgørelse nr. 1087 af 18. november 2008, og Kulturministeriet finder, at muligheden herfor bør videreføres.

Endelig bemærkes det, at der ikke med de nye bekendtgørelser er tiltænkt en ændring i den eksisterende fordelingsnøgle mellem partierne, der således videreføres.