

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt per mail til: kum@kum.dk og stp@kum.dk

Aalborg, den 31. maj 2017

Høring over Europa-Nævnets bekendtgørelser

Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet, SAML, har følgende bemærkninger til de udsendte forslag til bekendtgørelser:

Generelt mener vi at høringsfristen er alt for kort. Forslagene er udsendt per mail den 10. maj med høringsfrist den 31. maj og bekendtgørelserne planlægges at kunne træde i kraft den 1. juli 2017. Det er en fuldstændig uhørt kort frist for en grundig og dermed kvalificeret høring over de udsendte forslag.

Konkret

Bekendtgørelse om Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa:

§ 4, stk 1 og 2. SAML kan ikke anbefale at sekretariatsbetjeningen varetages af andre end Slots- og Kulturstyrelsen, som tilfældet er i dag, slet ikke at en beslutning om at udlicitere sekretariatsbetjeningen kan besluttet af Nævnet alene.

Som konsekvens af ovenstående foreslår SAML at § 5, stk. 2 og § 6, stk. 2 samt § 7, stk 2 slettes.

Bekendtgørelse om tilskud til fremme af debat og oplysning i Danmark om Europa:

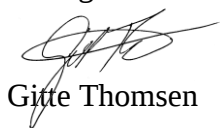
SAML finder det positivt at der nu kan beregnes overhead udgifter til hhv. pulje B og partipuljen men vil anbefale, at der gives lignende mulighed for tilskudsmodtagere i pulje C at beregne sig overheadudgifter på max 5% af det bevilligede tilskud.

Ligeledes finder vi det positivt, at grænsen for krav om revision af en godkendt revisor hæves fra de nuværende kr. 50.000 til kr. 100.000.

Bekendtgørelse om tilskud til Folketingets partier og danske partier og bevægelser indvalgt i Europa-Parlamentet til fremme af debat og oplysning i Danmark om Europa:

§ 7, stk. 3: SAML finder det uhensigtsmæssigt at Nævnet kan bestemme, hvilke aktiviteter der ikke kan anvendes tilskud til. Det virker udemokratisk og formynderisk. Vi vil i stedet anbefale, at vælger Nævnet kun at yde et delvist tilskud så pålægges tilskudsmodtager at udarbejde revideret projektbeskrivelse og dermed revideret budget for det af Nævnet bevilligede tilskud.

Venlig hilsen



Gitte Thomsen

Fra: Henrik Christensen
Til: [Kulturministeriet](#); [Sofie Tolstrup](#)
Emne: Europarådet bekendtgørelser - Høringssvar fra Dansk Oplysnings Forbund
Dato: 31. maj 2017 10:46:57

Vi kan til fulde bakke op om høringssvaret fra Dansk Folkeoplysnings Samråd.

Med venlig hilsen

Henrik Christensen
Sekretariatsleder i DOF

Sendt fra min iPad

31.05.2017

Nyt Europa

Svanevej 22, 2.sal
2400 København NV

Europabevægelsen

Rosenørns Allé 35, 1. Th.
1970 Frederiksberg C

Begge organisationer modtagere af pulje A-midler.

Høringssvar om udkast til Europa-Nævnets bekendtgørelser

Vi er glade for at kunne give vores mening til kende i forbindelse med høringssvar om udkast til Europa-Nævnets bekendtgørelser, og vi håber, at vi også fremover inddrages i processer om, hvorledes Europa-Nævnets administration kan optimaliseres i forhold til daglig praksis.

I forbindelse med bekendtgørelserne byder vi særligt de administrative tiltag velkommen, da disse forenklinger vil lette administrationen af Europa-Nævnets midler samt øge fokus på vores formål og aktiviteter i forbindelse debat og oplysning om det fælles europæiske fællesskab som en stor del af det danske demokrati.

Vi ser med positive øjne på, at der sker lettelser for tilskudsmodtager, og at tilskudsmodtagere i pulje A kan beregne overhead i forhold til de faktiske kapacitets- og administrationsomkostninger.

Vi har et ønske om, at vi også i forbindelse med nye bekendtgørelser har mulighed for at komme med input forud for høringen. Dette i håbet om evaluering og deraf forslag til forbedringer af tilskudsmodtagelsesprocessen.

Med venlig hilsen

Kristine Rishøj Bille
Landssekretær for Europabevægelsen



Julie Metha Rosenkilde
Sekretariatsleder Nyt Europa



Fra: Claus Larsen-Jensen
Til: [Kulturministeriet](#); [Sofie Tolstrup](#)
Emne: Høringssvar fra FIC på Udkast til Europarådgivningsrådets bekendtgørelser
Dato: 16. maj 2017 15:33:07
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)

FIC høringssvar på Udkast til Europarådgivningsrådets bekendtgørelser

Idet der skal henvises til de udsendte udkast til reviderede bekendtgørelser for Europarådgivningsrådet, så er disse gennemgået, og vi har følgende kommentarer hertil:

1. Bekendtgørelsen om Europarådgivningsrådet. Ingen kommentarer.
2. Bekendtgørelse om tilskud til Folketingets partier og danske partier og bevægelser i Europarådgivningsrådgivningen.

Kommentarer:

- Jf. de politiske aftaler og gældende regler om fordeling af tilskud til disse, så sker der en fordeling i overensstemmelse med mandattal i henholdsvis Folketinget og Europa-Parlamentet. Vi forudsætter, at det fortsat er den fordelingsnøgle, der vil blive anvendt, og at midlerne ikke kan fordeles anderledes, såfremt de pågældende ellers søger og opfylder kriterierne for aktiviteter og tilskud. I modsat fald vil det være forligsstof mellem partierne og også kræve inddragelse af Folketingets Europarådgivningsvalg
- Vi undrer os over, at der mellem tilskud til partierne/bevægelserne og pulje A og pulje B organisationerne lægges op til forskellige procenter til administrative udgifter. Der er intet der begrundes, at basis administrationsudgifterne, inklusiv revision, er forskellige fra de forskellige tilskudsmodtagere, og der bør derfor være en ensartet administrations sats, som ofte er på 7 % i EU projekter, danske bistandsprojekter m.v. Derfor bør 7 % være procenten, som skal gælde for alle.

3. Bekendtgørelse om Pulje A – B – C

Kommentarer:

- Der henvises her til ovennævnte kommentar om administrations procenten.
- Der søges for en 3-årig periode, og bevilges for en 3 årig periode, og der afrapporteres for hvert år bagud og indsendes aktivitetsplan og budget for det næste år. Bevillingsmodtagere planlægger for en 3-årig periode, men justerer undervejs. Ideen i det oprindelige forlig om Europarådgivningsbevillingen var, at sikre langtidsplanlægning og en permanent aktivitet. De praktiske administration af bevillingen med, at endelig godkendelse af det tidligere års rapport og regnskab er en forudsætning for, at kunne få udbetalt et tilskud. Selvfølgelig skal tingene være opfyldt, men konsekvensen heraf er en voldsom likviditetsbelastning af aktørerne. De 20 – nu foreslås 25% - udbetales bagud, ofte ½ år efter aktiviteter og udgifter er afholdt. Og årets bevilling udbetales langt hende i 1.halvår af de enkelte aktivitetsår. Det betyder, at aktørerne skal lægge betydelige midler ud i 3 – 6 måneder. Det skal foreslås, at der findes en model, hvor f.eks. 25 %

forudbetales for det kommende aktivitetsår, og at de næste 50 % udbetales, når regnskab og rapport for året før er endeligt godkendt.

Vi uddyber gerne vores forslag.

Med venlig hilsen

Claus Larsen-Jensen

Direktør



FIC – Fagligt Internationalt Center

Svanevej 22, 2.

DK-2400 København NV

W: www.fic.dk

M: +45 2759 4033

T: +45 2090 1530

E: claus.larsen-jensen@fic.dk

Høringssvar til Europa-Nævnet fra Demokrati i Europa Oplysningsforbundet (DEO):

Kapitel 4 - §9:

5) at de støttede aktiviteter er offentlige og annonceres bredt i offentligheden, herunder at produkter og informationsressourcer tilbydes vederlagsfrit i mindst et halvt år efter tilskudsperioden,

Vi mener, at den nævnte formulering er uhensigtsmæssig og vil risikere at kunne begrænse oplysningsarbejdet. Det er for os oplyst, at argumentet for formuleringen er, at tilskud fra Europa-Nævnet ikke må være konkurrenceforvridende. Men det vurderer vi netop er, hvad tilskuddet bliver, hvis teksten skal følges ordret. Gratis materiale må betragtes som mere konkurrenceforvridende end materiale, der har en købspris eller et deltagergebyr. Det vil vi gerne argumentere for.

Den første del, at støttede aktiviteter skal være offentlige og annonceres bredt i offentligheden, er vi helt enige i. Vi gør meget ud af at skabe opmærksomhed på sociale medier, hvor de i forvejen interesserede engageres. Men vi bruger også mange kræfter på, at der annonceres i de trykte medier, så alle kan blive bekendt med aktiviteterne.

Det er derfor formuleringen om vederlagsfrihed, vi anker over. Til alle vores debatmøder tager vi en entre på 50 kr. og 20 kr. for studerende. Vores erfaring er, at det ikke afholder nogen fra at deltage - tværtimod. Barrieren for at deltage handler i stedet om, hvorvidt folk vil afsætte tiden til at deltage, så mødets kvalitet er det afgørende. Entréen er ikke en vigtig indtægtskilde for os, men den er vigtig som signal om, at mødets indhold har en værdi. Det øger desuden forpligtelsen til at møde op, når man har tilmeldt sig.

Ligeledes har vi sat en pris på vores bogudgivelser. 60 kr. i stykpris og 30 kr. ved køb af mindst 3 eksemplarer. Igen mener vi, at prisen er vigtig, for at bogen tillægges en værdi og bliver læst og anvendt.

For at få flest mulige til at læse flest mulige bøger og deltage i flest mulige møder, så har vi indført et medlemskab på 300 kr., hvor man får fire bøger om året og kan deltage gratis i de debatmøder, man ønsker. En slags mængderabat som ca. 2.000 nu har tegnet. Derudover kombinerer vi også debatmøder med arrangementer, hvor deltagerne får en gratis bog om mødets tema. Vi udvælger ved hver bogudgivelse mindst 1.000 personer, som skønnes relevante i forhold til bogens tema, som får bogen tilsendt gratis med opfordring til at deltage i debatten. Der kan også være hæfter og andet, som vi vælger at tilbyde gratis.

Men vi mener, at udgangspunktet for de enkelte tilskudsmodtageres prissættelser bør være, hvordan vi hver især vurderer, at vi kan sikre størst oplysningseffekt for tilskudsbeløbet.

Når vi modtager et tilskud til debatmøder eller bogudgivelse, så dækker det under alle omstændigheder slet ikke de samlede udgifter. Så hvis vi via en egenindtægt kan sikre større udbredelse, for eksempel ved at kunne tilbyde arrangementer i flere byer, bør det kun være en fordel.

Oplysningsforbundene kæmper i forvejen med, at mange biblioteker laver konkurrenceforvridning med gratis møder, så vi mener, det ville være helt forkert, hvis vi som tilskudsmodtagere også gjorde det. "Gratis" signalerer, at ting har en politisk dagsorden, men vi mener, at vi i DEO – på lige fod med mange andre tilskudsmodtagere - leverer kvalificeret oplysning, der godt må koste noget. Grundet tilskud kan vi så holde det på de symbolske priser, som vi har. Som I kan se eksemplificeret i DEO's deltagerantal, så samler vi flere mennesker til debat end de fleste.

Vi foreslår altså den konkrete sætning om vederlagsfrihed strøget. I stedet kunne man sætte et krav om at alle indtægter skal indgå i oplysningsarbejdet, eller på anden måde præcisere det nonkommercielle formål med Europa-Nævnets virke.

Finn Ellegaard, administrativ leder
Sarah Reifling Dieckmann, projektleder
Rasmus Nørlem Sørensen, sekretariatsleder

Demokrati i Europa Oplysningsforbundet (DEO)

Tlf. 70 26 36 66

Mail: info@deo.dk

www.deo.dk

DEO arbejder for at skabe en levende og nuanceret debat om europæisk politik, demokratiet og Europa. Vi laver debatmøder, undervisning, rejser, EU-journalistik og Tænk tanken DEO.

Fra: Johanne Skriver
Til: [Kulturministeriet](#); [Sofie Tolstrup](#)
Emne: Høringssvar, Europa-nævnets bekendtgørelser
Dato: 30. maj 2017 14:28:22

Tak for muligheden for at afgive høringssvar ang. udkast til Europa-nævnets bekendtgørelser.

Enhedslistens landsorganisation har ingen kommentarer til de tre bekendtgørelser

Venlig hilsen

Johanne Skriver



Enhedslistens Landskontor

Stuðiestræde 24, 1.

1455 København K

Tlf 2452 4146

Høringssvar vedr. udkast til Europa-Nævnets bekendtgørelser

31/5-2017

Kulturministeriet præsenterer i høringsbrevet en "præcisering" af tilskudsberettigede midler fra at handle om "Europa" til at handle om "EU". Vi finder at dette ikke er en præcisering, men en reel indskrænkning af de tilskudsberettigede aktiviteter, som kan gennemføres.

EU optager en central og væsentlig rolle i den danske europadebat og vil fortsat gøre dette - også i Socialdemokratiets oplysningsaktiviteter. Ikke desto mindre finder vi det beklageligt, om vi ikke længere skal kunne søge om støtte til oplysningsarrangementer vedr. den politiske situation i Europa uden for EU; Ukraine, Rusland, Tyrkiet, Balkan og snart Storbritannien, ligesom vi gennemfører relevante oplysningsaktiviteter om europæisk politik, som ikke nødvendigvis tager sit udgangspunkt i specifikke EU-forhold.

Både ved Europa-Nævnets fulde navn *Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa* og den daglige, kortere anvendelse *Europa-Nævnet*, samt i Europa-Nævnets lovgrundlag i finansloven og hidtidige bekendtgørelser understreges det, at fokus er på oplysning om Europa – ikke indskrænket til institutionen EU eller det geografiske område, som unionen dækker.

Vi opfatter derfor dette som en reel ændring med væsentlige konsekvenser til følge for Europa-Nævnets virke og partiernes oplysningsaktiviteter. At ændre dette administrativt og præsentere det som en præcisering, er vi uenige i.

Vi ønsker dermed at fastholde, at Europa-Nævnet har til formål at oplyse om Europa – ikke alene om EU-forhold.

Med venlig hilsen

Simon Redder Thomsen

International Sekretær
Socialdemokratiets Partikontor

M: +45 22 20 08 29

E: simon@socialdemokratiet.dk



Vester Voldgade 96, 1552 København V
T: +45 72 30 08 00
www.socialdemokratiet.dk

Kulturministeriet
kum@kum.dk
stp@kum.dk

København,
31-05-2017

Høringsvar fra Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) vedr. udkast til Europa-Nævnets bekendtgørelser

Tak for muligheden for at kommentere udkast til Europa-Nævnets bekendtgørelser.

Dansk Folkeoplysnings Samråds (DFS) kan især støtte de lettelser for tilskudsmodtagere, der foreslås.

Det er imidlertid vores opfattelse, at der ikke kun er tale om ”opdatering til gældende praksis og ny teknologi” samt ”lovtekniske forbedringer”, som der står i høringsbrevet. På ét punkt mener vi, at der er tale om en indsnævring af genstandsfeltet, som ikke er hensigtsmæssig i forhold til formålet. Det drejer sig om forslaget om at ændre §1 i bekendtgørelse nr. 200 af 9. marts 2011 fra, at der kan ydes tilskud til debat og oplysning om ”Europa” til, at tilskud kun kan gå til debat og oplysning om ”det europæiske fællesskab (EU)”.

Fra folkeoplysningens side bidrager vi gerne til debat og oplysning om både EU og Europa. Vores tilgang er bred og præget af, at vi til denne oplysning ofte tager afsæt i et remtræk til den europæiske historie og kultur og inddrager aktuelle emner vedrørende brede europæiske spørgsmål. Vi er overbeviste om, at man med afsæt i det brede genstandsfelt bedre kan skabe debat og oplysning om EU, og dermed også understøtte aktiviteter, der har fokus på EU.

Vi skal derfor anbefale, at den foreslåede ændring annulleres, og at eventuelle problemer med utilsigtede aktiviteter løses gennem vejledning.

Afslutningsvis vil vi gerne benytte anledningen til at advare mod krav om øget egenfinansiering, som Nævnet har indført. Det betyder nemlig, at flere af vores medlemsorganisationer, som ikke har EU eller Europa som hovedaktivitet, bliver nødt til at afholde sig fra at søge midler fra Nævnet. Konsekvensen kan blive at den folkelige debat bliver mere snæver.

Med venlig hilsen

Trine Bendix Knudsen
Sekretariatsleder





Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til Europa-Nævnets bekendtgørelser

24. maj 2017

Kulturministeriet har med e-mail af 10. maj 2017 sendt udkast til Europeanævnets bekendtgørelser i høring i Rigsrevisionen. Der er tale om udkast til 3 bekendtgørelser:

2. kontor

J.nr.: 4981

1. Udkast til Bekendtgørelse om Nævnet for Fremme af Debat og Oplysning om Europa
2. Udkast til Bekendtgørelse om tilskud til Folketingets partier og danske partier og bevægelser indvalgt i Europa-Parlamentet til fremme af debat og oplysning i Danmark om Europa
3. Udkast til Bekendtgørelse om tilskud til fremme af debat og oplysning i Danmark om Europa

De tre udkast indeholder ændrede bestemmelser om regnskabs- eller revisionsmæssige forhold jf. rigsrevisorlovens §§ 7 og 10.

Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til de ændrede bestemmelser om regnskabs- eller revisionsmæssige forhold.

Med venlig hilsen

Tina Carlsen
Specialkonsulent