



Erhverv
J.nr.: MST 1222-00054
Ref. mamae/latha/sezce
Den 31. oktober 2016

Høringsnotat vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om miljøkrav i forbindelse med etablering og drift af autoværksteder m.v. (autoværkstedsbekendtgørelsen)

Udkast til bekendtgørelsesændring blev sendt i ekstern høring den 15. september 2016 til en bred kreds af myndigheder og organisationer, jf. høringslisten. Høringsfristen udløb den 14. oktober 2016.

Formålet med ændringen af autoværkstedsbekendtgørelsen er at præcisere visse støjkrav i bekendtgørelsen, således at vejarealer, parkeringsarealer, regnvandsbassiner og tilsvarende arealanvendelse samt delområder i en lokalplan, der specifikt er udlagt til ikke støjfølsom arealanvendelse, ikke betragtes som forureningsfølsomme. Det blev ligeledes foreslået, at der i tidsrummet kl. 7-22 må ske til- og frakørsel til et autoværksted inden for en afstand på 20 meter fra et forureningsfølsomt område, når til- og frakørslen alene sker med henblik på transport af køretøjer til værkstedet. Endvidere blev der foreslået en ændring, således at det fremover ville være muligt for autoværkstederne at opbevare spildolie i nedgravede tanke, hvis de indhenter en tilladelse hos kommunen efter miljøbeskyttelseslovens § 19.

Miljøstyrelsen har modtaget i alt 8 høringssvar, hvoraf 1 organisation oplyser, at man af ressourcemæssige årsager ikke har haft mulighed for at forholde sig til udkastet.

Følgende høringssparter har haft bemærkninger til bekendtgørelsen: *CO-industri, Danmarks Naturfredningsforening (DN), Dansk Bilbrancheråd, Kommunernes Landsforening (KL), Ringkøbing-Skjern kommune, Vejle kommune og Wash World.*

Forbrugerrådet Tænk har oplyst, at de af ressourcemæssige årsager ikke kan forholde sig til udkastet til ændring af autoværkstedsbekendtgørelsen.

Høringssvarene har givet anledning til følgende ændringer i forslaget til ændring af autoværkstedsbekendtgørelsen:

- *På baggrund af de indkomne høringssvar har Miljøstyrelsen valgt at lade regnvandsbassiner udgå af det nye forslag til bestemmelsen i § 2, stk. 2, nr. 6.*
- *På baggrund af de indkomne høringssvar har Miljøstyrelsen valgt at lade muligheden for tilladelse af nedgravede spildolietanke samt relaterede ændringer til dette udgå.*

Høringssvarene har især berørt følgende emner:

1. Generelle bemærkninger
2. Ændring af § 2, stk. 2, nr. 6 vedr. definitionen af forureningsfølsomt område
3. Ændring af § 13, stk. 3 vedr. tilladelse til nedgravede tanke med spildolie
4. Tilføjelse af § 14, stk. 1, nr. 4 vedr. tæthedsprøvning og funktionsafprøvning for nedgravede spildolietanke
5. Andre forslag til ændringer af autoværkstedsbekendtgørelsen

I det følgende gennemgås høringssvarene og Miljøstyrelsens bemærkninger til disse.

Det skal samtidig bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar.

Ad 1. Generelle bemærkninger

DN mener, at autoværkstedsbekendtgørelsen og lignende branchebekendtgørelser muliggør omgåelse af forhåndsvurderinger af virksomheder inden etablering og ønsker hellere, at disse virksomheder skal være reguleret af miljøgodkendelser. **DN** stiller sig endvidere kritisk overfor standardvilkårene.

KL påpeger, at kommunerne påføres øget administration til behandling af § 19 tilladelser og mere omfattende tilsynsarbejde med nedgravede tanke.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Til DN's generelle bemærkninger om branchebekendtgørelser og standardvilkår: Autoværksteder er typisk ensformige i deres miljøpåvirkning og har ikke den samme miljømæssige kompleksitet som godkendelsespligtige virksomheder. De kan derfor hensigtsmæssigt reguleres i en branchebekendtgørelse, hvori der stilles generelle krav til etablering, udvidelser, ændringer og drift. Standardvilkår for udvalgte brancher er udarbejdet for at lette godkendelsesproceduren. Der har aldrig været standardvilkår for autoværksteder.

I forhold til KL's bemærkninger om øget administration og tilsynsarbejde: Da forslaget om tilladelse til nedgravede spildolietanke udgår, er der ikke længere noget forhold, der udløser øget administration eller tilsynsarbejde for kommunerne.

Ad 2. Ændring af § 2, stk. 1, nr. 6 vedr. definitionen af et forureningsfølsomt område

CO-industri og **DN** finder, at forureningsfølsomme områder bør dække alle de områder, som er følsomme, herunder bl.a. områder med drikkevandsforsyning og regnvandsbassiner, og ikke kun områder, som er støjfølsomme. **CO-industri** og **DN** anfører endvidere, at regnvandsbassiner kan være omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og også indeholde habitatarter.

CO-industri mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at betegne regnvandsbassiner som ikke forureningsfølsomme, og finder derfor, at regnvandsbassiner bør udgå af bestemmelsen.

DN savner oplysninger omkring hvilke overvejelser, der ligger bag ændringen af bestemmelsen.

Ringkøbing-Skjern Kommune spørger om, hvorvidt et område, som specifikt er udlagt til ikke at være støjfølsomt, stadig kan være forureningsfølsomt overfor andre typer af forurening såsom f. eks. luftemissioner.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen har fulgt høringssvarene fra CO-industri og DN og har på den baggrund ladet regnvandsbassiner udgå af bestemmelsen.

Til Ringkøbing-Skjern Kommunes bemærkninger skal det siges, at Miljøstyrelsen vurderer, at den eksisterende forurening, fra eksempelvis biltrafik, på vejarealer, parkeringsarealer og tilsvarende arealanvendelse samt delområder i en lokalplan gør forurening fra nærliggende autoværksteder uvæsentlig, hvorfor arealerne i denne sammenhæng ikke betragtes som forureningsfølsomme.

Ad 3. Ændring af § 13, stk. 3 vedr. tilladelse til nedgravede tanke med spildolie

CO-industri anfører, at nedgravede tanke hæmmer kontrolmulighederne i forhold til tanke placeret over jorden, og at nedgravede tanke har vist sig at være et stort problem. Derfor mener CO-industri, at antallet af nedgravede tanke bør begrænses.

DN finder, at man ved at åbne muligheden for nedgravede tanke med spildolie forringer kontrolmuligheder, da det er væsentligt nemmere at kontrollere tanke over jorden for utætheder. Endvidere bemærkes det, at erfaringer igennem de sidste 30 år viser, at nedgravede olietanke på værksteder og andre virksomheder har uoverstigelige forureningsmæssige konsekvenser med økonomisk ruin til følge for de uheldige. DN mener derfor, at bestemmelsen bør udgå.

KL mener på baggrund af vurderinger fra kommunale fagfolk, at ændringen i bestemmelsen vil være miljømæssigt uforvarselig. Det bemærkes, at spildolie kan have en meget kompleks og ofte meget forskellig sammensætning, hvilket betyder, at der er muligheder for, at spildolien kan indeholde aggressive stoffer. Dette var også grunden til, at man i 1999 fjernede muligheden for at nedgrave tanke med spildolie.

Ringkøbing-Skjern Kommune synes ikke, det er hensigtsmæssigt at åbne for muligheden for at opbevare farligt affald i nedgravede tanke. De bemærker yderligere, at hvis nedgravning af spildolietanke bliver tilladt, så ønskes der enten i bekendtgørelsen eller i vejledningsmateriale anført en række krav til disse tanke.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsens forslag om tilladelse til opbevaring af spildolie i nedgravede tanke bygger på en rapport udarbejdet af Force Technology, som konkluderer, at der ikke længere er en miljømæssig risiko ved opbevaring af spildolie i nedgravede tanke. Miljøstyrelsen har dog besluttet ud fra de indkomne høringssvar og af hensyn til forsigtighedsprincippet at trække dette forslag tilbage.

Ad 4. Tilføjelse af § 14, stk. 1, nr. 4 vedr. tæthedsprøvning og funktionsafprøvning for nedgravede spildolietanke

CO-industri bemærker, at tæthedsprøvning vil medføre en unødvendig byrde for virksomhederne.

DN anfører, at en trykprøvning kræver bistand fra eksterne rådgivere. Dette vil medføre omkostninger for autoværkstederne og derfor være et sted, hvor autoværkstedet vil spare i driften. Ydermere bemærkes det, at miljømyndighederne ikke selv kan kontrollere utætheder på tanke under miljøtilsyn.

KL oplyser, at nedgravede tanke er svære at kontrollere, og at der ikke angives, hvilke krav en tæthedsprøvning og funktionsafprøvning skal opfylde. Derudover mener KL, at det er uklart, hvem der må udføre disse prøvninger, hvordan de skal udføres og hvor tit.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Da forslaget om tilladelse til nedgravede spildolietanke udgår af bekendtgørelsen, udgår bestemmelsen om tætheds- og funktionsprøvning af nedgravede spildolietanke tillige.

Ad 5. Andre forslag til ændringer af autoværkstedsbekendtgørelsen

Dansk Bilbrancheråd er positivt indstillet over for de fremsatte ændringer til autoværkstedsbekendtgørelsen, men ønsker endvidere en adskillelse af billakerere og undervognsbehandlere, således at undervognsbehandlere behandles selvstændigt i bekendtgørelsen og dermed ikke skal opfylde de samme krav som billakere i fx. § 7.

Ringkøbing-Skjern Kommune ønsker det præciseret, hvorvidt aktiviteter, som medfører dampe fra rensmidler og røg fra svejsning, skal foregå indendørs og reguleres på linje med bekendtgørelsens § 11, stk. 1 om maskinel slibning og andre støvfrembringende aktiviteter, som efter bestemmelsen skal foregå indendørs med udluftning. § 11, stk. 3 anfører kun, at såfremt aktiviteterne foregår indendørs, så kræver det udluftning, men stiller ikke krav om, at aktiviteterne skal foregå indendørs.

Vejle Kommune mener, at §§ 11, stk. 2 og 11, stk. 4 i bekendtgørelsen er formuleret uhensigtsmæssigt. Vedrørende kravene i § 11, stk. 2 til afksthøjde fra maskinel slibning og andre støvfrembringende aktiviteter anføres det, at omfanget af aktiviteterne som nævnt i bestemmelsen er meget begrænsede på de fleste autoværksteder, og at de specifikke højdekrav konflikter med de faktiske forhold på et utal af virksomheder.

Vedrørende kravene i § 11, stk. 4 anfører Vejle Kommune endvidere, at kravet om bremsevaske og/eller udsugning med absolutfilter bør præciseres, således at det står klart, at arbejde med de bremse- og koblingsanlæg, som anvendes i dag, også er omfattet af bestemmelsen, eller at arbejde med nutidige bremse- og koblingsbelægninger er undtaget fra kravet om udsugning med absolutfilter og/eller bremsevaske.

Til sidst anfører Vejle Kommune, at det også bør præciseres, hvilke krav der er til indretningen af udsugningen, og om hvorvidt udsugningen skal etableres som punktudsugning eller blot som en rist i loftet, således at kravene i både miljø- og arbejdsmiljølovgivningen er opfyldt.

Wash World ønsker, at der indføres en udtrykkelig dispensationsadgang til etablering af vaskeanlæg i forhold til kravet om 20 meter til et forureningsfølsomt område i autoværkstedsbekendtgørelsens § 9, hvis det samtidig godtgøres, at de til enhver tid gældende grænseværdier for støj overholdes. Alternativt ønsker Wash World at lade vaskehaller, som ikke er etableret i forbindelse med autoværksteder, udgå af bekendtgørelsens anvendelsesområde og alene blive reguleret i miljøbeskyttelsesloven § 42.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Til Dansk Bilbrancheråds bemærkninger anfører Miljøstyrelsen, at der i bekendtgørelsen er anlagt et forsigtighedsprincip, og kravet om 100 meters afstand til forureningsfølsomme områder er fastsat af hensyn til de omkringboende borgere. Hvis man ikke havde denne grænse, så ville myndighederne være nødsaget til at vurdere de enkelte kemikalier og deres farlighed fra sag til sag, hvilket ville medføre betydelige omkostninger for landets kommuner. Derfor har Miljøstyrelsen ikke på nuværende tidspunkt planer om at adskille autolakere og undervognbehandlere og derigennem opstille særskilte krav for undervognsbehandlere.

Til Ringkøbing-Skjern Kommunes bemærkninger: Kravet om at maskinel slibning skal foregå indendørs skyldes støjhensyn, da dette er en stærkt støjende aktivitet. Svejsning og brug af rensmidler er ikke stærkt støjende aktiviteter og kan derfor foregå udendørs.

Til Vejle kommunes bemærkninger angående kravene i bekendtgørelsens § 11, stk. 2 om afkasthøjder for udsugning fra maskinel slibning: Da autoværksteder med meget pladearbejde kan producere relativt store mængder støv, finder Miljøstyrelsen en afkasthøjde på 2 meter passende. Derfor ændrer Miljøstyrelsen ikke afkasthøjden for maskinel slibning på dette tidspunkt.

Til Vejle Kommunes bemærkninger vedrørende kravene om etablering af bremsevaske og/eller udsugning med absolutfilter: Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at der stadig eksisterer bremse- og koblingsbelægninger, som indeholder asbest, og fastholder derfor kravet, da det kan være svært i praksis at vurdere, om bremsebelægningerne indeholder asbest eller ej. Vedrørende indretningen af udsugningen med absolutfilter ved arbejde med bremses vil Miljøstyrelsen uddybe, hvorledes udsugningen mest hensigtsmæssigt indrettes, på Miljøstyrelsens hjemmeside for autoværkstedsbekendtgørelsen.

Til Wash Worlds bemærkninger: Miljøstyrelsens erfaringer har vist, at der skal tages særlig hensyn til de omkringboende i nærheden af vaskeanlæg. Forureningen fra vaskeanlæg omfatter ikke kun det spildevand, som udledes, men også den støj, som forekommer på og i forbindelse med vaskeanlæggene. Derfor har Miljøstyrelsen ikke på nuværende tidspunkt planer om at indføre regler om dispensationsmulighed til vaskeanlæg eller fjerne vaskeanlæg fra bekendtgørelsens anvendelsesområde, uanset om de er tilknyttet et autoværksted eller ej.