



Erhverv
J.nr. 2019 - 4473
Ref. JESHA
Den 11. januar 2021

Høringsnotat – revision af vindmøllevejledningen

Baggrund

Miljøstyrelsens vindmøllevejledning er blevet revideret efter en ændring af vindmøllebekendtgørelsen i 2019.

Ændringerne i vindmøllebekendtgørelsen medførte ændringer vedrørende:

- 1) Ændrede lydisolationsstal for sommerhusområder, højere beskyttelsesniveau (ca. 4,5 dB højere beregningsresultater).
- 2) Tonetillæg ændret fra fast tillæg (0 eller 5 dB) til graderet tillæg fra 0 til 6 dB afhængig af tonens tydelighed. Nyt bilag 2.
- 3) Korrektion i beregningsmetoden for støj fra vindmøller på havet. Korrektion for multiple refleksioner.

Der var desuden en række mindre justeringer af vindbekendtgørelsens tekst.

Miljøstyrelsens vindmøllevejledning er efterfølgende blevet opdateret vedrørende ovenstående ændringer i vindbekendtgørelsen. Herudover er der foretaget en række tekniske ændringer i vejledningen på baggrund af høringssvarene.

Høringsperioden og indkomne høringssvar

Høringsperioden for vindmøllevejledningen blev afsluttet den 26. oktober 2020.

I høringsperioden indkom der 11 høringssvar fra EMD A/S, Rebild Kommune, Kommunernes Landsforening, Force Technology, Dansk Energi, SDU, HOFOR, Energistyrelsen, Winddenmark, Erhvervsministeriet samt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Af ovenstående høringssvar har de 7 haft bemærkninger mens 4 ingen bemærkninger har haft.

En del spørgsmål omhandler emner, der ikke er revideret i forhold til vindmøllevejledningen fra 2012 og en del omhandler emner, der er fastsat i vindmøllebekendtgørelsen og derfor ikke kan ændres jf. vindmøllevejledningen.

Indkomne høringssvar

I nedenstående behandles høringssvarerne emnemæssigt.

1) Kildestyrke og navhøjde

Winddanmark har et spørgsmål til andet afsnit i kapitel 3 vedr. brug af data for kildestyrke for vindmøller af samme type, men med større navhøjde end den ansøgte. Winddanmark savner en støjteknisk begrundelse for at udelukke data fra møller med mindre navhøjde.

MST Svar:

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at vindmøllebekendtgørelsens krav til den støjtekniske dokumentation ved anmeldelse af en vindmølle som udgangspunkt også indebærer, at navhøjden på den anmeldte vindmølle skal være den samme som navhøjden på den eller de vindmøller, der indgår i dokumentationen. Miljøstyrelsen vurderer ikke, at der foreligger støjteknisk dokumentation for en generel fravigelse af dette princip og lægger vægt på, at der ikke må være tvivl om, hvorvidt dokumentationen er dækkende for den nye vindmølle. Det vurderes dog, at resultater fra måling af kildestyrke for vindmøller af samme type, men med højere navhøjde, kan anvendes, hvis det kan godtgøres, at der hermed er tale om en konservativ vurdering af støjudsendelsen. Det skal således konkret kunne vises, at den usikkerhed, der kan være til stede ved brug af kildestyrkedata for en højere navhøjde, skal indebære en overestimering af kildestyrken for den anmeldte vindmølle. Miljøstyrelsen finder ikke, at der aktuelt er støjteknisk dokumentation for en tilsvarende brug af kildedata for lavere navhøjder, men vil følge udviklingen på området. Vejledningens tekst bliver derfor ikke ændret.

2) Ens vindmølletyper i forskellige modes – er det samme eller forskellige typer ?

Winddanmark, EMD og FORCE har spørgsmål til om vindmøller af samme type, men som opererer i forskellige modes, skal betragtes som forskellige eller ens vindmølletyper.

MST Svar. Miljøstyrelsen bekræfter, at vindmøller, der opererer i forskellige modes er at betragte som forskellige vindmølletyper. Miljøstyrelsen vurderer, at dette allerede – i hvert fald implicit – fremgår af gældende vejledning f.eks. i teksten afsnit 3.2 og kapitel 4 vedrørende "støjreduceret drift". Miljøstyrelsen vil dog i vejledningen præcisere, at vindmøller med forskellige støjindstillinger (modes) netop betragtes som vindmøller af forskellig type. Vejledningens tekst vil blive justeret.

3) Justering af bilag 1

Winddanmark, EMD forslår henvisning og ændringer til database (bilag 1) vedr. generelle data om støj fra ældre vindmøller jf bilag 1. Kildestøjsprojektets tal.

MST Svar

Revisionen af vejledningen har haft til hensigt at bringe vejledningen i overensstemmelse med vindmøllebekendtgørelsen efter de seneste ændringer. Det har ikke været en del af dette arbejde at opdatere bilag 1. Det er imidlertid Miljøstyrelsens vurdering, at det normalt er muligt at fremskaffe relevante data for eksisterende, nyere vindmøller, hvorfor bilag 1 fortrinsvis finder anvendelse ved beregning af støjbidrag fra ældre og mindre vindmøller. Til dette brug vurderes det, at bilaget fortsat er hensigtsmæssigt. Vejledningens tekst (afsnit 3.3 og bilag 1) anfører, at bilag 1 **kan** anvendes, men peger også på andre muligheder. Vejledningen forhindrer således ikke, at man anvender "Støjkatalog over ældre vindmøller i Danmark" eller andre relevante kilder. Vejledningens tekst bliver derfor ikke ændret.

4) Spørgsmål vedr. fastsættelse af 15 dB kriteriet og hvorledes kriteriet skal fortolkes

Winddanmark og EMD har bemærkninger til dette emne.

MST Svar

Miljøstyrelsen har ved revision af vindmøllevejledningen nøje overvejet teknisk, hvordan den bedst kan give en anvisning på dette tema og samtidig være i overensstemmelse med vindmøllebekendtgørelsen. Det er resultatet af disse overvejelser, at man ved beregning af den

samlede vindmøllestøj altid må foretage en konkret vurdering, der sikrer overholdelse af bekendtgørelsens bestemmelser. I lighed med tidligere peger vejledningen på, at et kriterium på 15 dB normalt vil være hensigtsmæssigt for vindmøller på land, men det er fortsat et vejledende kriterium. Når beregninger omfatter havvindmøller, kan et kriterium på 15 dB imidlertid medføre, at støjbidrag uden reel miljømæssig betydning skal medtages. I dette lys skal det præciseres, at 15 dB - kriteriet netop ikke skal ses som en miljøstandard, da miljøkriterier fastsættes i vindmøllebekendtgørelsen og ikke i vejledningen. Vejledningen anbefaler derfor, at man også i disse situationer foretager en konkret vurdering for at afgrænse de vindmøller, der bør indgå i en støjberegning. Miljøstyrelsen vil følge udviklingen i kommende vindmølleprojekter og vil generelt vurdere om der kan opbygges erfaringer, som med fordel kan indarbejdes i kommende revisioner af vejledningen. Vejledningens tekst bliver ikke ændret.

5) Målepositioner i det åbne land

Winddanmark, HOFOR, Dansk Energi, EMD: Beregningspositioner for lavfrekvent støj bør være på boligens facade og ikke 15 meter fra beboelsen.

MST svar

Grænseværdien for lavfrekvent er fastsat som et indendørs niveau, men er ikke knyttet til den enkelte boligs indretning eller konstruktion. Det er derfor Miljøstyrelsens opfattelse, at den hidtidige praksis, der anvender samme beregningspunkter for den samlede støj og den lavfrekvente støj, er hensigtsmæssig både i områder for støjfølsom arealanvendelse og ved beboelse i det åbne land. Kriteriet skyldes også, at der i en miljørags derfor kun skal foretages beregninger i et punkt og ikke flere, hvilket gør sagsbehandlingen lettere. Kriteriet er på denne måde en integreret administrativ praksis i dag. Endvidere vil den foreslåede ændring medføre et reduceret beskyttelsesniveau for enkeltliggende boliger, hvilket ikke er hensigten med revision af hverken vindmøllebekendtgørelsen eller vejledningen. Vejledningens tekst bliver derfor ikke ændret.

6) Overgangsbestemmelser – hvilken regulering gælder

Winddanmark, SDU: En vindmølle sat i drift på et givent tidspunkt bør reguleres efter den bekendtgørelse, der var gældende på dette tidspunkt.

MST svar

Overgangsbestemmelser reguleres ikke med vindmøllevejledningen, men i vindmøllebekendtgørelsen, hvoraf overgangsbestemmelser fremgår. Miljøstyrelsen vurderer desuden, at forslaget vil være i strid med generelle principper jf. miljøbeskyttelsesloven. Her er det et normalt princip, at nyeste regelsæt (reguleringssæt) benyttes hvis en virksomhed (her vindmølle) etableres eller ændres (udvides). Vejledningens tekst bliver derfor ikke ændret.

7) Regler vedrørende undtagelse af støjgrænser ved ejers bolig

Winddanmark, HOFOR, Dansk Energi, EMD

MST-svar:

Vejledningens afsnit 8 om undtagelse fra støjgrænser ved ejers bolig er ikke bestemmelser, men alene en udlægning af de forhold man skal være opmærksom på, hvis vindmøllebekendtgørelsens bestemmelse om undtagelse af ejers bolig anvendes i et vindmølleprojekt. Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at de mulige konsekvenser ved brug af bestemmelsen ikke er nye, men de er nu uddybet i vejledningen. Miljøstyrelsen kan ikke i en vejledning indføre en særlig klagemulighed, men en borger kan jo altid henvende sig til kommunen. Høringsssvarene giver endvidere anledning til at vejledningens afsnit 8 udvides med følgende:

Kommunen bør være opmærksom på, at vindmølleprojekter, hvor undtagelsesbestemmelsen er anvendt, nødvendiggør en håndhævelse af vindmøllebekendtgørelsens grænseværdier, hvis forudsætningerne for undtagelse af en ejendom bortfalder. I modsat fald vil nye beboere blive udsat for en støjbelastning, der er i modstrid med vindmøllebekendtgørelsens bestemmelser. Efter Miljøstyrelsens vurdering vil det være et ulovligt forhold, der skal lovliggøres som beskrevet i afsnit 9. Endvidere kan en bolig, der er udsat for støj over grænseværdierne, blokere for etablering af nye vindmøller i området.

8) Hvordan defineres øget kildestyrke

Force og SDU: Det antages at der hermed menes den totale kildestyrke, og ikke kun en højere kildestyrke i fx et enkelt frekvensbånd. Ligeledes bør det specificeres at der henvises til den totale kildestyrke i både det almindelige frekvensområde og det lavfrekvente frekvensområde, hvis det er det der menes.

SDU: Hertil bemærkes, at vindmøller, som opgraderes med et nyt styresystem, ikke nødvendigvis skal recertificeres, og de falder derfor under den i Punkt 1 nævnte usikkerhed.

MST Svar

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at alene det forhold, at en ændring **kan** medføre øget støjudsendelse, indebærer, at vindmøllen skal opfylde bestemmelserne i den seneste bekendtgørelse. For vindmøller, der er anmeldt eller sat i drift før den 1. januar 2012, vil ændringer, der kræver fornyet certificering efter bekendtgørelsen om teknisk certificeringsordning for vindmøller altid medføre, at en vindmølle skal opfylde kravene i den nyeste bekendtgørelse (jf. vindmøllebekendtgørelsen § 15, stk. 5, 6 og 9). Det er således ikke i sig selv en øget støjudsendelse, der udløser regulering i henhold til den seneste bekendtgørelse. Der skal også være sket en ændring af vindmøllen og ændringen kan udløse kravet, selvom støjen ikke er øget. Det er derfor Miljøstyrelsens vurdering, at det sjældent vil være en støjmåling alene, der afgør om en ældre vindmølle skal reguleres efter den seneste bekendtgørelse. Hvis en sådan situation skulle opstå, vil det efter Miljøstyrelsens opfattelse være en øget samlet kildestyrke, i frekvensområdet 50 – 10.000 Hz eller en øget samlet lavfrekvent kildestyrke i frekvensområdet 10 – 160 Hz, der udløser den ændrede regulering. Der indsættes en uddybende bemærkning i vejledningen om dette.

Forslag til ændring: I afsnit 1.2 indsættes efter delafsnittet ”Det skal bemærkes, at ændres en vindmølle....” følgende:

*Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at alene det forhold, at en ændring **kan** medføre øget støjudsendelse, indebærer, at vindmøllen skal opfylde bestemmelserne i den seneste bekendtgørelse. For vindmøller, der er anmeldt eller sat i drift før den 1. januar 2012, vil ændringer, der kræver fornyet certificering efter bekendtgørelsen om teknisk certificeringsordning for vindmøller altid medføre, at en vindmølle skal opfylde kravene i den nyeste bekendtgørelse (jf. vindmøllebekendtgørelsen § 15, stk. 5, 6 og 9). Det er således ikke i sig selv en øget støjudsendelse, der udløser regulering i henhold til den seneste bekendtgørelse. Der skal også være sket en ændring af vindmøllen og ændringen kan udløse kravet, selvom støjen ikke er øget. Det er derfor Miljøstyrelsens vurdering, at det sjældent vil være en støjmåling alene, der afgør om en ældre vindmølle skal reguleres efter den seneste bekendtgørelse. Hvis en sådan situation skulle opstå, vil det efter Miljøstyrelsens opfattelse være en øget samlet kildestyrke for frekvensområdet 50 – 10.000 Hz eller en øget samlet lavfrekvent kildestyrke for frekvensområdet 10 – 160 Hz, der udløser den ændrede regulering.*

Syddansk Universitet ønsker en simpel definition af de ændringer, der kan udløse, at en vindmølle skal reguleres efter den seneste bekendtgørelse og peger bl.a. på, at det er usikkert, om opgradering af vindmøller med nye styresystemer er omfattet. Miljøstyrelsen har forståelse for et ønske om en definition, men det er i praksis ikke muligt at beskrive de mange mulige ændringer og afgøre om de er omfattet af vindmøllebekendtgørelsens bestemmelser om regulering i henhold til den seneste bekendtgørelse. Det er med overgangsbestemmelsen § 15, stk. 9 i vindmøllebekendtgørelsen netop hensigten, at der ikke defineres en række af ændringer, der kan udløse krav om regulering efter de nyeste regler, men udløser en ændring af møllens krav om fornyet certificering, så gælder også de nyeste støjregler. Udløser en ændring ikke krav om fornyet certificering og kan ændringen heller ikke øge støjuddannelsen, fortsætter vindmøllen under de for vindmøllen hidtil gældende støjregler. Det er vindmøllens ejer, der har ansvaret for, at efterleve vindmøllebekendtgørelsen og i dialog med kommune må redegøre for, om en ændring af en vindmølle kan eller ikke kan medføre øget støj. Vejledningens tekst bliver derfor ikke ændret.

9) ICE 61400-11 kontra vindmøllebekendtgørelsen

FORCE: Da IEC 61400-11 og BEK 135 ikke er identiske metoder er det ikke forventeligt at få identiske resultater med de to metoder, og det bør nævnes, at BEK 135 metoden har forrang i tvivlsspørgsmål

MST svar

Der er altid en usikkerhed ved valgte målemetoder og forskellen mellem de to metoder vurderes af Miljøstyrelsen at være lille. Det fremgår af vindmøllebekendtgørelsen, at uanset bestemmelser i bekendtgørelsen kan også målinger udført i henhold til standard IEC 61400-11 lægges til grund for bestemmelse af $L_{WA,ref}$. Det er altså defineret i vindmøllebekendtgørelsen og vejledningen kan ikke rangere de to metoder overfor hinanden. Vejledningens tekst ændres ikke.

10) Beregningsmetode for landplacerede vindmøller i nærheden af vand (spørgsmål fra FORCE 5-6-7)

FORCE Sidste paragraf i afsnit 4: *"Beregningsmetoden for landplacerede vindmøller skal bruges, også selv om der er vand på en del af strækningen mellem vindmølle og beregningspunkt, fx en sø eller en fjord."* Denne sætning bør opdateres, da den pt kan læses som, at så snart at vindmøllen er landplaceret, så skal landkorrektionen anvendes, hvilket ikke er korrekt

MST svar

Force anfører, at følgende sætning i vejledningen ikke er korrekt, fordi den indebærer, at så snart en vindmølle er landplaceret, skal terrænkorrektioner for land anvendes: *"Beregningsmetoden for landplacerede vindmøller skal bruges, også selv om der er vand på en del af strækningen mellem vindmølle og beregningspunkt, fx en sø eller en fjord."*

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at det i henhold til vindmøllebekendtgørelsen er vindmøllens placering på land eller på havet, der afgør, hvilke korrektioner, der skal anvendes. Det kan derfor ikke ændres i vejledningen. Miljøstyrelsen vil være opmærksom på, om der i fremtidige revisioner af vindmøllebekendtgørelsen kan være behov for at se nærmere på dette forhold. Vejledningens tekst bliver derfor ikke ændret.

Force foreslår endvidere at uddybe omtale i afsnit 4.1.1 om brug af terrænkorrektion for havvindmøller ved beregning af støj mere end 200 m inde fra kysten. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at teksten er i overensstemmelse med bekendtgørelsen og tilstrækkelig klar. Vejledningens tekst bliver derfor ikke ændret. Force anbefaler også, at der i afsnittet henvises til "PE-beregninger af cylindrisk lydudbredelse, Teknisk Notat, Miljøstyrelsens referencelaboratorium for støjmålinger, 17. november 2017". Miljøstyrelsen er enig i, at det er en relevant henvisning.

I afsnit 4.1.1 sidste sætning, sidste ord indsættes en fodnote:

For yderligere viden om multiple refleksioner henvises til ”PE-beregninger af cylindrisk lydudbredelse, Teknisk Notat, Miljøstyrelsens referencelaboratorium for støjmålinger, 17. november 2017”.

11) Gradueret tonetillæg (spørgsmål fra FORCE 9 og 10)

FORCE: Da, det nye graduerede tonetillæg, KT, kan være alt fra 0,1 til 6 dB bør der indføres en bagatelgrænse for hvornår der skal udføres målinger ved naboer. Ydermere kan der undlades at udføre måling ved naboer, hvis tonetillægget beregnet på baggrund af måling tæt på vindmøllen ikke giver anledning til overskridelse af grænseværdien. I denne sammenhæng er det grænseværdien direkte og ikke grænseværdien + ubestemthed.

MST svar: Force peger på et behov for en uddybning af behovet for målinger for fastlæggelse af evt. tonetillæg og anbefalinger om fremgangsmåde ved planlægning af målinger. Miljøstyrelsen er enig i, at der med fordel kan ske en uddybning. I vindmøllebekendtgørelsen er i bilag 1, afsnit 1.3 anført følgende:

”Hvis en frekvensanalyse, udført i henhold til bilag 2, af møllestøjen målt tæt ved vindmøllen som beskrevet i procedurerne for måling af det A-vægtede lydeffektniveau, viser, at der ikke skal gives tillæg for hørbare toner i nærheden af vindmøllen, vil der ikke være toner i støjen ved beboelse, og en særskilt analyse heraf er ikke nødvendig.

Hvis målingen tæt på vindmøllen indikerer et tillæg, foretages målinger ved den eller de boliger, hvor den samlede støjbelastning, med eller uden et evt. tonetillæg, er størst, og hvor overskridelse af en støjgrænse kan forekomme.”

På dette grundlag indsættes følgende afsnit i afsnit 4.1.3 efter delafsnittet ”Støjmålinger, som benyttes til tone analyser...”:

Hvis en måling tæt på vindmøllen indikerer et tillæg, foretages målinger ved den eller de boliger, hvor den samlede støjbelastning, med eller uden et evt. tonetillæg, er størst, og hvor overskridelse af en støjgrænse kan forekomme. Hvis et tonetillæg beregnet på baggrund af en måling tæt på vindmøllen ikke kan give anledning til overskridelse af en grænseværdi ved en bolig, kan målinger ved denne bolig udelades.

Force angiver endvidere anbefalinger om en hensigtsmæssig procedure ved udvælgelse og fravalg af naboer, hvor målinger skal gennemføres. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at anbefalingerne er for detaljerede til brug i denne vejledning. Der er dog i vejledningen indsat henvisning til en rapport om valg af målesteder, som anbefalet af Force.

11) Håndtering af møller der fysisk ikke kan måles, hvis de f.eks. står på en havnekaj og støjen fra havet er væsentlig baggrundsstøj.

Force anbefaler, at vejledningen anviser, hvordan man skal håndtere vindmøller, hvis der på grund af baggrundsstøj eller andre forhold ikke kan udføres måling af vindmøllernes kildestyrke. Det kan fx være tilfældet for vindmøller placeret tæt ved havet.

MST Svar: Miljøstyrelsen er opmærksom på, at der i særlige situationer kan være måletekniske problemer med høj baggrundsstøj, som kan gøre det særlig vanskeligt eller umuligt at gennemføre målinger, der kan føre til en korrekt bestemmelse af vindmøllernes kildestyrke.

På denne baggrund tilføjes følgende afsnit nederst i afsnit 3.0:

Miljøstyrelsen er opmærksom på, at der i særlige situationer kan være måletekniske problemer med høj baggrundsstøj, som kan gøre det særlig vanskeligt eller umuligt at gennemføre målinger, der kan føre til en korrekt bestemmelse af vindmøllernes kildestyrke. Hvis et påbud om støjmålinger er meddelt, er det Miljøstyrelsens opfattelse, at de påbudte målinger skal søges gennemført. Ved planlægning af målinger under vanskelige forhold skal målelaboratoriet sørge for, at målingerne gennemføres under de mest optimale forhold for opnåelse af korrekte målebetingelser. Hvis det viser sig, at måleresultaterne alligevel ikke gør det muligt eller meget usikkert at opnå en korrekt bestemmelse af vindmøllernes kildestyrke, kan resultaterne dokumentere, at påbuddet om målinger ikke kan opfyldes. Ofte vil det på baggrund af måleresultaterne være muligt at vurdere risikoen for, at vindmøllerne ikke kan overholde støjgrænserne. Tilsynsmyndigheden kan herefter vurdere om et påbud om støjmålinger kan frafaldes af måletekniske årsager. Hvis der er anledning til at forvente øget støj fra de berørte vindmøller, fx efter ændring af vindmøllerne, kan det være relevant at gentage målinger af kildestyrken. I tilfælde af øget støj kan det vise sig, at målebetingelserne er forbedret.

12) Lavfrekvent støj sommerhuse (isolationstal)

EMD: I afsnittet om "Faktisk anvendelse" bør nævnes sommerhusområder er undtaget i forbindelse med lavfrekvent støj. Den faktiske anvendelse medfører ikke at man skal regne med lav støjisolering. Det nævnes i afsnit 6.6.5, men som det står, bliver det to modstridende vejledninger.

MST svar

Miljøstyrelsen præciserer i vejledningen:

At, der med bekendtgørelsen fra 2019 er indført særlige regler for sommerhusområder vedr. en særlig metode til beregning af indendørs lavfrekvent støj i denne områdetype. Beregningsmetoden anvendes til områder, der i lokalplan eller byplanvedtægt er udlagt til sommerhusformål.

at, hvis der er områder, der faktisk benyttes til sommerhuse – men, hvor der i øvrigt ikke findes en planmæssig fastlæggelse af områderne som sommerhusområder, skal miljømyndigheden i den enkelte sag nøje fastlægge de relevante områders grænse og angive områdetypen (her sommerhusområde). Disse områder, der således faktisk benyttes som sommerhusområder uden at være udlagt til dette formål, kan efterfølgende lægges til grund for reguleringen, hvor isolationstal for sommerhusområder benyttes jf. vindmøllebekendtgørelsen.

at, bestemmelsen derimod ikke benyttes for enkeltstående bygninger, der ligger uden for disse områder, uanset om de anvendes som sommerhuse.

13) vejledningen stemmer overens med bekendtgørelse om teknisk certificeringsordning for vindmøller (BEK nr 73 af 25/01/2013), herefter BEK73.

Energistyrelsen har en række af forslag til ændringer, så vejledningen stemmer overens med Energistyrelsens bekendtgørelse

MST Svar: Miljøstyrelsen har været i dialog med Energistyrelsen således, at vejledningen stemmer overens med bekendtgørelse om teknisk certificeringsordning for vindmøller.

14) Herudover

Force har fremsendt anbefalinger til links til en række af undersøgelser. Miljøstyrelsen vil i forbindelse med udarbejdelsen af vejledningen vurdere, om og hvor links kan sættes ind.

15) Rebild Kommune har spurgt til, hvorledes kommunerne finder frem til vindmøllejerne.

MST Svar

Miljøstyrelsen har tidligere været i dialog med Rebild Kommune vedrørende denne problemstilling. Spørgsmålet ligger uden for vejledningens emneområde. Miljøstyrelsen har i tidligere svar til kommunen oplyst, at kommunerne er tilsynsmyndighed for vindmøller og derfor er det deres ansvar at finde vindmøllejerne.