

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31
2600 Glostrup
Att.: Tanja Bundsgaard Müller
(32@fvst.dk, tbmh@fvst.dk)

Høringssvar over udkast til ny bekendtgørelse om foder og foderstofvirksomheder jf. j.nr. 2017-32-31-00299.

Det Danske Fjerkræraad vil gerne takke for fremsendte høring og den deraf følgende mulighed for at afgive bemærkninger til denne bekendtgørelse om foder og foderstofvirksomheder.

Det Danske Fjerkræraad har på vegne af Danske Æg og Dansk Slagtefjerkræ følgende bemærkninger til den fremsendte høring om udkast til ovennævnte bekendtgørelse.

Bekæmpelse af Salmonella i fjerkræfoder er fastlagt ved "God produktionspraksis for fremstilling og transport af fjerkræfoder", der er en aftale mellem Det Danske Fjerkræraad, som repræsenterer Dansk Slagtefjerkræ og Danske Æg, og foderstofbranchen ved DAKOFO, som repræsenterer danske foderstofleverandører, der fremstiller fjerkræfoder til erhvervsmæssig anvendelse i Danmark. Dette regelsæt er en del af den nationale myndigheds bekæmpelsesprogram for Salmonella og er derfor godkendt af Fødevarestyrelsen.

Bekæmpelse af Salmonella i fjerkræfoder er en yderst vigtig parametre. Den gældende lovgivning og bekæmpelses/udryddelsesstrategi, som fjerkræbranchen er underlagt, omfatter nultolerance over for Salmonella i både dansk slagtefjerkræ og danske æg. Vi er det eneste land i hele verden og dermed også den eneste branche af fjerkræprodukter, der er underlagt så omfattende et prøveprogram, der inkluderer konsekvens ved fund af alle serotyper.

Omkostninger og tab ved at få en Salmonella-infektion i sin produktion er meget alvorlige for både producenten og rugeri, slagteri eller pakkeri. Vi har gennem 30 år kæmpet for at opnå den status, branchen har nået i dag. Det har kostet mia. i prøveudtagninger, analyser, aflivninger, gasninger, saneringer, kontroller, frivillige bekæmpelsesprogrammer, branchekoder, overvågningsprogrammer, databaser, øget biosikkerhed på alle bedrifter, ombygninger, ophør af produktioner, audits, etc.

Under hele dette forløb har branchen og myndighederne i godt tæt samarbejde fundet frem til brugbare løsninger for at højne fødevarerikkerheden for vores produkter. Fjerkræbranchen har gjort dette for at kunne udbygge og sikre erhvervets overlevelse, ikke mindst set i forhold til alle øvrige lande, der på ingen måde har de samme omkostninger til produktionen af fjerkræprodukter, netop grundet denne salmonellastrategi. Og dette har givet resultater. Vi har i Danmark opnået en særstatus for den danske ægproduktion og for slagtefjerkræ er særstatus meget tæt på også at være i hus. Dette er enestående og noget, som både fjerkræbranchen, men ikke mindst både Fødevareministeren og Fødevarestyrelsen er meget stolte over.

Det Danske Fjerkræraad er derfor meget uforstående over denne høring med forelagte ønske til ændringer i bekendtgørelsen om foder og foderstofvirksomheder i § 7,stk. 2, hvor man nu foreslår muligheden for at anvende fodermidler, der ikke er varmebehandlet i fjerkræproduktionen. Det Danske Fjerkræraad finder denne formulering særdeles uacceptabel. Ved at åbne op for, at man i den danske fjerkræproduktion kan anvende fodermidler, der ikke er varmebehandlet, vil man åbne op for at salmonellaniveauet kan stige i produktionen, og alle opnåede resultater samt særstatus for både æg og slagte vil blive bragt i fare med meget store økonomiske konsekvenser til følge.

Det Danske Fjerkræraad skal henviser til regelsættet for "God produktionspraksis for fremstilling og transport af fjerkræfoder", hvor der er anført, at kun hele korn og kerner samt grovfoder må anvendes uden forudgående varmebehandling. Det er kun disse, der kan fritages for varmebehandling og intet andet, hvis det skal anvendes til den danske fjerkræproduktion. Dette bør anføres i bekendtgørelsen i stedet for.

Det Danske Fjerkræraad skal samtidigt understrege, at den foreslåede løsning med en konkret risikovurdering og efterfølgende godkendelse, mangler format og detaljer. Hvem skal stå for denne risikovurdering, og hvor meget mandskab er der afsat til denne efterfølgende kontrol? Er det hvert nyt parti fodermidler, der skal vurderes? Etc.? Denne løsning er ikke brugbar og på ingen måde med til at bekæmpe forekomsten af Salmonella i fodermidler og dermed sikre fødevarer sikkerheden i Danmark.

Det Danske Fjerkræraad er ligeledes blevet gjort opmærksomme på, at en del af årsagen til denne ændring i bekendtgørelsen skyldes ønsket om at anvende køkkenaffald til fjerkræ. Det Danske Fjerkræraad skal her henviser til Fødevarerstyrelsens egen hjemmeside hvor følgende tekst er anført:

Hvorfor er det forbudt at fodre dyr med køkken- og madaffald?

Der er stor risiko for, at køkken- og madaffald kan overføre alvorlige smitsomme husdyrsygdomme til dyr. I hele EU er det derfor totalt forbudt at fodre dyr med køkken- og madaffald. Fodring med inficeret køkken- og madaffald har været årsag til udbrud af fx svinepest og mund-og klovesyge i udlandet. Inficerede fødevarer, som ikke er farlige for mennesker, udgør en stor trussel mod dyrene. Udbrud af fx svinepest vil have alvorlige eksportmæssige konsekvenser for Danmark med meget omfattende eksporttab. Andre sygdomme, som fx Salmonella- og Campylobacterinfektioner, der giver sygdomme hos både dyr og mennesker, kan også overføres via fodring med køkken- og madaffald og smitte videre fra dyr til mennesker via æg, kød fra smittede dyr og kontakt med smittede dyr. Når forbuddet ikke skelner mellem vegetabiliske og animalske dele, skyldes det risikoen for, at smitstoffer kan være fordelt i alt affaldet. Der kan fx være inficeret kødsaft på kartoffelskrællerne, også uden at man kan se det.

Det Danske Fjerkræraad skal blot understrege, at man er helt enig med Fødevarerstyrelsen i den ovennævnte tekst fra hjemmesiden, og at dette selvfølgelig skal fastholdes, ikke mindst set i relation til bekæmpelsen af anmeldeligt sygdomme og Salmonella.

Det Danske Fjerkræraad er uforstående overfor, at forslagene ikke i deres helhed har været drøftet i detaljer i Følgegruppen for god produktionspraksis. Her har det været berørt som et punkt under andre sager, med en ganske kort forklaring om ændring af definitioner. Omfanget og konsekvenser af de foreslåede ændringer har på ingen måde været drøftet.

Det skal ligeledes understreges, at den rapport, som er udarbejdet af AAU i 2017, vedr. "Risikovurdering af Salmonella-forekomst i oplagret, formalet korn, proteinafgrøder og olieholdige frø af egen avl", ikke bør inddrages i udarbejdelsen af nogen form for bekendtgørelsesændringer, da denne rapport er baseret på udenlandske usammenlignelige data, gamle data og fejlagtige data. På baggrund af denne forelagte rapport kan der ikke drages nye konklusioner, som hverken kan svække eller stramme de nuværende regler i regelsættet og i lovgivningen. Det Danske Fjerkræraad må endnu engang undre sig over, at det udelukkende er Århus Universitet, der skal varetage alle undersøgelser, når der findes større ekspertise og kompetence på dette og andre områder hos andre forsknings institutioner i Danmark.

Det Danske Fjerkræraad skal derfor anmode om, at denne bekendtgørelsesændring udsættes med ikrafttrædelse til den 1. januar 2018, så ovennævnte kan blive behandlet gennemgående i både følgegruppen for "God Produktionspraksis for fremstilling og transport af fjerkræfoder" samt på et arbejds møde mellem Fødevarerstyrelsen, Det Danske Fjerkræraad og DAKOFO.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Formanden for Det Danske Fjerkræraad

Martin Hjort Jensen