

JANUAR 2026
PLAN- OG LANDDISTRIKTSSTYRELSEN

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

ENERGIØ BORNHOLM

MILJØVURDERING AF LANDSPLANDIREKTIV

- FOR HØJSPÆNDINGSSTATION I HØJE-TAASTRUP KOMMUNE OG KABELOVERGANGSMaster I Ishøj Kommune

SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE

INDHOLD

1	Indledning	1
2	Integration af miljøhensyn	2
2.1	Miljøvurderingens emner	3
3	Høringssvar	3
3.1	Høringssvar i relation til miljørapporten	4
3.2	Ændringer ved den endelige plan	12
4	Alternativer	13
4.1	Referencescenariet	13
4.2	Fravalgte alternativer	14
5	Overvågning	14

1 Indledning

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har gennemført offentlig høring af forslag til nyt Landsplandirektiv for en ny højspændingsstation i Høje-Taastrup Kommune og kabelovergangsmaster i Ishøj Kommune.

Forslag til landsplandirektiv har været i offentlig høring i perioden 21. oktober – 16. december 2025.

PROJEKTNR.

A235452

DOKUMENTNR.

A235452-PGL-020

VERSION

1.0

UDGIVELSESDATO

7. januar 2026

BESKRIVELSE

Sammenfattende redegørelse

UDARBEJDET

HSLY

KONTROLLERET

ANE

GODKENDT

ANE

I forbindelse med forslaget til landsplandirektivet er der udarbejdet en miljørapport med miljøvurdering af planen efter miljøvurderingsloven¹. Ifølge miljøvurderingslovens § 13, stk. 2, skal der i forbindelse med de endeligt vedtagne planer udarbejdes en sammenfattende redegørelse, som beskriver:

- › hvordan miljøhensyn er integreret i planen eller programmet (se kapitel 2),
- › hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning (se kapitel 3),
- › hvorfor den godkendte eller vedtagne plan eller det godkendte eller vedtagne program er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet (se kapitel 4), og
- › hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planen eller programmet (se kapitel 5).

Den sammenfattende redegørelse skal offentliggøres samtidig med den endelige udstedelse af landsplandirektivet.

2 Integration af miljøhensyn

Miljøvurderingen har været udarbejdet med henblik på at sikre en integration af miljøforhold i planforslaget for højspændingsstation i Høje-Taastrup Kommune og kabelovergangsmaster i Ishøj Kommune.

Landsplandirektivet integrerer miljøhensyn på flere måder. Der er taget overordnede lokaliseringshensyn til den mulige påvirkning af visuelle og landskabelige værdier, påvirkning af naboejendomme samt natur og dyreliv.

Derudover indgår miljøhensyn i planlægningen bl.a. på følgende måde:

- › Landsplandirektivet sikrer, at der etableres afskærmende beplantning for at sløre indblik til højspændingsstationen. Landsplandirektivet sikrer desuden, at der kan udføres terrænreguleringer med henblik på at bearbejde landskabet.
- › Landsplandirektivets indretning med delområder sikrer, at delområde 1 til højspændingsstationens eltekniske anlæg placeres i stor afstand til omkringboende og desuden omkranses mod omgivelserne af delområde 2 og 3 til grønt område og biodiversitetsfremmende tiltag m.v.
- › Landsplandirektivets bestemmelser om placering og udformning af anlæg og bygninger har til formål at mindske den visuelle påvirkning fra de store enheder, bl.a. gennem krav til at bygninger skal fremstå matte og i farver, som mindsker den visuelle og landskabelige påvirkning af omgivelserne, samt med et ensartet udtryk.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

- › Landsplandirektivet sikrer hensyn til grundvandsbeskyttelsen bl.a. gennem krav om, at tagrender, tage, udendørsbeklædning og klimaskærme ikke må indeholde bly og kobber, og at overfladevand fra tagflader og befæstede arealer opsamles, inden det ledes til spildevandsteknisk anlæg. Inden for delområde 4, der omfatter en udpegning som boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), er der fastsat begrænsning på anvendelsen af hensyn til grundvandsbeskyttelsen og mulighed for at opnå målopfyldelse.

2.1 Miljøvurderingens emner

Emnerne i miljørapporten er fastsat i afgrænsningsrapporten, hvor det blev vurderet, at påvirkningen på følgende miljøfaktorer skal indgå i miljøvurderingen:

- › Landskab og visuelle forhold
- › Kulturarv
- › Biologisk mangfoldighed, flora og fauna
- › Overfladevand og grundvand
- › Luft og klimatiske faktorer
- › Befolkningen og sundhed
- › Materielle goder og risici.

Miljøvurderingen har bidraget til at afdække de sandsynlige miljøpåvirkninger som følge af vedtagelse af planen, og indarbejdelsen af disse miljøhensyn samt høring af berørte myndigheder og offentligheden foreligger dokumenteret.

3 Høringssvar

Miljørapporten har fungeret som et oplysningsgrundlag for udarbejdelsen, vedtagelsen og fremlæggelsen af landsplandirektivet som planforslag.

I denne sammenfattende redegørelse beskrives det, dels hvordan de høringssvar, der omhandler miljøvurderingen, er taget i betragtning (afsnit 3.1), og dels hvilke afledte miljøpåvirkninger der følger af ændringerne i planen (afsnit 3.2).

Forslag til landsplandirektiv har været i offentlig høring i perioden 21. oktober – 16. december 2025.

I høringsperioden er der indkommet 34 høringssvar. Af disse kom 15 fra andre myndigheder, 10 fra foreninger / organisationer og 9 fra privatpersoner. I 17 af høringssvarene blev det oplyst, at der ikke var bemærkninger til høring af forslag til bekendtgørelse om landsplandirektivet.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har i særskilt høringsnotat gennemgået og kommenteret indholdet i alle de modtagne høringssvar.

De høringssvar, der omhandler ønsker til konkrete ændringer i landsplandirektivets indhold, indgår kun i denne sammenfattende redegørelse, hvis de har medført ændringer i det endelige landsplandirektiv. Det vil sige, at f.eks. ønsker om skovrejsning inden for landsplandirektivets område ikke omtales i den sammenfattende redegørelse, da ønsket ikke er efterkommet på grund af modstrid med Fingerplanens

reservation til transportkorridor. I den sammenfattende redegørelse indgår desuden høringssvar om miljørapportens indhold.

3.1 Høringssvar i relation til miljørapporten

Nedenfor kommenteres de høringssvar, der relaterer sig til miljørapportens beskrivelser og vurderinger. Se desuden det særskilte høringsnotat.

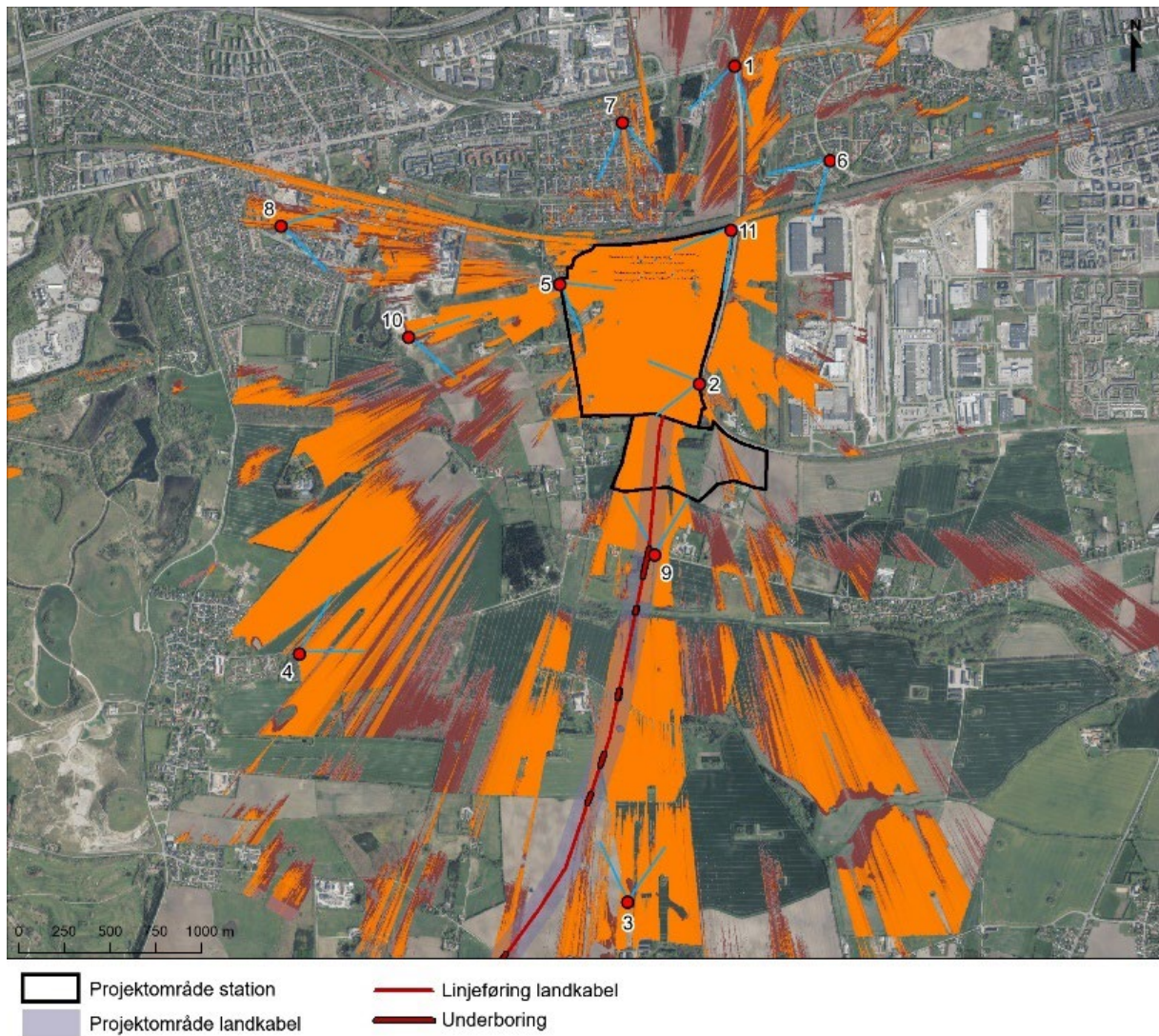
3.1.1 Visuelle forhold

Visualiseringer

- › Høje-Taastrup Kommune ønsker, at der udarbejdes flere visualiseringer fra boligområdet lige nord for jernbanen.

Forhold vedr. anlæggets visuelle påvirkning af omgivelserne, herunder muligheden for afskærmning ved beplantning og terrænregulering, er belyst og vurderet i miljørapporten.

Alle visualiseringer er udarbejdet på baggrund af en såkaldt synlighedsanalyse, som viser, hvorfra anlægget vil kunne ses. Synlighedsanalysen med fotostandpunkter i 1,5 meters højde er vist neden for.



Figur 3-1

Analyse af projektets synlighed i omgivelserne – samt de valgte fotostandpunkter, der indgår i miljørapporten. De farvede arealer angiver, hvor de planlagte høje bygninger vil have synlighed i omgivelserne - orange angiver synlighed og rød angiver begrænset synlighed.

Synlighedsanalysen viser, at anlægget set fra beboelsesområdet nord for planområdet kun vil være synligt fra få steder og ikke helt tæt på jernbanen mellem højspændingsstationen og boligområdet. Det skyldes, at den op til 5 meter høje jernbanedæmning og bevoksningen omkring den bevirker, at anlægget vil være delvist skjult set fra nord.

Der er lavet visualiseringer fra repræsentative steder i bebyggelsen, hvorfra anlægget kan ses. Valget af antal visualiseringer, og hvorfra der skal visualiseres, er underbygget ved brug af synlighedsanalysen og ved at anvende den landskabsmodel, som er opbygget som del af visualiseringen.

Visualiseringerne viser, at der vil være kig til anlægget fra de store veje, der ligger parallelt med retningen mod anlægget, men at anlægget fra de fleste steder i området ikke vil være fuldt synligt på grund af jernbanedæmning, eksisterende bebyggelse og beplantning.

Det er derfor valgt at vise udsigten til højspændingsstationen fra en nordligere placering (visualiseringspunkt 7), som vist på kortet ovenfor. Visualiseringspunktet er placeret, så det udtrykker den største synlighed set fra boligområdet nord for jernbanen. Herudover vil visualiseringspunkt 5 og 11 også vise, hvordan anlægget ser ud nordfra, dog uden jernbanedæmnings og beplantningens skærmende effekt. Visualiseringspunkter udvælges, så de repræsenterer offentligt tilgængelige områder, hvor der færdes mange mennesker.

Det er således vurderingen, at der – på basis af synlighedsanalysen og de i miljørapporten præsenterede visualiseringer - er udarbejdet tilstrækkeligt med visualiseringer til at beskrive og vurdere de visuelle påvirkninger, også nord for jernbanen.

3.1.2 Støj og magnetfelter – påvirkning på mennesker og dyr

Støj og lavfrekvent støj

- › Flere høringsvar, herunder bl.a. Grundejerforeningen Lavendelvej II, Kraghave, er bekymrede for støjpåvirkninger i både anlægs- og driftsfasen og anmoder om, at den efterfølgende lokalplanlægning sikrer støjafskærmning ved støjvolde og beplantning, så grænseværdier kan overholdes, og at det før ibrugtagning vil blive dokumenteret, at den samlede støjbelastning ikke overstiger grænseværdier.

I miljørapporten redegøres for støjberegninger, der er udført for både anlægs- og driftsfasen i forbindelse med miljøkonsekvensvurderingen af Energiø Bornholm. Beregningerne viser, at støjpåvirkningen ved de nærmeste boliger ikke vil overstige Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder.

I forhold til lavfrekvent støj, som er støj med frekvenser mellem 10 og 160 Hz, har Miljøstyrelsen foreslået grænseværdier for lavfrekvent støj². Lavfrekvent støj bedømmes indendørs i boliger over en 10 minutters periode. Da lavfrekvent støj bedømmes indendørs, er det vanskeligt at forudse, hvilken støjbelastning et anlæg giver anledning til. Det skyldes, at den enkelte bygnings lydisolering i forhold til lavfrekvent støj er afgørende. Lydisoleringen vil afhænge af bygningens konstruktion; i særdeleshed vindueskonstruktionen. Lavfrekvent støj kan opleves som generende af mennesker, der udsættes for denne påvirkning, og for nogle opleves den meget generende.

Under eksisterende forhold vil der forekomme støj fra jernbanen beliggende nord for projektområdet samt en mindre påvirkning af støj fra omkringliggende veje, herunder Ring 5/Sydvej, der forløber umiddelbart øst om stationsområdet. Det kan ikke afvises, at der i dag forekommer lavfrekvent støj i området fra nærliggende erhvervsområde, jernbane og veje.

I forbindelse med miljøvurderingen af planen og miljøkonsekvensvurderingen af projektet er der udført støjberegninger for højspændingsstation i anlægsfasen, da byggeriet strækker sig over 3-4 år. Der er også udført støjberegninger for stationen i drift. Støjen er for både anlægs- og driftsfasen beregnet efter den fælles nordiske beregningsmetode for ekstern støj fra virksomheder, beskrevet i Miljøstyrelsens

² Orientering fra Miljøstyrelsen nr. 9/1997 "Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø".

vejledning "Beregning af ekstern støj fra virksomheder", nr. 5, 1993. Beregningerne viser, at støjen i anlægsfasen ikke overstiger grænseværdierne, da der arbejdes indenfor almindelig arbejdstid.

Beregningerne viser, at de nærliggende boliger og boligområder ikke udsættes for støj over de vejledende støjgrænseværdier, og at støj i driftsfasen overholdes ved alle beregningspunkter, når der opsættes afskærmning omkring nogle af de tekniske enheder.

Det vurderes på den baggrund, at miljøvurderingen i tilstrækkeligt omfang har undersøgt og redegjort for støjpåvirkninger i både anlægs- og driftsfasen.

Støjpåvirkning af fugle og flagermus

- › Et høringssvar finder, at de gennemførte feltundersøgelser er utilstrækkelige i forhold til at vurdere påvirkningen på fugle og flagermus.

I miljørapporten er der foretaget vurderinger af støjpåvirkningen på fugle og flagermus i stationsanlæggets anlægs- og driftsfase.

Miljøvurderingen af landsplandirektivet er baseret på data fra databaser og fra feltundersøgelser gennemført målrettet til projektet. Forud for feltundersøgelserne er der lavet et feltprogram, som har fastlagt, hvilke arter og natur-typer der skal undersøges, i hvilken udbredelse, hvornår, hyppighed og med hvilket udstyr. Disse undersøgelser er afrapporteret i naturkortlægningsrapporten for Sjælland.

I naturkortlægningsrapporten fremgår de arealer, som er undersøgt for flagermus. Det gælder både for yngle- og rasteområder og ledelinjer. De områder, som er vurderet relevante for flagermus for både anlægs- og driftsfasen, er undersøgt. Det gælder arealer, hvor der kan være en påvirkning af levestedet ved f.eks. fældning af træer eller nedlæggelse af beplantning, som potentielt kan påvirke ledelinjer. Den i høringssvaret omtalte "remise" ligger nord for stationsområdet og nord for jernbanen. Det er derfor vurderet nødvendigt at inddrage denne i undersøgelserne, da dens funktion som eventuelt yngle-/og/eller rasteområde eller ledelinje ikke påvirkes af projektet hverken i anlægs- eller driftsfasen.

Alle undersøgelser, som er lavet i forbindelse med projektet, er (citater fra naturkortlægning): "gennemført i henhold til retningslinjerne i "Forvaltningsplan for flagermus" (Møller, J. D. & Degn, H. J., 2013), med undersøgelse i yngletiden (ynglelokaliteter, ledelinjer og jagtområder) i perioden medio juni - primo august og en undersøgelse igen i sensommeren (mellemkvarterer, ledelinjer og fourageringsområder). Undersøgelserne i yngletiden har omfattet undersøgelse af de flagermusegnede træer, der blev kortlagt i forbindelse med undersøgelserne af skov, levende hegn og diger. Derudover er alle skovområder og langs med ledelinjer (levende hegn, vandløb og skovbryn etc.), der ud fra skrivebordskortlægningen og besigtigelsen i maj måned 2022, blev vurderet at forbinde egnede fourageringsområder med områder med forventede ynglelokaliteter, undersøgt. Undersøgelserne af både skovområder og ledelinjer er udført med en kombination af håndholdt udstyr og automatiske lyttebokse. Flagermusundersøgelser af skovområder og potentielle ledelinjer er gentaget i sidste halvdel af august – medio september, med henblik på kortlægning af de mellemkvarterer og ledelinjer, der benyttes i sensommeren. Alle undersøgelser med lytteudstyr er foretaget under optimale vejrforhold."

Det vurderes på den baggrund, at miljøvurderingen i tilstrækkeligt omfang har undersøgt og redegjort for støjpåvirkninger på fugle og flagermus.

Magnetfelter

- › Et høringssvar fra en borger udtrykker bekymring om sundhedsmæssige påvirkninger af stationen og udtrykker ønske om, at forsigtighedsprincippet anvendes i forhold til magnetfelter.

Der er magnetfelter overalt, hvor der går en elektrisk strøm. Det gælder alle elektriske installationer i hjemmet og også større elforsyningsanlæg, uanset om der er transformere, luftledninger eller jordkabler. Fælles for magnetfelterne er, at deres styrke falder meget hurtigt med afstanden til ledningen, kablet eller apparatet.

Ifølge WHO er der ikke tilstrækkelig videnskabelig baggrund for at fastsætte en grænseværdi for magnetfelter. Der er ikke forskning, der påviser negative langtidsvirkninger af relativt små magnetfelter. I stedet anbefaler Sundhedsstyrelsen i Danmark at anvende et forsigtighedsprincip.

Magnetfeltsudvalget har i samarbejde med de danske kommuner udarbejdet en vejledning, der beskriver, hvordan forsigtighedsprincippet skal håndteres i praksis. Vejledningen beskriver ikke minimumsafstande eller grænseværdier, men den angiver nogle afstande, som kaldes udredningsafstande, ved forskellige typer højspændingsanlæg. Det betyder, at man bør holde en "passende afstand" mellem ledninger, kabler og stationer og boliger, skoler eller børneinstitutioner, så udredningsafstanden gør, at magnetfelterne ikke bliver større end 0,4 µT (mikrotesla). Forsigtighedsprincippet er ikke en bestemmelse, der kan håndhæves ved lov, og heller ikke en grænseværdi, men en anbefaling.

Uden for det sikkerhedshegn, der opsættes omkring højspændingsanlæg i delområde 1, er magnetfelterne fra transformerstationen meget små og ikke over værdien på 0,4 µT, jf. forsigtighedsprincippet. Da afstanden til boliger er større end 100 meter vurderes det derfor usandsynligt, at der vil være magnetfelter af betydning ved boligerne som følge af stationsanlægget. Forsigtighedsprincippet vil derfor være overholdt.

3.1.3 Grundvand og udledning til vandløb

Grundvand

- › Flere høringsindlæg udtrykker bekymring over stationsanlæggets placering i område med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande, og efter-spørger yderligere begrundelser for den valgte placering.

Der henvises til besvarelsen neden for i afsnit 3.1.4.

I landsplandirektivets krav til indretning af stationsanlægget er der taget grundvandshensyn, idet der inden for boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) af sikkerhedsmæssige årsager ikke vil blive anlagt nogen former for tekniske anlæg, heller ikke regnvandsbassin. Der kan blive lagt jordkabler og adgangsvej gennem BNBO, da disse vurderes ikke at udgøre en forureningsrisiko for grundvandet. I

anlægsfasen vil der også kunne placeres oplag af ren muld og råjord, som graves op inden for planområdet.

Landsplandirektivet sikrer desuden hensyn til grundvandsbeskyttelsen bl.a. gennem krav om, at tagrender, tage, udendørsbeklædning og klimaskærme ikke må indeholde bly og kobber, og at overfladevand fra tagflader og befæstede arealer opsamles, inden det ledes til spildevandsteknisk anlæg.

Vandløb

- › Flere høringsindlæg, bl.a. DN Vallensbæk og Ishøj Kommune, udtrykker bekymring over påvirkning af vandløb som følge af udledning af overfladevand fra stationsanlægget. DN henviser til høringssvar fra Ishøj Kommune, at man ikke kan acceptere, at højspændingsstationen bidrager med zink over miljøkvalitetskrav for vandløb, da det udledte vand fra det spildevandstekniske anlæg Baldersbæk ledes til Lille Vejleå. Kommunen skal derfor bede om dokumentation for, at udledningen ikke forringer Lille Vejleås mulighed for målopfyldelse jf. vandområdeplanen. Det er et ønske, som DN er enig i. DN mener, at det af tilladelserne skal fremgå, at der bliver ført uafhængig kontrol med, at udledningstilladelsernes vilkår overholdes, både i anlægs- og driftsfasen.

Ifølge indsatsbekendtgørelsen er det en forudsætning for vedtagelse af myndigheders planer, at planen ikke medfører forringelse af den aktuelle tilstand af overfladevandsforekomster, eller at det fastlagte miljømål ikke kan opnås. I miljørapporten er der i kapitel 6.4 redegjort for relevante vandforekomsters tilstand og miljømål.

Det fremgår af landsplandirektivet, at overfladevand fra bygninger og befæstede arealer i planområdet skal opsamles i et regnvandsbassin, hvor miljøfarlige forurenende stoffer bundfælder, og tilslutningen til det spildevandstekniske anlæg Baldersbæk udjævnes, så den efterligner de nuværende forhold. Det betyder, at slutrecipienten nedstrøms Baldersbæk hverken belastes af unaturlig stor vandføring eller af miljøfarlige forurenende stoffer over de gældende miljøkvalitetskrav.

Desuden forventes det, at der i tilslutningstilladelsen fra Høje-Taastrup fastsætter de nødvendige vilkår til udledning og renseforanstaltninger, så det sikres, at recipienterne nedstrøms Baldersbæk ikke vil blive belastet af stor vandføring fra projektet, og at fastsatte miljøkvalitetskrav for miljøfremmede stoffer overholdes.

Da hele planområdet i Høje-Taastrup Kommune udtages af landbrugsdrift, mindskes desuden tilførsel med næringsstoffer og pesticider ved realisering af planen. Der vil ikke blive anvendt pesticider eller gødning på de planlagte grønne arealer omkring stationen.

- › Miljøstyrelsen gør opmærksom på de endelige tilstandsvurderinger i sammenhæng med genbesøget af vandområdeplanerne forventes at blive offentliggjort i slutningen af december 2025, og at disse skal indgå i miljøvurderingen såfremt de offentliggøres inden nærværende bekendtgørelse træder i kraft.

Bekendtgørelse om landplandirektiv er offentliggjort den 21. oktober 2025, og høringen afsluttes den 15. december 2025. Høringen er således gennemført, inden den af Miljøstyrelsen omtalte bekendtgørelse er trådt i kraft. Det offentliggjorte

forslag til genbesøg af vandområdeplanernes tilstandsvurderinger har indgået i miljørapporten, selvom det ikke fremgår klart af miljørapporten. Det er således en fejl at dette ikke fremgår af miljørapportens anførte referencer, da det offentliggjorte forslag rent faktisk har indgået. Der har imidlertid ikke været anderledes tilstandsvurdering af de berørte vandforekomster end gengivet fra gældende vandområdeplaner.

På den baggrund medfører de kommende vandplandata ingen konsekvenser for vurderingen af landsplandirektivet, og miljørapporten vurderes således dækkende for vurderingerne.

- › I sit høringssvar fremsætter Miljøstyrelsen en række tekstmæssige bemærkninger til miljørapportens afsnit 6.4 om grundvand og vandløb, der gengives og kommenteres neden for.
 - › Miljøstyrelsen konstaterer, at det i miljørapporten fremgår, at Lille Vejleå har ikke-god kemisk tilstand, men efterlyser, at det fremgår hvilke stoffer, der er årsag til tilstanden. Miljøstyrelsen finder, at vurderingerne skal foretages på enkeltstofniveau for alle relevante stoffer, hvorfor beskrivelse af hvilken tilstand skal indgå i vurderingen, er for generaliserende.

Det fremgår af miljørapporten, at den målsatte strækning af Lille Vejleå, Baldersbæk udleder til, 08444, er i ringe økologisk tilstand for bentiske invertebrater (DVFI 3-4), mens tilstanden er ukendt for makrofyter og fyto-benthos og ringe for fisk (EQR, DFFVa 0,16). Den kemiske tilstand er god, og tilstanden for nationalt specifikke stoffer er ikke-god (det skyldes modelberegnete data for zink, som for tiden er trukket tilbage). Der er i vandområdeplan 2021-2027 planlagt fjernelse af fysiske spærringer på den nederste strækning.

Det fremgår endvidere af miljørapporten, at der i forbindelse med projektets tilslutningstilladelse og vurdering af det konkrete projekt skal indgå, at tilstanden for de nationalt specifikke stoffer og EU-prioriterede stoffer er ukendt for Lille Vejleå, mens tilstanden for nationalt specifikke stoffer er god for Køge Bugt, mens kemisk tilstand er ikke-god. Det forudsættes, at der i tilslutningstilladelse fra Høje-Taastrup Kommune fastsættes de vilkår til udledning og renseforanstaltninger, så det sikres, at recipienterne nedstrøms ikke vil blive belastet af stor vandføring fra projektet, og at fastsatte miljøkvalitetskrav for miljøfremmede stoffer overholdes.

På den baggrund vurderes det, at udstedelse af landsplandirektivet ikke vil være i strid med indsatsbekendtgørelsens § 8 og mulighederne for opnåelse af målopfyldelse for vandløb og kystvande.

- › Miljøstyrelsen henviser til miljørapportens beskrivelse af, at der i starten af anlægsarbejdet etableres bassin til afvanding, og at det derfor lægges til grund, at den potentielle påvirkning vil skulle vurderes i forhold til de samme forudsætninger, som sker i forhold til den næste påvirkning om afledning af tag- og overfladevand i driftsfasen. Miljøstyrelsen efterlyser begrundelse for denne antagelse, bl.a. fordi Miljøstyrelsen antager, at der i anlægsfasen også kan være oppumpet grundvand i bassinerne.

Behovet for grundvandssænkninger i anlægsfasen vurderes at være begrænset, hvis overhovedet nødvendigt, og skulle det blive nødvendigt at tørholde udgravningerne i anlægsfasen ved midlertidig grundvandssænkning, vil det oppumpede grundvand blive udledt på terræn. Eventuelt oppumpet grundvand i anlægsfasen vil således ikke blive ledt til bassin.

- › Miljøstyrelsen henviser til oplysning i miljørapporten om, at der skal indhentes tilladelser til håndtering af overfladevand i både anlægs- og driftsfasen, og at der i forbindelse med tilladelserne vil blive stillet vilkår, der sikrer at udledningen fra projektet ikke forhindrer, at målsætninger for recipienter kan overholdes. Miljøstyrelsen finder, at udkast til tilladelse fra Høje-Taastrup Kommune til tilslutning af overfladevand til Baldersbæk skulle have været en del af den offentlige høring.

Der ses ikke at være krav i miljøvurderingsloven til, at andre myndigheders udkast til enkelttilladelser til et konkret projekt, skal offentliggøres som led i miljøvurdering af en plan/program. Desuden gøres der opmærksom på, at Baldersbæk er et spildevandsteknisk anlæg, og at der derfor er tale om en tilslutningstilladelse, ikke en udledningstilladelse.

- › Miljøstyrelsen finder ikke, at det fremgår tydeligt af miljørapporten, hvorvidt kabellægningen i to delområder indebærer underboringer af målsatte vandområder.

Der er ikke målsatte overfladevandsforekomster inden for planområdet, og en realisering af landplandirektivets muligheder medfører ikke konkrete anlægsarbejder i form af underboringer indenfor planens område.

3.1.4 Placering og fravalgte alternativer

- › Flere høringssvar udtrykker utilfredshed med planområdets beliggenhed til højspændingsstationen ved Solhøj og efterspørger yderligere begrundelser for den valgte placering. Desuden finder bl.a. HOFOR og DN Vallensbæk-Ishøj, at fravalget af en undersøgt placering ved Avedøre Holme er mangelfuldt begrundet og burde have været gennemgået ud fra samme kriterier som området ved Solhøj.

Energinet har bidraget til den supplerende grundvandsredegørelse med redegørelse for, hvilke andre mulige placeringer der har været inddraget som mulige placeringer af en ny højspændingsstation og begrundet valget af placeringen ved Solhøj.

De overordnede placeringsovervejelser for stationens beliggenhed fremgår desuden af Energistyrelsens Plan for Program Energiø Bornholm, der også har været omfattet af miljøvurdering. Det fremgår heraf, at der har været undersøgt mulige tilslutningspunkter ved Hove og Avedøre, men at disse områder er fravalgte, da de af forskellige årsager er forbundet med væsentlige udfordringer, hvoraf arealstørrelse er en væsentlig parameter.

En placering ved Avedøre som et alternativ er afvejet og ikke fundet mulig ud fra et hensyn til arealbehov, tæt bebyggelse, el-tekniske forhold, behov for ny

infrastruktur, behov for betydelig udskiftning af potentielt forurenet jord, nærliggende Natura 2000-område samt potentiel negativ påvirkning af det marine miljø.

Ved Solhøj er der inden for et bruttoområde på ca. 700 ha undersøgt en række mulige alternative placeringer. Vurderingen fremgår af miljørapportens afsnit 4.3, samt af afsnit 1.4.2 i den supplerende grundvandsredegørelse. Som det fremgår heraf, er de øvrige undersøgte lokaliteter ved Solhøj fravalgt på baggrund af afvejning af tungtvejende og lokale hensyn.

På den baggrund ses de indkomne bemærkninger ikke at ændre på begrundelsen for valget af beliggenhed til højspændingsstationen eller vurderingen af undersøgte og fravalgte alternative placeringer.

3.2 Ændringer ved den endelige plan

På baggrund af høringssvarene har Plan- og Landdistriktsstyrelsen besluttet at gennemføre følgende ændringer og præciseringer i det endeligt udstedte landsplandirektiv:

Farve på bygningsfacader

- › Muligheden for at opføre hvide bygninger fjernes fra landsplandirektivets § 4 stk. 3, hvor det fremgår, at: Bygninger, som hører til højspændingsstationen, skal så vidt muligt fremstå matte og i farver inden for jordfarveskalaen, *hvid*, *sort*, eller farver inden for jordfarveskalaen blandet med hvid eller sort.

Vurdering af miljøpåvirkninger:

Ændringen foretages for at mindske den visuelle og landskabelige påvirkning, idet helt hvide bygninger kan opleves mere iøjnefaldende end sort og farver inden for jordfarveskalaen.

Tilslutning af overfladevand til Baldersbæk

- › Det præciseres i landsplandirektivets § 5 stk. 12, at overfladevand fra tage og befæstede arealer tilsluttes *spildevandsteknisk anlæg (Baldersbæk)* – i stedet for formulering i det offentliggjorte forslag til landsplandirektiv, hvor der står at det afledes til *nærliggende recipient*.

Vurdering af miljøpåvirkninger:

Ændringen vurderes ikke at have ændrede miljømæssige konsekvenser, da det i landsplandirektivet og i miljørapporten har været udgangspunktet, at overfladevand tilsluttes Baldersbæk, der er et spildevandsteknisk anlæg og ikke et målsat vandløb.

Planlagt vej i Høje-Taastrup Kommuneplan

- › Det præciseres på landsplandirektivets bilag 2, at stien og vejen i den sydligere del af planområdet er "Arealreservation til fremtidig sti, jf. Høje-Taastrup Kommuneplan" og "Arealreservation til fremtidig vej, jf. Høje-Taastrup Kommuneplan" – i stedet for den nuværende signatur, hvor der står "Planlagt sti" og "Planlagt vej".

Vurdering af miljøpåvirkninger:

Præciseringen vurderes ikke at have ændrede miljømæssige konsekvenser, da det i landsplandirektivet og i miljørapporten har været udgangspunktet, at den planlagte vej ikke er relateret til højspændingsstationen, som landsplandirektivet udlægger. Vejudlægget er alene medtaget som oplysning i redegørelsen og på kort som en gengivelse af gældende overordnede vejudlæg i Høje-Taastrup Kommuneplan.

Oplysninger om Torslunde Kildeplads i grundvandsredegørelsen

- › I den supplerende grundvandsredegørelse tilføjes den foreliggende tilgængelige viden for Torslunde Kildeplads. Der foreligger ikke beregninger af indvindingsopland for Torslunde, og oplysningerne er som følge heraf begrænset til oplysning om bl.a. beliggenhed, indvindingstilladelsens omfang og overordnet vandkemi.

Vurdering af miljøpåvirkninger:

Ændringen i den supplerende grundvandsredegørelse vurderes ikke at have ændrede miljømæssige konsekvenser, da de identificerede risici ved gennemførelse af landsplandirektivet og de indarbejdede forebyggende tiltag er uændrede. Ændringen medfører ingen ændringer i miljørapportens konklusioner.

Samlede ændringer

Udover ovennævnte ændringer foretages de relevante konsekvensrettelser i landsplandirektivet som følge af ændringerne, samt en korrekturmæssig gennemgang.

Det vurderes, at ændringerne i landsplandirektivets bestemmelser og redegørelse ikke medfører væsentligt andre miljømæssige påvirkninger, end der indgår i miljørapporten.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at miljørapportens vurderinger af de miljømæssige påvirkninger er dækkende for det endelige landsplandirektiv.

4 Alternativer

Miljørapporten skal ifølge miljøvurderingsloven indeholde en beskrivelse af alternativer, herunder referencescenariet.

4.1 Referencescenariet

Referencescenariet medtages i miljøvurderingen som referenceramme for at kunne sammenholde konsekvenserne af en udvikling uden vedtagelse af planforslagene. Referencescenariet beskriver det scenarie, at planforslaget ikke vedtages, så eksisterende forhold videreføres.

Ved referencescenariet fortsætter de eksisterende forhold således uden udvidelse af højspændingsstationen. Det må forventes, at planområdet fortsat primært anvendes til landbrugsmæssig drift. Den østlige og sydlige del er udlagt som skovrejsning uønsket i Høje-Taastrup Kommuneplan.

En del af arealet i Høje-Taastrup Kommune er i Fingerplanen udlagt til ydre storbyområde, hvor der kan ske byudvikling. Høje-Taastrup Kommune har udlagt et perspektivareal til fremtidig byudvikling, og denne planlægning ville kunne realiseres på sigt gennem udlæg af en kommuneplanramme og efterfølgende lokalplanlægning.

Desuden ligger den østlige og sydlige del af planområdet inden for arealreservationen til Ring 5, som omfatter den kommunale vej Ring 5, beliggende umiddelbart øst for planområdet og en arealreservation på hver side af Ring 5. Hvis etableringen af motorring 5 bliver gennemført, bliver den nuværende vej Ring 5 udbygget til motorvej og dermed udvidet. I referencescenariet er planområdet til Ring 5 opretholdt.

4.2 Fravalgte alternativer

Energinet har forud for valget af placering af ny højspændingsstation undersøgt og overvejet flere forskellige muligheder for placering – se også afsnit 3.1.4 ovenfor.

Der er ved Solhøj undersøgt placeringer for ny højspændingsstation i et bruttoområde på i alt 700 ha. Øvrige lokaliteter er fravalgt ud fra en afvejning af flere forskellige tungtvejende og lokale hensyn og interesser, hvilket der er redegjort for i miljørapportens afsnit 4.3 og afsnit 1.4.2 i den supplerende grundvandsredegørelse. Der har derfor ikke indgået andre egnede eller sandsynlige alternativer til placeringen i miljøvurderingen.

5 Overvågning

I henhold til § 12 stk. 4 i miljøvurderingsloven skal den planlæggende myndighed overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planens eller programmets gennemførelse. Overvågningen kan eksempelvis gennemføres for at identificere uforudsete negative virkninger på og træffe hensigtsmæssige afhjælpende foranstaltninger.

Eksisterende overvågningsordninger kan anvendes, i det omfang det er hensigtsmæssigt. Karakteren af overvågningen afhænger blandt andet af planens eller programmets karakter og detaljeringsgrad og dermed de forudsete miljøpåvirkninger. Der er ikke fastsat nærmere krav til, hvordan overvågningen skal ske.

Miljøvurderingen af landsplandirektivet har ikke identificeret væsentlige miljøpåvirkninger, som medfører behov for særskilt overvågning.