



Notat – Høring af udkast til bekendtgørelse om udpegning af en energipark ved Farris i Kolding Kommune

Et udkast til bekendtgørelse om udpegning af en energipark ved Farris med tilhørende miljørapport var i offentlig høring fra den 1. juli til den 16. september 2025. Energiparken, der er 309 ha stor, og kan indeholde både sol og vind

Notatet følger op på den offentlige høring over udkast til bekendtgørelse om en energipark ved Farris i Kolding Kommune. I notatet er væsentlige bemærkninger fra høringen refereret, og det beskrives, hvordan der vil blive fulgt op på de indkomne høringssvar.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen modtog 21 indkomne høringssvar fra borgere, foreninger, organisationer og kommuner mv. Høringssvarerne er refereret, og det er beskrevet, hvordan der følges op på høringssvarene. Fire høringssvar havde ikke bemærkninger til bekendtgørelsen.

Følgende har afgivet høringssvar og har ikke bemærkninger

Byggeskadefonden, DSB, Metroselskabet og Naviair

Følgende har afgivet høringssvar med bemærkninger

Green power Denmark, Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES), Kolding Lufthavn, Kolding Kommune, Forening "nej tak til Energipark Højrup/farris/stepping og ØdisBramdrup, Lokaleråd ØBØF og borgerne: Sandra Bjerre Bojsen, Gertche R. Petersen, Arne Byg, Ann Gade, Søren Gade, Clara Kastberg Nielsen, Ulrik Jano, Lone Lage, Hans Lage, Hanna Rasmussen, Cecilie og Kasper Ahrenkiel

Herudover rummer en række høringssvar bemærkninger om miljørapporten, som opsummeres i den sammenfattende redegørelse.

Det skal bemærkes, at alle interesserede har haft mulighed for at indgive høringssvar i den offentlige høring af udkast til bekendtgørelse med tilhørende miljøvurdering. Det bemærkes desuden, at relevante nationale myndigheder



har været inddraget i den tværministerielle screening af arealet, inden der blev indledt miljøvurdering, og at høringssvar fra statslige myndigheder i forbindelse med den offentlige høring anses for regeringsinterne og behandles i et separat høringsnotat. Yderligere bemærkes det, at det forventes, at relevante interessenter vil blive hørt i den efterfølgende kommune- og lokalplanlægning, hvor fx den konkrete placering af vindmøller og solceller vil fremgå.

Høringssvar

Nedenfor følger de væsentligste synspunkter i de modtagne høringssvar, som efterfølgende kommenteres, herunder om der er foretaget ændringer af bekendtgørelsen i anledning af høringssvarene. Tallene i parentes refererer til de enkelte høringssvar, som er nummeret i den rækkefølge de er modtaget i Plan- og Landdistriktsstyrelsen.

Green Power Denmark (7)

Green Power Denmark finder det positivt, at staten fjerner planmæssige barrierer og derved styrker den kommunale mulighed for at planlægge for VE, men er bekymret for, indførelsen af afstandskrav i bekendtgørelsen for energiparken, som en "skal" bestemmelse, fordi det vil fratage kommunerne den fleksibilitet, som de skulle få med bekendtgørelsen. Green Power Denmark ser gerne at energiparkernes kapacitet og herunder fordeling mellem vind/sol offentliggøres i høringsbrev eller i miljørapport.

Kommentar

Bestemmelserne i § 3 om afstand mellem solcelleanlæg er indsat for at sikre hensynet til naboer ved etablering af større solcelleanlæg. Med hensyn til offentliggørelsen af energiparkens kapacitet, er det vanskeligt, idet bekendtgørelsen giver mulighed for sol og vind, men ikke placering af, hvor mange eller hvor høje vindmøller og solceller, hvilket vil fremgå i den efterfølgende kommunale planlægning. Derfor er det ikke muligt at angive energiparkens kapacitet.

Kolding Lufthavn (19) og Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) (9)

udtrykker bekymring for, at vindmøller inden for Farris Energipark vil påvirke både flysikkerhed og Kolding lufthavns anvendelse og udvidelsesmuligheder.

Kommentar

Energiparken ligger uden for Kolding lufthavns indflyvningszone. Størrelsen af vindmøllerne hvordan de og solcellerne placeres indenfor energiparken vil først blive fastlagt i den efterfølgende lokalplanlægning. Så først her vil hensynet til lufthavnen kunne indgå.



Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) (9)

ES mener, at bekendtgørelsen skal tilføjes en ny særskilt paragraf om vindmøller og, at der laves et tillæg til miljøvurderingen, hvis der opstilles vindmøller i energiparken.

Kommentar

Afstandskravene i bekendtgørelsens § 3 afviger fra afstandskravene i solcellebekendtgørelsen, idet afstandskravene er en "skal" bestemmelse, mens i solcellebekendtgørelsen er det en "bør" bestemmelse. Afstandskravene til vindmøller følger de almindelige regler for afstand mellem vindmøller og boliger, og derfor skal de ikke nævnes i bekendtgørelsen for energiparken. Vindmøllerne er behandlet i miljøvurderinger og det vurderes ikke, at der er behov for et tillæg.

Kolding Kommune (30)

Kommunen gør opmærksom på, at der er et ønske om at etablere et større batterianlæg i energiparken., hvorfor batterier bør medtages i miljøvurdering. Kommunen peger endvidere på, at der er et sammenfald mellem energiparkens arealafgrænsning og vejinteressezone for en ny midtjysk motorvej, hvilket bør behandles under kumulative effekter i kapitel 15. Endelig peger kommunen på, at tabet af landbrugsjord, ændringer i jobskabelse samt påvirkning af eksisterende eller planlagte forsyningsledninger fremgik af afgrænsningsrapporten som et tema, der skulle behandles i miljøvurderingen, men det er det ikke blevet.

Kommentar

Bekendtgørelsen om Farris Energipark muliggør ikke batterier, men bekendtgørelsen er ikke til hinder for, at den efterfølgende kommunale planlægning kan omfatte batterier efter planlovens almindelige regler. Dermed bliver batterianlægget ikke miljøvurderet.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen er opmærksom på sammenfaldet mellem interessezone for den midtjyske landevej og Energipark Farris. Der har været dialog mellem Kolding Kommune og vejdirektoratet i oktober 2024, som henviser til en dialog mellem European Energi og vejdirektoratet i 2022, hvor muligheden for at indskrænke interessezone til 60 m fra den fremtidige vejmidte blev diskuteret som en mulighed.

Tab af landbrugsjord, ændringer i jobskabelse samt eksisterende eller planlagte forsyningsledninger er behandlet i den sammenfattende redegørelse.

Foreningen Nej tak til Energipark Højrup/Farris/Stepping og Ødis Bramdrup. (20)

Lokalforening har gennemført en underskriftsindsamling blandt de husstande, som vil komme til at ligge inden for 3 km afstand fra den skitserede energipark. Ca. 90 % af husstandene stemte mod, at projektet skal gennemføres.



Foreningen peger på at område til energiparken ligger i et flot og naturskønt område præget af et varieret og rigt dyreliv, hvor der bl.a. er en del sjældne rovfugle, sortspætte, traner, rød glente, flagermus, løvfrøer og en række sjældne planter. Foreningens frygt er, at etablering af en VE-park kan ændre voldsomt i områdets demografi (fx ved opkøb af ejendomme) og samtidig ødelægge lokalområdets sammenhængskraft – når der er stor fraflytning fra ejendomme vil befolkningsgrundlaget blive reduceret, hvilket blandt andet kan have negativ effekt på lokalområdets skoler. Samt påfører lokalsamfundet så væsentlige byrder – støj, visuel forurening (Pfas), værditab på boliger og forringelse af landskabet – at det står i klart misforhold til den energimæssige gevinst. Foreningen savner information om hvilken type vindmølle, tekniske data og støjberegninger. Beslutningen fremstår derfor uproportional og bør ændres eller bedre endnu; ophæves.

Lokalråd ØBØF (24)

Energiparken vil få væsentlige konsekvenser for natur og miljø i området. Det skal gennemføres i et særligt værdifuldt landbrugsområde. Ud over landbrugsjord rummer området også naturbeskyttede arealer, fredskov, små søer, beskyttede diger, fortidsmindebeskyttelseslinjer samt flere truede arter som odder, flagermus og stor vandsalamander. Et så stort projekt vil påvirke områdets udviklingsmuligheder og have negativ indflydelse på huspriserne. Mange oplever allerede problemer med at låne til huskøb i landdistrikterne, og med en energipark risikerer vi at blive stavnsbundet uden mulighed for at sælge.

Støj, skyggekast og visuelle gener er ikke tilstrækkeligt belyst i materialet, men baseres i høj grad på hypoteser og antagelser.

11 høringsvar fra borgere udtrykker stor bekymring over at skulle være naboer til en energipark, og er bekymret for, hvad sol- og vindanlæg kan betyde for bl.a. natur, landskab og drikkevandsinteresser i området samt borgernes sundhed og privatøkonomi. De 11 borgeres høringsvar retter sig mod de samme emner, hvor de kommenteres samlet, men alle høringsvarerne fra borgere er refereret enkeltvis.

Sandra Bjerre Bojsen og Steffen Nissen (11)

Er dybt bekymrede for de omfattende gener, som energiparken vil medføre for deres ejendom, deres helbred og livskvalitet. De har valgt at bo på landet for at nyde naturen, stilheden og det åbne landskab. Og borgerne mener, at Energiparken vil ødelægge værdier for altid og binde dem til en ejendom, der er markant forringet i værdi og livskvalitet.

Gertche R. Petersen (13)

Vil gerne protestere over planlægning af ovenstående energipark. Særligt vindmøllerne på op til 185 meter vil påvirke miljøet med støj og skyggekast,



herunder på hendes grund, hvor der er flagermus og løvfrøer. Og forstår ikke, at ministeren på området har udtalt, at der kun oprettes statslige energiparker med lokal opbakning. Der er ikke opbakning i lokalområdet.

Arne og Hanne Byg (15)

Farris-, Ødis-, Højrup/Stepping- området er et smukt naturområde, rigt på dyreliv, herunder også då- og kronvildt. Det er dette smukke natur- og landbrugsområde i vores lokalområde tæt på beboelse og landsbysamfund, som udpeges til en stor energipark på i alt ca. 310 ha i alt. Især vil det være skæmmende med kæmpevindmøller, der udgør en enorm stressfaktor til gene for såvel befolkning som natur og dyreliv i området. Samlet set vil vindmøller og solceller være så forstyrrende i området, at det som en konsekvens heraf vil kunne hindre fremtidig bosætning i området i generationer. Dertil kommer for risici for forurening med PFAS eller andre miljøskadelige stoffer på arealet.

Ann Gade (16)

Kolding Kommunes byråd valgte at godkende en ansøgning om en energipark trods stor modstand imod vindmøllerne i området (se høringssvar nr. 20). Borgeren har nogle bekymringer 1. Natur, dvs. de mange dyrearter i området vil forsvinde. Der er alt fra grønne løvfrøer til krondyr her. 2. Landskabet: det en visuel forurening af naturen, hvor man vil kunne se de kæmpe møller over det hele. 3. Støjgener/sundhedsaspekter: er utryk ved muligheden for, at der kan opstå lavfrekvent støj og skyggekast fra de store møller, samt summen fra solcelleanlægget. 4. Forurening, er bekymret for udvaskning af PFAS fra solceller. 5. Økonomiske konsekvenser: det er kommet frem, at realkreditforeningerne ikke vil låne ud til ejendomme, der ligger tæt op ad solcelleparker og vindmøller.

Clara Kastberg Nielsen (18)

Mener det nemt at beslutte, at man vil bygge vindmøller og lignende, men for en familie der bor og har boet i Højrup i flere hundrede år, er sagen en anden. Vi har passet på vores gamle slægtsgårde på bedste vis og kæmpet mod en plan om en VE park i snart 15 år. Det har ødelagt meget for os. Vi er blevet lovet at hvis der overvejende var modstand mod VE anlægget blev det ikke til noget. Underskrifter blev samlet og afleveret og på trods af over 90% modstand mod projektet valgte Kolding byråd af stemme for. Så blev det et statsligt projekt, og uden at fortælle naboerne, at der er en høring. Nej tak til VE anlæg på noget af den bedste landbrugsjord i Kolding Kommune. Ja tak til at bevare vores kulturlandskab, landbokulturen og det gode naboskab.

Ulrik Jano (21)

Som nærmeste nabo til energiparken peger borgeren på, at det kan være vanskeligt at optage nyt lån uden meromkostninger. Påpeger også at ødelæggel-



sen af naturen i området, samt spørgsmålet om, hvorvidt vindenergi samt solceller egentlig er fremtiden? Mange andre europæiske lande undersøger mere og mere muligheden for andre energikilder såsom atomkraft med mere.

Søren Gade (22)

Anerkender behovet for grøn omstilling og udbygning af vedvarende energi, men finder det bekymrende, at energiparken ved Farris planlægges i et område med betydelige natur-, landskabs- og kulturarvsværdier, som ikke vurderes tilstrækkeligt beskyttet i den foreliggende miljørapport. Borgeren anbefaler, at udpegningen af energiparken ved Farris ikke gennemføres i sin nuværende form, og at der først foretages grundige, konkrete undersøgelser af natur, landskab, kulturarv og grundvand, samt en samlet vurdering af de kumulative effekter i området.

Lone Lange (23)

Peger på de store naturværdier i området. Mange borgere fra Ødis Bramdrup, Stepping og Farris har tilkendegivet, at de ikke ønsker nogen energipark her. Til en start blev det tilkendegivet, at det kom an på den lokale opbakning, den er kun eksisterende for de få med det store udbytte. Føler sig stavnsbundet til sin ejendom, fordi muligheden for salg til en rimelig pris er utopi, ydermere vil realkreditforeningerne ikke låne til evt. køber. Borgerne området har nu levet i politisk uvished i ca. 10 år, hvilket jeg synes er utilstedeligt.

Hanna B. Rasmussen (25) se Lokalråd ØRØB (24)

Hans Lange (26)

Energiparken bliver udpeget til trods for den store skade naturen og dyr og fuglelivet samt befolkningen i nærområdet til energiparken vil lide. Og til trods for den massive modstand på ca. 90% (490 personer) af beboerne i området har ved underskrift indsamling tilkendegivet at de ikke ønsker at få en energipark så tæt på forholdsvis store landsbyer som Ødis Brandrup, Stepping og Farris. Det er bemærkelsesværdigt, at det menneskelige perspektiv ikke er noget som helst værd, og at menneskene her i området ikke er så meget værd som flagermus og fugle mv.

Cecillie og Kasper Ahrenkiel (29)

Udtrykker deres stærke bekymring vedrørende projektets potentielle negative konsekvenser for deres område og ejendom, herunder især risikoen for, at ejendomsværdien vil blive forringet betydeligt som følge af projektet. Udsigten fra deres ejendom vil blive væsentligt påvirket, og de er usikre på, hvordan kreditforeninger fremadrettet vil vurdere ejendommen i lyset af sådanne ændringer. De mener, at både naturen, miljøet og områdets beboere vil lide tab, hvis projektet gennemføres som planlagt. Området er et lille samfund som allerede bidrager til samfundet med stort område til råstofindvinding, samt den planlagte nye motorvej Give – Haderslev. De mener, at man ikke bør anlægge god produktiv landbrugsjord med solceller.



Generelt vedr. borgeres bemærkninger til miljørapporten

Bekendtgørelsen muliggør en videre kommunale planlægning. Af den sammenfattende redegørelse fremgår at: "Bekendtgørelsen indeholder dog ikke nærmere regulering af, hvordan en energipark disponeres, anlægges eller driftes. Herudover foreligger der heller ikke viden om igangværende kommunal planlægning eller udformningen af et konkret projekt på det udpegede areal"

Det fremgår også af den sammenfattende redegørelse, der samler op på høringsvar med relevans for miljøvurderingen af udkast til bekendtgørelsen, hvilke miljøjemner, som er vurderet vil kunne medføre en sandsynlig væsentlig miljøpåvirkning. Den sammenfattende redegørelse er offentliggjort samtidigt med bekendtgørelsen og dette høringsnotat.

Kommentarer

Natur, kultur og landskab

En realisering af energiparken kan potentielt medføre en påvirkning på miljøfaktoren biologisk mangfoldighed, herunder § 3-beskyttet natur og truede arter. Hensynet til miljøfaktoren biologisk mangfoldighed, skal varetages i den efterfølgende kommunale planlægning for energiparken.

Hensyn til digernes placering, kan varetages så digerne i videst muligt omfang bevares, og der i videst muligt omfang holdes afstand hertil for byggeri.

En sandsynlig væsentlig påvirkning af landskabet kan ikke udelukkes. Dog kan påvirkningen mindskes gennem den videre kommunale planlægning ved eksempelvis beplantningsbælter og den konkrete disponering af energiparken.

Pfas

De mest anvendte typer af VE-anlæg i Danmark giver ikke anledning til udledninger af miljøfremmede stoffer i væsentlig grad. Den konkrete påvirkning afhænger dog af typen af energianlæg som opstilles, hvorfor der bør foretages en vurdering, når mere viden haves i efterfølgende plan- og projektfaser.

Økonomi

Det anerkendes, at kommende VE-anlæg potentielt kan medføre ejendomsværditab. I miljørapportens kapitel 13 beskrives hvilke forhold, der gælder ift. økonomisk kompensation, herunder salgsoptionsordningen.

Bemærkningen giver ikke anledningen til ændringer i bekendtgørelsen for Farris Energipark

