

OKTOBER 2025
PLAN- LANDDISTRIKTSSTYRELSEN

ADRESSE COWI A/S
Parallelsvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

MILJØVURDERING AF FORSLAG TIL BEKENDTGØRELSE OM EN ENERGIPARK VED FARRIS

SAMMENFATTENDE REDEGØRELSE

INDHOLD

1	Indledning	2
2	Integration af miljøhensyn	2
3	Høringssvar	4
3.1	Ændringer til miljørapporten	4
3.2	Den biologiske mangfoldighed	4
3.3	PFAS	5
3.4	Målsatte vandområder	5
3.5	Landskab og visuelle forhold	6
3.6	Ejendomsværditab	6
3.7	Luftfartshensyn	6
3.8	Afstandskrav	7
3.9	Anlægsarbejde	7
3.10	Vejinteressezone	7
3.11	Jobskabelse	8
3.12	Andre bemærkninger	8
4	Alternativer	8
5	Overvågning	9

PROJEKTNR.

A280543

DOKUMENTNR.

A280543-Farris-003_SAMF

VERSION

1.0

UDGIVELSES DATO

06. Oktober 2025

BESKRIVELSE

Sammenfattende redegørelse

UDARBEJDET

JPKA

KONTROLLERET

STHZ

GODKENDT

VIFO

1 Indledning

Forslag til "Bekendtgørelse om en energipark ved Farris i Kolding Kommune" med tilhørende miljørapport har været i offentlig høring i perioden fra den 1. juli til og med 16. september 2025.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen (PLST) har udarbejdet en miljørapport med miljøvurdering af bekendtgørelsen efter miljøvurderingslovens¹ afsnit II. Ifølge miljøvurderingslovens § 13, stk. 2, skal der i forbindelse med udstedelse af bekendtgørelsen udarbejdes en sammenfattende redegørelse, som beskriver:

- > hvordan miljøhensyn er integreret i bekendtgørelsen
- > hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning
- > hvorfor udstedelse af den konkrete bekendtgørelse er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet
- > hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af bekendtgørelsens udstedelse

Den sammenfattende redegørelse skal offentliggøres samtidig med den endelige udstedelse af bekendtgørelsen.

2 Integration af miljøhensyn

Bekendtgørelsen om en energipark ved Farris udstedes i medfør af lov om statslig udpegning af energiparker (Lov om statsligt udpegede energiparker, Nr. 61f4 af 11. juni 2024), hvis formål er at fremme elproduktion fra vedvarende energikilder på land og således varetage et miljøhensyn ved at planlægge for alternativer til den nuværende ikke-bæredygtige udledning af drivhusgasser fra energisektoren.

Der er blevet afholdt indmeldingsrunder, hvor kommuner og VE-opstillere havde mulighed for at indmelde arealer til potentielle energiparker. Hver af de indmeldte arealer blev herefter screenet af PLST og øvrige relevante myndigheder for at sikre, at udstedelse af en energipark på arealet ikke forventes at skabe en væsentlig miljøkonflikt eller på anden måde være uforenelig med bredere samfundsmæssige hensyn. Først efter denne screening blev der truffet beslutning

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

om at indlede en dialog med Kolding Kommune om det konkrete areal og kommunalbestyrelsens tilslutning til udpegnings af arealet til energipark.

Miljøvurderingen blev dernæst udarbejdet for at belyse, om udstedelse af bekendtgørelsen afføder uforudsete miljøpåvirkninger.

Emnerne i miljørapporten er fastsat i afgrænsningsrapporten, hvor det blev vurderet, at påvirkningen på følgende miljøfaktorer skulle indgå i miljøvurderingen:

- > Landskab og visuelle forhold
- > Kulturarv
- > Jordarealer
- > Klimapåvirkning
- > Klimatilpasning
- > Vand
- > Biologisk mangfoldighed, herunder Natura 2000
- > Materielle goder
- > Befolkningen og menneskers sundhed
- > Kumulative effekter

Bekendtgørelsen udgør en strategisk beslutning højt oppe i planhierarkiet, hvor der er udpeget et areal til en energipark med henblik på at fremme opstilling af solcelleanlæg og vindmøller. Bekendtgørelsen indeholder dog ikke nærmere regulering af, hvordan en energipark disponeres, anlægges eller driftes. Herudover foreligger der heller ikke viden om igangværende kommunal planlægning eller udformningen af et konkret projekt på det udpegede areal.

Det er på tværs af miljørapportens fagkapitler blevet konkluderet, at den videre udvikling af en energipark i medfør af bekendtgørelsen kan afstedkomme en væsentlig påvirkning. For alle vurderingerne gælder det dog, at omfanget og væsentligheden af påvirkningen afhænger af, hvordan energiparken indrettes, anlægges og driftes. Der er mange mulige udfaldsrum inden for bekendtgørelsens realisering, og flere af disse vil resultere i mindre omfangsrige påvirkninger.

Der er derfor i miljørapportens fagkapitler identificeret en række fokusområder, der er udslagsgivende for energiparkens miljøpåvirkning, og som derfor kan indarbejdes i den videre planlægning og projektdokumentation inden for energiparkens areal med henblik på at undgå eller begrænse væsentlig påvirkning. Disse fokuspunkter oplystes per miljøfaktor i det nedstående.

Landskab og visuel påvirkning

- 1 Hensyn til landskabets karakter og områdets landskabelige og visuelle værdier i den fremtidige disponering af tekniske anlæg.

Kulturarv

- 2 Hensyn til digernes placering, så digerne i videst muligt omfang bevares, og der i videst muligt omfang holdes afstand hertil for byggeri.

Bilag IV og øvrige fredede og/eller rødlistede arter

- 3 Hensyn til arternes levesteder og økologiske funktionalitet. Den videre kommunale planlægning forudsætter grundige feltundersøgelser og analyser.

3 Høringssvar

I denne sammenfattende redegørelse beskrives det, hvordan høringssvar, der omhandler bekendtgørelsen og miljøvurderingen, er taget i betragtning.

Udkast til bekendtgørelse samt den tilhørende miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden fra den 1. juli til og med 16. september 2025.

Der er indkommet i alt 31 høringssvar, hvoraf der i 11 af disse tilkendes gives, at der ikke er bemærkninger til hverken udkastet til bekendtgørelse eller den tilhørende miljørapport. De resterende 20 høringssvar omfatter 12 høringssvar fra private borgere, 2 høringssvar fra foreninger, 4 organisationer eller virksomheder, 1 høringssvar fra en kommune samt 2 høringssvar fra statslige myndigheder.

3.1 Ændringer til miljørapporten

Høringssvar har givet anledning til følgende ændringer af miljørapporten.

- > En vurdering af den kumulative effekt for vejinteressezone.
- > En vurdering af jobskabelse

Høringssvar vurderes ikke at have konsekvenser for miljøvurderingens endelige konklusioner.

Høringssvar og ændringer til miljørapporten behandles herunder.

3.2 Den biologiske mangfoldighed

Lokalrådet ØBØF og Foreningen Nej tak til Energipark Højrup/Farris/Stepping og Ødis Bramdrup samt 4 borgere udtrykker bekymringer om naturen og herunder, at området for bekendtgørelsen rummer fredskov, §3-beskyttede naturtyper, småsøer, beskyttede diger og fortidsmindebeskyttelseslinjer samt et rigt dyre- og planteliv. Det nævnes at flere truede og særligt beskyttede arter – blandt andet odder, flagermus, stor vandsalamander, birkemus, sortspætte, traner, rød glente og løvfrøer – risikerer at miste levesteder, som kan være svære at genskabe. Herudover nævnes manglende artsundersøgelser i miljørapporten. Samtidig nævnes at der kan være risiko for forurening fra PFAS, som kan risikere at ophobes i dyrelivet.

Håndtering. Jævnfør miljørapportens afgrænsning anerkendes det, at en realisering af energiparken potentielt kan medføre en påvirkning på miljøfaktoren biologisk mangfoldighed, herunder § 3-beskyttet natur og truede arter. Derfor indeholder miljørapporten en beskrivelse og vurdering af denne miljøfaktor i kapitel 12. I kapitlet konkluderes det, at en væsentlig påvirkning på naturtyper og

arter, der fremgår af udpegningsgrundlagene for Natura2000, kan udelukkes. Idet der vurderes at være mange og diverse udfaldsrum inden for rammerne af bekendtgørelsens regulering, vurderes det som proportionelt at afvente med naturbesigtigelser til senere plan- og projektrin for energiparkens realisering. Kommentarerne har ikke ført til ændringer i miljørapporten. Bekymringen om PFAS fra energiparken håndteres herunder i næste afsnit.

3.3 PFAS

Foreningen Nej tak til Energipark Højrup/Farris/Stepping og Ødis Bramdrup udtrykker bekymring for, om at fremtidige vindmøller kan medføre udledninger af PFAS, som kan medføre forurening af grundvand og dyre- og planteliv.

Håndtering. Det er ifm. miljørapportens indledende afgrænsning blevet vurderet, om afsmitning af miljøfremmede stoffer fra solceller kan udgøre en risiko for en påvirkning, dog ikke fra vindmøller, da det kan konkluderes igennem undersøgelser, at de mest anvendte typer af vindmølle anlæg i Danmark ikke giver anledning til udledninger af miljøfremmede stoffer i væsentlig grad. Den konkrete påvirkning afhænger dog af typen af energianlæg som opstilles, hvorfor der bør foretages en vurdering, når mere viden haves i efterfølgende plan- og projektfaser. Kommentaren tages til efterretning, men giver ikke anledning til ændringer i miljørapporten.

3.4 Målsatte vandområder

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) skriver, at argumentationen for, at nedsivning af overfladevand på matrikel ikke vil påvirke den kemiske tilstand af grundvandsforekomsterne, ikke er velbegrunderet, SGAV bemærker, at der i miljørapporten fremgår, at "Sænkning og bortlænsning af grundvand kan potentielt have en drænende effekt på omkringliggende grundvandsbetingede naturtyper, og søer kan derfor blive påvirket, hvis afstanden hertil ikke er tilstrækkelig...", og at denne påvirkning ikke er vurderet i afsnit 11.2.4, der vedrører vurderinger af påvirkninger af målsatte vandområder for overfladevand.

I det fremsendte materiale fremgår der ligeledes, at "Der er ikke fastlagt konkrete indsatser for vandløb o4310_x indenfor energiparkens område". Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø bemærker, at vandområde o4310_x har mindre strækningsbaserede restaureringer og etablering af sandfang som udpegede indsatser, som muligvis kan være beliggende op til projektgrænsen.

Håndtering. Den potentielle drænende effekt vurderes først at kunne vurderes på et mere detaljeret plan- og projektniveau. Bekendtgørelsen fastsætter ikke antal og placering af vind- og solcelleanlæg, hvorfor en afstand til grundvandsbetingede naturtyper og søer og omfanget af en eventuel grundvandssænkning ikke kan vurderes. Forholdet kan eventuelt vurderes i den videre planlægning.

Det noteres at vandområder o4310_x har mindre restaureringer og etablering af sandfang.

Kommentarerne har ikke ført til ændringer i miljørapporten.

3.5 Landskab og visuelle forhold

Foreningen Nej tak til Energipark Højrup/Farris/Stepping og Ødis Bramdrup mener at VE-parken vil forringe landskabet og **1 borger** nævner at miljørapportens konklusioner om de visuelle påvirkninger ikke bør negligeres. Herudover nævner borgeren, at der kan være en kumulativ, visuel og landskabelig påvirkning, da der er planlagte energiprojekter i nærliggende kommuner.

Håndtering. Det anerkendes i miljørapportens kapitel 6, at kommende VE-anlæg potentielt kan medføre en moderat til væsentlig påvirkning på landskabskarakteren.

I miljørapportens kapitel 15 undersøges den kumulative effekt af omkringliggende projekter. I afsnittet konkluderes det at en væsentlig påvirkning på landskabet ikke udelukkes. Dog kan påvirkningen mindskes gennem den videre planlægning ved eksempelvis beplantningsbælter og den konkrete disponering af energiparken.

Kommentarerne har ikke ført til ændringer i miljørapporten.

3.6 Ejendomsværditab

Ejendomsværditab: **5 høringssvar fra lokale borgere, en forening og et lokalråd** udtrykker bekymring for energiparkens påvirkninger på egne og naboers tab af ejendomsværdier, samt muligheder for salg af ejendom og ny optagelse af lån i boligen.

Håndtering. Det anerkendes, at kommende VE-anlæg potentielt kan medføre ejendomsværditab. I miljørapportens kapitel 13 beskrives de forhold, som kan have en negativ effekt på ejendomsværdier, samt hvilke forhold der gælder ift. økonomisk compensation, herunder salgsoptionsordningen. Kommentaren har ikke ført til ændringer i miljørapporten.

3.7 Luftfartshensyn

Transportministeriet, Kolding Lufthavn og Erhvervsflyvningens sammenslutning udtrykker en fælles bekymring for, at udkastet til bekendtgørelse for energiparken ved Farris ikke håndterer vindmøller tilstrækkeligt og dermed overser alvorlige risici for luftfarten. Kolding Lufthavn anmærker, at vindmøller på omkring 150 meters højde omkring indflyvningszone kan øge risikoen for kollision, forringe flyvesikkerheden og regulariteten i dårligt vejr og deraf kræve kostbare ændringer af indflyvningsprocedurer og besværliggøre fremtidig udvidelse af landingsbaner og hindringsfrie flader. Transportministeriet bemærker at det er relevant at vurdere vindmøllernes indvirkning på luftfartssikkerheden, herunder turbulens.

Håndtering. Miljørapporten indeholder ikke vurdering af vindmøllers påvirkning på luftfartshensyn. Idet bekendtgørelsen ikke fastsætter placering og højde af vindmøller, vurderes det proportionelt at afvente med en vurdering til senere plan-og projekttrin for energiparkens realisering. Kommentarerne har ikke ført til ændringer i miljørapporten.

3.8 Afstandskrav

Afstandskrav: Virksomheden **Green Power Denmark** noterer med bekymring, at §3 i bekendtgørelsen indfører et krav om at følge afstandskravene fra solcellebekendtgørelsen.

Håndtering: Bekendtgørelsen vil udgøre rammen for den kommunale planlægning af VE-projekter, og skal ses som et bidrag til at fjerne barrierer herfor. Bestemmelserne i § 3 om afstand mellem solcelleanlæg og beboelse er indsat for at sikre hensynet til naboer ved etablering af større solcelleanlæg. Kommentaren har ikke ført til ændringer i bekendtgørelsen.

3.9 Anlægsarbejde

1 borger udtrykker bekymring om anlægsarbejdet som følger af selve anlægget men også den infrastruktur der skal bygges for kunne transportere energien videre.

Håndtering: Der er foretaget vurdering af den trafikale påvirkning ved anlægsarbejdet, hvor det konkluderes, at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af trafikken. Forslaget til bekendtgørelsen fastsætter ikke bestemmelser for energiinfrastruktur, der eventuelt skal etableres i forbindelse med VE-parken, hvorfor det er vurderet som proportionelt at afvente med en vurdering til et senere plan-og projekttrin for energiparkens realisering. Kommentarerne har ikke ført til ændringer i miljørapporten.

3.10 Vejinteressezone

Kolding Kommune gør opmærksom på at der er sammenfald med arealet for bekendtgørelsen og vejinteressezone og påpeger at en kumulativ effekt ikke er behandlet.

Håndtering. Der anerkendes et mindre sammenfald for bekendtgørelsen og vejinteressezone.

Kumulativ effekt: Det vurderes at den kumulative effekt ved en etablering af vej inden for vejinteressezonen, sammen med etableringen af solceller og vindmøller inden for området af bekendtgørelsen kan forstærke det tekniske præg i landskabet.

Det vurderes dog ikke at ændre ved miljøemnets konklusion, der sammen med de øvrige landskabelige kumulative effekter kan medvirke til en væsentlig påvirkning på landskab.

3.11 Jobskabelse

Kolding Kommune bemærker at der mangler en vurdering af jobskabelse under emnet materielle goder.

Vurdering: Det anerkendes at en vurdering af jobskabelse kunne fremstå tydeligere i miljørapporten og ikke blot som de jordbrugsmæssige interesser under afsnittet om jordarealer. Det vurderes at jobskabelse følger den samme vurdering af de jordbrugsmæssige interesser og at påvirkningen er ikke-væsentlig.

Vurderingen ændrer ikke ved miljøemnets konklusion.

3.12 Andre bemærkninger

Kolding Kommune bemærker at der er ønske om en batteripark inden for bekendtgørelsens areal. Bekendtgørelsen giver dog ikke mulighed for etablering af en batteripark, men det vil være muligt i den efterfølgende kommunale planlægning.

Kolding Kommune bemærker videre, at der mangler en vurdering af tabet af landbrugsjord, ændringer i jobskabelse (behandlet ovenover) samt påvirkning på eksisterende eller planlagte forsyningsledninger.

Håndtering: Tabet af landbrugsjord (jordarealer) samt påvirkning af eksisterende eller planlagte forsyningsledninger (energiforsyning) vurderes i kapitel 8, fremfor kap. 13 Materielle goder.

Kommentarerne har ikke givet anledning til ændringer i miljørapporten.

4 Alternativer

Miljørapporten vægter vurderingerne op mod et referencescenarie, hvor bekendtgørelsen ikke udstedes, og energiparken ikke etableres. I dette scenarie udebliver den reduktion i udledningen af drivhusgasser samt, mindsket udledning af næringsstoffer til vandmiljøer pba. ændret arealanvendelse, som bekendtgørelsen vurderes at afstedkomme. Omvendt vil energiparkens påvirkning af landskab, nærmiljø og natur ikke forekomme. Der er truffet beslutning om at udstede bekendtgørelsen, da energiparken betragtes som et vigtigt bidrag til den grønne omstilling. Der er i miljørapporten ikke behandlet andre alternativer end referencescenariet.

5 Overvågning

I henhold til § 12 stk. 4 i miljøvurderingsloven skal myndigheden overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger ved udstedelse af bekendtgørelsen.

Der foreligger mange og forskelligartede udfaldsrum for, hvilke miljøpåvirkninger der kan forekomme, hvis bekendtgørelsen udstedes. Med udgangspunkt heri er der foreslået en række fokusområder, der bør indgå i den videre realisering af en energipark ved Farris for at undgå eller begrænse en væsentlig påvirkning.

Bekendtgørelsen er ikke byggeretsgivende, og den videre realisering af en energipark ved Farris forudsætter derfor både fysisk planlægning og projektgodkendelse. I denne sammenhæng vil energiparkens påvirkninger blive vurderet på et mere detaljeret plan- og projektniveau i medfør af miljøvurderingslovens bestemmelser, og der vil blive administreret efter reglerne i medfør af habitatdirektivet og vandrammedirektiv.

Idet det forudsættes, at der sikres et bredere miljøhensyn i den videre lovbestemte og obligatoriske proces for realisering af en energipark ved Farris, foreslås der ikke yderligere særskilt overvågning forud for udstedelse af bekendtgørelsen.