

3 DSB	2
5. Metroselskabet	5
7 Green Power Denmark	6
8 Byggeskadefonden	8
9 Erhvervsflyvningens Sammenslutning	9
11 Borger, Sandra Bjerre Bojsen	11
13 Borger Gertche R. Petersen	13
14 Naviar	14
15 Borger, Arne Byg	16
16 Borger, Ann Gade	17
18 Borger, Clara Kastberg Nielsen	19
19 Kolding lufthavn ApS	20
20 Forening Nej tak til Energipark Farris mf.	25
21 Borger Ulrik	29
22 Borger, Søren Gade	31
23 Borger, Lone Lage	33
24 Lokalråd ØBØF	34
25 Borger, Hanna B. Rasmussen	36
26 Borger, Hans Lage	38
30 Kolding Kommune	39

Fra: Isabella Leandri-Hansen <ISLE@DSB.DK>
Sendt: 4. juli 2025 13:11
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: DSBPOST
Emne: SV: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding
Kommune med tilhørende miljøvurdering - med opdateret link til høringsportalen -
ID 312 Farris

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Annette,

Vedr. ID 312 Farris

DSB takker for høringsmuligheden. DSB har ingen bemærkninger til høringen.

God dag.

Med venlig hilsen

Isabella Leandri-Hansen

Executive Consultant

Koncernsekretariatet, DSB, Telegade 2, 2630 Taastrup, CVR 25 05 00 53

Mobil: +45 2468 9692, E-mail: ISLE@DSB.DK



DSB Rejs med

Fra: Høring_energiparker@plst.dk <Hoering_energiparker@plst.dk>
Sendt: 2. juli 2025 13:30
Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@rsyd.dk; post@haderslev.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; kmaal@km.dk; kmhad@km.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; 92grp@92grp.dk; abf@abf-rep.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; ai@asfaltindustrien.dk; eko@betterenergy.dk; biogas@biogas.dk; bl@bl.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; bkr@bkringsted.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; info@campingoutdoordanmark.dk; kh@co-industri.dk; ejendomme.jura@coop.dk; cowi@cowi.com; post@cyklistforbundet.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; jj@dfac.dk; dif@dif.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; mail@danskaffaldsforening.dk; info@blind.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; de@de.dk; entomologiskforening@gmail.com; Dansk Erhverv (høring)

<hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; formand@sheep.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dj@journalistforbundet.dk; duf@duf.dk; post@jaegerne.dk; info@kystognaturturisme.dk; metal@danskmetal.dk; info@danskmiljoteknologi.dk; dof@dof.dk; ds@sejlsport.dk; ds@ds.dk; traefinfo@traefinfo.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@danskeark.dk; sekretariat@danskedestinationer.dk; dh@handicap.dk; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; info@christmastree.dk; info@danskekloakmestre.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; info@danskemaritime.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; Jakob Svane <jasv@di.dk>; kontakt@dansketegl.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; dch@dch.dk; info@dds.dk; sek@fanke.dk; info@dgi.dk; dhigroup@dhigroup.com; dommerforeningen@gmail.com; info@drivkraftdanmark.dk; jrv@dtl.eu; info@ejd.dk; elretur@elretur.dk; es@es-daa.dk; pm@adv-martinelli.dk; fp@fogp.dk; post@fabnet.dk; sekr@f-camping.dk; mail@fbnet.dk; mail@finansdanmark.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; sekr@faod.dk; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; fsr@fsr.dk; post@gammelestrup.dk; ort@gavnoe.dk; grakom@grakom.dk; info@greenpowerdenmark.dk; gi@gi.dk; info@shw.dk; info-hd@hededanmark.dk; sekretariat@historiskehuse.dk; hoering@hofor.dk; horesta@horesta.dk; Kontakt@klimabev.dk; info@kolonihave.dk; kystkultur.bkk@gmail.com; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; mail@lsp-foreningen.dk; mail@bygogland.dk; arkitektsteenkjær@hotmail.com; info@praktiskoekologi.dk; hej@ledernesofart.dk; Maskinmestrenes Forening <mf@mmf.dk>; Mejeriforeningen (ddb) <ddb@mejeri.dk>; byggeprojekt@m.dk; Info@moesgaardmuseum.dk; moviatrafik@moviatrafik.dk; Nationalpark Thy <thy@danmarksnationalparker.dk>; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; regulering@nuuday.dk; realdania@realdania.dk; info@badesikkerhed.dk; info@dk-gbc.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; reception@SMVdanmark.dk; info@sbfdk; regulering@tdcnet.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>; post@teleindu.dk; museum@vikingeskibsmuseet.dk; Økologisk Landsforening <hoering@okologi.dk>; consultations@orsted.com; DSBPOST <DSBPOST@dsb.dk>; 3.parter@energinet.dk; ledningsinfo@energinet.dk; myndighed@energinet.dk; hoeringer@naviair.dk; aau@aau.dk; contact@bio.aau.dk; kommunikation@plan.aau.dk; build@build.aau.dk; au@au.dk; envs@au.dk; ellenmb@asb.dk; a@aarch.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; ign@ign.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; hta@life.ku.dk; sdu@sdu.dk

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding Kommune med tilhørende miljøvurdering - med opdateret link til høringsportalen

Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding Kommune med tilhørende miljøvurdering - med opdateret link til høringsportalen

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har 1. juli 2025 igangsat en offentlig høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding Kommune med tilhørende miljøvurdering. Høringsmaterialet kan ses på [Høringsportalen](#) og på [Plandata.dk](#)

Som opfølgning på *Klimaaftale om grøn strøm og varme fra 22. juni 2022* blev kommuner og VE-opstillere inviteret til at indmelde arealer til potentielle energiparker inden den 1. oktober 2022. Med regeringens udspil *Klimahandling – Sammen om mere grøn energi fra sol og vind på land fra 9. oktober 2023* blev der samtidig åbnet for indmelding af yderligere arealer med frist den 4. december 2023. Kolding Kommune har ønsket arealet ved Farris udpeget til statslig energipark, for at give mulighed for at etablere solcelleanlæg og vindmøller inden for arealet.

Med udkast til bekendtgørelse afgrænses et areal til en kommende energipark med sol og vind i Kolding Kommune. Der er foretaget en miljøvurdering af udkast til bekendtgørelse efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. Miljørapporten er vedlagt høringen.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse **senest den 16. september 2025**. Høringssvar bedes sendt til hoering_energiparker@plst.dk mærket: ID 312 Farris.

Annette Klysner
Cand.scient

Hjemmeside: www.plst.dk



**Plan- og
Landdistriktsstyrelsen**

Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.

Fra: Signe Døj Nielsen <sign@m.dk>
Sendt: 7. juli 2025 12:16
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Metroselskabets høringssvar til ID: 312 Farris, 515 Bolle Enge, 606 Svoldrup Kær og 525 Buddum.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Metroselskabet har modtaget 4 høringer ang. etablering af energiparker (ID: 312 Farris, 515 Bolle Enge, 606 Svoldrup Kær og 525 Buddum). Metroselskabet har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Signe Døj Nielsen
Eksterne Byprojekter

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane
Metrovej 5
DK-2300 København S

T +45 7242 4909
E sign@m.dk

Mere end 2 millioner passagerer kører med Metroen hver uge, og vi bygger flere metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i hovedstaden.

Læs mere på m.dk og dinletbane.dk

Høringssvar til bekendtgørelsen om Energipark Farris

Green Power Denmark noterer med bekymring, at §3 i bekendtgørelsen indfører et krav om at følge afstandskravene fra solcellebekendtgørelsen. Dette er i **direkte modstrid med intentionen i 2023-aftalen** om energiparker, hvor der står:

*”Energiparkerne vil være et supplement til den kommunale planlægning af VE-projekter og skal ses som et bidrag til **at fjerne barrierer herfor**”*

*”Staten skal derfor spille en aktiv rolle for at indfri ambitionen om en firedobling ved at udpege egnede arealer til større energiparker, hvor muligheden for at placere vedvarende energianlæg på områder med **beskyttelsesinteresser udvides**, og hvor **der gives gunstige vilkår** for placering af PtX-anlæg og virksomheder i tilknytning til energiparkerne, hvor særlige hensyn taler for det”*

Solcellebekendtgørelsen er i sig selv fleksibel og giver kommunerne mulighed for lokal tilpasning. Men når afstandskravene skrives direkte ind i denne bekendtgørelse som et **bindende krav**, fratages kommunerne netop den fleksibilitet, de skulle have haft. Det risikerer at indskrænke arealet til VE-anlæg betydeligt – og undergraver intentionen om at skabe mere lempelige rammer i statsligt udpegede energiparker.

Ændringerne af denne præcedens fra en ”bør” bestemmelse til en ”skal” bestemmelse via bekendtgørelsen har allerede fået den konsekvens, at Aabenraa Kommune har trukket Perbøl og Svejlund Energipark og denne bekendtgørelse vil ligeledes udgøre en potentiel hindring for denne energiparks realisering.

Generelt om lempelser af planforhold

Green Power Denmark vil generelt opfordre til for offentlighedens skyld, at der enten i miljørapporterne eller i høringsbrevene **gives en vurdering af** 1) Potentiel MW kapacitet i parken eller MW produktion 2) Fordeling mellem teknologierne (vind/sol). Dette vil styrke vurderingen af energiparkernes bidrag til den danske VE-produktion og være en vigtig viden for branchen.

Det er omvendt positivt, at staten med bekendtgørelsen fjerner de planmæssige barrierer særligt vedrørende fredskov og dermed styrker den kommunale mulighed for at planlægge for VE. Hvis projektet realiseres, kan det blive et vigtigt bidrag til udbygningen af vedvarende energi i Danmark. Green Power Denmark noterer sig ligeledes med tilfredshed, at miljørapporten viser, at energiparken overvejende vil have positive samfundsmæssige effekter, og at eventuelle miljøpåvirkninger primært vurderes som ikke-væsentlige.

Med venlig hilsen
Anders Engelbrecht Storgaard
ans@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 22 75 04 14

Fra: Anders Mogensen <anm@bsf.dk>
Sendt: 29. juli 2025 15:32
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Plan- og Landdistriktsstyrelsen hovedpostkasse
Emne: ID 312 Farris

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Svar på høring af udkast til bekendtgørelse om en energipark ved Farris i Kolding Kommune. ID 312.

Byggeskadefonden har gennemgået det fremsendte materiale, og har ingen bemærkning til udkastet.

Venlig hilsen

Anders Mogensen
Entreprise – og Udbudsjurist
3376 2034 · 3577 9092 · anm@bsf.dk

Byggeskadefonden
Stuðiestræde 50
1554 København V
3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**

Fra: Dan Banja <es@es-daa.dk>
Sendt: 6. august 2025 11:51
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Dan Banja
Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding Kommune med tilhørende miljøvurdering ID 312 Farris: ES 194-25.

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

ES 194-25

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding Kommune med tilhørende miljøvurdering.

ES noterer, at der i udkast til bekendtgørelsen bl.a. er anført:

- § 2. Energiparken er udpeget med henblik på at fremme opstilling af vindmøller og solcelleanlæg inden for de rammer, der følger af § 3.
- § 3. Planlægning for solcelleanlæg, som disse er defineret i § 2, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 440 af 3. maj 2024 om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land, til realisering af energiparken, etc.

Bekendtgørelsen behandler alene forhold om solcelleanlæg og mangler helt at behandle vindmøller.

Det noteres endvidere, at der i miljøvurderingen i nogen udstrækning er anført forhold om vindmøller, hvilket begrunder nødvendigheden af, at vindmøller får sin egen behandling i bekendtgørelsen.

Miljøvurderingen har været til høring bl.a. hos Trafikstyrelsen, Forsvarets Ejendomsstyrelse og Kolding Kommune. Disse tre myndigheder omtaler udfordringen ved at placere vindmøller tæt på Kolding Lufthavn og Flyvestation Skrydstrup.

ES kan tilslutte sig kommunens og styrelsernes bemærkninger.

Flysikkerhed kan ikke undervurderes, og i denne forbindelse kan man ikke negligere afstanden til lufthavnen, selvom arealet ikke ligger direkte i indflyvningszonen.

Erfaringer fra opstilling af vindmøller i nærheden af Stauning Lufthavn bør inddrages i et evt. videre arbejde med vindmøller i energiparken.

Hvis der skal opstilles vindmøller i energiparken, bør der laves et tillæg til den nuværende miljøvurdering.

ES anbefaler, at:

Bekendtgørelsen får tilføjet en ny paragraf om vindmøller.

Miljøvurderingen tilføjes et tillæg, såfremt der skal opstilles vindmøller i energiparken.

ES har ikke andre bemærkninger.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice-President ECOGAS & Member of GA.CSTG, AG.004 & CA.CSTG

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

Fra: Sandra Bjerre Bojsen <bjerrebojsen@hotmail.com>
Sendt: 15. august 2025 08:56
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Sandra Bjerre Bojsen; Steffen Skovgård Nissen
Emne: Mærket: ID 312 Farris

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til: Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Emne: Høringssvar – ID 312 Farris, energipark ved Farris i Kolding Kommune

Vi er beboere på Østerbyvej 14 og bor mindre end 200 meter fra det planlagte solcelleområde ved Dalshøj. Vi er dybt bekymrede for de omfattende gener, som energiparken vil medføre for vores ejendom, vores helbred og vores livskvalitet. Vi ønsker derfor at gøre indsigelse mod projektet.

Hvis projektet – mod vores ønske – alligevel gennemføres, beder vi om, at følgende forhold indarbejdes for at minimere generne:

1. Visuel afskærmning

- Høj, tæt beplantning hele vejen rundt om solcelleanlægget ved Dalshøj, da anlægget kan blive op til 8,5 meter over terræn.

2. Placering af tekniske anlæg

- Transformatorer og batterilagre skal placeres så langt væk fra vores ejendom som muligt for at undgå kontinuerlig støjforurening.

3. Begrænsning af trafik

- Ingen store adgangsveje omkring vores ejendom – kun stiforbindelser for at undgå unødigt trafik, støj og støv.

4. Kompensation og salgsoption

- Vi ønsker ret til at sælge vores ejendom til markedspris (før projektets annoncering) til projektudvikler eller kommune, da vi ligger inden for 200 meter og allerede har oplevet negativ indvirkning på vurderingen af vores hus.

5. Helbred og sikkerhed

- Undersøgelse af risiko for lynnedslag og eventuelle helbredsmæssige konsekvenser ved øget elektromagnetisk påvirkning fra anlægget.

6. Grundvandsbeskyttelse

- Da vi har egen boring, ønsker vi en grundig vurdering af, hvordan solcelleanlæggets placering og drift kan påvirke grundvandet.

7. Vindmøllernes lysgener

- Undersøgelse af konsekvenserne af konstant lys fra vindmøller og forslag til tekniske løsninger, der minimerer lysforurening.

8. Placering af vindmøller

- Overvej at fjerne den planlagte vindmølle mod Farrisvej, da den kan hindre en fremtidig udvidelse af Vamdrup/Kolding Lufthavn.

9. Motorvejsplaner

- Fjern forslaget om en motorvej i området. Projektet med sol- og vindanlæg er allerede en markant belastning for os, og en motorvej vil yderligere ødelægge områdets natur og ro.

Vi har valgt at bo på landet for at nyde naturen, stilheden og det åbne landskab. Projektet, som det er fremlagt, vil ødelægge disse værdier for altid og binde os til en ejendom, der er markant forringet i værdi og livskvalitet.

På denne baggrund indsender vi vores klare indsigelse mod etablering af energiparken i sin nuværende form.

Med venlig hilsen

Sandra Bjerre Bojsen & Steffen Nissen

Østerbyvej 14
DK - 6580 Vamdrup
+45 20 98 93 37

Sendt fra [Outlook](#)

Fra: Gertsche R. Petersen <sevetkat@gmail.com>
Sendt: 26. august 2025 18:29
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Id 312 Farris

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Jeg vil gerne protestere over planlægning af ovenstående energipark. Særligt vindmøllerne på op til 185 meter vil påvirke miljøet med støj og skyggekast, herunder på min grund. Der er i min have løvfrøer og flagermus, der ligeledes vil blive påvirket. Yderligere finder jeg det helt ude i hampen, at ministeren på området d.d. i dr.dk udtaler, at der kun oprettes statslige energiparker med lokal opbakning. Det er der ikke i lokalområdet, som i slet ikke. Kolding kommune har bare kørt det igennem, og udnyttet dette er et af kommunens tyndest befolkede områder.

Venligst
Gertsche Riddersholm Petersen
Farrisvej 35
6580 Vamdrup

Høring_energiparker@plst.dk

Fra: Hoeringer <Hoeringer@naviair.dk>
Sendt: 28. august 2025 10:49
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Cc: Hoeringer
Emne: SV: ID 312 Farris - Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding Kommune med tilhørende miljøvurdering - med opdateret link til høringsportalen

Kære Annette

Naviair har ingen bemærkninger til udkast til bekendtgørelse, da energiparken ligger uden for respektafstandene.

Venlig hilsen

Anne Lise

Fra: Høring_energiparker@plst.dk <Høring_energiparker@plst.dk>

Sendt: 2. juli 2025 13:30

Til: Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kontakt@rsyd.dk; post@haderslev.dk; kommunen@fredericia.dk; kommunen@kolding.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk; kmaal@km.dk; kmhad@km.dk; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; 92grp@92grp.dk; abf@abf-rep.dk; ac@ac.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; mail@arkitektforeningen.dk; ai@asfaltindustrien.dk; eko@betterenergy.dk; biogas@biogas.dk; bl@bl.dk; bsf@bsf.dk; info@byggesoc.dk; info@bygherreforeningen.dk; bkr@bkringsted.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; info@campingoutdoordanmark.dk; kh@co-industri.dk; ejendomme.jura@coop.dk; cowi@cowi.com; post@cyklistforbundet.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; jj@dfac.dk; dif@dif.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; mail@danskaffaldsforening.dk; info@blind.dk; db@byplanlab.dk; info@dcu.dk; de@de.dk; entomologiskforening@gmail.com; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; mail@danskfjernvarme.dk; formand@sheep.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; dj@journalistforbundet.dk; duf@duf.dk; post@jaegerne.dk; info@kystognaturturisme.dk; metal@danskmetal.dk; info@danskilmjoteknologi.dk; dof@dof.dk; ds@sejlsport.dk; ds@ds.dk; traefinfo@traefinfo.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@danskeark.dk; sekretariat@danskedestinationer.dk; dh@handicap.dk; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; info@christmastree.dk; info@danskekloakmestre.dk; dl@landskabsarkitekter.dk; info@danskemaritime.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; Jakob Svane <jasv@di.dk>; kontakt@dansketegl.dk; kontakt@danskeudlejere.dk; danva@danva.dk; dsk@dsk.dk; dch@dch.dk; info@dds.dk; sek@fanke.dk; info@dgi.dk; dhigroup@dhigroup.com; dommerforeningen@gmail.com; info@drivkraftdanmark.dk; jrv@dtl.eu; info@ejd.dk; elretur@elretur.dk; es@es-daa.dk; pm@adv-martinelli.dk; fp@fogp.dk; post@fabnet.dk; sekr@f-camping.dk; mail@fbnet.dk; mail@finansdanmark.dk; Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>; sekr@faod.dk; info@flidhavne.dk; fri@frinet.dk; fr@friluftsraadet.dk; fsr@fsr.dk; post@gammelestrup.dk; ort@gavnoe.dk; grakom@grakom.dk; info@greenpowerdenmark.dk; gi@gi.dk; info@shw.dk; info-hd@hededanmark.dk; sekretariat@historiskehuse.dk; hoering@hofor.dk; horesta@horesta.dk; Kontakt@klimabev.dk; info@kolonihave.dk; kystkultur.bkk@gmail.com; Landbrug & Førevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; mail@lsp-foreningen.dk; mail@bygoland.dk; arkitektsteenkaer@hotmail.com; info@praktiskoekologi.dk; hej@ledernesofart.dk; Maskinmestrenes Forening <mf@mmf.dk>; Mejeriforeningen (ddb) <ddb@mejeri.dk>; byggeprojekt@m.dk; Info@moesgaardmuseum.dk; moviatrafik@moviatrafik.dk; Nationalpark Thy <thy@danmarksnationalparker.dk>; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; regulering@nuuday.dk; realdania@realdania.dk; info@badesikkerhed.dk; info@dk-gbc.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; reception@SMVdanmark.dk; info@sbk.dk; regulering@tdcnet.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>;

post@teleindu.dk; museum@vikingeskibsmuseet.dk; Økologisk Landsforening <hoering@okologi.dk>; consultations@orsted.com; dsbpost@dsb.dk; 3.parter@energinet.dk; ledningsinfo@energinet.dk; myndighed@energinet.dk; Hoeringer <Hoeringer@naviair.dk>; aau@aau.dk; contact@bio.aau.dk; kommunikation@plan.aau.dk; build@build.aau.dk; au@au.dk; envs@au.dk; ellenmb@asb.dk; a@aarch.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; ign@ign.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; hta@life.ku.dk; sdu@sdu.dk
Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding Kommune med tilhørende miljøvurdering - med opdateret link til høringsportalen

Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding Kommune med tilhørende miljøvurdering - med opdateret link til høringsportalen

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har 1. juli 2025 igangsat en offentlig høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding Kommune med tilhørende miljøvurdering. Høringsmaterialet kan ses på [Høringsportalen](#) og på [Plandata.dk](#)

Som opfølgning på *Klimaaf tale om grøn strøm og varme fra 22. juni 2022* blev kommuner og VE-opstillere inviteret til at indmelde arealer til potentielle energiparker inden den 1. oktober 2022. Med regeringens udspil *Klimahandling – Sammen om mere grøn energi fra sol og vind på land fra 9. oktober 2023* blev der samtidig åbnet for indmelding af yderligere arealer med frist den 4. december 2023. Kolding Kommune har ønsket arealet ved Farris udpeget til statslig energipark, for at give mulighed for at etablere solcelleanlæg og vindmøller inden for arealet.

Med udkast til bekendtgørelse afgrænses et areal til en kommende energipark med sol og vind i Kolding Kommune. Der er foretaget en miljøvurdering af udkast til bekendtgørelse efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter. Miljørapporten er vedlagt høringen.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse **senest den 16. september 2025**. Høringssvar bedes sendt til hoering_energiparker@plst.dk mærket: ID 312 Farris.

Annette Klysner

Cand.scient

Hjemmeside: www.plst.dk



**Plan- og
Landdistriktsstyrelsen**

Sådan behandler vi dine personlige oplysninger.

Indsigelse imod placering af vindmøller og solceller ved Stepping/Højrup, Kolding Kommune

Farris-, Ødis-, Højrup/Stepping- området er et smukt **naturområde**, rigt på dyreliv, herunder også då- og kronvildt. Området var tidligere en del af den store **Farris Skov**, som strakte sig tværs over Jylland lige fra Lillebælt i øst til Ribe i vest. Ud over den dyrkede jord med læhegn på Stepping-/Højrup-egnen, kan man stadig se rester af Farrisskoven og det smukke, kuperede landskab med åløb og søer.

Det er dette smukke **natur- og landbrugsområde** i vores lokalområde **tæt på beboelse og landsbysamfund**, som aktører fra energibranchen har udpeget til at skulle rumme en stor energipark på ca. 220-225 ha, foruden resterende arealer til teknik, batterilager, veje, afskærmning mv. Plan-/projektområdet dækker et areal på ikke mindre end ca. 310 ha i alt. Således er der i projektet planlagt at placere fire store **gigant-vindmøller** i op til 185 meters højde, samt **udtagning af jord** til placering af solceller.

Et sådant projekt af den omtalte karakter og i den skala, vil vi som borgere i området hermed gøre indsigelse imod. Især vil det være skæmmende med kæmpevindmøller af den art i naturen og slet og ret udgøre en enorm stressfaktor til gene for såvel befolkning som natur og dyreliv i området. Det vil være bekymrende med turbine- og rotationsstøj, skygger samt eventuel turbulens fra sådanne op til **185** meter høje gigantvindmøller. Samlet set vil vindmøller og solceller i ovennævnte skala være så forstyrrende i området, at det som en konsekvens heraf vil kunne hindre fremtidig bosætning i området i generationer.

Hvad **vindmøller** angår, er vi bekendte med, at kapaciteten af møllerne på nuværende tidspunkt ikke har været udnyttet her i Sønderjylland. Dette skyldes, at man har valgt at standse møllerne her i perioder med megen blæst, hvor man har overproduktion af vindenergi syd for grænsen, i vores naboland Tyskland.

Udtagelse af **landbrugsjord** med **høj bonitet** til placering af solceller, vil paradoksalt kunne føre til, at afgrøderne skal dyrkes andre steder, *i andre egne af verden*. Dette evt. med det resultat, at regnskov må fældes, for at jorden der kan dyrkes. Således måske med et mindre udbytte end her i landet, hvor klimaet er bedre egnet til dyrkning; dette er også kaldet ILUC: **"Indirect land use change"**. Derudover må man naturligvis tage højde for risici for forurening med PFAS eller andre miljøskadelige stoffer på arealet. Stoffer, som kan være svært nedbrydelige, hvilket igen kan vanskeliggøre fremtidig dyrkning af jorden i området.

Sluttelig vil vi lige nævne hensynet til flysikkerheden for Vamdrup Flyveplads/Kolding Lufthavn og Flyvestation Skrydstrup. Blandt andet vil disse evt. kunne blive generet af vindmøller i den højde samt af evt. genskin fra solceller i området, som vil kunne påvirke indflyvningen.

Venlig hilsen

Arne og Hanne Byg

Adresse: Buen 7, Stepping, 6070 Christiansfeld.

Høringssvar til:

Høring af udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding Kommune

Ansøgningen fra European Energy A/S og Eurowind Energy A/S skulle aldrig have været en realitet

Kolding Kommunes byråd valgte at godkende ansøgningen trods det at der er stor modstand imod vindmøllerne herude i området, hvor jeg også bor.

Jeg er også imod at sætte så store vindmøller op på land, samt at bruge god landbrugsjord til at sætte solceller på, når der er så mange industribygninger og parkeringspladser mm. der kunne bruges uden at genere nogen.

Jeg har nogle bekymringer som jeg gerne vil nævne her og selvfølgelig håber at der bliver taget stilling til:

Miljø konsekvenser/påvirkninger:

Jeg er bekymret for at de mange dyrearter vi har, i området vil forsvinde. Der er alt fra grønne løvfrøer til kronstyr her.

Landskabet:

I mine øjne er det en visuel forurening af vores skønne natur herude. Man vil komme til at kunne se de kæmpe møller over det hele. De grimme metalmarker med solceller kunne fint ligge langs motorveje og jernbaner

Støjgener/sundhedsaspekter:

Jeg er utryk ved at der kan opstå lavfrekvent støj fra de store møller, samt summen fra solcelleanlægget. Jeg er også bekymret for skyggekast.

Jeg ønsker at man grundigt får undersøgt hvorvidt den enorme emission der er på vingerne af vindmøllerne, indeholder PFAS stoffer, det er mange kilo affald der vil påvirke dyreliv/mennesker og natur. Desuden er jeg bekymret for udvaskning af PFAS fra solceller.

Jeg ved også at der rigtig mange lodninger i solceller - som i øvrigt er produceret i Kina. I Kina kan det ske man glemmer at være RoHS compliant og der vel være masse af bly i lodningerne.

Det vil sige man kan ende med en miljøkatastrofe i sidste ende. Det bliver Staten der kommer til at stå med oprydningen og dermed også os borgere.

Økonomiske konsekvenser:

Efter det er kommet frem at realkreditforeningerne ikke vil låne ud til ejendomme der ligger tæt op ad solcelleparker og vindmøller, så vil hele lokalsamfundet dø ud og vi vil være stavnsbundne til vores huse og ejendomme.

Der er så mange penge i dette, men det er ganske få der lukrerer på sådan et projekt.

Jeg oplever også en forskelsbehandling/diskrimination. Der står i kommunes vedtægter at man ikke vil godkende opsætning af VE anlæg, hvis der er lokal modstand. Herude er der indsamlet over 400 underskrifter imod projekter der svarer til 90% af de beboere der bor i en radius af 3

km. Derfor skulle ansøgningen aldrig have været en realitet. I januar 2023 kom det frem at byrådet i løbet af kort tid droppede de kæmpevindmøller der skulle have været opsat nær Pierre Legarths nye boligkvarter i Vonsild. På Facebook kunne man læse en kommentar fra en konservativ byrådspolitiker:

”Den grønne omstilling skal gøres klogt. Vindmøller på land kræver både stillingtagen til støj og landskabsværdier. Og derfor kan vi ikke gå ind for vindmøller i Højsmose ved Vonsild. Her har vi et af vores nye boligområder og håber udbygningen i området vil fortætte”

Der føler jeg mig diskrimineret som borger på landet, da man så åbenbart ikke ønsker det godt for os herude, når man påtænker at opsætte gigantiske møller op og smadre vores økonomi.

Drop energiparken ved Farris og vis at Staten ikke er styret af brancheinteresser, men tager hensyn til lokalsamfundet og ægte bæredygtighed.

Høringssvar vedr. VE-park i Højrup/Farris.

I et demokrati bør der være plads til alle. Både til dem der bygger vindmøller og dem der etablerer læhegn. Det er klart, at for dem der ikke har hjemme i et lokalsamfund, er det nemt at beslutte at man vil bygge vindmøller og lignende. For en familie der bor og har boet i Højrup i flere hundrede år, er sagen en anden. Vi har plantet læhegn, dyrket jorden og passet på vores gamle slægtsgårde på bedste vis. Med dette følger også en forpligtelse som urbane verdensbeboere har svært ved at sætte sig ind i. Vores forpligtelse går på at bevare og give videre til vores børn. Dette sætter I under pres med alle former for lobbyisme, vennetjenester og alt det kapital kan købe. I vil forandre udsigten fra vores stuer fra grøn natur til glas, stål, roterende vinger og blinkende lys. I kalder der den grønne omstilling. Jeg kalder det dårlig undskyldning for øget forbrug.

Men nu bliver du da hørt, tænker I. Nu kan du komme af med din frustration og give os dit ”take”. Til det vil jeg bare sige. Vi har kæmpet mod denne plan om VE park i snart 15 år. Det har ødelagt meget for os, især fordi myndighederne lover ét og gør noget andet. Vi er blevet lovet at hvis der overvejende var modstand mod VE anlægget blev det ikke til noget. Underskrifter blev samlet og afleveret og på trods af over 90% modstand mod projektet valgte Kolding byråd af stemme for. Nu var det ikke naboerne der mente mere. Nu var det alle indbyggere i kommunen, og da det ligesom kom til at se lidt grimt ud op til kommende kommunevalg, fik man den geniale ide at søge om, at det blev et statsligt projekt, og undlade at fortælle naboerne at der er en høring. Vi har fået øje på høringen bag vores læhegn. Sidst vi skrev høringssvar, blev vi ikke hørt i nogen af de indsigelser vi havde. Det håber jeg at vores øverste myndighed staten gør.

Nej tak til VE anlæg på noget af **den bedste landsbrugsjord** i Kolding Kommune. Kolding kommune fik også flyttet den nye motorvejs linje herud skråt gennem vores jord, og I har lovet at der var erstatningsjord, så I må bevare landbrugsjord øst for linjeføringen for at kunne holde jeres løfte.

Ja tak til at bevare vores kulturlandskab, landbokulturen og det gode naboskab.

Clara Kastberg Nielsen

Kolding Lufthavns høringssvar på udkast til bekendtgørelse for en energipark ved Farris i Kolding Kommune

Fakta: Uanset en højde på 150 m eller højere, får det væsentlige negative konsekvenser for lufthavnen.

Især sikkerhedsmæssige konsekvenser og mulighed for udvidelse og udvikling bliver stærkt begrænset, da eventuelle vindmøller vil forhindre nye hindringsfrie flader for beskyttelse af luftfarten.

Det er en indlysende faktor, at vindmøller så tæt på en lufthavn, direkte i indflyvningen udgør en væsentlig risiko for kollision.

Kolding lufthavn har netop implementeret ny instrument (IFR) indflyvningsprocedure der skal supplere de i forvejen etablerede procedure. Dette har været en betydelig økonomisk udgift. Disse omkostninger og arbejde vil være spildt, da alle procedure skal genberegnes og prøveflyves ved opstilling af vindmøller.

Nye højere beslutningshøjder og andre negative begrænsninger for luftfarten og lufthavnen vil blive pålagt, som det er sket for andre sammenlignelige lufthavne. Forhøjelsen medfører at der er flere timer årligt hvor vejr minima er lavere end procedurerne giver mulighed for at flyve og dermed lavere regularitet. ¹

Dokumentation:

Ovenstående er baseret på uafhængige tekniske rapporter fra ¹⁾ "Vurdering af Farris Vindmøllers placering lft. Hindringsflader og indflyvningsprocedure" af Paul Harrison Aviation Consult Aps og ²⁾ "Udtalelse omkring etablering af vindmøller ved Farris" af TAN Aero Consult Aps. Udtalelse fra TAN aero Consult er med som bilag.

Konklusion såfremt der etableres vindmøller i Farris.

Opstilling af møller på 150 m eller større højde vil have væsentlig negativ indflydelse på Kolding Lufthavns anvendelse og udviklingsmuligheder i fremtiden.

Lufthavnen mister sine udviklingsmuligheder og taber det positive momentum i tiltrækning af arbejdspladser som lufthavnen har oplevet de seneste 12 år. Lufthavnen og de virksomheder der er etableret på området, mister omsætning og kunder. Opsætning af møller vil svække flyvesikkerheden, hvilket lufthavnen skal reagere på. Det vil påføre lufthavnen betydelige udgifter til diverse foranstaltninger f.eks. udvidelse af flyveinformations zonen og radarservice.

Såfremt det besluttet at opsætte møllerne, er det Kolding Lufthavns forventning at lufthavnen får dækket udgifterne til forandring af procedurer og nødvendigt banelys og sikkerhedssystemer.

Nogle af instrument indflyvningsprocedurene til bane 01 skal nedlægges, da de bliver ubrugelige. Dette vil påføre lufthavnen en betydelig udgift for nedtagning af fysiske installationer og ændringer i diverse manualer og nationale dokumenter.

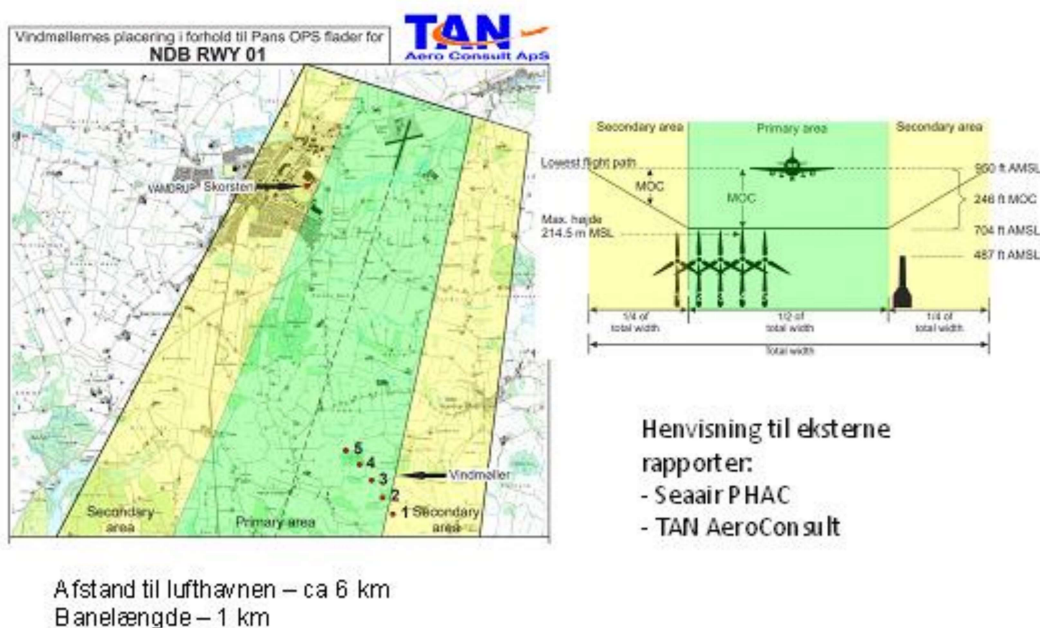
Etablering af vindmøller på 150-180 m højde, vurderes også at påvirke Instrument indflyvningsprocedurene til bane 19, så disse skal genberegnes og godkendes og muligvis begrænse flyvning med visse flytyper. Denne udgift kendes ikke.

Ved etablering af vindmøller i Farris, vil alle muligheder for en evt. udvidelse af landingsbaner blive umulig. Da de nye hindringsfrie flader derved vil konflikte med de etablerede møller.

Pga. møllernes forslåede placering, som er i kort afstand og direkte i indflyvningen til bane 01. Er risikoen for kollision med møllerne betydelig for de fly som flyver efter visuelle flyveregler. Risikoen øges med højden på møllerne, da det er lovligt at flyve ned til en højde på 150 meter og naturligvis lavere under anflyvning og start. Da møllernes placering vil være ca. 2 minutter inden landing, kan flyets højde være under 150 meter.

Bygherre har selv fjernet mølle nr. 5. Lufthavnen vurderer at dette ikke nedsætter risikoen for kollision betydeligt, da vingernes drejende overflade over hver nacelle udgør en flade på flere hektar pr. stk.

Indflydelse af møller på indflyvnings procedurer



Baggrundsinformation:

Planerne om opstilling af vindmøller i Farris startede i 2012 med debatoplægget "Vindmøller i Farris". Her talte man om opstilling af møller i ca. 130 meters højde. Dengang blev Kolding lufthavnen ikke inddraget i planerne og Kolding kommune havde nok ikke forudset udviklingen af møllernes størrelse, og at en opstilling af vindmøller i Farris kunne have negative konsekvenser for Kolding lufthavn. Det er imidlertid dokumenteret af flere uafhængige rapporter, at møllerne både vil medføre en sikkerhedsrisiko og reducere regulariteten ved dårligt vejr, og dermed også medføre tab af indtægter for lufthavnens virksomheder og lufthavnsdriften.

Danske havarier med luftfartshindringer.

De påtænkte vindmøller vil være i en afstand af 6 km direkte i indflyvningssektoren. Her vil i Citation 520 flyve 77 meter i sekundet (278 km/t) 2 minutter før den skal sætte hjulene på banetærsklen.

06-03-1975 Søsterhøj senderen ved Århus. Et mindre propelfly, der havde destination mod Kirstines minde flyveplads i Skejby, havde overset masten i lav sigtbarhed. Far og søn, Egon og Ole Hansen, fløj ind i en af mastens barduner, styrtede og afgik begge ved døden

05-07-1994 erfaren jagerpilot fra Haderslev omkom, da han 5. juli 1994 kl. 16.30 i et mindre militærfly af typen Saab T-17 Supporter på en flyvning fra Karup mod Skrydstrup i dårlig sigtbarhed ramte Lindeballe-masten.

22-07-2011 Privatfly rammer tv-mast i Mørkøv på Midtsjælland i dårlig sigtbarhed. 1 dræbt.

Udenlandske havarier med luftfartshindringer.

Propeller plane crashes into wind turbine, killing pilot



File photo: DPA

For the first time in Germany, an airplane has had a collision with a wind turbine. The crash was tragically fatal for the pilot.

The incident took place outside the town of Melle in northwestern Germany on Thursday, police report.

"As far as we can ascertain, it is the first such collision in Germany," said Germout Freitag, a spokesperson for the federal office for air accidents.

The reason for the crash and the identity of the pilot both remained unclear by Thursday afternoon.



Emergency service workers search the wreckage. Photo: DPA

But the plane reportedly hit the wind turbine at a height of 40 metres in relatively clear air.

What is known is that the plane was a single-engine Diamond DA 20 A1. There is an airstrip at Melle-Gr negau, around 1.5 kilometres from the crash site at which planes of this model are stationed. But it remains unclear if this is where the plane took off from.

Investigators are now searching through the wreckage for further victims.

4 killed as Plane slams into Wind Turbines in South Dakota

May 9, 2014 by stopthesethings 3 Comments



Turbine 1: Light Plane 0.

There are at least 2 critical dangers for flyers created by these things: 1) air turbulence – generated by a sea of 50-60m blades with their outer tips travelling at around 400km/h – interfering with the ability of the pilot to control their kite (see our post here); and 2) slamming into them – with reasonably predictable results.

Ingen af ovenstående havarier har været med vindmøller eller andre luftfartshindringer, der er placeret direkte i indflyvningen til en lufthavn.

Krav om undersøgelse.

For at klarlægge risikoen for kollision med de påtænkte 180 meter høje vindmøller, skal bygherre iværksætte en uvildig undersøgelse. Således en risikovurdering fra en akkrediteret rådgivningsvirksomhed belyser den aktuelle risiko for vindmøller i indflyvningssektoren til Kolding Lufthavn.

Rapport fra European Union Aviation Safety Agency

EASA 2019.CEI.14.EC021

Safety impact of windturbines in the vicinity of aerodromes and air routes EASA

beskriver at medlemslandet via Basic regulation 2018/1139 artikel 2 og kapitel 3 sektion 4 artikel 38 skal beskytte lufthavne og fly mod luftfartshindringer.

Rapporten er med som bilag.

Mvh.

Lufthavnschef
Glenn Lundt
Kolding Lufthavn
Lufthavnsvej 1
6580 Vamdrup
chef@ekvd.dk
+45 21 76 86 16

Til:

Plan- og Landdistriktsstyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

hoering_energiparker@plst.dk

Emne: Høringssvar vedrørende Energipark ved Højrup-Farris (ID 312 Farris)

14. september 2025

1. Indledning

Foreningen "Nej tak til Energipark Højrup/Farris/Stepping og Ødis Bramdrup" ønsker hermed at indsende høringssvar/klage over projektet om en energipark ved Højrup-Farris i Kolding Kommune (ID 312 Farris), som er sendt i offentlig høring 1. juli 2025.

Vi mener, at projektet i sin nuværende form er problematisk af følgende grunde:

2. Overordnede bemærkninger

Stor modstand mod projektet:

Den lokale opfattelse af projektet har generelt været, at det har karakter af at skulle presses igennem med minimal lokal involvering. Der har ikke været den dialog, som Kolding Kommune har meldt ud, at der skal være i forbindelse med den slags projekter. I forbindelse med behandlingen i Kolding Byråd har vores lokale forening bl.a. gennemført en underskriftsindsamling blandt de husstande, som vil komme til at ligge inden for 3 km afstand fra den skitserede energipark. Underskriftsindsamlingen resulterede i en klar tilkendegivelse om, at borgerne i områder på ingen måde kan bakke op om etablering en energipark i vores lokalområde, idet ca. 90 % af husstandene stemte mod, at projektet skal gennemføres.

24. marts 2023 afleverede foreningen de indsamlede underskrifter til borgmesteren ved et set up på Akseltorv i Kolding.

I Kolding Kommunes byråd har man valgt at negligere det klare budskab fra de lokale beboere i forhold til energiparken, selvom kommunens byrådspolitikere med formanden for Plan- og Teknik, Jakob Ville i spidsen, før klart har meldt ud, at man ikke vil gennemføre disse projekter uden lokal opbakning (bilag 1). Vindmøllerne vil komme til at levere 6% af Kolding Kommunes grønne energiproduktion i 2030. En produktion, som vil komme til at udgøre langt mere end kommunens forventede forbrug og betydeligt mere end kommunens 2030-mål.

Kommunen bliver energi-eksportør. Som minimum kan vindmøllerne kan derfor undværes!

3. Konkrete indsigelser

Stor bekymring for de afledte miljø- og sundhedsmæssige konsekvenser:

Der er opstået en stor bekymring blandt naboerne til den skitserede energipark for de konsekvenser, det vil have på lokalområdet både i form af "visuel forurening" og af de gener, som der vil komme fra de planlagte vindmøller på op til 185 m højde. Møllernes skyggekast samt det faktum, at de skal være belyste, når der er tale om den slags kæmpemøller, vækker især stor bekymring i forhold til borgernes helbred.

Det har tillige vakt bekymring, at landbrugets egne organisationer har anbefalet deres medlemmer at frasælge jorden fra deres landbrugsejendomme, som skal anvendes til energipark. Anbefalingerne om at frasælge jorden fremfor at udleje den til energiparker, skal ske for at undgå at stå med et miljømæssigt problem, den dag energiparken er udtjent og skal fjernes. Det er meget bekymrende, at man fra den side forventer en forurening og det viser blot, at de mange penge, der er i projekterne for de berørte lodsejere og projektmagere, overskygger miljøhensyn og hensynet til naboer.

Det udpegede projektområde kommer til at ligge på et vandindvindingsområde og bekymringen går særligt på udvaskning af PFAS, som pr. mølle andrager cirka 100 kg/år jf. FiskerForum.dk (bilag 2).

$4 \text{ møller} \times 400 \text{ kg/år} \times 30 \text{ år} = 12 \text{ tons PFAS.}$

Det er ligeledes konstateret, at udvaskning af PFAS fra solcelleanlæg kan finde sted (Miljørapportens side 14).

Foreningen anfægter konklusionerne i COWIs miljørapport, da der ikke er foretaget et specifikt typevalg af hverken solceller eller vindmøller (miljørapportens side 136) stiller vi os undrende overfor konklusionen, der siger, at der er tale om *ikke-væsentlige* påvirkninger. Miljørapporten fortæller desuden, at solcelleanlæg kan medføre støj i omgivelserne, hvilket understøttes af avisartiklen fra Christiansfeld Avis (bilag 3).

Konsekvenser for naturen og herunder dyre- og planteliv:

Det udpegede område til energiparken ligger i et flot og naturskønt område præget af et varieret og rigt dyreliv, hvor der bl.a. er en del sjældne rovfugle, sortspætte, traner, rød glente, flagermus, løvfrøer og en række sjældne planter.

Undersøgelser fra bl.a. Tyskland dokumenterer en betydelig aflejring af PFAS fra vindmøller og der er desuden undersøgelser, som dokumenterer ophobning af store koncentrationer af PFAS i leveren fra vildsvin (se bilag 2), som har levet i området med vindmøller. Det er meget foruroligende fakta, som ud fra et forsigtighedsprincip bør veje tungt i beslutningen om etablering af energiparken i vores område.

Stor bekymring i forhold til affolkning af området og faldende huspriser:

Der er rigtigt mange penge at tjene på etablering af energiparker med kæmpevindmøller og solceller for lodsejere og projektmagere. Dem, der kommer til at betale prisen i form af de fysiske gener og store værditab på ejendommene, er de mange berørte naboer til energiparkerne, som står til store værditab på deres ejendomme og som i øvrigt risikerer at blive usælgelige. Generelt har det vist sig vanskeligt at få kreditforeninger til at bevilge lån til køb og vedligeholdelse af naboejendomme til energiparker og boligejernes friværdier forsvinder uden, at de får kompensation medmindre, de bor meget tæt på energiparkerne.

Usikkerhed omkring vindmøller og solcelleplacering gør folk økonomisk og menneskeligt usikre og sårbare. Lokalbefolkningen bliver holdt unødigt hen i lang tid uden afklaring.

Data:

Vi savner stadig information om, hvilken type vindmølle, der påtænkes opstillet, samt deres tekniske data herunder støjberegninger.

Ydermere ønsker vi data på solcelleanlæggene, der påtænkes opstillet herunder indhold af forurenede stoffer.

4. Konklusion

Samfundet:

Foreningens frygt er, at etablering af en VE-park, kan ændre voldsomt i områdets demografi (fx ved opkøb af ejendomme) og samtidig ødelægge lokalområdets sammenhængskraft – når der er stor fraflytning fra ejendomme vil befolkningsgrundlaget blive reduceret, hvilket blandt andet kan have negativ effekt på lokalområdets skoler.

Uvisheden slider hos lokalbefolkningen og har præget lokalområdet siden 2009, hvor der første gang blev kæmpet mod 6 vindmøller á 135 meter.

Nærværende hørings svar skal ses som et råb om hjælp – lokalbefolkningen er under voldsomt pres!

Der vedhæftes en tidslinje (bilag 4), som viser de vigtigste nedslagspunkter i foreningens arbejde siden 2022 med diverse artikler (alt kan fremsendes efter ønske).

Foreningen mener, at beslutningen om etablering af VE-parken er i strid med proportionalitetsprincippet. Tiltaget kan ganske vist bidrage til den grønne omstilling, men det er ikke dokumenteret, at netop denne placering er nødvendig for at opnå målet.

Foreningen lægger desuden vægt på, at Kolding Kommune selv har fundet projektet så vidtgående, at man har anmodet staten om at tage over. Dette understøtter, at der er tale om et indgreb, som påfører lokalsamfundet så væsentlige byrder – støj, visuel forurening, værditab på boliger og forringelse af landskabet – at det står i klart misforhold til den energimæssige gevinst. Beslutningen fremstår derfor uproportional og bør ændres eller bedre endnu; ophæves.

5. Afslutning

Foreningen forventer, at indsigelserne indgår i den videre behandling, og at der gives skriftligt svar på de rejste spørgsmål og bekymringer under afsnittet *data*.

Med venlig hilsen

Foreningen "Nej tak til Energipark Højrup/Farris/Stepping og Ødis Bramdrup"

Jan Gade

jan.gade@hotmail.com

Daniel Klestrup Bjærge

klestrup@hotmail.com

Fra: Jano Vinduespolering <jano.vinduespolering@gmail.com>
Sendt: 15. september 2025 20:51
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 312 Farris

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedr mulig opførsel af energipark ved Farris/Ødis Bramdrup vil jeg på det kraftigste understrege min bekymring herved.

Som nærmeste nabo til denne park, vil jeg efter kontakt med både totalcredit og taksaktionsmyndighed om gældende regler vedr. optagelse af nyt lån til køb af anden ejendom, miste 835.000kr på et nyt 30 årig lån da mit nuværende 0,5% lån ikke kan lånes på ny, men derimod skal optage et 4% lån.
ifølge totalcredit vil det koste mig det ovennævnte merbeløb på et 30 årig nyt lån.

dertil kommer selvfølgelig ødelæggelsen af naturen i området, samt spørgsmålet om, hvorvidt vindenergi samt solceller egentlig er fremtiden?
Mange andre europæiske lande undersøger mere og mere muligheden for andre energikilder såsom atomkraft med mere.

Med godkendelse af flere vindmølleparker til havs, må behovet for landlige parker efterhånden også kun være i opstillers interesse.

Mener også, at det er stærkt bekymrende, at opstiller stadig ikke kan give den endelige placering af møllerne.
Først var vi indenfor opkøbsgrænsen, pludselig var vi ikke.

Tror ikke man er klar over, hvor meget det betyder økonomisk for de berørte familier i området.
En uvished vi nu har gået i siden 2011, hvor der allerede dengang var andre møller oppe at vende. En plan, som kolding kommune selv skød ned, efter massive protester og med en garanti til koldings borgere om, at ingen vindmøller vil blive opsat medmindre der var minimum 1500 meter, til nærmeste beboelse.

Nu kom European energy så på banen med endnu større møller og sjovt nok blev det pludselig et statslig projekt.

Kan kun anmode og håbe på et total stop af dette projekt.... Vi familier herude har i forvejen en kommende motorvej i 2035 at forholde os til, vi behøver på ingen måde mere støj og natur ødelæggende ting herude.

Mvh
Ulrik
Farrisvej 49
6580 Vamdrup

Tlf: 23 29 02 18

Høringssvar vedr. energipark ved Farris, Kolding Kommune – ID 312 Farris

Til Plan- og Landdistriktsstyrelsen

hoering_energiparker@plst.dk

Mærket: ID 312 Farris

Jeg ønsker hermed at fremsende høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om energipark ved Farris og den tilhørende miljøvurdering.

Overordnede bemærkninger

Jeg anerkender behovet for grøn omstilling og udbygning af vedvarende energi, men finder det bekymrende, at energiparken ved Farris planlægges i et område med betydelige natur-, landskabs- og kulturarvsværdier, som ikke vurderes tilstrækkeligt beskyttet i den foreliggende miljørapport.

1. Landskab og visuelle forhold

Miljørapporten konkluderer, at vindmøller vil medføre **moderat visuel påvirkning** af bevaringsværdige landskaber og være **synlige fra Over Lert Kirke**, som har kulturhistorisk værdi. Det vurderes, at solcelleanlæg vil have en **væsentlig påvirkning** af beskyttede digers landskabsværdi. Disse påvirkninger bør ikke negligeres, da de kan forringe områdets rekreative og æstetiske kvaliteter.

2. Biologisk mangfoldighed

Energiparken overlapper med **fredskov, §3-beskyttede naturtyper**, og **økologiske forbindelser**. Der er desuden potentiel tilstedeværelse af **bilag IV-arter** som birkemus, flagermus, odder og stor vandsalamander. Miljørapporten peger på, at der mangler konkrete undersøgelser af artspåvirkninger, hvilket bør være en forudsætning for videre planlægning.

3. Grundvand og vandmiljø

Området ligger i et område med **drikkevandsinteresser (OD/OSD)** og i et **nitratfølsomt indvindingsområde**. Selvom rapporten vurderer, at påvirkningen kan håndteres, er der usikkerhed om afsmitning fra solceller og transformieranlæg. Det er afgørende, at grundvandsbeskyttelsen prioriteres højere end teknisk anlægsudvikling.

4. Kumulative effekter

Der er allerede planlagt energiprojekter i nærliggende kommuner (Vejen og Haderslev), og udvidelse af Kongeåstien. Den samlede visuelle og landskabelige påvirkning af området bør vurderes mere grundigt, da energiparken kan bidrage til en **fragmentering af landskabet** og forringelse af rekreative værdier.

5. Manglende konkretisering og usikkerhed

Bekendtgørelsen fastlægger ikke placering, omfang eller teknologivalg. Det betyder, at mange af miljøvurderingens konklusioner er **hypotetiske og ikke tilstrækkeligt dokumenterede**. Det er problematisk, at der gives mulighed for dispensation fra centrale beskyttelsesregler (naturbeskyttelsesloven, skovloven, museumsloven) uden konkret vurdering af konsekvenserne.

Afslutning

På baggrund af ovenstående anbefaler jeg, at udpegningen af energiparken ved Farris **ikke gennemføres i sin nuværende form**, og at der først foretages **grundige, konkrete undersøgelser** af natur, landskab, kulturarv og grundvand, samt en samlet vurdering af de kumulative effekter i området.

Med venlig hilsen

Søren Gade, GL. Møllevej 40, 6580 Vamdrup

Fra: Lone Lage <l.h.lage@icloud.com>
Sendt: 15. september 2025 21:34
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 312 Farris

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Høringssvar vedr. påtænkt energipark ved Farris, Kolding Kommune

Som beboer af ejendommen beliggende Nygårdsvej 5, 6580 Vamdrup siden oktober 1998, har jeg lært at skønne på stilheden, fuglefløjt, at se ræven med sine unger på klos hold, då- og rådyrene i haven. Kunnet høre og se både Traner, ravne, glenten, flagermus, løvfrøen og andre større rovfugle. Men ak med Jeres planer, hvor skal det ende. Vores smukke natur påtænkes klistret til med sorte, grimme, usunde solceller for ikke at nævne vindmøller af gigantisk størrelse.

Gad vide, hvorfor lige Farris er fundet så interessant, tror ikke solen skinner mere her eller at det blæser mere her end i Sdr.Bjert fx.

Vi er mange borgere fra Ødis Bramdrup, Stepping og Farris som har tilkendegivet, at vi ikke ønsker nogen energipark her, men det er som om det preller af som vand på en gås. Til en start blev der tilkendegivet, at det kom an på den lokale opbakning, den er kun eksisterende for de få med det store udbytte. Et udbytte, som bliver italesat som om, det kommer vi andre tilgode, hvilket set fra mit synspunkt kan være svært at få øje på, når man bliver stavnsbundet til sin ejendom. Muligheden for et salg til den korrekte pris er utopi, ydermere vil realkreditforeningerne ikke låne til evt køber. Vi har nu levet i politisk uvished i ca 10 år, hvilket jeg synes er utilstedeligt.

I vil så gerne have os landboers skattekroner, men får vi anden valuta tilbage? Bevares vi har en velfungerende skole, som klarer sig godt. Men ellers er det så som så med støtten til os; ingen busser i weekenden, ikke at jeg skal beklage. Det er det valg vi har gjort ved at nedsætte os herude, og har været/er glade for, bortset fra den truende sky der hedder energipark ved Farris.

Så kære politikere nu nærmer kommunalvalget sig med hastige skridt, og min stemme kommer helt klart til at afspejle dette.

Gad vide, hvad de kære jægere vil gøre, når godt jagtrevir tilintetgøres? Måske hr. Ville har fundet andet revir?

Hvor bliver biodiversiteten af med sorte marker?

Lad nu fornuften råde og slet energipark Farris.

Med venlig hilsen

Lone Lage

Sendt fra min iPad

Høringssvar vedrørende Energipark Farris ID 312 Farris

På vegne af Lokalråd ØBØF vil vi hermed indsende vores høringssvar til projektet Energipark Farris ID 312 Farris.

Vi er en lokal forening, som har til formål aktivt at støtte det arbejde, der gennem samarbejde mellem lokalområdets beboere, foreninger, institutioner, politikere og myndigheder gøres for at bevare og videreudvikle hele lokalområdet samt dets fysiske, kulturelle og demokratiske værdier. Med udgangspunkt i vores vedtægter har vi derfor nogle bemærkninger og bekymringer omkring projektet.

Vores vigtigste indsigelser er:

Betydelige konsekvenser for natur og miljø

Projektet vil få væsentlige konsekvenser for natur og miljø i området. Ifølge Cowis rapport er det udpegede område til energipark et særligt værdifuldt landbrugsområde, hvilket vil påvirke fødevareproduktionen. Dertil kommer, at området rummer naturbeskyttede arealer, fredskov, små søer, beskyttede diger, fortidsmindebeskyttelseslinjer samt flere truede arter som odder, flagermus og stor vandsalamander.

En energipark i den størrelsesorden vil uundgåeligt påvirke den eksisterende natur. Når naturen først ødelægges, tager det lang tid at genskabe den – og visse arter vender måske aldrig tilbage. Det kan være svært at forstå, at man i "den grønne omstillings" navn vil fælde fredskov og ødelægge ynglesteder for truede arter.

Konsekvenser for bosætning og udvikling

Et så stort projekt vil påvirke områdets udviklingsmuligheder og evne til at tiltrække nye tilflyttere. Mange vælger at bosætte sig på landet på grund af naturen. Vindmøller med en højde på 180 meter med belysning samt store solcelleanlæg virker ikke tiltrækkende på nye beboere og vil samtidig påvirke huspriserne negativt.

Manglende sikkerhed i miljøvurderingen

Mange af konklusionerne i Cowis miljøvurdering bygger på stor usikkerhed. Flere steder står der, at det ikke er muligt at vurdere konsekvenserne, da placering og omfang af solceller og vindmøller ikke kendes – men alligevel vurderes de som ikke-væsentlige. Det virker svagt og ikke overbevisende for os, der bor i området.

Støj, skyggekast og visuelle gener er heller ikke tilstrækkeligt belyst i materialet, men baseres i høj grad på hypoteser og antagelser.

Bekymring om forureningsprincippet

Argumentet om fortyndingsprincippet – at giftige stoffer i små mængder ikke udgør en risiko – finder vi meget tyndt. Erfaringen viser, at giftige stoffer fra produktion og andre kilder har en kumulativ effekt, og at de på sigt ophobes. Vores havmiljø lider allerede, vi har flere og flere forurenede grundvandsboringer med PFAS og andre kemikalier, og vi kan ikke blive ved med at sige, at fortynding alene fjerner risikoen.

Utilstrækkelig borgerinddragelse

Processen for borgerinddragelse har været utilstrækkelig. Der er stor modstand i lokalområdet, men vi oplever ikke, at vi bliver hørt, eller at vores stemme har vægt. Forskelsbehandlingen i forhold til energiparkerne ved Vonsild og Farris er et tydeligt eksempel.

Udtalelser om "det tavse flertal", som skulle have lov til at bestemme, er bekymrende i forhold til vores demokratiske forståelse. De samme politikere, som afviste en energipark ved Vonsild af hensyn til byens udvikling, udtalte sig, at os i det lokalområde må ofre sig for den grønne omstilling. Vi mener, at Kolding by i højere grad bør tage ansvar, gå forrest og være rollemodel i den grønne omstilling – også når det gælder placering af solceller i selve Kolding by på utallige store parkeringspladser og tage.

Vi mener derfor ikke, at projektet kan gennemføres i sin nuværende form. Vi anmoder om, at sagen genovervejes, og at der udarbejdes en mere fyldestgørende redegørelse.

Med venlig hilsen
På vegne af ØBØF

Hanna Barbara Rasmussen (kasserer)

Høringssvar ang. Energipark Farris ID 312 Farris

Jeg vil hermed indsende mit høringssvar til projektet Energipark Farris ID 312 Farris. Jeg bor i området få kilometer fra den fremtidige park.

Mine vigtigste indsigelser er:

Betydelige konsekvenser for natur og miljø

Projektet vil få væsentlige konsekvenser for natur og miljø i området. Det skal opføres på et særligt værdifuldt landbrugsområde, hvilket – set i lyset af den aktuelle debat om fødevaremangel og risikoen for fremtidige fødevarekriser på baggrund af klimaændringer – virker uforståeligt. Man risikerer at bruge et særligt værdifuldt landbrugsområde til energipark de næste 30-40 år uden at kende konsekvensen: om jorden overhovedet kan bruges til landbrug igen.

Ud over landbrugsjord rummer området også naturbeskyttede arealer, fredskov, små søer, beskyttede diger, fortidsmindebeskyttelseslinjer samt flere truede arter som odder, flagermus og stor vandsalamander. Som det beskrives i rapporten, kan man i anlægsfasen risikere, at grundvandet synker, hvilket kan få alvorlige konsekvenser for de små søer og livet omkring dem.

Bygning af vindmøller kræver desuden store fundamenter af beton og jern, som ikke kan genbruges, når møllerne skrottes. Lige nu har vi heller ikke teknologi til at genanvende vingerne fra vindmøller, og de graves ned på Lolland. Antallet af solceller, som på et senere tidspunkt også skal fjernes, kan desuden give alvorlige miljøproblemer, hvis konsekvenser vi endnu ikke kender.

Det er tankevækkende, at Kolding Kommune på den ene side ønsker grønne områder og flere skove, men i dette tilfælde tillader fældning af fredskov og ødelæggelse af ynglesteder for truede arter i "den grønne omstillings" navn. Det er ikke grøn omstilling, hvis man ødelægger naturen – det minder snarere om "greenwashing".

Konsekvenser for huspriser

Et så stort projekt vil påvirke områdets udviklingsmuligheder og have negativ indflydelse på huspriserne. Ifølge DR (<https://www.dr.dk/nyheder/indland/hanne-har-ikke-raad-til-sikre-sit-hus-mod-vaerditab-ved-vindmoeller-4000-kroner-er>) falder huspriserne i områder med vindmøller. Mange oplever allerede problemer med at låne til huskøb i landdistrikterne, og med en energipark risikerer vi at blive stavnsbundet uden mulighed for at sælge.

Manglende sikkerhed i miljøvurderingen

Mange af konklusionerne i COWIs miljøvurdering bygger på stor usikkerhed. På side 12 skriver man eksempelvis, at der vil være udledning i anlægsfasen, men at meget af det er

udenlandsk udledning. Det virker besynderligt at vurdere det sådan – at det er acceptabelt, at der forurenes andre steder i verden, så Kolding Kommune kan fremstå grøn.

Flere steder står der også, at det ikke er muligt at vurdere konsekvenserne, fordi placering og omfang af solceller og vindmøller endnu ikke kendes – men alligevel vurderes konsekvenserne som "ikke-væsentlige".

Støj, skyggekast og visuelle gener er heller ikke tilstrækkeligt belyst, men baseres i høj grad på hypoteser og antagelser. Der findes forskning om støj og sundhedspåvirkninger ved vindmøller, men den er ikke medtaget i COWIs rapport. Desuden mangler der referencer til to nævnte rapporter fra DTU og VIA University College.

Bekymring om forureningsprincippet

Argumentet om fortyndingsprincippet – at giftige stoffer i små mængder ikke udgør en risiko – er meget svagt. Erfaringen viser, at giftige stoffer fra produktion og andre kilder har en kumulativ effekt og ophobes over tid.

Området rummer drikkevandsreserver, og det kan få alvorlige konsekvenser for grundvandskvaliteten. Der bliver fundet flere og flere forurenede borer og borer med PFAS og andre kemikalier i Danmark. Vi kan ikke blive ved med at sige, at fortynding alene fjerner risikoen.

Utilstrækkelig borgerinddragelse

Processen for borgerinddragelse har været utilstrækkelig. Der er stor modstand i lokalområdet, men vi oplever ikke, at vi bliver hørt, eller at vores stemme har vægt. Forskelsbehandlingen i forhold til energiparkerne ved Vonsild og Farris er et tydeligt eksempel.

Udtalelser om "det tavse flertal", som skulle have lov til at bestemme, er bekymrende i forhold til vores demokratiske forståelse. De samme politikere, der afviste en energipark ved Vonsild af hensyn til byens udvikling, udtalte, at vi i dette lokalområde må ofre os for den grønne omstilling.

Jeg mener, at Kolding by i højere grad bør tage ansvar, gå forrest og være rollemodel i den grønne omstilling – også når det gælder placering af solceller på de mange store parkeringspladser og tage i byen. Og i stedet for konstant at tale om vækst, burde vi begynde at tale om mindre forbrug, optimering af energiforbruget og en fornuftig udnyttelse af de ressourcer, vi allerede har.

Jeg mener derfor ikke, at projektet kan gennemføres i sin nuværende form. Jeg anmoder om, at sagen genovervejes, og at der udarbejdes en mere fyldestgørende redegørelse.

Med venlig hilsen

Hanna Barbara Rasmussen

Fra: info@j-a-t.dk
Sendt: 15. september 2025 22:05
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: Høringssvar til energiparken i Farris

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Id312 Farris

Høringssvar til energiparken i Farris

Som jeg forstår er den statslige energipark der er udpeget i Farris et ønske fra staten. Det er bare besynderligt at den ikke var med på kortet over statslig udpegede energiparker der var offentligt tilgængelige i første i første omgang. Den bliver først udpeget efter lodsejer, projektmand og en embedsmand og en politiker henvendte sig til staten og pegede på området som egnet til energipark. Det til trods for den store skade naturen og dyr og fuglelivet samt befolkningen i nærområdet til energiparken vil lide. Trods den massive modstand på ca. 90% (490 personer) af beboerne i området har ved underskrift indsamling tilkendegivet at de ikke ønsker at få en energipark så tæt på forholdsvis store landsbyer som Ødis Brandrup, Stepping og Farris.

Til at starte med der blev talt om at stille vindmøller op var det kun landets egen befolkning, men nu skal vi åbentbart forsyne hele Europa med strøm og ødelægge vores natur og land. Da det gik op for opstiller og lodsejer hvor mange penge der kunne tjenes på projekterne kunne det ikke gå hurtigt nok med at få snabelen ned i statskassen inden den risikerede at blive klappet i.

Vind og solcelle industrien laver et kæmpemæssigt stykke lobby arbejde til at påvirke forretningshovederne på vores kommunale landspolitikere som åbentbart ikke kan se at det er historiens største miljøkatastrofe de er godt i gang med at etablere.

Det er bemærkelsesværdigt at det menneskelige perspektiv ikke er noget som helst værd, menneskene her i området er ikke så meget værd som flagermus og fugle mv. det er skræmmende at vi ikke regner for mere af vores politikker.

Jeg kan kun appellere politikerne til at stoppe dette galematias og bruge pengene på ældreborgere, sygehuse, børn og unge, psykiatriske hospitaler mv.

Sække afgifterne på reelle fødevarer som befolkning har brug for i hverdagen. Sænk punktafgifterne som er løbet helt løbsk.

Hans Lage
Nygårdsvej 5, Ødisbrandrup
6580 Vamdrup

Sendt fra min iPad

Fra: BFF VVM og miljøscreening <vvm@kolding.dk>
Sendt: 16. september 2025 12:51
Til: Høring_energiparker@plst.dk
Emne: ID 312 Farris - Høringssvar fra Kolding Kommune

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kolding Kommune har modtaget et udkast til en bekendtgørelse om en energipark ved Farris i Kolding Kommune med tilhørende miljøvurdering. Kommunen har gennemgået bekendtgørelsen og den tilhørende miljøvurdering, og har valgt at kommentere på en række centrale emner, som vurderes væsentlige for miljøvurderingen.

I afsnit 2.1, side 11 i miljøvurderingsrapporten står der "Mulige anlæg indenfor energiparken omfatter transformerstationer og invertere".

Kolding Kommune gør opmærksom på, at der desuden også er et ønske om at etablere et større batterianlæg i denne energipark. Dette bør medtages i vurderingen.

I afsnit 4.1 punkt 9, s. 31 står der: "Det vurderes, at der ikke er sammenfald med afgrænsningen af planområdet og vejinteressezonen for ny midtjysk motorvej. Det vurderes, at afgrænsningen af planområdet holder sig på den anden side af 100 meter fra vejplanens centerlinje. Vejinteressezonen for hærmotorvejen, herunder VVM-undersøgelsen vil tilføjes under emnet kumulative effekter".

Der gøres opmærksom på, at planområdet er beliggende inden for vejinteressezonen for ny midtjyske motorvej, og der er dermed sammenfald mellem planområdets afgrænsning og vejinteressezonen. Derudover er der ikke medtaget en vurdering af den kumulative effekt i forhold til vejinteressezonen i kapitel 15, som ellers nævnt.

I afsnit 13, s. 128 står der: "Som beskrevet i afsnit 4.2 afgrænses vurderingen af emnet "materielle goder" til at omhandle ændret forhold vedr. tab af ejendomsværdi". I afsnit 4.2, s. 32-33 fremgår det af tabel 4-1 under Materielle goder, at der skal foretages en "Overordnet vurdering af tabet af landbrugsjord og ændringer i jobskabelse. Vurdering af om energiparken konflikter med eksisterende eller planlagte forsyningsledninger". Kolding Kommune gør opmærksom på, at der ikke er overensstemmelse mellem det, der ifølge tabel 4-1 skal indgå i vurderingen, og den faktiske vurdering, der fremgår af kapitel 13. I afsnit 13.4 (s. 131–132) vurderes udelukkende påvirkningen på ejendomsværdi i relation til skyggekast, refleksioner og støj. Der mangler således en vurdering af tabet af landbrugsjord, ændringer i jobskabelse samt påvirkning på eksisterende eller planlagte forsyningsledninger.

Venlig hilsen

Lise Arp
Biolog

—
20 21 17 39
liar@kolding.dk



**Kolding
Kommune**

en del af trekantområdet

By- og Fællesforvaltningen
Miljø og Erhverv

—
Nytorv 11
6000 Kolding
Kolding.dk

Sammen designer vi livet



Her kan du læse om kommunens behandling af personoplysninger - klik her