

## Tina Strand Overgaard

---

**Fra:** Tina Strand Overgaard  
**Sendt:** 12. juni 2014 10:13  
**Til:** Tina Strand Overgaard  
**Emne:** Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter: HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver (MBBL Id nr.: 458594)

**Fra:** Nicolai S. Degn Johansen [<mailto:nsj@mdbl.dk>]

**Sendt:** 3. juni 2014 11:40

**Til:** Christian Lundmark Jensen

**Cc:** Ulla Jørgensen

**Emne:** Sv: HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver (MBBL Id nr.: 458594)

Naturstyrelsen har ved e-mail af 15-05-2014 anmodet Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter om eventuelle bemærkninger til cirkulære og vejledning om sikring af bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver.

Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter skal i den anledning meddele, at ministeriet har følgende bemærkninger til udkastet:

### Generelt:

Tilbudsloven er i vidt omfang fri for procedurekrav, hvorfor det synes uhensigtsmæssigt at være forpligtet til at stille mindstekrav ift. træ, når det er under EU's tærskelværdi. Det vurderes derfor, at overvejelser om et evt. mindstekrav burde være tilstrækkeligt (som ved anskaffelser under tilbudslovens tærskelværdi). Vejledningen er flere steder formuleret således, at der kan opstå tvivl om, hvorvidt det er frivilligt eller en forpligtelse.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Ulla Jørgensen ([ujo@mdbl.dk](mailto:ujo@mdbl.dk)).

Venlig hilsen

Nicolai S. Degn Johansen

MINISTERIET FOR  
**BY, BOLIG OG**  
**LANDDISTRIKTER**



Tværgående Projektsekretariat | Departementet | Gammel Mønt 4 | 1117 København K

Tlf: 3392 2900 | Mobil: 4171 7822

E-mail: [nsj@mdbl.dk](mailto:nsj@mdbl.dk) | Web: [www.mdbl.dk](http://www.mdbl.dk)

---

**Til:** [bem@di.dk](mailto:bem@di.dk) ([bem@di.dk](mailto:bem@di.dk)), [bd@ddpff.dk](mailto:bd@ddpff.dk) ([bd@ddpff.dk](mailto:bd@ddpff.dk)), [borger@oim.dk](mailto:borger@oim.dk) ([borger@oim.dk](mailto:borger@oim.dk)),  
[db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk) ([db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk)), [care@care.dk](mailto:care@care.dk) ([care@care.dk](mailto:care@care.dk)), [def@entoweb.dk](mailto:def@entoweb.dk)

Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø

[nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk), [clj@nst.dk](mailto:clj@nst.dk)

Journalnummer NST-044

Nærum 6. juni 2014

## **Hørings svar til Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver**

Dansk Træforening og Danske Byggecentre takker for muligheden for at kommentere på det udsendte udkast til cirkulære om sikring af bæredygtigt træ i statens aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder (i det følgende kaldt 'cirkulæret'), samt udkast til vejledning om sikring af bæredygtigt træ i offentliges aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder (i det følgende kaldt 'vejledningen').

### **Generelle kommentarer**

Dansk Træforening og Danske Byggecentre bifalder det overordnede sigte om at fremme bæredygtig skovdrift ved at skabe et marked for og fremme afsætning af bæredygtige træprodukter.

Dansk Træforening har deltaget i arbejdet med at udvikle og revidere den offentlige danske indkøbsvejledning siden tropetræsvejledningen i 2003 og har igennem hele processen arbejdet for at etablere en passende balance mellem indkøbernes krav og markedets muligheder for at levere passende dokumentation, på en sådan måde at træ som materiale ikke problematiseres i forhold til andre, mindre klima- og miljøvenlige materialer, såsom stål, beton, plastik, aluminium mm.

Samtidig lægger Dansk Træforening og Danske Byggecentre vægt på at de danske kriterier for bæredygtigt produceret træ ikke bliver en isoleret dansk opfindelse, men tager udgangspunkt i den bredest mulige internationale fællesforståelse af bæredygtig skovdrift og vi finder det positivt at udgangspunktet er den mellemstatslige Forest Europe proces.

### **Specifikke kommentarer til cirkulæret**

§ 4, stk. 3 & 4: Det er uklart hvordan disse mere bløde formuleringer 'indgå i købsovervejslen' og 'bør være fremstillet af bæredygtigt træ' skal håndteres i praksis.

§ 5 Det er uklart hvordan bestemmelsen om begrænsning af mindstekravet vil blive håndteret i praksis.

Vejledningen giver ikke klarere anvisninger hertil. Hvor omfattende er 'en konkret markedsvurdering'? Hvornår bliver de økonomiske eller administrative byrder 'uforholdsmæssigt store'? Hvornår er konkurrencen 'hæmmet betydeligt'? Hvornår er det 'særligt vanskeligt' at skaffe bestemte træprodukter?

Uden nærmere beskrivelse af disse forhold er der i princippet risiko for at kravet om dokumenterbart bæredygtigt træ helt udvandes i praksis.

For visse typer af træprodukter vil der være en merpris når træet er certificeret, og de mange virksomheder og skove i trækæden der har foretaget betydelige investeringer for at opnå certificering må ikke risikere at dette arbejde og omkostningerne hertil har været spildte, såfremt § 5 blot kan tages i anvendelse som en generel undtagelsesmulighed.

## Specifikke kommentarer til vejledningen

### Kapitel 1. Indledning

Afsnit 1.2.3, underpunkt 4: Der henvises til cirkulærets § 5, stk. 3-4, men stk. 4 findes ikke.

### Kapitel 2. Bæredygtigt træ

Afsnit 2.2, sidste sætning: Der henvises til kapitel 2 for mere information om bæredygtig skovdrift, men dette er kapitel 2.

### Kapitel 5. Dokumentation og kontrol

Vi noterer med tilfredshed at certificering anerkendes som et passende redskab til at dokumentere 'Bæredygtigt træ'.

Vi bakker op om vejledningens klare signal til markedet om at certificeret træ er 'den letteste' dokumentationsløsning.

Vi finder samtidig at vejledningen er blevet mere klar i beskrivelsen af certificeret træ og den praktiske håndtering heraf.

Vi savner imidlertid indblik i grundlaget for Naturstyrelsens vurdering og anerkendelse af certificeringsordninger. Vejledningen henviser til at NST fører en liste over anerkendte ordninger. Og i høringsbrevet og teksteksemplerne i kapitel 7, anføres det at NST forventer, at de to globalt udbredte certificeringsordninger PEFC og FSC, begge vil opfylde kriterierne for bæredygtigt træ.

Vejledningens afsnit 5.3 oplister 4 grundlæggende præmisser for styrelsens anerkendelse, som vi umiddelbart kan tilslutte os, men vi mener at det er u hensigtsmæssigt og uigennemskueligt at de bagvedliggende kriterier for bedømmelse ikke lægges frem.

Derudover står vi uforstående overfor at der ikke gennemføres en international høring af de bagvedliggende kriterier al den stund at der er tale om internationale ordninger.

Samtidig vil vi understrege at træ godt kan være dokumenteret bæredygtigt uden at være certificeret. Dette forhold anerkendes ganske vist i vejledningen idet 'anden passende form for dokumentation' kan

anvendes. Vi mener imidlertid ikke at vejledningen i tilstrækkelig grad tager hånd om den alternative dokumentation.

Når eksempelvis kravene til dokumentation for standarden for skovdrift i afsnit 5.2.2 tages i betragtning er der reelt ikke andre måder at dokumentere denne del på end ved certificering, da der stilles krav om at der skal være en egentlig standard der er udviklet efter kravene defineret i kapitel 6.

Afsnit 5.4 "anden dokumentation" hjælper hverken indkøber eller leverandør yderligere. I første afsnits sidste sætning hedder det endog om den alternative dokumentation at: 'den bør indholdsmæssigt som minimum kunne redegøre passende og fyldestgørende for de i afsnit 5.2 omtalte forhold'. Hvorfor 'som minimum'?

I bl.a. afsnit 5.6 hedder det: 'Hvis ordregiver vurderer, at en på anmodning fremlagt dokumentation ikke er passende og fyldestgørende, kan ordregiver bede leverandøren om yderligere specifikation og evt. at leverandøren for dokumentationen verificeret af en uafhængig tredjepart for leverandørens regning'.

Denne mulighed for uafhængig verificering opløftes nærmest til et krav i de konkrete teksteksempler i kapitel 7.

Vi frygter at der vil udvikle sig en praksis hvor ordregiver i ethvert tilfælde hvor tilbudsgiver ikke leverer certificeret træ, som den lette løsning spiller omkostningen over på leverandøren ved at forlange en verifikation af en uafhængig tredjepart.

Vejledningen pointerer i afsnit 5.6 at der kan være betydelige udgifter forbundet med 3. partsverifikation, men dette forhold afspejles ikke i teksteksemplerne i kapitel 7.

Vi vil derfor foreslå at de konkrete teksteksempler i kapitel 7 vedr. dokumentation ændres således at det indskræpes at ordregiver eventuelt kan bede leverandøren om tredjepartsverificering af dokumentationen 'ved begrundet tvivl' om dokumentationens lødighed.

Uden en mere uddybende vejledning om håndtering af alternativ dokumentation, vil der være risiko for at træ som materiale helt fravælges og i stedet substitueres med mere klima- og miljøbelastende materialer, såsom stål, beton, plastik, aluminium mm.

En mere reel håndsrækning til de offentlige indkøbere og til leverandørerne vil være oprettelsen af en hjælpetjeneste – et kontaktpunkt i lighed med CPET i UK – som kan vejlede konkret om alternativ dokumentation, herunder i de tilfælde hvor der blot mangler enkelte led for at opretholde en ubrudt sporbarhedskæde.

En sådan hjælpetjeneste kan medvirke til at øge forståelsen for de offentlige indkøberes krav, stimulere dialogen mellem indkøber og leverandør, og derigennem bidrage til at modne markedet for certificeret træ.

Afsnit 5.2.1. og 5.2.2 beskriver kravene til dokumentation for springen af træet og standarden for skovdriften. Her sondres mellem 'bør indeholde' og 'skal indeholde' for henholdsvis springen af træet og standarden for skovdriften. Hvorfor denne sondring?

Afsnit 5.2.1 andet afsnit giver ikke mening.

Afsnit 5.2.2 tredje afsnit: Hvorfor er afsnittet omsluttet af skarpe parenteser?

## **Kapitel 6. Termer og Definitioner**

Afsnit 6.3: Vi noterer med tilfredshed at 'FLEGT-træ' indgår i definitionen af 'Bæredygtigt træ'. Vi mener at det er et vigtigt signal at sende til eksisterende FLEGT-partnerlande og det kan animere flere producentlande til at indgå partnerskabsaftaler med EU.

Det er samtidig et fint eksempel på helhedstækning af de forskellige skovpolitiske instrumenter der er en del af EU's FLEGT-handlingsplan.

### **Afsnit 6.3.1**

Kriterium 3.1.ii.d): 'Økonomiske' er vist gledet ud af sætningen 'bidrager til langsigtede miljømæssige, naturmæssige og sociale fordele'?

Kriterium 3.3.iii: Sætningen giver ikke mening.

### **Afsnit 6.3.3**

Er der konsistens i definitionen af genbrugstræ i forhold til fx EU's tømmerforordning. Findes der en international anerkendt standard for genbrugstræ?

Med venlig hilsen

**Dansk Træforening**

Jakob Rygg Klaumann

**Danske Byggecentre**

Palle Thomsen

Naturstyrelsen  
Att: Christian Lundmark Jensen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

### Journalnummer NST-044

#### **Høringssvar til Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver**

For Træ- og Møbelindustrien er det vigtigt, at virksomheder, der leverer træ- og træbaserede produkter til Staten ikke pålægges yderligere bureaukrati og administrative byrder i forbindelse med Statens varekøb.

Træ der ikke er certificeret kan godt være bæredygtigt, eksempelvis fra europæiske skove, som ikke har problemer med korrupktion og skovødelæggelser. Træ- og møbelindustriens medlemmer sourcer langt hovedparten af deres træ fra Europæiske skove. Derfor er det vigtigt for Træ- og Møbelindustrien, at indkøbsvejledningen også anerkender alternativ dokumentation for bæredygtigt træ.

Alternativ dokumentation er dog dyr og besværlig at fremskaffe for virksomhederne og derfor i realiteten ikke en mulighed for mange virksomheder.

Derfor bliver eneste udvej for de fleste Træ- og Møbelvirksomheder ofte, at benytte de internationale certificeringsordninger, som fordyrer deres produkt. Da de internationale certificeringsordninger reelt er virksomhedernes eneste mulighed for at kunne føre bevis for, at deres produkter stammer fra bæredygtig skovdrift, er det vigtigt for Træ- og Møbelindustrien, at indkøbsvejledningen anerkender internationalt certificeringsordninger som, FSC og PEFC som garant for bæredygtige træ- og træbaserede produkter.

Dokumentation for bæredygtigt træ er en bekostelig investering for virksomhederne, og derfor mener Træ- og Møbelindustrien, at undtagelserne for indkøbsvejledningen bør være bedre defineret, så Statens institutioner rent faktisk vælger at købe de dokumenterede bæredygtige træprodukter, og virksomhederne dermed får udbytte af den investering, de har foretaget i dokumentationen.

Træ- og Møbelindustrien mener, at indkøbsvejledningen bør være mere uddybende omkring definitionen af genbrugstræ, og bør som udgangspunkt være konsistent med den definition af genbrugstræ, der gøres brug af EU's tømmerforordning.

Træ- og Møbelindustrien vil gerne appellere til at tidspunktet for ikrafttrædelse af alle produktområdet fastsættes til 1. januar 2016, da alle virksomheder, som er omfattet af cirkulæret, bør have tid til at indfase kravene i deres produkter.

Træ- og Møbelindustrien mangler en mere indgående beskrivelse af, hvordan den kompetente myndighed vil kontrollere, at alle parter lever op til cirkulærets bestemmelser, samt hvilke sanktioner der træder i kraft for alle parter, hvis bestemmelserne ikke efterleves.

Vi er særligt bekymret for, hvordan man som offentlig indkøber vil sikre sig at møbler, der indeholder del-elementer af træ sikres at overholde kravene – Her tænker vi særligt på den mængde af møbler som importeres til EU. Her er der i dag ikke klare rammer inden for den europæiske forordning for lovligt træ, på hvordan dette kan og skal kontrolleres.

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Att: Christian Lundmark Jensen

Sendt pr. mail til [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk) og [clj@nst.dk](mailto:clj@nst.dk)

6. juni 2014

### **Høring af cirkulære og indkøbsvejledning – journalnummer NST-044-00944**

Skovforeningen takker for muligheden for at kommentere på det udsendte udkast til cirkulære om sikring af bæredygtigt træ i statens aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder (i det følgende benævnt cirkulæret), samt udkast til vejledning om sikring af bæredygtigt træ i offentliges aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder (i det følgende benævnt indkøbsvejledningen).

Træ er verdens mest miljøvenlige råstof når det produceres bæredygtigt. Det er således svært ikke at bifalde at der fra dansk side gøres en indsats for at fremme en bæredygtig drift af verdens skove. Danmark har fra starten gået foran og var de første til at udgive en indkøbsvejledning for tropisk træ tilbage i 2003, der tilbage i 2006 kom til at omfatte alt træ.

Skovforeningen har i hele processen omkring udarbejdelsen og opdatering af indkøbsvejledningen for træ pointeret at vi bifaldt frivilligheden og lagt vægt på at det er vigtigt at bl.a. de øgede administrative krav til at kunne dokumentere træets oprindelse og bæredygtighed, samt det særlige fokus på sikring af bæredygtigt produceret træ ikke ender med at problematiserer brugen af træ som ressource og i værste fald medfører at træ fravælges som materiale.

#### **Bæredygtighedskriterier for træ**

Vejledningen har fungeret som frivilligt værktøj i sine forskellige versioner og har været anvendt i flere af statens indkøbsaftaler. Nu har Regeringen i efteråret 2013 besluttet, at det fra 2015 skal være bindende for staten at sikre træets bæredygtige oprindelse for en lang række produkter, som det nu er fastlagt i cirkulæret og beskrevet nærmere i vejledningen. Samtidig er det fra dansk side vurderet, at der er behov for at fastsætte danske kriterier for hvad bæredygtigt træ er og hvornår træet er bæredygtigt produceret.

Fra flere fronter rejses fortsat bekymringer for udnyttelsen af træressourcen, og hvordan det kan sikres, at det sker på et bæredygtigt grundlag. Skovforeningen mener, at det er helt essentielt at der sættes ens bæredygtighedskriterier for skovdriften udanset slutanvendelse af de høstede



produkter. Bæredygtighedskriterierne bør udformes og implementeres så de adresserer, de problemer der er og så de anerkender de lande, hvor der er en velfungerende skovforvaltning og lovgivning.

Forest Europe processen har defineret bæredygtig skovdrift, som i Danmark er implementeret i Skovloven og kontrolleres af de danske myndigheder. Skovforeningen finder det derfor positivt at de danske kriterier er fastsat med udgangspunkt i Forest Europes seks overordnede kriterier og på mange punkter ligner kravene i andre EU-lande, der også har indkøbspolitikker for træ og træprodukter. På EU-niveau har kommissionen besluttet at fastsætte operationelle og kontrollerbare kriterier for bæredygtig skovdrift som opfølgning på den nye EU skovbrugsstrategi. Når disse kriterier er fastlagt, skal det være disse som skal anvendes i den danske indkøbsvejledning.

### ***Indkøbspolitik må ikke drive skovpolitik***

Skovforeningen ser den danske indkøbspolitik som et værn mod, at den danske stat risikerer at købe træ fra ikke bæredygtigt drevne skove og ikke som et udtryk for at man fra dansk side stiller spørgsmålstegn ved den danske skovlov og en bæredygtig dansk skovdrift.

Skovforeningen anerkender at de frivillige og markedsbaserede certificeringsordninger kan være en måde at dokumentere en bæredygtig drift og sporingen af træet, men finder samtidig at der skal være en reel mulighed for en alternativ dokumentation.

Skovforeningen finder derfor vejledningens afsnit 5 om dokumentation problematisk, da der reelt stilles krav om, at der skal foreligge en skovstandard som skovene drives efter, førend træet kan betragtes som bæredygtigt (se vores mere konkrete bemærkninger nedenfor). Kun en lille del af det danske private skovareal er certificeret og med de beskrevne krav til dokumentation vil det kunne betyde, at en stor del af det danske træ pt. ikke vil kunne indgå i statens forbrug af træ.

Det er ikke rimeligt at en indkøbspolitik for træ på den måde ender med at drive dansk skovpolitik. Hvis den danske stat finder, at den danske skovlov ikke godt nok implementere de internationale aftaler vi har bundet os til (her Forest Europe processen), må dette ske gennem en reel opdatering af den danske skovpolitik og ikke gennem et cirkulære og en indkøbsvejledning.

Danmark er nettoimportør af træ og træprodukter, og derfor vil en dansk indkøbspolitik få betydning også uden for landets grænser. Det kan derfor undre, at vejledningen og særligt kriterierne for hvornår træet kan betragtes som bæredygtigt kun sendes i høring i Danmark og i en dansk version.

### ***Sammenhæng mellem cirkulæret og indkøbsvejledningen***

Af høringsbrevet fremgår det, at vejledningen uddyber reglerne i cirkulæret, men det er dog stadig nogle steder tydeligt at vejledningen oprindeligt har været skrevet som en frivillig vejledning med bred anvendelse og ikke som sådan er en vejledning til cirkulæret.

Et eksempel er i kapitel 3.2 om kravspecifikation, som ikke tydeligt forholder sig til de steder hvor cirkulæret stiller krav til statslige indkøbere. Et eksempel på dette er de sidste to afsnit om, at der

skal være proportionalitet i de stillede kontraktkrav og den enkelte kontrakt. Her angives det ikke om det fx hører under undtagelserne i cirkulæret.

Et andet eksempel er i kapitel 3.2.3. om "mindstekrav om bæredygtigt træ i uspecificeret andel". Her står det beskrevet, hvordan det er muligt fx at stille mindste krav om at minimum xx% af træet skal være bæredygtigt træ. Er det også en af de undtagelsesmuligheder der hører under undtagelserne i cirkulæret? Eller er det kun for en frivillig implementering af vejledningen, at den mulighed er relevant?

I hele afsnit 5 om dokumentation refereres ikke til cirkulæret, og det er ikke let gennemskueligt hvordan dokumentationskravene er koblet til cirkulæret.

#### **Bemærkninger til Cirkulæret:**

Af § 4 stk.2 fremgår følgende "Når der gennemføres udbud eller indhentes tilbud på aftaler om tjenesteydelser eller bygge og anlægsarbejder, skal der stilles mindstekrav om, at træ i træprodukter, der som led i ydelsen eller arbejdet leveres til staten eller kommer til at indgå i byggeri eller andre anlæg, som staten ejer **eller overtager ejerskabet til**, er fremstillet af bæredygtigt træ" (Skovforeningens fremhævelse). Hvordan skal den fremhævede tekst forstås? Betyder det, at for de bygninger staten i fremtiden erhverver, skal det kunne dokumenteres, at træet der indgår heri er bæredygtigt? Det vil være stort set umuligt at dokumentere.

Videre i § 4 stk. 3 og 4 er det formuleret således, at det kun er et krav, at det skal indgå i *indkøbsovervejelserne* at træet i produkterne *bør* være bæredygtigt træ. Hvordan skal dette udmøntes og i givet fald kontrolleres? Er det indkøbsovervejelserne eller om træet er bæredygtigt som skal kontrolleres jf. § 6?

Med § 5 stk. 1 gives en række muligheder for at begrænse eller udelade mindstekravet om at træprodukter skal være fremstillet af dokumenterbart bæredygtigt træ. Skovforeningen finder denne paragraf meget relevant, da det kan dæmme op for den problemstilling at træ risikere at blive fravalgt som materiale. Desværre er paragraffen meget åben og det er ikke uddybet særligt meget i vejledningen hvad der fx forstås ved "uforholdsmæssig store økonomiske eller administrative byrder" eller "særligt vanskeligt". Dette bør præciseres yderligere.

§ 5 stk. 2 er ikke helt klar. Ved gennemlæsning af vejledningen fremgår det, at for de steder hvor mindstekravet fraviges, skal det indgå og tælle positivt i den samlede tilbudsevaluering, hvis produkterne undtaget fra mindstekravet alligevel er lavet af bæredygtigt træ. Et forslag til præcisering af teksten:

*"Hvis mindstekravet i § 4, stk. 1 eller 2, fraviges helt eller delvist i medfør af stk. 1, skal det indgå positivt i tilbudsevalueringen, såfremt træ i træprodukter, som undtages fra mindstekravet, er fremstillet af bæredygtigt træ."*

Af § 6 fremgår det, at såfremt der stilles krav om bæredygtigt træ, skal det fremgå af udbudsmateriale eller indgåede kontrakter, hvordan leverandøren kan dokumentere dette. Er det op til den enkelte at vurdere hvordan det ønskes dokumenteret? Eller skal der henvises til vejledningens afsnit 5?

I cirkulæret henvises således kun til vejledningen i forhold til definitionen af bæredygtigt træ, men ikke for kontrollen.

### **Konkrete bemærkninger – indkøbsvejledning:**

I kapitel 1.2.2. fremgår det at cirkulæret alene omfatter produkter hvor træ udgør en væsentlig del, som her defineres som "træprodukter". Af definitionen af "træprodukter" i både vejledningen (afsnit 6) og cirkulæret (§3) er der dog ikke nogen helt entydig skelnen. Fx i forhold til kontormøbler – vil et skrivebord med en bordplade af træ og et stålskellet være omfattet? Vil 50% være en væsentlig del?

I slutningen af kapitel 2.2 henvises læseren til at læse mere om bæredygtig skovdrift i kapitel 2. Det virker lidt underligt, at der i et kapitel henvises til samme kapitel. Måske der specifikt tænkes på kapitel 2.1?

Kapitel 2.3 om kombination med andre hensyn virker lidt tilfældigt og overfladisk og ikke særligt gennemarbejdet.

I kapitel 3.2.3. om "mindstekrav om bæredygtigt træ i uspecificeret andel" står i andet afsnit anden linie: "*Også i dette tilfælde kan det (og for staten skal det som udgangspunkt, jf. cirkulærets § 5, stk. 2) indgå i tilbudsevalueringen, at træ i træprodukter, der ikke er omfattet af mindstekravet om bæredygtigt træ, alligevel er det.*". Formuleringen "som udgangspunkt" slækker cirkulærets krav (§ 5, stk. 2), hvoraf det fremgår at det skal indgå i tilbudsevalueringen.

I kapitel 3.5 om evaluering af tilbud og tildeling af kontrakt står "*Ordregiver kan i forbindelse med kontrakttildelingen minde tilbudsgiver om forpligtelsen til at sikre dokumenterbart bæredygtigt træ i træprodukter, herunder pligten til under kontraktudøvelsen at få en på anmodning fremlagt dokumentation verificeret af en uafhængig tredjepart, såfremt ordregiver vurderer, at den fremlagte dokumentation ikke er passende og fyldestgørende.*". Da det for andet end certificeret træ kan være noget vanskeligt at dokumentere at træet er bæredygtigt (særligt bæredygtigt produceret) og dermed vanskeligt for ordregiver at vurdere, kan denne formulering betyde at ordregiver som den lette løsning spiller omkostningen over på leverandøren ved at forlange en verifikation af en uafhængig tredjepart. Dette kan betyde væsentlige meromkostninger for leverandøren, hvilket kan begrænse anvendelsen af muligheden for alternativ dokumentation.

Kapitel 5 handler om dokumentation og er et afsnit der ikke tidligere har været vendt i følgegruppen, som de andre afsnit i vejledningen har. En stor del af teksten er snørklet formuleret og hele afsnittet trænger til en gennemarbejdning for at gøre det lette at læse og forstå.

Kapitel 5.2 handler om hvad dokumentationen for bæredygtigt træ skal give oplysning om. Heraf fremgår det at dokumentation skal kunne give oplysning om to centrale forhold: 1) sporingen af træet og 2) standarden for skovdrift i den skov træet er fældet i. Bæredygtigt træ er defineret i afsnit 6.3 og omfatter mere end træ der kommer direkte fra skoven (det "bæredygtigt producerede træ"). Blandt andet er genbrugstræ også defineret som bæredygtigt træ. Her kan det blive vanskeligt at give oplysning om hvor træet oprindeligt kommer fra og sikre at det kommer fra

en skov som er drevet efter en standard, der lever op til kravene. På samme måde kan sporingen kan være helt umulig. Senere under kapitel 5.2.2 fremgår det at hvis standarderne for skovdrift tillader indblanding af genbrugstræ, skal standardernes definition dække definitionen i vejledningen. Betyder det at genbrugstræ kun kan betragtes som "bæredygtigt træ", hvis det indblandes i certificerede produkter? Eller vil det være ok at anvende rene genbrugsprodukter? Hvilken information skal dokumentation i givet fald så omfatte.

Som det fremgår af vejledningen kan det på den anden side forstås således, at det kun er det "bæredygtigt producerede træ" der skal have dokumentation. Er det det som er hensigten?

Det er endvidere ikke skrevet særlig meget om FLEGT-licenstræ og eventuel sporing af dette efter det er kommet til Danmark/Europa. Hvad er dokumentationskravene for dette?

I kapitel 5.2.1. og 5.2.2 beskrives kravene til dokumentation for sporingen af træet og standarden for skovdriften. For sporingen er det formuleret således " Dokumentation for dette **bør** indeholde" mens det for standarden formuleres " Dokumentation for dette **skal** indeholde" (Skovforeningens fremhævninger). Er det en tilsigtet formulering således at kravet til dokumentation for standarden for skovdriften er strengere end kravet for dokumentation af sporingen?

I det indledende kapitel 5.1 er det beskrevet at der grundlæggende er to måder at opfylde kravene om dokumentation på. Enten gennem en af Naturstyrelsen anerkendt certificeringsordning eller ved "anden passende form for dokumentation".

Når kravene til dokumentation for standarden for skovdrift (kapitel 5.2.2) tages i betragtning er det svært at gennemskue, at der reelt vil være andre måder at dokumentere denne del på end ved de to etablerede certificeringsordninger eller lande der er ved at udvikle standarder til godkendelse under PEFC-ordningen. Dette da der stilles krav om at der skal være tale om at skoven er drevet efter en egentlig standard udviklet efter kravene defineret i kapitel 6. Kapitel 5.4 om "anden dokumentation" giver samtidig ikke meget vejledning.

Kapitel 5.2.1 andet afsnit, startende med "leverandører skal kunne dokumentere...", er helt usammenhængende og bør omformuleres eller slettes.

I Kapitel 5.2.1 tredje afsnit er nævnt, at der skal holdes styr på sporingen, så der kan redegøres for at de "fastlagte grænseværdier for indblanding" er overholdt. Det er ikke helt tydeligt hvilke grænseværdier der her refereres til? Det samme er tilfældet i kapitel 3 for den præmis der handler om sporing, hvor der nævnes "tærskelværdier" i definitionen af bæredygtigt træ. Er det de samme værdier? Det bør være mere tydeligt hvad der menes og specifikt hvilke værdier der henvises til. Fx med henvisning til afsnit 6, hvis det er værdierne i definitionen af bæredygtigt træ der tænkes på.

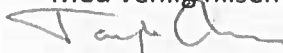
Kapitel 5.2.2 tredje afsnit, startende med "standard for "lovligt...", er omgivet af kantede parenteser. Hvad betyder det? Skal afsnittet slettes?

I kapitel 5.3 omkring certificering nævnes i afsnit 2 at Naturstyrelsen fører en liste over certificeringsordninger, som styrelsen har vurderet på baggrund af et sæt vurderingskriterier og anerkendt som tilstrækkelige garantier for "bæredygtigt træ" som defineret i vejledningen. Hvilke kriterier er der her tale om? Det er vigtigt at disse kriterier er kendte og gennemsigtige for de ordninger det kan være relevant at vurdere. Det fremgår også senere i samme kapitel at Naturstyrelsen har fastlagt et mere detaljeret sæt kriterier og at disse kan findes på Naturstyrelsens hjemmeside. Det har dog ikke været muligt at finde dem i forbindelse med denne høring, hvorfor Skovforeningen ikke kan forholde sig til disse.

Kapitel 5.5 handler om hvornår der kan kræves dokumentation. I Kapitel 5.5.3 om kontraktafslutning står at ordregiver kan forlange dokumentation for at de produkter, der var omfattet af kontraktens krav om dokumenterbart bæredygtigt træ, rent faktisk var baseret på bæredygtigt træ. Det virker ikke som et fornuftigt tidspunkt at kræve dokumentation. Hvad hvis det så ikke kan dokumenteres tilfredsstillende, skal bygningen så rives ned igen? Her må anbefalingen være at stille kravet i udvælgelsesfasen (5.5.1) eller i forbindelse med kontraktudøvelsen (5.5.2).

Skovforeningen har ikke umiddelbart nogle bemærkninger til afsnittet om termer og definitioner.

Med venlig hilsen

  
Tanja Blindbæk Olsen



FSC Danmark · Skolegade 19A, 4. tv. · 8000 Aarhus C · Danmark

Miljøministeriet  
Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
DK-2100 København Ø

6. juni 2014

**Emne: Vedr. J.nr. NST-044-00944**

**Høringssvar til:**

- udkast til cirkulære om sikring af bæredygtigt træ i statens aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder og
- udkast til vejledning om sikring af bæredygtigt træ i offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder.

FSC Danmark velkommer at regeringen vil sikre, at der indkøbes dokumenterbart bæredygtigt træ og træbaserede varer i staten samt ved brug af træ til statslige bygge- og anlægsarbejder. Ligeledes velkommes opdateringen og præciseringen af Naturstyrelsens vejledning om bæredygtigt træ.

FSC Danmark mener dog at cirkulæret og dermed også vejledningen med henvisning til undtagelser, gør det for nemt ikke at sikre, at der indkøbes dokumenterbart bæredygtigt træ og træbaserede varer.

I udkastet til cirkulæret fremgår det af §4, stk. 4, at hvis ministeriet eller styrelsen indgår aftaler om køb uden forudgående udbud eller indhentning af tilbud, så er der ikke tale om et mindstekrav, at træ, papir m.v. er bæredygtigt. Det er derimod nok, at det indgår i det aktuelle ministerium eller styrelses overvejelser, at produkterne bør være fremstillet af bæredygtigt træ.

FSC Danmark er ikke enig i denne undtagelse. Der er allerede mange forskellige certificerede varegrupper på markedet og der er flere på vej. Endvidere kan man forestille sig, at et indkøb bliver delt op i mindre portioner for at undgå et udbud eller indhentning af tilbud og dermed falde ind under §4, stk. 4.

I §5 oplistes en række situationer, hvor det er muligt for køber at undlade at købe certificerede varer. FSC Danmark mener, at disse undtagelser gør det muligt at undgå mindstekrav som anført i §4, stk. 1 og 2, i alt for stort omfang.

Der vil muligvis være nogle administrative byrder forbundet med at indføre disse nye procedurer for et ministerium eller en styrelse, men de vil forsvinde over tid. FSC Danmark frygter, at



de nævnte tre muligheder for undtagelse vil kunne bøjes således, at det i praksis bliver det enkelte ministerium eller den enkelte styrelse, som afgør, hvorvidt det er nødvendigt at købe certificerede produkter.

Naturstyrelsen fastslår selv i udkastet til vejledning, at der må påregnes merpriser på i gennemsnit 2-3% for bæredygtige produkter sammenlignet med statens normale indkøbspriser, og at denne merpris formentlig er faldende over tid. Endvidere anfører Naturstyrelsen i vejledningen, at meromkostningen for bæredygtigt træ i forhold til de samlede projektudgifter ofte vil være væsentlig lavere end det.

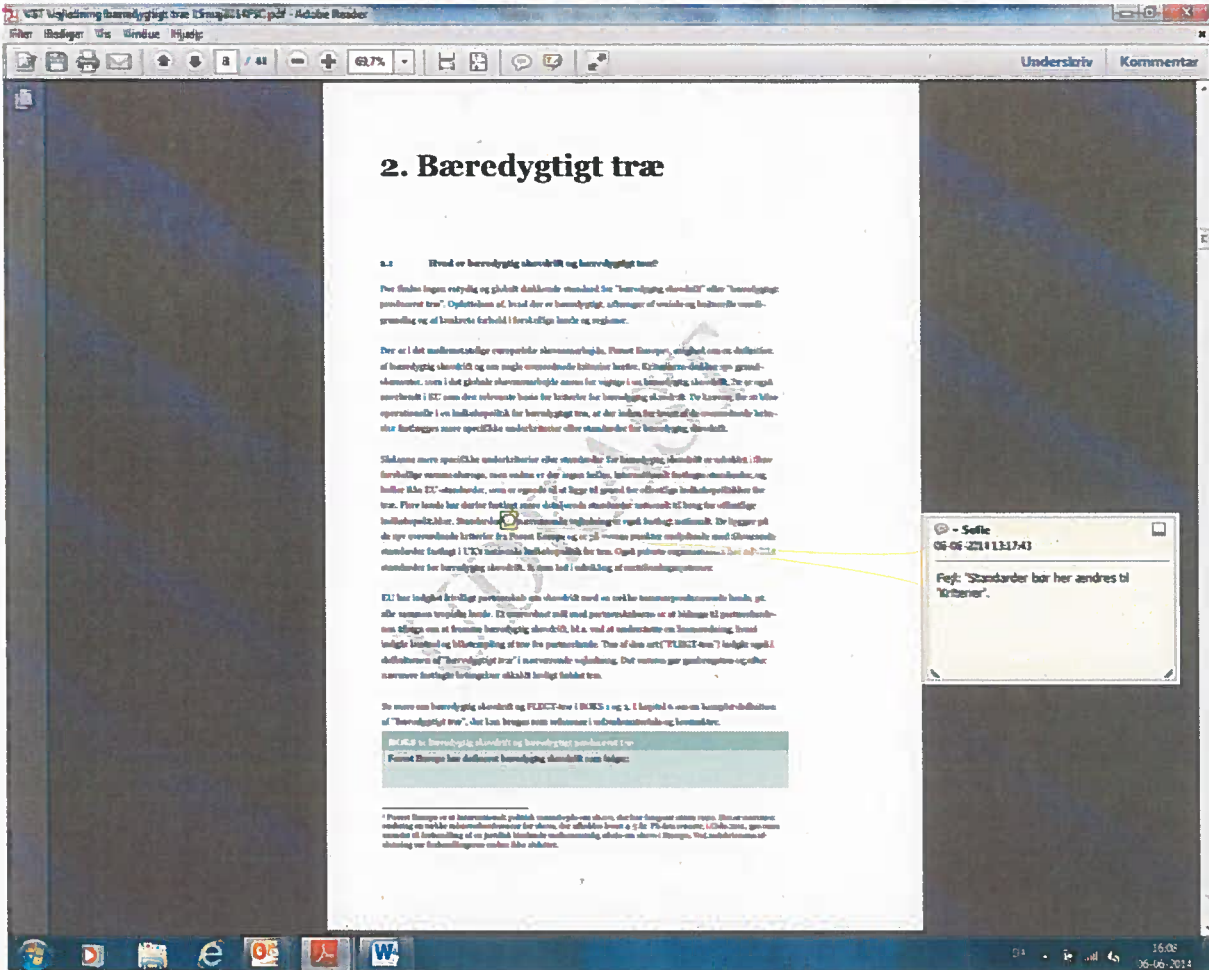
Hvis Naturstyrelsen vælger at fastholde disse undtagelser, så foreslå FSC Danmark en stramning af dokumentationen forbundet med en fravigelse. I stedet for udkastets forudgående konkrete markedsvurdering foreslår FSC Danmark en analyse, som indeholder en begrundelse og en angivelse af den større økonomiske eller administrative byrde.

Cirkulærets Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser jvf. § 7. er uklare i henholdt til om aftaler, der indgås fra ikrafttrædelsen 1 juli 2014 også skal efterleve kravet inden hhv. 1. januar 2015 og 1. januar 2016 eller om dette først også her træder i kraft efter disse datoer. Dette bør eksemplificeres.

Da vejledningen er omfattende og detaljeret er det vigtigt at denne gøres mere tilgængelig via Naturstyrelsens hjemmeside, hvor for eksempel teksteksempler stilles til rådighed i Word format. Cirkulæret og vejledningen bør derudover suppleres med en oplysningskampagne og træning af offentlige indkøbere. Kommuner bør ligeledes aktivt opfordres til frivilligt at implementere cirkulæret og følge vejledningen,

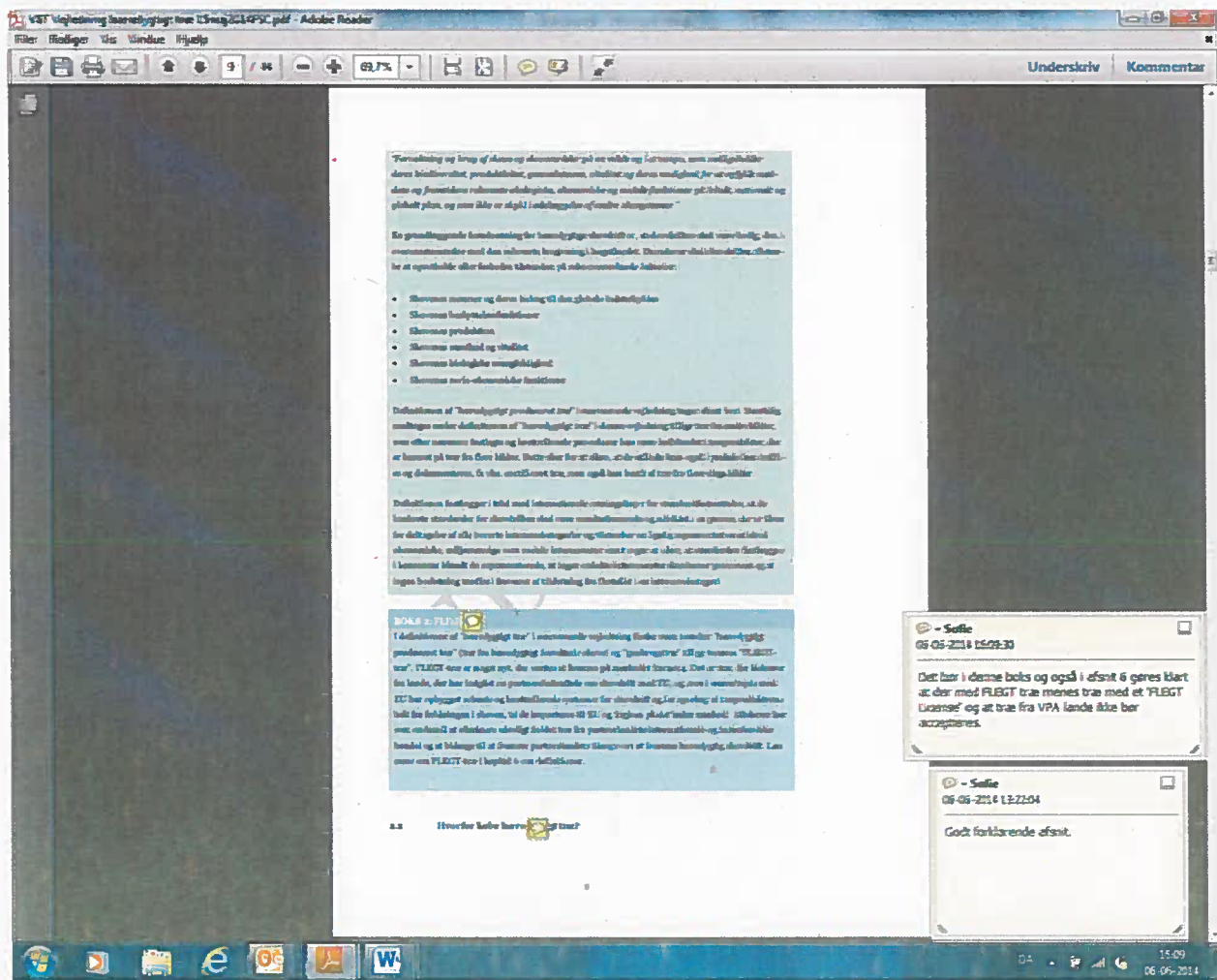
Vedhæftet til dette høringssvar er gennemgang af udkastet til vejledning om sikring af bæredygtigt træ i offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder og FSC Danmark henviser derfor hertil for specifikke rettelser og kommentarer til vejledningsteksten.

FSC Danmark vil derudover påpege at et mindstekrav om bæredygtigt træ vil være uden effekt, hvis ikke det efterleves og håndhæves. Vi ser derfor frem til at følge og støtte det arbejde, der nu fremadrettet ligger fra Naturstyrelsens side i at udbrede kendskabet til vejledningen i hele den offentlige sektor.



Sofie  
05-05-2014 13:17:43

Føj: "Standarder bør her ændres til 'kravene'."



Sofie  
05-05-2014 15:09:30

Det bør i denne boks og også i afsnit 6 gøres klart at der med FLEGT træ menes træ med et FLEGT Licens og at træ fra VPA lande ikke bør accepteres.

Sofie  
05-05-2014 13:22:04

Godt fortællende afsnit.



VET Vejledning bæredygtigt træ E5maj2014PC.pdf - Adobe Reader

Filer | Rediger | Vis | Udviklet | Hjælp

13 / 44 69,7%

Underskriv | Kommenter

Bæredygtigt forvaldt skov leverer en række goder til mennesket i form af træ til opvarmning og energi, værn mod global opvarmning ved opbejling og lagring af CO<sub>2</sub>, daglige forbrugsvarer for lokale markeder og opbejling af CO<sub>2</sub>, sikring af biodiversitet (vilde dyr og planter) samt beskyttelse af vand og jord mod forurening og erosion osv. Bevarelse eller forbedring af disse egenskaber ved skovene er alle elementer i en bæredygtig skovdrift, og det kan fremmes ved at arbejde med bæredygtigt træ.

Det vil også være miljøvenligt i forbindelse med en god klimastrategi at benytte træ som bæredygtigt forvaldt skov, frem for at bruge andre mere miljø- og CO<sub>2</sub>-belastende materialer såsom stål, aluminium eller beton.

Brug af træ fra bæredygtigt forvaldt skov vil samtidig skabe incitament til at bevare og betjene sådanne skove på en bæredygtig måde. Alternativt, som det er mange steder allerede begyndt i tropiske områder, kan være, at skovene ryddes til fordel for andre aktiviteter. Det kan fx være skovdrift eller forskellige former for landbrug såsom kornavgrøning eller dyrkning af soja, majs, palmolie, sukkerroer, latex eller kakao osv.

Skov kan også blive grøntet forurenet, hvis ikke udvalgte træer bæredygtigt, fx brænde ved forurening, bruges mere end den lokale tilskud. Det kan føre til øgede CO<sub>2</sub>-udledninger, der også kan global opvarmning, og det kan skabe skovens miljøbelastning. De ikke-bæredygtigt skovdrift kan også betyde (en tilførsel af træ til skovbrugere, små lokalindustri eller opbejling af CO<sub>2</sub>, der lever i afhængighed af skoven. Brug af træ, som ikke er bæredygtigt forvaldet, kan medføre at stinkende skovene ødelægges.

Se mere om bæredygtigt skovdrift i Lignende og mere tekniske detaljer om brug af træ i henholdsvis i valdemateriale og kontrakt til Lignende.

2.3 **Kombination med andre hensyn**

Sikring af "bæredygtigt træ" som definition i denne vejledning, og fastlæggelse af standard til at fremme bæredygtigt skovdrift. Det kan kombineres med andre særlige hensyn ved indførelse af hensyn til andre relevante miljøproblemer, energiforbrug og CO<sub>2</sub>-belastning samt CO<sub>2</sub>-hensyn osv., som det kan være relevant at indtage i forhold til træer der er indførelse. For det er indførelse af "bæredygtigt træ" som definition i "Den nationale handlingsplan for bæredygtigt træ" i henholdsvis vejledning om særlige hensyn og miljøproblemer.

Chikaret og vejledningen skal i overensstemmelse med andre relevante dokumenter af bæredygtighed i m.a. bygget. **Regning af bæredygtigt træ** som definition af træer som er bæredygtigt og bæredygtigt i bygget. Strategien vil også fremme miljøet til, hvordan bæredygtigt bygget kan fremmes.

\* Særlige hensyn og miljøproblemer ved indførelse af træ. Vejledning, Godkendelse og Indførelsesplan, 2014.

Sofie  
06-06-2014 13:21:23

Fejl: Dette er kapitel 2.

---

Sofie  
06-06-2014 13:24:14

Denne sætning bør omformuleres, da den stemmer ikke vil kræve opdatering så snart strategien forelægges.

VET Vejledning bæredygtigt træ E5maj2014PC.pdf - Adobe Reader

Filer | Rediger | Vis | Udviklet | Hjælp

13 / 44 69,7%

Underskriv | Kommenter

### 3. Større kontrakter (tilbudsloven og EU-udbud)

Aktør en større virksomhed, tjenesteyder og bygger- og rådgiverfirma vil samarbejde om at udvikle regler i forbindelse med EU's udbudslovgivning. Den udbudslovgivning og byggerisreguleringer omfatter. Det handler om projekter som skal gennemføres, herunder regler for regler om udbud. De handlede kontrakter kan handle om etablering af nye offentlige bygninger, skoler, universiteter, og andre offentlige bygninger og infrastruktur. De kan også handle om bygning af nye offentlige bygninger og infrastruktur. De kan også handle om bygning af nye offentlige bygninger og infrastruktur. De kan også handle om bygning af nye offentlige bygninger og infrastruktur.

Denne vejledning indeholder også det, som kan være særligt vigtigt for projekter, der er bygget og bæredygtigt træ i forbindelse med større projekter og bygning af nye offentlige bygninger og infrastruktur. Denne vejledning indeholder også det, som kan være særligt vigtigt for projekter, der er bygget og bæredygtigt træ i forbindelse med større projekter og bygning af nye offentlige bygninger og infrastruktur.

Sikring af bæredygtigt træ kan fremmes og betragtes som et vigtigt element i den nationale handlingsplan for bæredygtigt træ. BOKS 1 indeholder regler om: **Udbudsloven i de enkelte lande er sammenlignet på følgende måde:**

**BOKS 1. Sikring af bæredygtigt træ i udbud - seks regler blev**

1. Meddelelse om indbud, ansøgning og modtagelse af indbud
2. Kontraktens om "bæredygtigt træ"
3. Udvalgte indbud og en udvalgt del af udbudsloven
4. Udvalgte indbud og indførelse af indbudning af træer
5. Indførelse af udbudsregler og indførelse af træer
6. Kontraktens indførelse og opfølgning på kontrakt

Indførelsesplanen indeholder også regler om indførelse af træer på den offentlige bygning og infrastruktur. Indførelsesplanen indeholder også regler om indførelse af træer på den offentlige bygning og infrastruktur.

Denne vejledning indeholder også det, som kan være særligt vigtigt for projekter, der er bygget og bæredygtigt træ i forbindelse med større projekter og bygning af nye offentlige bygninger og infrastruktur.

Sofie  
06-06-2014 13:25:12

Er det ikke her nævnes at der er et nyt opdateret udbudsregulering også selvom det endnu ikke er bygget ind i dansk lovgivning?

Ther' bør erstattes med 'når' og ikke bør lægge op til at det kan er en mulighed.



3.4 Identifikation af behov, ressourcer og markedspræfekte

3.4.1 Planlægning og deling

Det er altid en god ide at planlægge udvalgt i god tid og bl.a. vurdere på et tidligt tidspunkt i projek-  
tet, om brugere vil kunne indgå i løsningen. Det kan de i mange sammenhænge, herunder  
ikke kun i form af økonomiske forudsættelser, kompetencer, tid, og brugere og områder  
som også kan være og forskellige værdier der er fremtidsrettet på projektet, der er  
gennemført (fleksibilitet og tryk, fleksibilitet, pris, økonomi, pap og projekter, fleksibilitet  
et.). Dermed er det relevant at overveje, om en eller flere af disse kategorier af brugere er nød-  
vendig til at realisere den tekniske løsning for dem. Cirklaveret for status omfatter en bred vifte af præfekte  
hvor det udgør en værdi, dog ikke tryk til energiinvestering.

Mange projekter i en organisation kan være involverede i etablering af værdifulde kompetencer  
og uddannelsesforløb, og der kan være forskellige personer, der har ansvar for, at løsningen  
ikke kun er teknisk, men også økonomisk og teknisk. Det er vigtigt, at alle de relevante personer medtages  
indledende, herunder eventuelle samarbejdspartnere, der måske være brugt til at hjælpe med udvalgt, og at  
resourcer tilgås om, at der er nok til at sikre på brugertilgængelighed, så de kan være involverede  
hvor det er det rigtige for.

Det er bl.a. relevant at overveje, om der til det enkelte behov findes flere ressourcer eller om  
det, som omfatter tekniske værdier, kompetencer eller lignende og uddannelsesforløb, der er baseret på  
dokumentation af brugertilgængelighed.

Det potentielle udbytte af udvalgt og dokumentation af brugertilgængelighed kan være væsentligt, men  
hvor det gives udvalgt lang tid til dokumentation, frem for kort. Eksempelvis vil mange tekniske  
løsninger og kompetencer kunne udvælges efter anden form for dokumentation af brugertilgængelighed  
inden for en passende lang tid, selvom udvalgt kan ikke nødvendigvis indgå som en del af den  
standardiserede. Dette kræver dog, at der gives, desto mindre vil den eventuelle værdi for løsningen  
typisk kunne planlægges at være.

Uddannelsesforløb, hvor der er flere forskellige krav til travlt, og der er tekniske kompetencer, som måske  
kan få brugere udvalgt, kan det være svært på forhånd at vurdere, hvilke muligheder der er  
i udvalgt for at løse den, der ikke er dokumentation af brugertilgængelighed og samtidig måske der er  
hvor det kan det være relevant med en tidlig dialog med potentielle samarbejdspartnere om det tekniske  
potentielle i udvalgt for fremtidige behov, der måske kræver. Overvejelser kan i de tekniske  
hvor der er forskellige tekniske tekniske værdier som kompetencer og uddannelsesforløb  
underlag om dem indholder udvalgt om de tekniske kompetencer eller uddannelsesforløb.

Uddannelsesforløb og andre kompetencer i branchen vil ofte kunne hjælpe med at etablere  
hvor der er i stand til at løse, de i form af certificerede, og indfor hvilke tekniske kompetencer  
tilgås vil give information om hvem finder på kompetencerne kompetencer og uddannelsesforløb  
skal man dog være opmærksom på forholdet til at kompetencerne grupper af kompetencer, de kan  
man kan give information om kompetencerne kompetencer og uddannelsesforløb.

Sofie 06-06-2014 15:23:43  
Hvad er 'et væsentligt del'?

Sofie 06-06-2014 15:28:20  
'certificerede' har ændret med  
'certificering'.

Sofie 06-06-2014 15:28:22  
Her bør indsættes relevant link

Sofie 06-06-2014 15:37:32  
Det er interessant at referere til at der kan  
være en negativ risiko for at tekniske  
særlige grupper af kompetencer med at  
sage info om bestemte  
certificeringsordninger og at dette kan  
være et problem.



3.4.2 Markedsundersøgelser

Analysen af potentielle samarbejdspartnere for status ved indgående af en plan til udvalgt af dokumentation  
af brugertilgængelighed for kompetencer har indført, at der vil kunne planlægges muligheder på typisk 0-4  
% og som gennemført i samarbejdsforløb 0-3 % i forhold til status om tekniske indholdet for  
kompetencer og dokumentation af brugertilgængelighed. Markedsundersøgelser for kompetencer i forhold til  
dokumentation af brugertilgængelighed vil ofte være væsentligt inden ved det. Til disse forhold, hvor der er  
et udfordring kan det være, som kan det og ofte tekniske kompetencer eller kompetencer, kan det tekniske  
indholdet være det som høje kompetencer.

Markedsundersøgelser af dokumentation af brugertilgængelighed for kompetencer vurderes på den baggrund af  
et udfordring af alle kompetencer, som ofte kan være tekniske og kompetencer. Men  
muligheder kan findes. En konkret markedsundersøgelser vil kunne etablere, om der vil og  
kompetencer kan være udfordring af kompetencer.

Se særligt i afsnit 3.2 om de konkrete markedsundersøgelser kan hjælpe med udførelsen af kompetencer  
og dokumentation af brugertilgængelighed.

For mere generel information om mulighederne for dialog og indtægt kan det i Kompetencer  
og Dokumentation af brugertilgængelighed læses.

3.4.3 Bygherudvalgt

Hvis det er inden for den tekniske kompetencer, mere kompetencer eller udfordring vil, kan man  
typisk med fordel læse om en bygherudvalgt. Det kan være svært, hvis det er om brugertilgængelighed  
gjældende dokumentation af brugertilgængelighed, som kan være tekniske kompetencer (og tekniske kompetencer  
hvor den tekniske viden om det, der skal findes, kompetencer osv.). Et udfordring kan det være  
af bygherudvalgt, kan indføre i dokumentation, læse indfor kompetencer og udfordring af kompetencer  
for kompetencer kan være af tekniske kompetencer for om en bygherudvalgt om kompetencer og udfordring  
at udfordring eller tekniske kompetencer, at der ikke er dokumentation af kompetencer, der vil  
være i stand til at løse dokumentation af brugertilgængelighed for om en kompetencer.

Det kan være en fordel at potentielle kompetencer eller kompetencer har udfordring af kompetencer  
for om en kompetencer og udfordring af kompetencer kan være af kompetencer af dokumentation af brugertilgængelighed  
(se kompetencer i afsnit 3 om dokumentation).

Hvis man indfører om en bygherudvalgt, skal man være opmærksom på at behovet for om  
et udfordring, som er udfordring eller kompetencer om kompetencer. Men end dokumentation af kompetencer  
inden at kompetencer alle indførte om kompetencer af bygherudvalgt af kompetencer.

3.4 Kravspecifikationer om "brugertilgængelighed"

<sup>1</sup> Baseret på det i en analyse af de potentielle indtægt om kompetencer og dokumentation af brugertilgængelighed  
for kompetencer "Indtægt om kompetencer og dokumentation af brugertilgængelighed af kompetencer og  
dokumentation af brugertilgængelighed".



Sofie 06-06-2014 13:37:56  
Udår formulering

I betragtning af, at den samlede længde af den beregnede tra, kan det være svært at trække en gennemsnitlig længde ud af den samlede længde af den samlede tra, som "betragtes som specifikationer" og som "betragtes som beregning af længden af den samlede tra".

Den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

Det er vigtigt at bemærke, at den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

Det er vigtigt at bemærke, at den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

Den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

Det er vigtigt at bemærke, at den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

Den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

**3.2.4 Fløjt på kerneområdet**  
I denne vejledning indgår følgende termer om tra: "Tra", "Tra-profiler", "Beregnet tra", "Beregnet tra-profiler", "Beregnet tra-profiler", "Beregnet tra-profiler" og "Beregnet tra-profiler".

**Selle**  
05-06-2014 13:42:26  
"nok" er sjældent og bør omformuleres.

**Selle**  
05-06-2014 13:39:31  
Godt med eksemplet på hvad en "magt lille and" kan være.

Den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

**3.2.5 Identifikation af den samlede tra-profiler**

Den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

Den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

Den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

Den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

Den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, og den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet, er den samlede længde af den samlede tra, som er beregnet.

**Selle**  
05-06-2014 13:02:15  
Har undretes - Det er i denne kontekst, at tra.



Kapitel 7 indeholder eksempler på indholdet af beredningsplaner for alene i forskellige sikkerheds situationer.

3.2.4 Funktionsplan - fokus på beredningsplaner og overbeholdningsplaner

Mange mindre beredningsplaner kan ofte være lige så gode som mere komplekse beredningsplaner. Eksempelvis findes mange beredningsplaner i forskellige typer af virksomheder, som kan være til gavn for andre virksomheder.

Ved at fokusere på beredningsplaner og overbeholdningsplaner for beredningsplaner, kan der derfor ofte gøres lettere for virksomhederne at udarbejde beredningsplaner og overbeholdningsplaner. Det kan nemlig være vigtigt at udarbejde beredningsplaner og overbeholdningsplaner.

Særligt skal man være opmærksom på at beredningsplaner kan være til gavn for de virksomheder, som er beredningsplaner og overbeholdningsplaner. Beredningsplaner og overbeholdningsplaner kan være til gavn for virksomhederne, som er beredningsplaner og overbeholdningsplaner.

På kerneoplyst- og beredningsplaner kan man finde ud af, hvordan man kan udarbejde beredningsplaner og overbeholdningsplaner.

3.2.5 Overbeholdningsplaner og overbeholdningsplaner

I beredningsplaner kan man finde ud af, hvordan man kan udarbejde beredningsplaner og overbeholdningsplaner.

Overbeholdningsplaner og overbeholdningsplaner kan være til gavn for virksomhederne, som er beredningsplaner og overbeholdningsplaner.

Overbeholdningsplaner og overbeholdningsplaner kan være til gavn for virksomhederne, som er beredningsplaner og overbeholdningsplaner.

Overbeholdningsplaner og overbeholdningsplaner kan være til gavn for virksomhederne, som er beredningsplaner og overbeholdningsplaner.

Sofie 06-06-2014 13:52:23 Udbor sætning

Sofie 06-06-2014 16:22:25 'kan' bør erstattes med 'skal'

Sofie 06-06-2014 16:21:17 Der vil måske være en højere risiko hver dag er mere bydelsfuldt at foretage dokumentation. Herudover er der risiko for brudt og andre forhold også tilsvarende overkommelig.

3.2 Kildematerialeindsamling og dokumentation af virksomhederne

3.2.1 Kildematerialeindsamling

Her er en oversigt over kildematerialeindsamlingen og dokumentationen af virksomhederne. Dette er en oversigt over kildematerialeindsamlingen og dokumentationen af virksomhederne.

Her er en oversigt over kildematerialeindsamlingen og dokumentationen af virksomhederne. Dette er en oversigt over kildematerialeindsamlingen og dokumentationen af virksomhederne.

Her er en oversigt over kildematerialeindsamlingen og dokumentationen af virksomhederne. Dette er en oversigt over kildematerialeindsamlingen og dokumentationen af virksomhederne.

Her er en oversigt over kildematerialeindsamlingen og dokumentationen af virksomhederne. Dette er en oversigt over kildematerialeindsamlingen og dokumentationen af virksomhederne.

Sofie 06-06-2014 16:22:25 'kan' bør erstattes med 'skal'

Sofie 06-06-2014 15:26:11 Her bør man være opmærksom på, at det er vigtigt at dokumentere kildematerialeindsamlingen og dokumentationen af virksomhederne.

Sofie 06-06-2014 15:09:57 Kilde: den kerneoplyst- og beredningsplaner. Dette er en oversigt over kildematerialeindsamlingen og dokumentationen af virksomhederne.





Der sendes et brev om kontraktens indhold, hvorefter der fra underskrifter side kan sendes kommentarer, ændringer og tilføjet materiale. Det er vigtigt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere. Det er vigtigt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Muligheden for helt eller delvist at afvige fra kontraktens bestemmelser kan være skildret i kontraktens bestemmelser. Det er vigtigt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Der er væsentligt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Særlige forhold (hvis relevante med henholdsvis arkitekt og projekteringsfirma)

For kontrakter, hvor der eventuelt kan være tale om ændringer i kontraktens bestemmelser, er det vigtigt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Der er væsentligt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Muligheden for helt eller delvist at afvige fra kontraktens bestemmelser kan være skildret i kontraktens bestemmelser. Det er vigtigt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Sofie  
06-06-2014 14:13:37

Derne sidder kunne tilføjes en titel der henviser til et des omhandler 'Konstruktions' eller 'Sanktioner' ved lige at møde brovet.

Sofie  
06-06-2014 14:12:37

Det har været klart at det stadig er muligt at løse et problemet fremme. Dette for at undgå at der opstår i at man har løst problemet og hertil kommer med den økonomiske udgift hvis der findes om dokumentation.

## 4. Mindre kontrakter og aftaler

### 4.1 Generelle regler for offentlige indbyde

Ved mindre værdsløst af offentlige og andre projekter, kan best. 2 af det offentlige eller foretagende indbydelse af tilbud, kan det være, at de indbydere eller til opgaver omfatter bygninger eller andre offentlige bygninger eller om andre offentlige bygninger. Det kan være om af de bygninger. Måske ender her overførsel som garant for henholdsvis to.

Der er væsentligt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Der er væsentligt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Der er væsentligt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Der er væsentligt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Der er væsentligt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Der er væsentligt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Der er væsentligt at være opmærksom på, at dokumentation af alle ændringer og tilføjet materiale skal sendes til alle parter i løbet af den periode, der er angivet i kontrakten, og ikke senere.

Sofie  
06-06-2014 15:21:35

Der opstod der med mere specifikt lidt de men ellers har løst længe på RS hjemmeside.

VBT Vejledning bæredygtigt træ 15maj2014P2.pdf - Adobe Reader

Filet Rediger Vis Vindue Hjælp

29 / 44 99,7%

Underskriv Kommenter

afnoter: Dokumentation skal kunne give oplysning om to centrale forhold: 1) oprindelsen af træet og 2) muligheden for at træet i den store træet er faldet i

### 3.3.1. Oprindelsen af træet

Der skal undersøges om lang tid fra skoven gennem flere led, før det kommer frem. De enkelte træproducenter kan have et blanding af godkøbt træ, bæredygtigt træ og andre kilder, der i henhold til dokumentation i Kapitel 6 kan indgå i bæredygtigt træ.

Kommentarer skal kunne dokumentere, at der har været tilstrækkelig styr på træets oprindelse til at sikre, at det er bæredygtigt træ. Det betyder, at de af træerne, som er bæredygtige, skal være fra en eller flere af de definerede mulige kilder.

Dokumentation af træ fra flere forskellige kilder til den samme kriterium eller en eller flere af dem, som er bæredygtige, skal der samtidig oplyses om, hvordan det er muligt at styre på input og output i hele forsyningskæden, så de forskellige træproducenter for håndtering af træet, ifølge dokumentation af bæredygtigt træ i Kapitel 6.

### Dokumentation for drift af skovarbejde:

- Beskrivelse af alle led i forsyningskæden fra skov til skovplante - inklusive de forskellige transportmidler.
- Beskrivelse af de bæredygtige kriterier, der er anvendt i hvert led, til at sikre fysisk bæredygtighed af træet fra den mulige kilder eller træproducenter, der er anvendt for at kunne gennemføre de samme kriterier for håndtering af træet fra forskellige kilder i bæredygtigt træ.
- Dokumentation for at træproduktionen er bæredygtig og ansvarlig.

### 3.3.2. Identifikation af skovarbejde

For at kunne dokumentere, at skovarbejde for skovarbejde i den store eller den gruppe af skove, som skovarbejdet omfatter, kan oplyses kriterierne for "bæredygtigt produceret træ", eller i henhold til FLEGT-træ i lovbestemte - instruktioner for FLEGT-træ.

Der skal være godkendt træ, så det kan dokumentere, at dette ikke indebærer andet end de kilder, hvor et skovarbejde af bæredygtigt træ i henhold til

**3.3.3. Bæredygtigt træ** af det skovarbejde som skovarbejde af skovarbejde som en del af skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ" og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ" gennem regulering af "bæredygtigt træ på EU's

06-05-2014 14:43:32  
Her menes bæredygtigt PRODUCERET træ

06-05-2014 15:29:43  
Udover formlerings.

06-05-2014 16:29:43  
Indsættes 'hvor træet ikke er certificeret' Da der kun vil være dette træ til dokumentation hvor produktet ikke er certificeret.

06-05-2014 15:29:43  
Fejl: 'Standarder' erstattes med 'Kriterierne'

VBT Vejledning bæredygtigt træ 15maj2014P2.pdf - Adobe Reader

Filet Rediger Vis Vindue Hjælp

29 / 44 99,7%

Underskriv Kommenter

### Dokumentation af træet i skovarbejde:

- Skovarbejde som skovarbejde, der gælder for skovarbejde i den store eller den gruppe af skove, hvor et skovarbejde er eller har været i henhold til, hvor der er oplysning om, hvordan det er skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", der er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde.
- Skovarbejde som skovarbejde, hvor et skovarbejde er foretaget i den store eller den gruppe af skove, hvor et skovarbejde er eller har været i henhold til, hvor der er oplysning om, hvordan det er skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde.
- Skovarbejde som skovarbejde, hvor et skovarbejde er foretaget i den store eller den gruppe af skove, hvor et skovarbejde er eller har været i henhold til, hvor der er oplysning om, hvordan det er skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde.

### 3.3.4. Certificering

Der findes certificeringsorganer, der er etableret for at sikre, at træet er bæredygtigt træ, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde.

Kommentarer skal kunne dokumentere, at skovarbejde har været på baggrund af et skovarbejde og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde.

- Skovarbejde som skovarbejde, hvor et skovarbejde er foretaget i den store eller den gruppe af skove, hvor et skovarbejde er eller har været i henhold til, hvor der er oplysning om, hvordan det er skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde.
- Skovarbejde som skovarbejde, hvor et skovarbejde er foretaget i den store eller den gruppe af skove, hvor et skovarbejde er eller har været i henhold til, hvor der er oplysning om, hvordan det er skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde.
- Skovarbejde som skovarbejde, hvor et skovarbejde er foretaget i den store eller den gruppe af skove, hvor et skovarbejde er eller har været i henhold til, hvor der er oplysning om, hvordan det er skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde.
- Skovarbejde som skovarbejde, hvor et skovarbejde er foretaget i den store eller den gruppe af skove, hvor et skovarbejde er eller har været i henhold til, hvor der er oplysning om, hvordan det er skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde.
- Skovarbejde som skovarbejde, hvor et skovarbejde er foretaget i den store eller den gruppe af skove, hvor et skovarbejde er eller har været i henhold til, hvor der er oplysning om, hvordan det er skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde, og i så fald dokumentation af "bæredygtigt træ", som er foretaget i denne vejledning, er overholdt af skovarbejde.

06-05-2014 15:29:43  
Her menes bæredygtigt PRODUCERET træ

06-05-2014 16:29:43  
Indsættes 'hvor træet ikke er certificeret' Da der kun vil være dette træ til dokumentation hvor produktet ikke er certificeret.

06-05-2014 15:29:43  
Fejl: 'Standarder' erstattes med 'Kriterierne'

06-05-2014 15:29:43  
Fejl: 'Standarder' erstattes med 'hvor til: udbetaling af standarder'







## 7. Teksteksempler

### 7.1 Krævspecifikationer og dokumentation - generel tekst

Den enkelte leverandør ved store kontrakter er, at den i indbestillingen frem- givelsesordre udlever følgende tekst:

**Tilkøb, generel tekst:**  
 "Der indsendes hermed en kopi af den tekniske beskrivelse af de enkelte leverings- objekter tilkøbte i anbudet, som er godkendt af den pågældende leverandør. Se bilag til indbestillingen for yderligere oplysninger om leverings- og betingelser. Yderligere oplysninger på..."

Tilkøb, hvis (og kun hvis) indbestilleren kan tilføje en præcisering af de af kontraktens enkelte leveringsobjekter:

Dette indbestillingsobjekt består af leveringen af transportbiler.  
 "Dokumentation for godkendelse af leveringen af transportbiler. I alle cases er dokumentation for leveringen af de enkelte leveringsobjekter, som er godkendt af den pågældende leverandør, indleveret..."

Der kan i indbestillingstilkøbet indholdes tekniske beskrivelser af leveringsobjekterne, hvis leverandøren skriftligt eller elektronisk accepterer kontrakten.

"Tilkøbet skal i alt indeholde oplysning om de enkelte leveringsobjekter af leverings- objektet. Indsendelse af en kopi af dokumentation af leveringsobjekterne på..."

Dette indbestillingsobjekt gælder om end den leverandør som er accepteret af den pågældende leverandør.

"Dokumentation for godkendelse af leveringen af de enkelte leveringsobjekter, som er godkendt af den pågældende leverandør, indleveres i forbindelse med leveringen af de enkelte leveringsobjekter..."

Der kan i indbestillingstilkøbet indholdes tekniske beskrivelser af leveringsobjekterne, hvis leverandøren skriftligt eller elektronisk accepterer kontrakten.

"Tilkøbet skal i alt indeholde oplysning om de enkelte leveringsobjekter af leverings- objektet. Indsendelse af en kopi af dokumentation af leveringsobjekterne på..."

Safe  
06-06-2014 14:34:58

Erstattes af 'Træ- og papirprodukter'

**Transportbiler og bygge- og anlægsgodtgørelse**  
 "Der indsendes hermed en kopi af den tekniske beskrivelse af de enkelte leverings- objekter tilkøbte i anbudet, som er godkendt af den pågældende leverandør. Se bilag til indbestillingen for yderligere oplysninger om leverings- og betingelser. Yderligere oplysninger på..."

Se bilag til indbestillingen af de enkelte leveringsobjekter, som er godkendt af den pågældende leverandør.

**Dokumentation for godkendelse af leveringen af de enkelte leveringsobjekter**  
 "Dokumentation for godkendelse af leveringen af de enkelte leveringsobjekter, som er godkendt af den pågældende leverandør, indleveres i forbindelse med leveringen af de enkelte leveringsobjekter..."

### 7.2 Krævspecifikationer og dokumentation - mindre kontrakter

**Generel tekst:**  
 "Der indsendes hermed en kopi af den tekniske beskrivelse af de enkelte leverings- objekter tilkøbte i anbudet, som er godkendt af den pågældende leverandør. Se bilag til indbestillingen for yderligere oplysninger om leverings- og betingelser. Yderligere oplysninger på..."

Safe  
06-06-2014 14:35:41

og papir produkter

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø



**BAT-kartellet**

København, 6. juni 2014

**Vedr. J.nr. NST-044-00944**

**Høringssvar til udkast til cirkulære om sikring af bæredygtigt træ i statens aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder.**

BAT-kartellet (BAT) er overordnet positivt over for ønsket om, at staten skal indkøbe certificeret bæredygtigt træ.

I udkastet til cirkulæret fremgår det af §4, stk. 4, at hvis ministeriet eller styrelsen indgår aftaler om køb uden forudgående udbud eller indhentning af tilbud, så er der ikke tale om et mindstekrav, at træ, papir m.v. er bæredygtigt. Det er derimod nok, at det indgår i det aktuelle ministerium eller styrelses overvejelser, at produkterne bør være fremstillet af bæredygtigt træ.

BAT er ikke enig i denne undtagelse. Der er allerede mange forskellige certificerede varegrupper på markedet og der er flere på vej. Endvidere kan man forestille sig, at et indkøb bliver delt op i mindre portioner for at undgå et udbud eller indhentning af tilbud og dermed falde ind under §4, stk. 4.

I §5 oplistes en række situationer, hvor det er muligt for køber at undlade at købe certificerede varer. BAT mener, at disse undtagelser gør det muligt at undgå mindstekrav som anført i §4, stk. 1 og 2, i alt for stort omfang.

Der vil muligvis være nogle administrative byrder forbundet med at indføre disse nye procedurer for et ministerium eller en styrelse, men de vil forsvinde over tid. BAT frygter, at de nævnte tre muligheder for undtagelse vil kunne bøjes således, at det i praksis bliver det enkelte ministerium eller den enkelte styrelse, som afgør, hvorvidt det er nødvendigt at købe certificerede produkter.

Naturstyrelsen fastslår selv i udkastet til vejledning, at der må påregnes merpriser på i gennemsnit 2-3% for bæredygtige produkter sammenlignet med statens normale indkøbspriser, og at denne merpris formentlig er faldende over tid. Endvidere anfører Naturstyrelsen i vejledningen, at meromkostningen for bæredygtigt træ i forhold til de samlede projektudgifter ofte vil være væsentlig lavere end det.

Hvis Naturstyrelsen vælger at fastholde disse undtagelser, så foreslå BAT en stramning af dokumentationen forbundet med en fravigelse. I stedet for udkastets forudgående konkrete markedsvurdering foreslår BAT en analyse, som indeholder en begrundelse og en angivelse af den større økonomiske eller administrative byrde.

### **Høringssvar til udkast til vejledning om sikring af bæredygtigt træ i statens aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder.**

BAT er enige i, at de to certificeringsordninger, FSC og PEFC, vil opfylde kravene for bæredygtigt træ.

Af vejledningen fremgår det, at kommuner, regioner og dertil knyttede institutioner ikke er omfattet af cirkulæret. BAT finder det ærgerligt, da en stor del af det samlede statslige indkøb sker i kommuner og regioner. BAT vil derfor foreslå, at det indgår i Naturstyrelsens og regeringens fremtidige overvejelser, at denne indkøbsvejledning også skal gælde for kommuner, regioner og dertil knyttede institutioner.

I vejledningens afsnit 3.2.2 anføres FSC og PEFC som værende certificeringsordninger, som opfylder kravene om dokumentation for bæredygtige produkter. Herudover anføres det, at træ også godt kan være bæredygtigt selvom det ikke er sporbarhedscertificeret og at køber skal tillade enhver anden passende form for dokumentation.

Vejledningens kapitel 6 omhandler bl.a. denne passende form for dokumentation. Under vejledningens kapitel 6, afsnit 6.3.1 om bæredygtigt produceret træ anføres en række kriterier og principper som køber som minimum skal SØGE at sikre.

BAT mener, at ordet SØGE i denne sammenhæng åbner op for, at køber kan erhverve produkter, som ikke lever op til formålet med denne indkøbsvejledning. Der er meget stor forskel på "at man som minimum skal sikre" eller "at man som minimum skal søge at sikre". BAT finder det utroværdigt og utilstrækkeligt kun at anføre "søge at sikre".

Under punkt 6 i afsnit 6.3.1 nævnes to kriterier vedr. skovarbejdere. Det ene er overholdelse af ILO konventioner, som er ratificeret af Danmark og dermed svarer til lov. Det synes unødvendigt i et dokumentationskrav at påpege, at love er overholdt.

Det andet kriterium indeholder et princip om, at passende kontrolforanstaltninger er til stede til beskyttelse af skovarbejdernes sundhed og sikkerhed. En stor del af dette område er ligeledes dækket af lovgivning, nemlig arbejdsmiljøloven. Endvidere præciseres ikke, hvad der menes med "passende kontrolforanstaltninger".

BAT anser de to kriterier vedr. skovarbejdernes vilkår for at være særdeles uambitiøse og de har ikke noget at gøre med bæredygtigt skovdrift eller bæredygtigt produceret træ at gøre. Til sammenligning indeholder både FSC og PEFC certificeringsordningerne krav om overholdelse af overenskomsterne på området samt flere krav til sundhed, sikkerhed og uddannelse.

I kapitel 7, sidste teksteksempel i afsnit 7.1 anføres følgende: "Dokumentation for, at en vare, der leveres i henhold til denne kontrakt, er gyldigt certificeret efter [FSC eller PEFC (jf. Naturstyrelsens på hjemmesiden opførte liste over certificeringsordninger, der er anerkendt som garant for opfyldelse af krav om bæredygtigt træ)] eller **tilsvarende**, vil normalt være tilstrækkelig dokumentation for, at træprodukter opfylder mindstekravet om bæredygtigt træ.....".

BAT tillader sig at fremhæve ordet "tilsvarende" for at påpege, at vejledningens definition af bæredygtigt produceret træ har store mangler vedr. sociale krav på områder, der vedrører skovarbejderes vilkår og ikke kan sidestilles med hverken FSC eller PEFC.

Disse mangler vil gøre konkurrencen mellem leverandører ulige og vil gøre det svært at argumentere for en bæredygtighedscertificering når langt mindre krav er nok til at opfylde kriterierne i denne indkøbsvejledning.

BAT håber, at Naturstyrelsen vil stramme op på de sociale krav vedr. skovarbejderes vilkår, da vi frygter, at denne vejledning vil komme til at modarbejde udbredelsen af certificeret bæredygtigt træ, inden for både FSC og PEFC.

## Hørringsvar til Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver

Vi takker for muligheden for at kommentere på Cirkulære og Vejledning om sikring af bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver.

Det Økologiske Råd og Verdens Skove finder det meget positivt, at der er blevet udarbejdet cirkulære og vejledning, der sikrer brugen af bæredygtigt træ i statslige/offentlige indkøb, og vi ser frem til at følge implementeringen af cirkulæret. Vi mener dog også, at cirkulæret burde dække, ikke blot statslige indkøb, men alle offentlige indkøbsaftaler. Vi finder det ligeledes uhensigtsmæssigt, at statsligt ejede selskaber og offentlige virksomheder ikke er omfattet af cirkulæret.

Vi står også forsat uforstående over for, hvorfor træ til energiformål ikke er omfattet af cirkulæret. Træ til bioenergi medfører et stadigt stigende pres på verdens skove, og den danske stat burde aktivt sikre, at bæredygtighed i denne sektor bliver et afgørende konkurrenceparameter.

I vejledningen nævnes det, at brug af træ fra bæredygtigt forvaltede skove skaber incitament til at bevare skovene. Vi er helt enige i dette perspektiv, og bæredygtig træproduktion er et meget vigtigt element i en integreret skovforvaltning/beskyttelse. Det er derfor også meget uhensigtsmæssigt, at træ fra lande med en FLEGT-licens i vejledningen sidestilles med bæredygtig produceret træ. VPA'er under FLEGT sikrer ikke bæredygtighed, men udelukkende lovlighed. En del af en VPA omhandler, som det korrekt nævnes, arbejde for at styrke lovgivningen i landet, men dette retfærdiggør ikke, at der sættes lighedstegn mellem lovlighed og bæredygtighed. Selv med en FLEGT-licens kan afskovning eller menneskerettighedskrænkelser finde sted, hvilket er i direkte modstrid med de på side 8 opstillede, overordnede kriterier for bæredygtighed. Vi mener derfor at det er direkte misvisende, hvis træ med en FLEGT-licens sidestilles med bæredygtigt produceret træ. Vi anbefaler i stedet at ekskludere FLEGT som en del af definitionen af bæredygtigt træ. Vi mener ligeledes, vejledningen burde anerkende, at graden af bæredygtighed er forskellig mellem de af Naturstyrelsen anerkendte certificeringsordninger, man kunne i udbud give særlige points til FSC, da denne ordning bedst sikrer bæredygtighed. Dette samme gør sig gældende for 100 % bæredygtigt certificeret træ i forhold til blandet træ bestående af bæredygtigt og ikke-bæredygtigt lovligt træ.

I boks 2 i vejledningen efter "Aftalerne har som endemål at eliminere ulovligt fældet træ fra partnerlandets internationale og indenlandske handel og at bidrage til at fremme partnerlandets tilsagn om at fremme bæredygtig skovdrift." bør der tilføjes "Da partnerskabsaftalerne indgås individuelt mellem EU og de enkelte lande efter bilaterale forhandlinger, er der forskel på aftalernes krav om ansvarlig skovdrift. FLEGT-træ giver derfor ikke den samme garanti for ansvarlig skovdrift som de certificeringsordninger, Naturstyrelsen har anerkendt som garant for bæredygtigt træ". Boks 2 giver i sin nuværende form indtryk af, at FLEGT giver den samme sikkerhed for bæredygtighed som de af Naturstyrelsen anerkendte bæredygtighedscertificeringsordninger.

Hvis en vare er taget i brug, og det viser sig varen ikke overholder kravene til bæredygtigt træ forslår vejledningen, at økonomiske sanktioner kan anvendes frem for at afvise produktet, da dette kan være uforholdsvist omkostningsfyldt efter ibrugtagning. Vi mener, det er vigtigt, at man i disse tilfælde forsat søger at støtte bæredygtig produktion, som man ville have gjort, hvis træet havde overholdt kravene i cirkulæret. Vi mener derfor, at indtægter fra sådanne økonomiske sanktioner skal anvendes til at støtte udbredelsen af bæredygtigt træ. Dette kunne for eksempel være gennem støtte til forskning, oplysning eller undervisning.

Vi finder det meget positivt, at der er i vejledningen nævnes, at man ved fokus på funktionskrav frem for specifikke træsorter, kan øge mulighederne for at anvende bæredygtigt træ. Sikring af afsætningsmuligheder for mindre kendte træsorter er en udfordring for mange tropiske producenter. Brug af mindre kendte træsorter kan derfor være et vigtigt skridt i arbejdet for at sikre en sund økonomi for bæredygtigheds certificerede skovbrug i troperne. Opfordringen til også at efterspørge mindre kendte træsorter bør indarbejdes yderligere i vejledningen, således det anbefales at efterspørge i forhold til funktionskrav, hvis den efterspurgte træsort viser sig problematisk at fremskaffe bæredygtigt. For § 5 i cirkulæret bør det tydeliggøres, at mindstekravet kun kan begrænses, hvis de anførte punkter jf. § 5 stk. 1 er gældende for funktionskravene til træproduktet og dermed ikke kun begrænset til den enkelte træsort.

På side 30 af vejledningen fremgår det, at man kan finde vurderingskriterierne, de konkrete vurderingsresultater og listen over anerkendte certificeringsordninger på naturstyrelsens hjemmeside. Hvis vurderingsresultaterne findes på hjemmesiden, er de imidlertid godt gemt og bør gøres lettere at finde. Vi vil desuden opfordre til, at man inviterer interessenter til, såfremt det er relevant, at bidrage med dokumentation, som man mener bør lede til en revurdering af de anførte certificeringsordningers status som garanter for bæredygtigt træ. Man bør i denne forbindelse være åben over for dokumentation, som relaterer sig til ordningernes nationale certificeringsstandarder, da der for visse certificeringsordninger kan være meget store variationer mellem de konkrete nationale skovcertificeringsstandarder.

På side 33 af vejledningen fremgår det, at "Ordregiver kan kræve en sådan erklæring verificeret af afhængig tredjepart, hvis der er begrundet tvivl om den." vi mener verificering skal foretages af en uafhængig tredjepart.

I det følgende gennemgås nogle specifikke punkter i forhold til cirkulæret.

§5 stk. 1 i cirkulæret er meget upræcist. Det vil være en fordel, hvis det kan konkretiseres, hvad der kræves før mindstekravene kan siges at 'medføre uforholdsmæssigt store økonomiske eller administrative byrder', da den nuværende formulering inviterer til, at enhver kan tale sig uden om at leve op mindstekravene. Vi vil ligeledes anbefale, at man udskifter ordet '*markedsvurdering*' med '*markedsanalyse*', da markedsanalyse i højere grad signalerer, at man bør lægge en grundig undersøgelse til grund for en beslutning om at fravige mindstekravene i cirkulæret. Sidst, men ikke mindst, mener vi, at en fravigelse af mindstekravene ikke bør kunne finde sted uden forudgående godkendelse - på baggrund af grundig dokumentation af problemet - fra den myndighed, som er ansvarlig for at administrere cirkulæret

§5 stk. 2 er meget uklar. Cirkulæret skulle gerne være med til i endnu højere grad at gøre bæredygtighed til et konkurrenceparameter for træprodukter. Hvis det er muligt at købe bæredygtige produkter, der ikke medfører uforholdsmæssigt store økonomiske byrder, må det forventes, at der ikke kræves monopolpriser. I



takt med at efterspørgslen efter bæredygtige træprodukter vokser, vil konkurrencen på markedet også naturligt stige. I sin nuværende formulering kan paragraffen betyde, at nye bæredygtige produkter og markeder ikke bliver indbefattet af cirkulæret.

§5 stk. 3 Det er uklart, hvad der menes med 'gøre det særligt vanskeligt at skaffe bestemte træprodukter'. Vi anbefaler, at det gøres mere tydeligt, hvad dette indbefatter. Det bør også tilføjes, at indkøberen skal have fokus på funktionskravene til træet frem for at kræve en specifik træsort, hvis den specifikke træsort er vanskelig at skaffe.

På vegne af Det Økologiske Råd og Verdens Skove  
Jan Graversen

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

Sendt til: [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)  
Journalnummer NST-044-

### **Høring af udkast til cirkulære om sikring af bæredygtigt træ i statens aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder og udkast til vejledning om sikring af bæredygtigt træ i offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder**

DI takker for modtagelsen af ovenstående høring og vi sender hermed vores bemærkninger til materialet.

DI mener, at en forpligtelse for leverandørerne til at kunne levere bæredygtigt træ skal følges op af indkøbernes vilje til at aftage dette og betale prisen herfor. Mange leverandører har i forbindelse med indkøbsaftaler forpligtet sig til at kunne levere bæredygtigt træ og har brugt mange ressourcer på certificeringer og kontrolforanstaltninger bagud i værdikæden for efterfølgende at opleve, at der ingen afsætning er på netop det bæredygtige træ. Det er selvsagt ikke holdbart.

I relation til vejledningen mener DI, at der er overladt et relativt stort rum for ordregivere til at fravige mindstekravet om bæredygtighed. DI mener i den forbindelse, at det er vigtigt at afveje to hensyn; 1) hensynet til at opnå en tilstrækkelig konkurrence i de enkelte udbud og til proportionerne i de ekstra omkostninger, der kan være forbundet med krav om bæredygtigt træ på specifikke vareområder og 2) hensynet til de leverandører, der, blandt andet på baggrund af regeringens udmeldinger, har brugt ressourcer på at sikre sig et bredt sortiment inden for bæredygtige varer i forventning om en vis afsætning af disse.

DI mener, at muligheden for at begrænse det generelle mindstekrav om bæredygtigt træ i træprodukter til f.eks. minimum 90 pct. af det samlede trævolumen (som beskrevet på vejledningens side 17) kan være en måde hvorpå, man kan balancere disse hensyn.

I forhold til den udbudsretlige del af vejledning ser DI behov for to nuanceringer. For det første angives på side 13, at bæredygtigt træ kan benyttes som et tildelingskriterium. Denne mulighed uddybes dog ikke i vejledningen. Afsnit 3.3 kan med fordel udvides med et afsnit om dette.

For det andet anbefaler vejledningen på side 24, at mindre kontrakter, som vurderes at

have interesse for udenlandske tilbudsgivere, håndteres som om det var et større udbud. DI mener, at denne anbefaling bør nuanceres. Hvis kontrakten har en grænseoverskridende interesse, er ordregivere alene forpligtet til at sikre en passende grad af offentlighed omkring kontraktindgåelsen. Det indebærer dog ikke, at ordregiverne er forpligtet til at følge alle procesregler, som anvendes ved større udbud. Det er tilstrækkeligt for ordregivere at gennemføre en simpel annoncering. Vejledningens anbefaling synes derfor at pålægge ordregivere større proceskrav og flere transaktionsomkostninger til håndtering af indkøbet end nødvendigt.

DI står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen



Lars William Wesch  
Branchedirektør, DI Handel



Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Att: Christian Lundmark Jensen

Sendt pr. mail til [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk) og [clj@nst.dk](mailto:clj@nst.dk)

**PEFC DANMARK**

Amalievej 20  
1875 Frederiksberg C  
Tlf: +45 33 24 42 66  
Fax: +45 33 24 02 42  
Mail: [info@pefc.dk](mailto:info@pefc.dk)  
[www.pefc.dk](http://www.pefc.dk)

Frederiksberg d. 6. juni 2014

### Høringssvar fra PEFC Danmark – Journalnummer NST-044-00944

PEFC Danmark takker for muligheden for at kommentere på det udsendte udkast til cirkulære om sikring af bæredygtigt træ i statens aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder (i det følgende benævnt cirkulæret), samt udkast til vejledning om sikring af bæredygtigt træ i offentliges aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsarbejder (i det følgende benævnt indkøbsvejledningen).

PEFC Danmark fremlagde sammen med FSC Danmark sidste år vores ideer til hvordan brugen af indkøbsvejledningen kan fremmes for Miljøministeren. Herunder kom vi med en anbefaling om på forsøgsbasis at indføre mindstekrav om bæredygtighed i en lille udvalgt gruppe test-kommuner. Dette for at teste de økonomiske og praktiske omkostninger og fordele ved en bindende vejledning. Vi hilser derfor initiativet med bindende krav for statslige institutioner til at sikre indkøb af dokumenterbart bæredygtigt træ velkommet, og vi ser frem til at implementeringen heraf starter.

Cirkulæret kan dog virke en anelse svagt. I § 4 stk. 1 og 2 stilles mindstekrav til statslige indkøb af træprodukter og i § 4 stk. 3 og 4 nogle svagere krav ved køb af tjenesteydelser og direkte køb, hvor det kun er et krav, at det skal indgå i indkøbsovervejelserne at træet i produkterne *bør* være bæredygtigt træ. I § 5 gives en række udtagelsesmuligheder, som det kan være svært at vurdere rækkevidden af. Paragraffen er meget åben, og det er ikke uddybet særligt grunddigt i vejledningen, hvad der fx forstås ved *"uforholdsmæssig store økonomiske eller administrative byrder"* eller *"særligt vanskeligt"*.

Det er vigtigt at denne paragraf ikke ender med at blive anvendt som en generel udtagelsesmulighed, så de virksomheder og skove der har gjort sig anstrengelser for være klar til at kunne dokumentere bæredygtigheden af deres træprodukter gennem en certificering, ikke risikere at arbejdet og omkostningerne har været spildte. Dette vil udvande de ellers gode intentioner i cirkulæret og indkøbsvejledningen.

Udvalget af PEFC-certificerede produkter i de kategorier som cirkulæret omfatter er stort, og det vil være muligt i langt de fleste tilfælde at skaffe produkter som certificerede, hvis blot der spørges efter det. Derfor bør det sikres at udtagelsesmulighederne kun anvendes i særlige tilfælde.

Sammen med cirkulæret er fremsendt en revideret version af indkøbsvejledningen, hvor der i forhold til den seneste version er indarbejdet danske kriterier for bæredygtigt træ.

Danmark er nettoimportør af træ og træprodukter, og derfor vil en dansk indkøbspolitik få betydning også uden for landets grænser. Det kan derfor undre, at vejledningen og særligt kriterierne for hvornår træet kan betragtes som bæredygtigt kun sendes i høring i Danmark og i en dansk version.

I vejledningen henvises flere steder til at Naturstyrelsen fører en liste over certificeringsordninger, som styrelsen har vurderet på baggrund af et sæt vurderingskriterier og anerkendt som tilstrækkelige garantier for "bæredygtigt træ". Disse kriterier vil være essentielle at kende for certificeringsordningerne.

Der nævnes i kapitel 5.3 fire grundlæggende præmisser for godkendelse af certificeringsordninger. I præmis tre omkring at udførelsen af certificeringen skal foregå efter internationale retningslinjer for certificering, nævnes ISO-guide 62, 65, 66 eller tilsvarende. I PEFC systemet anvendes næsten udelukkende ISO/IEC 17021 "Conformity assessment -- Requirements for bodies providing audit and certification of management systems" for skovcertificeringen, hvorfor det vil være logisk også at nævne denne. Det vil i øvrigt være en god ide at sætte titler ind for de nævnte guides enten som fodnote eller slutnoter.

Sammen med anbefalingerne som PEFC Danmark og FSC Danmark præsenterede for Miljøministeren sidste forår, fremlagde vi også en analyse med vores bud på, hvorfor den frivillige vejledning ikke har haft den ønskede effekt, og hvilke tiltag der kan sættes i værk for at fremme brugen af vejledningen – også blandt ikke statslige offentlige institutioner, som fx kommunerne.

Vi pegede på følgende årsager til at vejledningen ikke har haft den ønskede effekt:

1. Forvirring om muligheder på markedet og dårlig rådgivning fra eksterne aktører.
2. Manglende kontrol af dokumentation for bæredygtighed af det indkøbte.
3. Frygt for klagesager og aktindsigt blandt indkøberne, som afholder dem fra at stille krav.
4. En antagelse af at krav om bæredygtighed vil indebære prisstigninger.

Nogle af de mulige årsager er forhåbentlig løst med den nye og forbedrede vejledning. Men det er nødvendigt at det anerkendes, at det er et tungt område og at der fortsat kan være en række barrierer for brugen af vejledningen. For ikke at risikere at træ fravælges som materiale, fordi det er for besværligt et efterleve cirkulæret, vil PEFC Danmark derfor på det kraftigste opfordre til at der:

- Oprettes en uvildig rådgivning af indkøbere og leverandører efter britisk forbillede.
- Udformes og tilbydes træning til indkøbere og leverandører i vejledningen og brugen heraf.
- Gennemføres en baseline-måling af brugen af vejledningen i dag og opsætte mål for, hvor meget den skal bruges fremover for at betragtes som virkningsfuld.
- Igangsættes et projekt med at indfører mindstekrav om bæredygtigt træ i en lille udvalgt gruppe test-kommuner for derigennem at teste de økonomiske og praktiske omkostninger og fordele ved en bindende vejledning for andet end de statslige indkøb.

I øvrigt henvises for flere detaljerede bemærkninger til cirkulæret og vejledningen til Skovforeningens, samt Dansk Træforening og Danske Byggecentres hørings svar.

Med venlig hilsen

**PEFC DANMARK**



Tanja Blindbæk Olsen  
Sekretariatsleder, PEFC Danmark  
[www.pefc.dk](http://www.pefc.dk)

## Tina Strand Overgaard

---

**Fra:** TRM Lin Gønge Hansen <LGH@TRM.dk>  
**Sendt:** 11. juni 2014 13:58  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; Christian Lundmark Jensen  
**Cc:** Direktions Sekretariat (BDK)  
**Emne:** HØRING: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver - jeres NST-044- (Id nr.: 450551)

Til Naturstyrelsen

Jeg skal herved meddele, at Banedanmark har fremsendt nedenstående bemærkninger, som Transportministeriet kan henholde sig til:

"Generelt er Banedanmark positive overfor indkøb af bæredygtigt træ og stiller allerede i dag krav om, at træ indkøbt via rammeaftaler er certificeret (men ikke nødvendigvis bæredygtigt).

Papir og møbler købes efter statens aftaler. For anlægs- og vedligeholdelsesprojekterne er der dog også en mængde træ, som leveres som del af en entreprise, hvor Banedanmark har begrænset mulighed for at følge op på træets certificering eller omfang. Dette gøres dog i det omfang, det er praktisk muligt.

I forhold til det økonomiske, er Banedanmarks bevilling afsat med udgangspunkt i de gældende priser på bl.a. træ, og er herefter reduceret med de effektiviseringskrav, som fremgår af Finansloven. Derfor vil Banedanmark gøre opmærksom på, at det ikke uden videre vil være muligt, at finansiere en merudgift på 2-3 pct. indenfor den nuværende ramme."

Vi beklager det sene svar.

Med venlig hilsen

Lin Gønge Hansen  
Studertermedhjælper

Transportministeriet  
Ministry of Transport  
Lov- og Kontraktenheden  
Frederiksholms Kanal 27 F  
DK-1220 København K

Telefon +45 41 71 27 17  
LGH@TRM.dk  
www.trm.dk<file:///D:/Users/LGH/AppData/Roaming/Microsoft/Signaturer/www.trm.dk>

## Tina Strand Overgaard

---

**Fra:** Julie Sif Severin  
**Sendt:** 19. maj 2014 16:57  
**Til:** Christian Lundmark Jensen  
**Cc:** Tina Rose Schou  
**Emne:** HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver

**Vedhæftede filer:** VBT cirkulære høring 15maj2014.pdf; VBT Høringsbrev 15maj2014.pdf; VBT Høringsliste 15maj2014.pdf; VBT Vejledning bæredygtigt træ 15maj2014.pdf

Kære Christian

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Julie Sif Severin**  
Fuldmægtig  
Koncercenter  
Direkte telefon: +45 7231 8056  
E-mail: [jss@ufm.dk](mailto:jss@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Departementet  
Postboks 2135  
DK-1015 København K  
Telefon: +45 3332 9700  
Fax: +45 3332 3501  
E-mail: [ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Besøgsadresse:  
Slotsholmsgade 10  
DK-1216 København K

---

**Fra:** Christian Lundmark Jensen

**Sendt:** 15. maj 2014 16:45

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [bat@batkartellet.dk](mailto:bat@batkartellet.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [care@care.dk](mailto:care@care.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dbotf@mail.tele.dk](mailto:dbotf@mail.tele.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [hoeringsager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringsager@danskerhverv.dk); [def@entoweb.dk](mailto:def@entoweb.dk); [mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [info@planteværn.dk](mailto:info@planteværn.dk); [info@skovforeningen.dk](mailto:info@skovforeningen.dk); [dansk.standard@ds.dk](mailto:dansk.standard@ds.dk); [dktimber@dktimber.dk](mailto:dktimber@dktimber.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [ddf@danskedagblade.dk](mailto:ddf@danskedagblade.dk); [info@christmastree.dk](mailto:info@christmastree.dk); [info@garanti.dk](mailto:info@garanti.dk); [info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dce@au.dk](mailto:dce@au.dk); [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk); De Økonomiske Råd; [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dongenergy@dongenergy.dk](mailto:dongenergy@dongenergy.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [post@fabnet.dk](mailto:post@fabnet.dk); [mail@fdkv.dk](mailto:mail@fdkv.dk); [f-naevn@mail.dk](mailto:f-naevn@mail.dk); [mail@envina.dk](mailto:mail@envina.dk); [frr@frr.dk](mailto:frr@frr.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [if@greencities.eu](mailto:if@greencities.eu); [fr@friluftsraadet.dk](mailto:fr@friluftsraadet.dk); [fvd@fvd.dk](mailto:fvd@fvd.dk); [sekretariatet@greennetwork.dk](mailto:sekretariatet@greennetwork.dk); [hoering@nordic.greenpeace.org](mailto:hoering@nordic.greenpeace.org); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [info@hededanmark.dk](mailto:info@hededanmark.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [ktc@ktc.dk](mailto:ktc@ktc.dk); [info@konpa.dk](mailto:info@konpa.dk); [hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk); [info@skovdyrkerne.dk](mailto:info@skovdyrkerne.dk); [sl@life.ku.dk](mailto:sl@life.ku.dk); [ks@smaaskov.dk](mailto:ks@smaaskov.dk); [tekno@tekno.dk](mailto:tekno@tekno.dk); [info@teknologisk.dk](mailto:info@teknologisk.dk); [info@verdensskove.org](mailto:info@verdensskove.org); [info@vinduesindustrien.dk](mailto:info@vinduesindustrien.dk); [wwf@wwf.dk](mailto:wwf@wwf.dk); [info@okologi.dk](mailto:info@okologi.dk); [bem@di.dk](mailto:bem@di.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [ta@di.dk](mailto:ta@di.dk); [info@fsc.dk](mailto:info@fsc.dk); [tmi@di.dk](mailto:tmi@di.dk); [info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk); [PEFC@info.dk](mailto:PEFC@info.dk); [kundeservice@ski.dk](mailto:kundeservice@ski.dk); MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; BM Postkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; Finansministeriets postkasse; [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk); [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk); [km@km.dk](mailto:km@km.dk); [kebmim@kebmin.dk](mailto:kebmim@kebmin.dk); Kulturministeriet; MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse; [info@ecolabel.dk](mailto:info@ecolabel.dk); MBBL Hovedpostkasse; [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk); [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk); [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk); [tki@ddpff.dk](mailto:tki@ddpff.dk); [bd@ddpff.dk](mailto:bd@ddpff.dk); [info@rdbyg.dk](mailto:info@rdbyg.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk); [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk); [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk); D-DEP - enhedspostkasse; [um@um.dk](mailto:um@um.dk); [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk); [borger@oim.dk](mailto:borger@oim.dk); Inga Holm

## Tina Strand Overgaard

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 15. maj 2014 17:03  
**Til:** Christian Lundmark Jensen  
**Emne:** SV: HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver

Kære Christian Lundmark Jensen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen  
Chefsekretær

---

**Fra:** Christian Lundmark Jensen [<mailto:CLJ@nst.dk>]

**Sendt:** 15. maj 2014 16:45

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [bat@batkartellet.dk](mailto:bat@batkartellet.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [care@care.dk](mailto:care@care.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); Dansk Arbejdsgiverforening; [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dbotf@mail.tele.dk](mailto:dbotf@mail.tele.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [def@entoweb.dk](mailto:def@entoweb.dk); [mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [info@plantevaern.dk](mailto:info@plantevaern.dk); [info@skovforeningen.dk](mailto:info@skovforeningen.dk); [dansk.standard@ds.dk](mailto:dansk.standard@ds.dk); [dktimber@dktimber.dk](mailto:dktimber@dktimber.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [ddf@danskedagblade.dk](mailto:ddf@danskedagblade.dk); [info@christmastree.dk](mailto:info@christmastree.dk); [info@garanti.dk](mailto:info@garanti.dk); [info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dce@au.dk](mailto:dce@au.dk); [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk); De Økonomiske Råd; [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dongenergy@dongenergy.dk](mailto:dongenergy@dongenergy.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [post@fabnet.dk](mailto:post@fabnet.dk); [mail@fdkv.dk](mailto:mail@fdkv.dk); [f-naevn@mail.dk](mailto:f-naevn@mail.dk); [mail@envina.dk](mailto:mail@envina.dk); [frr@frr.dk](mailto:frr@frr.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [jf@greencities.eu](mailto:jf@greencities.eu); [fr@friluftsraadet.dk](mailto:fr@friluftsraadet.dk); [fvd@fvd.dk](mailto:fvd@fvd.dk); [sekretariatet@greennetwork.dk](mailto:sekretariatet@greennetwork.dk); [hoering@nordic.greenpeace.org](mailto:hoering@nordic.greenpeace.org); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [info@hededanmark.dk](mailto:info@hededanmark.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [ktc@ktc.dk](mailto:ktc@ktc.dk); [info@konpa.dk](mailto:info@konpa.dk); [hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk); [info@skovdyrkerne.dk](mailto:info@skovdyrkerne.dk); [sl@life.ku.dk](mailto:sl@life.ku.dk); [ks@smaaskov.dk](mailto:ks@smaaskov.dk); [tekno@tekno.dk](mailto:tekno@tekno.dk); [info@teknologisk.dk](mailto:info@teknologisk.dk); [info@verdensskove.org](mailto:info@verdensskove.org); [info@vinduesindustrien.dk](mailto:info@vinduesindustrien.dk); [wwf@wwf.dk](mailto:wwf@wwf.dk); [info@okologi.dk](mailto:info@okologi.dk); [bem@di.dk](mailto:bem@di.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [ta@di.dk](mailto:ta@di.dk); [info@fsc.dk](mailto:info@fsc.dk); [tmi@di.dk](mailto:tmi@di.dk); [info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk); PEFC@info.dk; [kundeservice@ski.dk](mailto:kundeservice@ski.dk); MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; BM Postkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; Finansministeriets postkasse; [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk); [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk); [km@km.dk](mailto:km@km.dk); [kebmim@kebmin.dk](mailto:kebmim@kebmin.dk); Kulturministeriet; MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse; [info@ecolabel.dk](mailto:info@ecolabel.dk); MBBL Hovedpostkasse; [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk); [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk); [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk); [tki@ddpff.dk](mailto:tki@ddpff.dk); [bd@ddpff.dk](mailto:bd@ddpff.dk); [info@rdbyg.dk](mailto:info@rdbyg.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk); [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk); [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk); D-DEP - enhedspostkasse; [um@um.dk](mailto:um@um.dk); [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk); [borger@oim.dk](mailto:borger@oim.dk); Inga Holm

**Emne:** HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver

Vedlagt fremsendes høringsmateriale vedr. ovenstående.

Høringen er d.d. også lagt på Høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/30770>

Venlig hilsen

**Christian Lundmark Jensen**  
Specialkonsulent  
Naturplanlægning, naturprojekter og skov  
Dir. tf.: (+45) 72 54 26 02  
Mobil: (+45) 20 78 10 14  
[clj@nst.dk](mailto:clj@nst.dk)



## Tina Strand Overgaard

---

**Fra:** Karen Marie Nygaard - Dansk Fjernvarme <kmn@danskfjernvarme.dk>  
**Sendt:** 22. maj 2014 08:05  
**Til:** Christian Lundmark Jensen; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Emne:** SV: HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver

Kære Christian Lundmark Jensen

Dansk Fjernvarme har nu gennemset det fremsendte materiale og kan oplyse, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

**Karen Marie Nygaard** *Juridisk konsulent, jurist*

Tel. +45 7630 8000 · Direkte +45 7630 8024



Dansk Fjernvarme · Danish District Heating Association · Merkurvej 7 · DK-6000 Kolding · Tlf. +45 7630 8000 · [www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)

---

**Fra:** Christian Lundmark Jensen [<mailto:CLJ@nst.dk>]

**Sendt:** 15. maj 2014 16:45

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [bat@batkartellet.dk](mailto:bat@batkartellet.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [care@care.dk](mailto:care@care.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dbotf@mail.tele.dk](mailto:dbotf@mail.tele.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [def@entoweb.dk](mailto:def@entoweb.dk); Elna Kjærsgaard - Dansk Fjernvarme; [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [info@plantevaern.dk](mailto:info@plantevaern.dk); [info@skovforeningen.dk](mailto:info@skovforeningen.dk); [dansk.standard@ds.dk](mailto:dansk.standard@ds.dk); [dktimber@dktimber.dk](mailto:dktimber@dktimber.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [ddf@danskedagblade.dk](mailto:ddf@danskedagblade.dk); [info@christmastree.dk](mailto:info@christmastree.dk); [info@garanti.dk](mailto:info@garanti.dk); [info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dce@au.dk](mailto:dce@au.dk); [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk); De Økonomiske Råd; [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dongenergy@dongenergy.dk](mailto:dongenergy@dongenergy.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [post@fabnet.dk](mailto:post@fabnet.dk); [mail@fdkv.dk](mailto:mail@fdkv.dk); [f-naevn@mail.dk](mailto:f-naevn@mail.dk); [mail@envina.dk](mailto:mail@envina.dk); [frr@frr.dk](mailto:frr@frr.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [jf@greencities.eu](mailto:jf@greencities.eu); [fr@friluftsraadet.dk](mailto:fr@friluftsraadet.dk); [fvd@fvd.dk](mailto:fvd@fvd.dk); [sekretariatet@greennetwork.dk](mailto:sekretariatet@greennetwork.dk); [hoering@nordic.greenpeace.org](mailto:hoering@nordic.greenpeace.org); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [info@hededanmark.dk](mailto:info@hededanmark.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [ktc@ktc.dk](mailto:ktc@ktc.dk); [info@konpa.dk](mailto:info@konpa.dk); [hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk); [info@skovdyrkerne.dk](mailto:info@skovdyrkerne.dk); [sl@life.ku.dk](mailto:sl@life.ku.dk); [ks@smaaskov.dk](mailto:ks@smaaskov.dk); [tekno@tekno.dk](mailto:tekno@tekno.dk); [info@teknologisk.dk](mailto:info@teknologisk.dk); [info@verdensskove.org](mailto:info@verdensskove.org); [info@vinduesindustrien.dk](mailto:info@vinduesindustrien.dk); [wwf@wwf.dk](mailto:wwf@wwf.dk); [info@okologi.dk](mailto:info@okologi.dk); [bem@di.dk](mailto:bem@di.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [ta@di.dk](mailto:ta@di.dk); [info@fsc.dk](mailto:info@fsc.dk); [tmi@di.dk](mailto:tmi@di.dk); [info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk); [PEFC@info.dk](mailto:PEFC@info.dk); [kundeservice@ski.dk](mailto:kundeservice@ski.dk); MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; BM Postkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; Finansministeriets postkasse; [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk); [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk); [km@km.dk](mailto:km@km.dk); [kebmim@kebmin.dk](mailto:kebmim@kebmin.dk); Kulturministeriet; MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse; [info@ecolabel.dk](mailto:info@ecolabel.dk); MBBL Hovedpostkasse; [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk); [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk); [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk); [tki@ddpff.dk](mailto:tki@ddpff.dk); [bd@ddpff.dk](mailto:bd@ddpff.dk); [info@rdbyg.dk](mailto:info@rdbyg.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk); [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk); [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk); D-DEP - enhedspostkasse; [um@um.dk](mailto:um@um.dk); [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk); [borger@oim.dk](mailto:borger@oim.dk); Inga Holm

**Emne:** HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver

Vedlagt fremsendes høringsmateriale vedr. ovenstående.

**Naturstyrelsen**  
[nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)

**Sagsnr.**  
2014 - 16247

**Doknr.**  
148533

**Dato**  
06-06-2014

**Svar på høring fra Naturstyrelsen vedrørende cirkulære og vejledning om sikring af bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver, journalnummer NST-044-**

Naturstyrelsen har ved e-mail af 15. maj 2014 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen  
**Liza Lund Højgaard Jensen**

## Tina Strand Overgaard

---

**Fra:** Lisa Drevsholt Ditlevsen <ldd@jm.dk>  
**Sendt:** 4. juni 2014 09:18  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Anette Görtz  
**Emne:** VS: HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver \*Adm.afd? Evt. regnskab? /TRD  
**Vedhæftede filer:** VBT cirkulære høring 15maj2014.pdf; VBT Høringsbrev 15maj2014.pdf; VBT Høringsliste 15maj2014.pdf; VBT Vejledning bæredygtigt træ 15maj2014.pdf

Efter intern høring, kan jeg oplyse, at Justitsministeriet ikke har nogen bemærkninger til det fremsendte cirkulære vedr. sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver fra Naturstyrelsen.

Med venlig hilsen

Lisa Drevsholt Ditlevsen  
Fuldmægtig



JUSTITS MINISTERIET  
Økonomistyringskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf. direkte: 7226 8473  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

---

**Fra:** Christian Lundmark Jensen [<mailto:CLJ@nst.dk>]

**Sendt:** 15. maj 2014 16:45

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [bat@batkartellet.dk](mailto:bat@batkartellet.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [care@care.dk](mailto:care@care.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dbotf@mail.tele.dk](mailto:dbotf@mail.tele.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [def@entoweb.dk](mailto:def@entoweb.dk); [mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [info@planteværn.dk](mailto:info@planteværn.dk); [info@skovforeningen.dk](mailto:info@skovforeningen.dk); [dansk.standard@ds.dk](mailto:dansk.standard@ds.dk); [dktimber@dktimber.dk](mailto:dktimber@dktimber.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [ddf@danskedagblade.dk](mailto:ddf@danskedagblade.dk); [info@christmastree.dk](mailto:info@christmastree.dk); [info@garanti.dk](mailto:info@garanti.dk); [info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dce@au.dk](mailto:dce@au.dk); [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk); De Økonomiske Råd; [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dongenergy@dongenergy.dk](mailto:dongenergy@dongenergy.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [post@fabnet.dk](mailto:post@fabnet.dk); [mail@fdkv.dk](mailto:mail@fdkv.dk); [f-naevn@mail.dk](mailto:f-naevn@mail.dk); [mail@envina.dk](mailto:mail@envina.dk); [frr@frr.dk](mailto:frr@frr.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [jf@greencities.eu](mailto:jf@greencities.eu); [fr@friluftsraadet.dk](mailto:fr@friluftsraadet.dk); [fvd@fvd.dk](mailto:fvd@fvd.dk); [sekretariatet@greennetwork.dk](mailto:sekretariatet@greennetwork.dk); [hoering@nordic.greenpeace.org](mailto:hoering@nordic.greenpeace.org); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [info@hededanmark.dk](mailto:info@hededanmark.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [ktc@ktc.dk](mailto:ktc@ktc.dk); [info@konpa.dk](mailto:info@konpa.dk); [hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk); [info@skovdyrkerne.dk](mailto:info@skovdyrkerne.dk); [sl@life.ku.dk](mailto:sl@life.ku.dk); [ks@smaaskov.dk](mailto:ks@smaaskov.dk); [tekno@tekno.dk](mailto:tekno@tekno.dk); [info@teknologisk.dk](mailto:info@teknologisk.dk); [info@verdensskove.org](mailto:info@verdensskove.org); [info@vinduesindustrien.dk](mailto:info@vinduesindustrien.dk); [wwf@wwf.dk](mailto:wwf@wwf.dk); [info@okologi.dk](mailto:info@okologi.dk); [bem@di.dk](mailto:bem@di.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [ta@di.dk](mailto:ta@di.dk); [info@fsc.dk](mailto:info@fsc.dk); [tmi@di.dk](mailto:tmi@di.dk); [info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk); [PEFC@info.dk](mailto:PEFC@info.dk); [kundeservice@ski.dk](mailto:kundeservice@ski.dk); MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; Beskæftigelsesmin.; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; Finansministeriets postkasse; [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk); Justitsministeriet; [km@km.dk](mailto:km@km.dk); [kebmin@kebmin.dk](mailto:kebmin@kebmin.dk); Kulturministeriet; MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse; [info@ecolabel.dk](mailto:info@ecolabel.dk); MBBL Hovedpostkasse; Socialmin.; [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk); [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk); [tki@ddpff.dk](mailto:tki@ddpff.dk); [bd@ddpff.dk](mailto:bd@ddpff.dk); [info@rdbyg.dk](mailto:info@rdbyg.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk); Socialmin.; [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk); D-DEP - enhedspostkasse; [um@um.dk](mailto:um@um.dk); [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk); [borger@oim.dk](mailto:borger@oim.dk); Inga Holm

**Emne:** HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver \*Adm.afd? Evt. regnskab? /TRD

Vedlagt fremsendes høringsmateriale vedr. ovenstående.

## Tina Strand Overgaard

---

**Fra:** Kira Lindeskov  
**Sendt:** 4. juni 2014 13:31  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Emne:** Høringssvar fra Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme - Journalnummer NST-044-

Til Naturstyrelsen

Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme har d. 15. maj 2014 modtaget høring vedr. Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver.

Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen  
**Kira Lindeskov**  
Direktionssekretær

[kls@slke.dk](mailto:kls@slke.dk)  
T 5084 3830

---

**SLOTTE &  
KULTUR-   
EJENDOMME**

Styrelsen for  
Slotte og Kulturejendomme  
T 3395 4200  
slke.dk

## Tina Strand Overgaard

---

**Fra:** Sanne Olsen  
**Sendt:** 3. juni 2014 16:52  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Emne:** NST-044 - Høringssvar: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver

Til Naturstyrelsen

Erhvervs- og Vækstministeriet har modtaget ovenstående høring fra Naturstyrelsen. Materialet er sendt til Erhvervsstyrelsen og Sikkerhedsstyrelsen og på den baggrund er der ingen bemærkninger til høringen.



**SANNE OLSEN**  
Sekretær

Slotsholmsgade 10-12  
DK - 1216 København K  
www.evm.dk  
sos@evm.dk  
Tlf. +45 33 92 33 50  
Mobil +45 91 33 72 46

---

**Fra:** Christian Lundmark Jensen

**Sendt:** 15. maj 2014 16:45

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [bat@batkartellet.dk](mailto:bat@batkartellet.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [care@care.dk](mailto:care@care.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dbotf@mail.tele.dk](mailto:dbotf@mail.tele.dk); [info@danskeenergi.dk](mailto:info@danskeenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [def@entoweb.dk](mailto:def@entoweb.dk); [mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [info@plantevaern.dk](mailto:info@plantevaern.dk); [info@skovforeningen.dk](mailto:info@skovforeningen.dk); [dansk.standard@ds.dk](mailto:dansk.standard@ds.dk); [dktimber@dktimber.dk](mailto:dktimber@dktimber.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [ddf@danskedagblade.dk](mailto:ddf@danskedagblade.dk); [info@christmastree.dk](mailto:info@christmastree.dk); [info@garanti.dk](mailto:info@garanti.dk); [info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dce@au.dk](mailto:dce@au.dk); [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk); De Økonomiske Råd; [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dongenergy@dongenergy.dk](mailto:dongenergy@dongenergy.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [post@fabnet.dk](mailto:post@fabnet.dk); [mail@fdkv.dk](mailto:mail@fdkv.dk); [f-naevn@mail.dk](mailto:f-naevn@mail.dk); [mail@envina.dk](mailto:mail@envina.dk); [frr@frr.dk](mailto:frr@frr.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [jf@greencities.eu](mailto:jf@greencities.eu); [fr@friluftsraadet.dk](mailto:fr@friluftsraadet.dk); [fvd@fvd.dk](mailto:fvd@fvd.dk); [sekretariatet@greennetwork.dk](mailto:sekretariatet@greennetwork.dk); [hoering@nordic.greenpeace.org](mailto:hoering@nordic.greenpeace.org); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [info@hededanmark.dk](mailto:info@hededanmark.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [ktc@ktc.dk](mailto:ktc@ktc.dk); [info@konpa.dk](mailto:info@konpa.dk); [hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk); [info@skovdyrkerne.dk](mailto:info@skovdyrkerne.dk); [sl@life.ku.dk](mailto:sl@life.ku.dk); [ks@smaaskov.dk](mailto:ks@smaaskov.dk); [tekno@tekno.dk](mailto:tekno@tekno.dk); [info@teknologisk.dk](mailto:info@teknologisk.dk); [info@verdensskove.org](mailto:info@verdensskove.org); [info@vinduesindustrien.dk](mailto:info@vinduesindustrien.dk); [wwf@wwf.dk](mailto:wwf@wwf.dk); [info@okologi.dk](mailto:info@okologi.dk); [bem@di.dk](mailto:bem@di.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [ta@di.dk](mailto:ta@di.dk); [info@fsc.dk](mailto:info@fsc.dk); [tmi@di.dk](mailto:tmi@di.dk); [info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk); [PEFC@info.dk](mailto:PEFC@info.dk); [kundeservice@ski.dk](mailto:kundeservice@ski.dk); MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; BM Postkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; Finansministeriets postkasse; [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk); [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk); [km@km.dk](mailto:km@km.dk); [kebmim@kebmin.dk](mailto:kebmim@kebmin.dk); Kulturministeriet; MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse; [info@ecolabel.dk](mailto:info@ecolabel.dk); MBBL Hovedpostkasse; [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk); [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk); [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk); [tki@ddpff.dk](mailto:tki@ddpff.dk); [bd@ddpff.dk](mailto:bd@ddpff.dk); [info@rdbyg.dk](mailto:info@rdbyg.dk); [mail@realkreditforeningen.dk](mailto:mail@realkreditforeningen.dk); [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk); [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk); [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk); D-DEP - enhedspostkasse; [um@um.dk](mailto:um@um.dk); [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk); [borger@oim.dk](mailto:borger@oim.dk); Inga Holm

**Emne:** HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver

## Tina Strand Overgaard

---

**Fra:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 20. maj 2014 13:00  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Emne:** Erhvervsstyrelsens hørings svar vedr. Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver - jeres j.nr. NST-044-00944

*ERST – 13/06311*

Erhvervsstyrelsen har fra Naturstyrelsen fået udkast til cirkulære og vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver - jeres j.nr. NST-044-00944 - i høring.

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder TER) anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Celina T. Jørgensen**  
Stud.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Direktionsssekretariatet - Team Jura

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon nr: +45 3529 1000  
[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

Direkte tlf: +45 3529 1625  
Email: [cejlor@erst.dk](mailto:cejlor@erst.dk)



*Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012.*

*Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Telestyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet.*

Erhvervsstyrelsen er i gang med at overgå til Digital Post. Det betyder, at brevtyper, som vi tidligere har sendt på papir, nu kan lande i virksomhedens digitale postkasse. Det gælder f.eks. rykkere (påkravsbreve) til virksomheder, som ikke har overholdt fristen for at indsende årsrapport. Fra den 1. juni 2014 sender vi påkravsbrevet til virksomhedens digitale postkasse. Så virksomheden skal huske at tjekke sin digitale postkasse. Ellers risikerer virksomheden at gå glip af vigtig post fra det offentlige!

Læs mere om digital post på [www.virk.dk/postkasse](http://www.virk.dk/postkasse).

## Tina Strand Overgaard

---

**Fra:** Robert Jensen <rj@fvd.dk>  
**Sendt:** 6. juni 2014 13:55  
**Til:** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse  
**Emne:** Svar: NST-044-00944 HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver

**Vedhæftede filer:** VBT cirkulære høring 15maj2014.pdf; VBT Høringsbrev 15maj2014.pdf; VBT Høringsliste 15maj2014.pdf; VBT Vejledning bæredygtigt træ 15maj2014.pdf

NST-044-00944

Til: Naturstyrelsen,

FVD har ingen kommentarer til det i høring fremsendte.

Med venlig hilsen

**Robert Jensen**

Sagsbehandler (forstkandidat)



Foreningen af Vandværker i Danmark  
Solrød Center 20C, 2680 Solrød Strand  
Tlf. 5614 42 42, [www.fvd.dk](http://www.fvd.dk), [fvd@fvd.dk](mailto:fvd@fvd.dk)

---

**Fra:** FVD INFO

**Sendt:** 19. maj 2014 11:25

**Til:** Robert Jensen

**Emne:** VS: HØRING - FRIST 6.juni 2014: Cirkulære og Vejledning om sikring af Bæredygtigt træ i statslige/offentlige aftaler om vareindkøb, tjenesteydelser og bygge- og anlægsopgaver

---

**Fra:** Christian Lundmark Jensen [<mailto:CLJ@nst.dk>]

**Sendt:** 15. maj 2014 16:45

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); [bat@batkartellet.dk](mailto:bat@batkartellet.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [care@care.dk](mailto:care@care.dk); [post@jaegerne.dk](mailto:post@jaegerne.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [dbotf@mail.tele.dk](mailto:dbotf@mail.tele.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [hoeringsager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringsager@danskerhverv.dk); [def@entoweb.dk](mailto:def@entoweb.dk); [mail@danskfjernvarme.dk](mailto:mail@danskfjernvarme.dk); [dof@dof.dk](mailto:dof@dof.dk); [info@planteværn.dk](mailto:info@planteværn.dk); [info@skovforeningen.dk](mailto:info@skovforeningen.dk); [dansk.standard@ds.dk](mailto:dansk.standard@ds.dk); [dktimber@dktimber.dk](mailto:dktimber@dktimber.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [db@danskebyggecentre.dk](mailto:db@danskebyggecentre.dk); [ddf@danskedagblade.dk](mailto:ddf@danskedagblade.dk); [info@christmastree.dk](mailto:info@christmastree.dk); [info@garanti.dk](mailto:info@garanti.dk); [info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dce@au.dk](mailto:dce@au.dk); [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk); De Økonomiske Råd; [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dongenergy@dongenergy.dk](mailto:dongenergy@dongenergy.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [post@fabnet.dk](mailto:post@fabnet.dk); [mail@fdkv.dk](mailto:mail@fdkv.dk); [f-naevn@mail.dk](mailto:f-naevn@mail.dk); [mail@envina.dk](mailto:mail@envina.dk); [frr@frr.dk](mailto:frr@frr.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [jf@greencities.eu](mailto:jf@greencities.eu); [fr@friluftsraadet.dk](mailto:fr@friluftsraadet.dk); FVD INFO; [sekretariatet@greennetwork.dk](mailto:sekretariatet@greennetwork.dk); [hoering@nordic.greenpeace.org](mailto:hoering@nordic.greenpeace.org); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [info@hededanmark.dk](mailto:info@hededanmark.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [ktc@ktc.dk](mailto:ktc@ktc.dk); [info@konpa.dk](mailto:info@konpa.dk); [hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk); [info@skovdyrkerne.dk](mailto:info@skovdyrkerne.dk); [sl@life.ku.dk](mailto:sl@life.ku.dk); [ks@smaaskov.dk](mailto:ks@smaaskov.dk); [tekno@tekno.dk](mailto:tekno@tekno.dk); [info@teknologisk.dk](mailto:info@teknologisk.dk); [info@verdensskove.org](mailto:info@verdensskove.org); [info@vinduesindustrien.dk](mailto:info@vinduesindustrien.dk); [wwf@wwf.dk](mailto:wwf@wwf.dk); [info@okologi.dk](mailto:info@okologi.dk); [bem@di.dk](mailto:bem@di.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [ta@di.dk](mailto:ta@di.dk); [info@fsc.dk](mailto:info@fsc.dk); [tmi@di.dk](mailto:tmi@di.dk); [info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk); [PEFC@info.dk](mailto:PEFC@info.dk); [kundeservice@ski.dk](mailto:kundeservice@ski.dk); MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; BM Postkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; Finansministeriets postkasse; [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk); [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk); [km@km.dk](mailto:km@km.dk); [kebmim@kebmin.dk](mailto:kebmim@kebmin.dk); Kulturministeriet; MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse; [info@ecolabel.dk](mailto:info@ecolabel.dk); MBBL Hovedpostkasse; [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk); [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk); [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk); [tki@ddpff.dk](mailto:tki@ddpff.dk);