

CJK/Jura/DS
J.nr.2022-24-31-00421
Ref.LOBSA/SIBZU/TEJE
Dato: 21-12-2022

Notat vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om COVID-19 hos pelsdyr

Bekendtgørelsen blev sendt i høring den 4. oktober 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 8. november 2022.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende eksterne høringsspartter:

Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a. (Foreningen), Landbrug & Fødevarer F.m.b.A. (L&F), Dyrenes Beskyttelse (DB), Den Danske Dyrlægeforening (DDD), Det Veterinære Sundhedsråd (DVS), 3F, Dansk Selskab for Almen Medicin (DSAM), Bech-Bruun, Forbrugerrådet Tænk, Danske Ældreråd, Nævnenes Hus og Heilsumálaráðið (det færøske sundhedsministerium).

Heraf har følgende eksterne høringsspartter anført, at de ikke har bemærkninger til bekendtgørelsen: Bech-Bruun, Forbrugerrådet Tænk og Danske Ældreråd.

I det følgende redegøres for de væsentligste bemærkninger i høringssvarene. Fødevarestyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv.

Høringssvarene har givet anledning til præcisering af bekendtgørelsens anvendelsesområde i § 1, stk. 2, og selskabsdyr i § 2, nr. 8. Desuden er definitionen af hegn i § 2, nr. 5, udeladt.

Desuden er kravet om udtagning af svælgsvaberprøver fra alle mink ved indførsel eller import til Danmark samt ved flytning til anden virksomhed i Danmark, jf. §§ 19 og 20, justeret til 60 prøver.

Herudover er der foretaget enkelte konsekvensændringer samt præciseringer i bekendtgørelsen af sproglig karakter.

Generelle bemærkninger

Foreningen og **L&F** udtrykker tilfredshed med genoptagelse af minkproduktionen i Danmark. Foreningen er dog af den holdning, at de foreslåede smittebeskyttelsesforanstaltninger, som alene pålægges minkavlere, er særdeles omfattende og omkostningstunge og vil betyde, at det bliver langt vanskeligere at avle mink i Danmark end i verdens øvrige lande. **Foreningen** og **L&F** henviser til et af L&F tidligere fremsendt notat "Vurdering af betydningen af mink-hold for spredning af SARS-CoV-2 virus i

human-populationen”, hvor det ifølge L&F er dokumenteret, at de foreslåede foranstaltninger – især vedr. overvågning af medarbejdere og i en vis grad også værnemidler – ikke er proportionale i forhold til den forventede smittebeskyttende effekt.

Foreningen henviser i den forbindelse til de anslåede samlede omkostninger for de forventede 15 farme på 4,8 mio. kr., svarende til 280.000 kr. pr. farm, som i sig selv er betegnende for smittebeskyttelsesmodellens uforklarlige forskelsbehandling af danske minkvirksomheder. **Foreningen** imødeser den kommende revision i april 2023 i overensstemmelse med fødevareministerens tilkendegivelser og informationer på Fødevarestyrelsens hjemmeside om genåbning af minkproduktionen.

Foreningen har efter høringsfristens udløb fremsendt supplerende kommentarer foranlediget af Sundhedsstyrelsens ophævelse af danske coronarestriktioner: ”Som konsekvens af Sundhedsstyrelsens aktuelle ophævelse af coronarestriktioner i samfundet som helhed imødeser Dansk Pelsdyravlerforening a.m.b.a., at Fødevarestyrelsen hurtigst muligt indstiller initiativer vedr. COVID-19 relaterede særkrav til minkproduktion. Den påtænkte bekendtgørelse om COVID-19 hos pelsdyr er således ikke længere relevant, og vi forventer, at minkavl kan genoptages i Danmark pr. 1. januar 2023 på normal vis under iagttagelse af Lov om hold af dyr.”

DB finder det kritisabelt, at minkproduktionen genåbnes. De anfører, at Danmark bør bringes på linje med andre lande i EU, som har forbudt minkproduktionen af hensyn til dyrenes velfærd. **DB** henviser til Dyreetisk Råds udtalelse fra 2021, hvor rådet samlet set finder, at hold af mink i de eksisterende bure ikke er acceptabelt, samt til DBs notat om ”oversigt over konsekvenser ved minkavl” af 28. april 2022, hvor DB redegør for de dyrevelfærds- og samfundsmæssige aspekter af minkproduktion. Det er samlet set **DBs** indstilling, at minkproduktionen skal forbydes permanent. Hvis det ikke er muligt, indstiller **DB**, at der ikke tages gentagne svælgsvaberprøver på mink, at mink huses med hvert andet bur tomt, og at minkproducenter og andre, der færdes på minkfarme, pålægges hyppige obligatoriske test for COVID-19.

DDD mener, at smittetrykket i den humane population skal danne grundlag for overvågningen af COVID-19. Det er ifølge **DDD** vanskeligt at se relevansen af det skrappe overvågningsprogram set i forhold til manglende krav om test af personer og isolation. **DDD** opfordrer til, at der arbejdes med en risikobaseret overvågning som i de øvrige EU-lande. Endelig bemærker **DDD**, at grundlaget for aflivning af smittede besætninger ikke er angivet i bekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsen skal indledningsvist bemærke, at L&Fs notat af 14. september 2022, der indeholder statistiske beregninger af effekten ved brug af værnemidler og persontest, er videresendt til sundhedsmyndighederne.

Endvidere skal Fødevarestyrelsen bemærke, at smittebeskyttelsesmodellen er udarbejdet i samarbejde med sundhedsmyndighederne med henblik på at reducere risikoen for smitte mellem mink og mennesker mest muligt.

Det skal samtidig bemærkes, at det lovgivningsmæssigt ikke er muligt at stille krav om, at personer, der arbejder med mink, skal lade sig teste regelmæssigt for COVID-19.

For så vidt angår valg af overvågningsprogram kan Fødevarestyrelsen oplyse, at man på nuværende tidspunkt ikke har det fornødne tidssvarende datagrundlag for at kunne anvende et af de alternative overvågningsprogrammer beskrevet i EU-Kommissionens gennemførelsesafgørelse nr. 2021/788. Fødevarestyrelsen vil løbende indsamle data fra overvågningen mv. i forbindelse med genoptagelse af produktionen, som kan danne grundlag for beslutningen om evt. at anvende et alternativt overvågningsprogram.

Fødevarestyrelsen har været i dialog med EU-kommissionen, der har præciseret, at et datagrundlag, der skal ligge til grund for et af de alternative overvågningsprogrammer beskrevet i EU-Kommissionens gennemførelsesafgørelse skal være baseret på nutidige og opdaterede data for så vidt angår COVID-19 i mink. EU-Kommissionen anser ikke Danmarks data fra 2020 for tilstrækkelige på nuværende tidspunkt, men de kan indgå som en del af vurderingsgrundlaget.

Fødevarestyrelsen skal i øvrigt i den forbindelse bemærke, at behovet for en evt. revision af bekendtgørelsen vil blive overvejet i forbindelse med EU-Kommissionens revision af gennemførelsesafgørelsen og Fødevarestyrelsens genbesøg af overvågningsprogram og smittebeskyttelsestiltag i april 2023.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

DSAM gør opmærksom på risikoen for, at personer, der arbejder i minkindustrien (og deres familier), kan blive udsat for stigmatisering i lokalsamfundet.

Heilsumálaráðið har gjort opmærksom på, at eftersom lov om hold af dyr ikke er sat i kraft for Færøerne, er det på nuværende tidspunkt ikke muligt at sætte bekendtgørelsen i kraft for Færøerne.

Endelig forbeholder **Nævnenes Hus** sig retten til på et senere tidspunkt at løfte sagen, herunder finansieringen af eventuelle klagesager, over for Fødevarestyrelsen.

Fødevarestyrelsen har noteret sig bemærkningerne.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Specifikke bemærkninger

Definitioner (§ 2)

Foreningen påpeger, at definitionerne bør fastsættes i overensstemmelse med allerede gældende regler. F.eks. bør den foreslåede begrebsmæssige betydning af ”hegn” erstattes af en henvisning til den gældende bekendtgørelse om husning af mink og hegning af minkfarme.

Definitionen af ”hegn” i bekendtgørelsens § 2, nr. 5, er udeladt, da der ikke ses at være et selvstændigt behov for definitionen i bekendtgørelsen.

DDD foreslår, at det præciseres i § 2, nr. 8, at der er tale om fem voksne mink, i modsat fald vil et par mink, der får et kuld på fire hvalpe, udgøre en besætning og ikke længere være undtaget fra bekendtgørelsens anvendelsesområde.

Fødevarestyrelsen kan bekræfte, at bekendtgørelsen finder anvendelse, hvis der holdes mere end fem mink.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

DVS bemærker, at definitionerne af ”privates hold af pelsdyr” og ”personer, der holder selskabsdyr”, jf. § 2, nr. 7 og 8, er inkonsekvent, da det umiddelbart kan læses således, at et privat hold af f.eks. ildere på maksimalt fem dyr, alene er privat hold af pelsdyr, og ikke hold af selskabsdyr og dermed ikke omfattet af bekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsen har præciseret § 1, stk. 2, vedrørende bekendtgørelsens anvendelsesområde og definitionen i § 2, nr. 10 vedrørende selskabsdyr. Herudover er definitionerne i § 2, nr. 7 og 8, fjernet.

Overvågningsprogram (§ 3)

Foreningen henviser til de finske myndigheders risikobaserede tilgang til smittebeskyttelse, herunder det finske overvågningsprogram, hvor der ifølge **Foreningen** foreløbigt ikke er fundet reagenter efter mere end godt 16.000 PCR-minktest. **Foreningen** opfordrer til, at de danske myndigheder snarest og senest ved den kommende revision i foråret 2023 i forbindelse med udløbet af EU-Kommissionens gennemførelsesafgørelse (overvågningsprogram) tillægger sig samme risikobaserede tilgang til smittebeskyttelse og overvågning som de finske myndigheder. **Foreningen** mener i øvrigt, at overvågningsprogrammet bør specificeres i bekendtgørelsen, især med hensyn til antal dyr og prøvehyppighed. Det er **Foreningens** vurdering, at tilbagevendende udtagning af svælgsvaberprøver, som anført i Kommissionens standardprøveprogram (ca. 60 prøver pr. uge), uden tvivl er en dyrevelfærdsmæssig belastning for dyrene, hvilket skal sammenholdes med den begrænsede sundhedsmæssige effekt, som det fremgår af L&Fs notat "Vurdering af betydningen af mink-hold for spredning af SARS-CoV-2 virus i human-populationen".

L&F bemærker, at udtagning af svælgsvaberprøver i alle minkbesætninger giver anledning til dyrevelfærdsmæssig bekymring. **L&F** mener, at EU-Kommissionens gennemførelsesafgørelse (overvågningsprogram) giver mulighed for fastlæggelse af et mindre omfattende prøveudtagningsprogram. Det er **L&Fs** opfattelse, at et mindre omfattende udtagningsprogram vil identificere de smittede besætninger med lige så stor sikkerhed, og programmet bør revurderes så hurtigt som muligt og senest til april 2023.

DB udtrykker bekymring for dyrenes velfærd ved den omfattende testning gennem svælgsvaberprøver. **DB** henviser til Dansk Veterinær Konsortiums (DK-VET) vurdering af risikoreducerede tiltag forbundet med SARS-CoV-2 og hold af mink fra 2. maj 2022, hvor DK-VET gør opmærksom på, at de negative sundheds- og velfærdsmæssige konsekvenser ved svælgsvaberprøver, som kræver fiksering eller sedation af dyrene, bør overvejes. **DB** sætter spørgsmålstegn ved, om prøverne kan udtages alene ved fiksering og/eller sedering, eller om dyrene faktisk må bedøves. Det vil kræve træning, overvågning og nøje pasning af dyrene, hvilket ifølge **DB** ikke er foreneligt med forholdene på minkfarme. **DB** finder, at genåbningen på sådanne betingelser burde fravælges.

DB bemærker endvidere, at prøvfrekvensen på ca. 60 svælgsvaberprøver ugentlig pr. farm kun udgør halvdelen af de anbefalede antal prøver i standardprogrammet i EU-Kommissionens gennemførelsesafgørelse. Hvis den nedsatte prøvfrekvens skyldes anbefalingen om test af personer, er det **DBs** holdning, at der vil være tale om falsk trykthed, da den hidtidige erfaring ifølge **DB** har vist, at anbefalinger ikke nødvendigvis følges.

DDD gør opmærksom på, at svælgsvaberprøver på levende og ikke-bedøvede mink er problematisk, da prøveudtagningen kræver fiksering. Håndtering af minkene er en potentiel smittekilde, og **DDD** finder derfor den ugentlige prøveudtagning kritisabel.

DVS bemærker, at det bør præciseres i bekendtgørelsen, hvilket overvågningsprogram i EU-Kommissionens gennemførelsesafgørelse, der skal anvendes.

Fødevarestyrelsen henviser til styrelsens bemærkninger ovenfor for så vidt angår anvendelse af overvågningsprogram.

Fødevarestyrelsen skal endvidere bemærke, at antallet af prøver beregnes i overensstemmelse med standardovervågningsprogrammet beskrevet i Kommissionens gennemførelsesafgørelse 2021/788. Antallet af prøver skal ifølge denne beregnes afhængig af antallet af mink ved produktionscyklus begyndelse. For en besætning med

1000 mink ved produktionscyklus begyndelse svarer det til 60 ugentlige svælgsvaberprøver.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

”andre prøver” (§ 4).

Foreningen foreslår, at det præciseres i § 4, at der er tale om andre prøver end de prøver, der udtages i henhold til overvågningsprogrammet i § 3.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Begreber og kravene i smittebeskyttelsesplanen (§§ 5-7 og bilag 1).

Foreningen finder generelt, at bekendtgørelsens krav om smittebeskyttelsesplan er udarbejdet i brede og visse steder upræcise bestemmelser.

Foreningen opfordrer til, at de obligatoriske elementer i smittebeskyttelsesplanen præciseres for at undgå unødigt tvivl. F.eks. bør det præciseres, hvad der menes med ”at komme i virksomheden”. Både **Foreningen** og **DDD** foreslår, at ”isolation” beskrives nærmere.

Fødevarestyrelsen skal hertil bemærke, at smittebeskyttelsesplanen skal tilpasses den enkelte besætning, det er derfor den enkelte operatørs ansvar at beskrive og etablere de foranstaltninger, der for den enkelte besætning opfylder kravene i smittebeskyttelsesplanen.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

3F hilser velkomment, at den ansvarlige for minkbesætningen (operatøren) skal sikre, at ansatte/medarbejdere gennemgår hygiejnekursus om hygiejnetiltag og anvendelse af personlige værnemidler, jf. bekendtgørelsens § 6. **3F** efterlyser dog, at operatøren ligeledes skal sikre, at udtagning af svælgsvaberprøver i forbindelse med indførsel og flytning af mink, jf. §§ 19-20, sker på en sikkerheds- og sundhedsforsvarlig måde, hvis opgaven overlades til en medarbejder.

Fødevarestyrelsen henviser til, at det af bekendtgørelsens § 7, stk. 2, fremgår, at operatøren skal sikre, at ansatte og alle øvrige personer, som fast eller lejlighedsvist kommer i besætningsområdet, overholder COVID-19 smittebeskyttelsesplanen. Kravet er netop fastsat af hensyn til smittebeskyttelse af medarbejderne i deres opgavevaretagelse på minkfarmene.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Overholdelse af smittebeskyttelsesplan

Foreningen påpeger generelt, at det ikke fremgår af bekendtgørelsen, hvordan den besætningsansvarlige skal sikre overholdelse af smittebeskyttelsesplanen for så vidt angår ”alle øvrige personer, som fast eller lejlighedsvist kommer i besætningsområdet”, eksempelvis dyrlæger og offentlige kontrollanter. Det er **Foreningens** opfattelse, at den besætningsansvarlige i princippet pålægges et objektivi ansvar for andre borgeres samfundssind. Kravet bør ophæves senest ved den kommende revision i april 2023.

Endvidere finder **Foreningen**, at det ikke er holdbart, at ansvaret for overholdelse af den del af smittebeskyttelsesplanen, som beror på en anbefaling (test af ansatte og øvrige personer med adgang til minkfarmen), placeres hos den besætningsansvarlige, som ikke har mulighed for at sikre sig mod andres tilsidesættelse af de ønskede smittehensyn.

For så vidt angår sikring af overholdelse af smittebeskyttelsesplanen skal Fødevarestyrelsen bemærke, at det er operatørens ansvar at beskrive, hvordan kravene i smittebeskyttelsesplanen kan overholdes i operatørens besætning.

Fødevarestyrelsen skal i øvrigt præcisere, at behovet for en evt. revision af bekendtgørelsen først kan vurderes, når EU-Kommissionens beslutning om evt. videreførelse af overvågningsprogrammet/gennemførelsesafgørelsen foreligger. Dette vil forventeligt ske i forbindelse med genbesøget af overvågningsprogrammet og smittebeskyttelsestiltag til april 2023.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

DDD finder det essentielt for en korrekt smittebeskyttelsesplan, at denne udarbejdes i samarbejde med en rådgivende dyrlæge i forbindelse med den almindelige sundhedsrådgivning og foreslår derfor, at kravet indarbejdes i bekendtgørelsens § 5 og bilag 1. I den forbindelse er det i øvrigt **DDD**s holdning, at smittebeskyttelsesrådgivning om COVID-19 bør være et selvstændigt punkt i sundhedsrådgivningsaftalen.

*Fødevarestyrelsen skal hertil bemærke, at udarbejdelse af smittebeskyttelsesplanen og overholdelse af kravene i bekendtgørelsen påhviler operatøren. Det er op til den enkelte operatør at beslutte, om og i hvilket omfang der søges rådgivning hos f.eks. dyrlæge, konsulent, brancheforening eller lignende. Fødevarestyrelsen har noteret sig **DDD**s bemærkninger om, at smittebeskyttelsesrådgivning bør være et selvstændigt punkt i sundhedsrådgivningsaftaler.*

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Test af personer/retningslinjer

Særligt for så vidt angår anbefalingen om test af ansatte/medarbejdere bemærker **Foreningen**, at retningslinjerne herfor ikke fremgår af bekendtgørelsesudkastet, og **Foreningen** tager derfor forbehold for evt. ændringer i forhold til de retningslinjer, som er blevet fremlagt på møder med Ministerier for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, og som fremgår af Fødevarestyrelsens hjemmeside.

Foreningen finder endvidere, at de oplyste retningslinjer (daglig antigen test og ugentlige PCR-test) udgør uforklarlige særregler for minkerhvervet, som ikke findes tilsvarende for ansatte i sundheds- og ældreplejen.

L&F opfordrer til, at de fremlagte retningslinjer revurderes og lempes til et proportionalt niveau.

DB bemærker, at det ikke bliver obligatorisk for personer på minkfarmene at lade sig teste. Hvis det af juridiske eller andre grunde ikke kan pålægges personer at lade sig teste, så understreger det efter **DB**s opfattelse, at minkproduktionen ikke bør genoptages. **DB** henviser i den forbindelse til tidligere erfaringer med anbefalinger om persontest, hvor en række minkavlere efter **DB**s opfattelse ikke lod sig teste.

DVS opfordrer til, at fokus rettes mod personalet i besætningerne med f.eks. daglige test inden adgang til besætningsområdet.

DSAM efterlyser et link i bekendtgørelsesudkastet til retningslinjerne.

Fødevarestyrelsen bemærker, at Statens Serum Institut har foretaget en ny faglig vurdering af anbefalinger i forhold til COVID-19 test af personer. Statens Serum Institut har i forlængelse heraf justeret anbefalingen, således at der anbefales én ugentlig PCR test (i stedet for de to ugentlige PCR test) sammen med den daglige antigen test. Da formålet med test af medarbejdere er at hindre smitte til mink, og for PCR

testen at muliggøre sekventering i tilfælde af positive fund, skønner Statens Serum Institut at en ændring til én ugentlig PCR test vil være tilstrækkeligt for overvågning af potentielle virus varianter, og således ikke vil have væsentlig betydning for risikovurderingen.

Retningslinjerne er fastlagt i samarbejde med sundhedsmyndighederne. Der vil blive indsat en henvisning i den endelige bekendtgørelse til hjemmesiden, hvor retningslinjerne kan findes.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Hunde og katte

Foreningen foreslår, at forekomst af hunde og katte reguleres med henblik på optimal smittebeskyttelse. Det bør således efter **Foreningens** holdning fremgå af smittebeskyttelsesplanen, at hunde, katte og andre uvedkommende dyr ikke må holdes inden for farmområdet.

Fødevarestyrelsen henviser til, at punktet allerede er berørt i bilaget til bekendtgørelsen, hvoraf det fremgår, at hunde og katte, der færdes i besætningen, skal holdes inden for besætningsområdet, og at andre dyr ikke har adgang til besætningsområdet.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Indhusning

DB påpeger, at der ikke fastsættes krav i bekendtgørelsen i overensstemmelse med DK-VETs anbefaling om afstand mellem minkburene. Ifølge **DB** er det åbenlyst, at smittespredningen sker hurtigere, når tusindvis af dyr holdes tæt sammen, men det er muligt at bryde smittespredningen ved at indhuse dyrene med afstand (f.eks. med hvert andet bur tomt). **DB** mener, at kravene til genåbningen i højere grad er fastsat af hensyn til erhvervets omkostninger end til dyrevelfærd og inddæmning af COVID-19.

Fødevarestyrelsen skal bemærke, at afstand mellem minkene var en del af vurderingsgrundlaget fra Dansk Veterinær Konsortium. DK-VET vurderede, at afstand mellem minkene kan nedsætte udbredelsehastigheden - men ikke forhindre den.

Fødevarestyrelsen finder derfor ikke, at der er et veterinærfagligt grundlag for at indføre krav om øget afstand mellem minkene. Der fokuseres i stedet på at begrænse muligheden for introduktion af smitten i besætningen.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Hygiejnekursus (§ 6).

Foreningen efterspørger nærmere oplysninger om hygiejnekurset, herunder om kursusudgifter og om det udbydes i statslig regi.

Fødevarestyrelsen skal bemærke, at kurset er under planlægning i et samarbejde mellem Fødevarestyrelsen og Statens Serum Institut.

Kurset er obligatorisk for operatørerne. Udgifterne til udarbejdelse og afholdelse af kurserne (lokaleje mv.) påhviler myndighederne, mens udgifter forbundet med den tid, der medgår til deltagelse i kurset og evt. transport afholdes af operatørerne selv.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

Test ved indførsel/import og flytning af mink (§§ 19 og 20)

Fødevarestyrelsen har i samarbejde med Statens Serum Institut (SSI) foretaget en ny faglig vurdering af test ved indførsel/import og flytning af mink. Det er vurderingen, at kravene kan justeres, således at der tages en repræsentativ stikprøve fra hver epidemiologisk enhed, som det også er planlagt for den løbende, ugentlige test af mink. SSI har vurderet justeringen i forhold til tidligere risikovurdering fra maj måned 2022. SSI har i den forbindelse vurderet, at den repræsentative prøvetagning, ved et negativt resultat fra PCR, giver en sikkerhed på 95 pct. for at der højst er en prævalens på 5 pct. i gruppen af mink, der testes. Det er på den baggrund vurderingen, at den ændrede fremgangsmåde ikke vil have væsentlig betydning for risikovurderingen.

Fødevarestyrelsen har på denne baggrund justeret kravet i bekendtgørelsens §§ 19 og 20 om udtagning af svælgsvaberprøver fra alle dyr til udtagning af 60 prøver.