

Årø 13. november 2006.

Skov og Naturstyrelsen
Landsplanområdet

Bemærkninger til forslag til landsplandirektiv om nye sommerhusområder på Årø.

Generelle betragtninger.

I forbindelse med forslag til landsplandirektiv til nye sommerhusområder på Årø vil vi gerne fremkomme med vores kommentarer hertil, idet forslaget, efter vores overbevisning, ikke er i overensstemmelse med LBK nr. 883, der er gældende på området. Desuden ønsker vi at knytte en kommentar til den udarbejdede miljørapport om fejl og mangler i denne.

Af loven fremgår det, at nye sommerhusområder skal placeres bag ved eksisterende områder, udvidelsen skal have en lokaløkonomisk effekt og udvidelsen må ikke tilsidesætte væsentlige naturbeskyttelses- og landskabelige interesser. Ingen af disse kriterier er opfyldt for nogen af de 2 foreslåede områder på Årø. Dette belyses nærmere nedenfor.

Dertil kommer at udvidelserne er i strid med anerkendte planlægningsmæssige principper om bebyggelse i åbent land og i tilknytning til allerede eksisterende bebyggelse. Sidst men ikke mindst bliver der her tale om hele 2 nye områder i internationalt beskyttelsesområde. Det skal blive interessant at se, hvilken præcedens dette skaber for andre sager.

I den forbindelse kan også nævnes at Årø nok er en af de danske småøer, men hvis undskyldningen for ovennævnte "planlægning" skal være at øen er et udkantsområde, holder den ikke. Fx er affolkningen her slet ikke på niveau med mange andre områder i Danmark, ligesom der stadig er butikker i nærområdet og huspriserne har en stigningsprocent, der svarer til stigningen i Haderslev Kommune som helhed.

Tilsidesættelsen af natur og landskabelige hensyn.

Med forslaget om de 2 nye områder på Årø har man virkelig formået at få spredt bebyggelsen så meget som muligt på øen, der mangler "kun" et område mod nord, så vil der være placeret sommerhuse i alle 4 verdenshjørner – uden at nogen af dem vil have tilknytning til anden bebyggelse. Som det også fremgår af miljøvurderingen, er øen meget flad, hvorfor al bebyggelse er meget synligt, og dermed har stor landskabelig påvirkning. De 2 nye områder vil derfor også blive særdeles synlige i landskabet – rent faktisk vil man kunne se tværs over øen fra det ene til det andet. Desuden vil om-

råde A blive synlig fra såvel hav som fastland, citat fra forslaget: "*mod syd og vest er åbent udsyn over kystlandskabet med strandenge, lagunesøer og Årøsund*".

En meget stor del af område B er lavtliggende, desuden står grundvandet meget højt på området. Skov og Naturstyrelsen arbejder i øjeblikket selv med naturgenopretning til vådområde op til området – hvordan er sammenhængen til forslaget her?

Hvis man, på tros af al fornuft, ønsker at give mulighed for sommerhusbebyggelse på de 2 arealer, bør man som minimum stille krav om, at det i lokalplanerne fastlægges at der skal bygge indefra og ud. Således at man ikke får en randbebyggelse rundt om ubebyggede grunde, sådan som det ses i det allerede eksisterende område på øen.

Internationalt beskyttelsesområde

For det første mener vi ikke at der kan udlægges nye sommerhusområder i det hele taget på Aarø, idet øen som helhed er internationalt naturbeskyttelsesområde, og dermed omfattet af bekendtgørelse 477, Bekendtgørelse om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder. Af bekendtgørelsen fremgår det af §3 stk. 2 nr.1, at der ikke kan udlægges nye sommerhusområder i internationale beskyttelsesområder.

Ydermere er Aarø beliggende i Ramsar område. Her er beskyttelseshensynene skærpede, idet der påhviler en forpligtelse til at forsøge at forbedre forholdene for de truede arter i området.

Dernæst er område B placeret yderst uheldigt i forhold til fuglereservatet på Kalven, som er et særligt følsomt område. Rent faktisk er det det areal, beliggende uden for strandbeskyttelseslinien, der ligger tættest på fuglereservatet, og al trafik af gående og badende til stranden vil naturligt søge mod Kalven, hvilket ikke kan undgås at bringe forstyrrelser ind i selve reservatet.

Lokaløkonomisk effekt

Aarø spiller i øjeblikket en væsentlig rolle for turismen i Haderslev Kommune som helhed. Således besøger mere end 10.000 endagsturister (Haderslev Kommunes egen opgørelse) årligt Aarø for at nyde den enestående natur og fred, som er på øen. Aarø bliver på den måde et udflugtsmål for de turister, der er i de nærliggende turistområder på fastlandet, og er dermed med til at understøtte turismen der. Øen selv har ingen attraktion i form af fx brede sandstrande, der kan lokke børnefamilierne til længere tids ophold. Der findes heller ingen aktivitetscentre (golfbaner eller lign.) på øen, der rent arealmæssigt er for lille til den slags.

Flere sommerhuse vil ikke medføre et mere alsidigt udbud. Der er allerede et meget varieret udbud af overnatningsmuligheder, med sommerhuse, ferielejligheder, feriehus, campingplads og bed & breakfast. Ingen af disse overnatningsmuligheder er overbookede, derimod er der altid ledig kapacitet – også i højsæsonen.

At der ikke er noget lokaløkonomisk behov ses også af, at der er 7 ubebyggede sommerhusgrunde i det allerede udlagte område på sydøen.

Aarøs natur er smuk og uspolet. Og det er derfor snarere den end turisme, der er livsgrundlaget for øen. Den er nemlig grunden til at også nye indbyggere kommer til - på trods af de begrænsninger, der følger med i det at leve på en ø og være afhængig af færgedriften.

Trafikale forhold

50 nye sommerhuse spredt over det meste af øen vil medføre en væsentlig forøgelse af trafikken på øen, som de små snoede veje ikke ville kunne kapere. Vejen fra havnen ud til sommerhusområderne går igennem byen, som er udpeget som værdifuldt kulturmiljø. De gamle bevaringsværdige huse ligger tæt klinet op af vejen, der derfor ikke vil kunne udvides.

Et andet spørgsmål er, om der overhovedet er den nødvendige færgekapacitet til en så stor procentvis udvidelse af befolkningen, især om sommeren? Analyser heraf bør som minimum indgå i overvejelserne.

Vi håber Skov og Naturstyrelsen vil tage de ovenfor nævnte forhold med i overvejelserne, når der skal tages stilling til nye sommerhuse på Årø.

Bemærkninger til miljøvurdering.

Generelt: I vurdering sammenlignes flere gange med marker i omdrift kontra sommerhusområder. Som tidligere nævnt er det alene halvdelen af de foreslåede arealer der er i omdrift. Desuden har det eksisterende sommerhusområde på Årø mere karakter af kolonihave. Dvs. her sker en dyrkning af jorden, med gødning, sprøjtning osv.

I miljøvurderingen savner vi desuden en stillingtagen til den øgede trafiks betydning for bilag IV arterne samt en vurdering af den landskabelige påvirkning.

Side 3 – vi gør opmærksom på, at ikke alle marker er i omdrift. Således er område A brakareal. Desuden har driften af landbrugene på Årø ændret sig over de sidste år, idet flere og flere arealer modtager mvj støtte, en udvikling der må forventes at fortsætte i årene fremover pga. de gode tilskudsmuligheder.

Side 18, 3. afsnit. Her er ikke tale om et skovrejsnings område. Der er derimod plantet juletræer på en del af arealet.

Med venlig hilsen

Kone Karsen

J. D.

Ulla Hansen

J. T. Nielsen

Mona Kissen

Paul & Siri

Anette Jørgensen

Georg Hansen

Karl Thomsen

Bjarke Nielsen

BJARKE NIELSEN

Jan Nielsen

Hin Nielsen

Lina Nielsen

Lea Nielsen

Mathias Jensen

J. Karsen

Boniflora

Jan Klarsen

Jo Jørgensen

Heine Jørgensen

Yette Jørgensen

(fortsættes →)

Pyste Mager

Jens Kirkegaard Jensen.

Henri Hansen

Kim Nielsen