

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

att. Charlotte Mølgård

Planafdelingen
Amtsgården
Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Telefon 7433 5050
Telefax 7433 5152
E-mail: Amtet@sja.dk
Homepage: <http://www.sja.dk>

J.nr. 05/13311
Ref. Keld R. Roed
Den 17. november 2006

Emne: Sønderjyllands Amts bemærkninger til landsplandirektiv for 500 supplerende sommerhusgrunde i Sønderjylland og på Mandø.

Amtet har følgende tekniske bemærkninger til landsplandirektivet:

Naturgenopretning, sikring mod oversvømmelser og kortfejl beskyttet natur

Årø område B:

Sikring mod oversvømmelse

Amtet ønsker at gentage oplysningen om, at den yderste nordvestlige snip af det udpegede område ligger indenfor interesseområdet for Årø landvindingslag. Arealet omfatter blandt andet det omtalte vandhul og ligger i kote <2,5m. Amtet mener, at området < 2,5 m bør friholdes for bebyggelse.

Det fremgår af de topografiske kort, at langt den overvejende del af bebyggelsen på Årø generelt ligger i kote >5,0 m. Enkelte ejendomme ligger i kote 2,5-5,0 m. De ejendomme, som ligger i kote <2,5m er beskyttet af et havdige med kronekote ca. 3,0 m. Den naturlige forklaring på det, er at man fra gammel tid har haft en erfaring for, hvilken terrænhøjde der kan regnes for rimelig sikret mod oversvømmelse. Amtet er ikke bekendt med, hvilken terrænkote der i dag yder en 50 års sikkerhed mod oversvømmelse (krav fra stormrådet?) i denne del af Lillebælt, og henviser derfor til Kystdirektoratet. Det er Amtets klare opfattelse, at man ikke skal planlægge sig hen i en konfliktsituation, hvilket efter Amtets opfattelse vil være tilfældet ved en udstykning med terrænkote <2,5 m og måske også højere terrænkoter.

Amtet savner generelt en redegørelse for risikoen for oversvømmelse.

Naturgenopretning

Årø landvindingslag har fremsendt ansøgning til Skov- og naturstyrelsen om at afsøge mulighederne for retablering af et vådområde indenfor lagets grænser. Altså også indover dele af det udpegede område B. Amtet erfarer, at SNS finder projektet interessant, og at det ansøgte opfylder størstedelen af de kriterier, som er opstillet af SNS, for at komme i betragtning til et projekt. Et vådområdeprojekt er ikke identificeret som en aktivitet på Årø, som skal spille sammen med et projekt om udstykning af sommerhuse, og er end ikke omtalt i afsnittet "begrænsningen", som ellers indeholder en identificering af udestående problemstillinger. I den forbindelse finder Am-

tet, at det er en mangel ved såvel planforslaget som konsekvensvurderingen at et vådområdeprojekt ikke er omtalt.

Amtet mener, at SNS bør afstemme sommerhusudstykningsprojektet med et projekt om retablering af vådområdet, så projekterne ikke står i vejen for hinanden.

Kromose, Rømø:

Sikring mod oversvømmelse

Højdekurven 5 m gennemskærer området. Den midterste del af området synes at være den lavest beliggende del og området ligger her lavere end 5 m. Af kortmateriale ser det ud til at der egentlig er tale om et lavbundsområde, med fald ud mod kysten.

Der er i planforslaget ikke redegjort for sikkerheden mod oversvømmelse af arealet.

Amtet har ikke kendskab til generel kystsikring af området.

Amtet har erfaret, at sikring mod oversvømmelse af nyt byggeri på Rømø håndteres ad hoc, ved generel opfyldning af de bebyggede arealer til 4,2 m. Denne sokkelkote skulle, i følge KDI være en acceptabel sikkerhed mod oversvømmelse. (50 års sikkerhed?). I Havnebyområdet på Sydrømø er der de seneste år sket betydelige opfyldninger, som har forvandlet landskabsbilledet radikalt. Vil man give mulighed for opfyldning af området for at opnå sikkerhed mod oversvømmelse?

Kortfejl beskyttet natur

Amtet har konstateret, at der i forslaget side 21 om Kromose på Rømø er fejl om bindinger ved naturbeskyttelseslovens § 3. Det beskrives, at den sydlige del af det foreslåede sommerhusområde går ind over et hedelandskab, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og i forlængelse heraf anføres det i Retningslinjer (§ 3), at det ved kommune- og lokalplanlægningen skal sikres, at tilladelser fra berørte myndigheder respekteres.

Sønderjyllands Amt har i begyndelsen af 2006 i forbindelse med administration af naturbeskyttelseslovens § 3 og ved besigtigelse på stedet konstateret, at den sydlige del af det foreslåede sommerhusområde ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Arealet har førhen i amtets vejledende register over beskyttet natur været registreret som hede, men arealet er så tilgroet med nåletræer, at det naturtypemæssigt må betegnes som plantage/skov og derfor er "vokset ud af" §3-beskyttelsen som hede. Den korrekte naturtypeafgrænsning har siden kunnet ses på amtets hjemmeside, og der vedlægges som pdf-fil et internt kortbilag, der har været brugt til rettelsen af naturtypeafgrænsningen.

Der er ved en borgerhenvendelse til amtet gjort opmærksom på, at den fejlagtige beskrivelse i landsplandirektivet kan foranledige høringsparter og andre til at tro, at der ikke vil blive bygget sommerhuse i den sydlige del af sommerhusområdet på grund af de beskrevne bindinger. Da der jo ikke findes sådanne bindinger, kan det med rimelighed antages, at man i lokalplanlægningen herefter alligevel vil planlægge for byggeri i den sydlige del af området, og landsplandirektivet er derfor i sin nuværende form en vildledning af høringsparter og offentlighed. Amtet er enig i den betragtning og skal derfor anbefale, at fejlen i landsplandirektivet berigtiges på behørig vis.

Med venlig hilsen

Keld R. Roed
Landskabsarkitekt
Telefon direkte 7433 5466
E-mail krr@sja.dk