

Til høringsparter - se høringsliste

(Styrelsen skal bede om, at censorsekretariatene videresender høringen til de censorformandskaber, som de betjener.)

HØRINGSBREV vedrørende ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed i ekstern høring.

Nedenfor følger en mere detaljeret gennemgang af de enkelte bestemmelser i bekendtgørelsesudkastet.

Styrelsen skal anmode om, at eventuelle bemærkninger til høringssudkastet sendes til ufs-hoering@ufm.dk, cc. Rikke Lise Simested med reference til sag 2023-7769 senest

torsdag d. 7. september 2023.

Spørgsmål til høringssudkastet bedes rettet til undertegnede, specialkonsulent Rikke Lise Simested på e-mail: rils@ufm.dk, eller mobil: 7231 7876.

Høringen er også offentliggjort på [høringsportalen](#).

Høringssvar fra ikke-ministerielle høringsparter offentliggøres på høringsportalen efter høringsfristens udløb. Ved afgivelse af høringssvar samtykker høringsparten i, at vedkommendes høringssvar, inkl. navn og evt. angivet adresse eller e-mail-adresse, offentliggøres på høringsportalen efter endt høring.

Revisionens formål

Indledningsvist skal det oplyses, at udkast til ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed har taget udgangspunkt i de høringsbemærkninger, som blev indsendt til styrelsen i forbindelse med revisionen af eksamensbekendtgørelserne i sommeren 2021, hvor censorreglerne blev udskrevet af eksamensbekendtgørelserne og flyttet til en selvstændig bekendtgørelse.

Formålet med denne revision har været at sammenskrive censorreglerne for universitetsuddannelserne, de videregående kunstneriske uddannelser samt de professions- og erhvervsrettede videregående uddannelser til ét fælles regelsæt. Desuden er de enkelte bestemmelser sprogligt revideret med henblik på et mere klart og præcist sprog. Bekendtgørelsen er søgt gjort mere brugervenlig med flere overskrifter og er desuden systematiseret i kronologisk rækkefølge. Endelig er indføjet nye bestemmelser vedrørende censorområdet organisering og juridiske status (kapitel 2), samt regulering af censorsekretariats funktionen (kapitel 8).

10. august 2023

**Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen**
Kontor for jura og
institutionspersonale

Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel. 7231 7800

www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Rikke Lise Simested
Tel. 72 31 78 76
RILS@ufm.dk

Ref.-nr.
145102

Gennemgang af de enkelte bestemmelser

Kapitel 1

§ 1 og § 2: Er identiske med de nuværende §§ 1 og 2, i kapitel 1 og angiver som hidtil bekendtgørelsens formål og anvendelsesområde.

Kapitel 2: Er et nyt kapitel, hvis formål er at rammesætte organiseringen af censorkorpserne, herunder at fastslå, at virket sker som led i offentlig sagsbehandling i det administrative hierarki inden for Uddannelses- og Forskningsministeriets ressortområde. Censorkorpserne er dermed hierarkisk forankret under Uddannelses- og Forskningsministeriet, hvor Uddannelses- og Forskningsstyrelsen som ressortansvarlig for de videregående uddannelser er den overordnede myndighed.

§ 3: Bestemmelsen vedrører den hierarkiske opbygning af censorområdet og præ-senterer aktørerne og deres forskellige funktioner.

Bestemmelsen foreslår, at uanset at korpserne inden for deres ansvarsområde er fagligt uafhængige af ministeriet og uddannelsesinstitutionerne, er korpsernes selvstændighed begrænset til den retlige ramme, som er reguleret i denne bekendtgørelse. Det betyder, at censorkorpserne ikke kan eller må påtage sig andre opgaver end de, som fremgår af denne bekendtgørelses regler. Korpsernes virke er desuden økonomisk underlagt de videregående uddannelsesinstitutioner, jf. § 18. Bestemmelsen skal læses i sammenhæng med §§ 11, 15 og 18.

§ 4: Bestemmelsen er en sammenskrivning af de nuværende §§ 9, 10, 18, 25, 26, 33 og 34, og angiver uddannelsesinstitutionernes forpligtelser overfor censorformandskabet.

Bestemmelsen foreslår, at uddannelsesinstitutionerne er forpligtede til at yde både administrativ og praktisk bistand til censorformandskabet. Men uddannelsesinstitutionen kan beslutte, at deres uddannelser skal sekretariatsbetjenes af et censorsekretariat, hvorefter censorformandskabet for den pågældende uddannelse modtager administrativ og praktisk hjælp fra dette sekretariat.

Kapitel 3

§ 5: Bestemmelsen er en sammenskrivning af nuværende §§ 3, 12, 17, 27 og 36, og foreslår beskikkelsesprocessen.

Særligt vedrørende stk. 6: Bestemmelsen er en særbestemmelse, hvor censorformandskabet undtagelsesvist kan udpege en censor, som ikke i forvejen er beskikket af styrelsen, når censuropgaven stiller krav om *særlige faglige* kvalifikationer. Bestemmelsen kan, som den angiver, kun finde anvendelse i undtagelsessituationer, som f.eks. ved bedømmelse af specialeafleveringer, hvor specialet er skrevet inden for et specialiseret/snævert område, hvor det ikke er muligt at finde en beskikket censor til at varetage censuropgaven. Censorformandskabet har kompetencen til at foretage udpegningen, som ikke kræver, at der ansøges om dispensation i styrelsen.

Det bemærkes, at bestemmelsen er ny ift. de erhvervsrettede videregående uddannelser. Bestemmelsen finder ikke anvendelse ved f.eks. censors forfald e.l. I en sådan situation finder § 13 anvendelse.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

§ 6: Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 4, 16 og 28, og angiver hvorledes censorkorpset skal være sammensat.

Det er censorformandskabets forpligtelse at sørge for, at censorkorpset sammensættes i overensstemmelse med bestemmelsen. Der henvises i øvrigt til styrelsens brev af 2. februar 2023 til censorformandskaberne og institutionerne om praksisændring vedr. kønssammensætning i censorkorpsene.

Til nr. 3 bemærkes, at reglerne for kønssammensætning både gælder ved udskiftning i censorkorpset som følge af ny beskikkelsesrunde og ved efterbeskikkelser, jf. § 5, stk. 5.

§ 7: Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 11, 18 og 35.

Bestemmelsen foreslår de faglige krav, som hvervet som beskikket censor stiller ift. de personer, som censorformandskabet indstiller til beskikkelse.

Det bemærkes, at formandskabet bør overveje genbeskikkelse, hvis censor ikke længere eller kun i begrænset omfang har tilknytning til arbejdsmarkedet, idet det kan have betydning for, om censor fortsat har aktuel viden inden for området.

Censorformandskabet bør ligeledes overveje genbeskikkelse, hvis censor i sin beskikkelsesperiode har haft sager, som stiller spørgsmål ved pågældendes personlige optræden som censor (*decorum*), herunder samarbejdsvanskeligheder eller tilsvarende, jf. § 12.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

§ 8: Bestemmelsen er en videreførelse af § 3, stk. 4.

§ 9: Bestemmelsen vedrører proceduren for afbeskikkelse, og hvem der kan bringe en beskikkelse til ophør, herunder sætte beskikkelsen i bero, mens sagen behandles.

Bestemmelsen har sit udgangspunkt i de nuværende §§ 12, 17 og 36, men er en nyformulering herunder en præcisering af, at når man er blevet beskikket som censor, skal man samtidigt leve op til samme værdighedskrav som gælder for offentligt ansatte. Bestemmelsen skal derfor læses i sammenhæng med § 12.

Det bemærkes, at censorformandskaberne er forpligtede til at komme med en begrundet indstilling til styrelsen i afbeskikkelsessager, jf. § 9, stk. 1, jf. § 15, nr. 5.

§ 10: Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 14, 24 og 38.

Bestemmelsen angiver censorvirkets centrale funktion, som er at være garant for, at de eksterne eksamener og prøver gennemføres i overensstemmelse med gældende regler på en ensartet og retfærdig måde.

§ 11: Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 15, 19 og 39.

Bestemmelsen angiver censors opgaver under uddannelsens eksterne eksamener og prøver, hvor censor bl.a. medvirker ved behandling af klager over eksamener/prøver eller i forbindelse med ankesager.

Det bemærkes, at censor ikke skal deltage i behandling af plagiatsager, men at censor skal orientere uddannelsesinstitutionen i sager, hvor der opstår mistanke om snyd.

Censor skal som hidtil tage notater ift. den studerendes præstation, som kan anvendes, hvis der opstår en klagesag eller den studerende f.eks. anmoder om aktindsigt. Noterne skal opbevares i henhold til den eksamensholdende institutions instruktioner. Censor har pligt til at udlevere notaterne til uddannelsesinstitutionen, når denne anmoder herom.

Bestemmelsen foreslår desuden censors forpligtelser ift. overholdelse af reglerne i forvaltningsloven vedrørende inhabilitet og tavshedspligt, samt reglerne om beskyttelse af personoplysninger ift. databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

§ 12: Der er tale om en ny bestemmelse, som dog har været uskreven ret, men som styrelsen vurderer fremover bør være en del af de centralt fastsatte regler. Bestemmelsen foreslår at fastsætte det værdighedskrav, som alle offentlig ansatte og personer, som varetager opgaver på vegne af det offentlige (herunder censorer) skal leve op til. Værdighedskravet (decorumkravet) indebærer, at censor som offentligt beskikket skal overholde de regler, der gælder for stillingen – herunder de regler, som er fastsat i denne bekendtgørelse om at fremstå troværdig, habil og tillidsvækkende – såvel i som uden for tjenesten, og derigennem vise sig værdig til den agtelse og tillid, som stillingen kræver.

§ 13: Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 8, 23 og 32.

Bestemmelsen foreslår uddannelsesinstitutionens hjemmel til at udpege en erstatningscensor (ad hoc) ved den beskikkedes censors pludselige forfald. Erstatningscensoren skal dog opfylde betingelserne for at kunne have været blevet indstillet til beskikkelse, jf. § 7 vedr. faglige krav, samt kravet om ikke at være eller have været ansat som underviser på den eksamensafholdende uddannelsesinstitution, jf. § 17, stk. 1. Se nærmere under § 17.

Det bemærkes, at udgangspunktet ved en udpeget censors forfald vil være, at eksamen/prøven udsættes. Kun hvis institutionen vurderer, at udsættelse ikke er mulig grundet særlige omstændigheder (f.eks. kliniske prøver), kan institutionen udpege en erstatningscensor.

Det bemærkes, at det foreslås, at der ikke længere kan ansøges om dispensation, hvis erstatningscensoren ikke opfylder f.eks. kriterierne i § 17.

§ 14: Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 5, 20 og 29.

Bestemmelsen vedrører forslag til valg af censorformandskab.

Det bemærkes, at stk. 1, 3. pkt. og stk. 3, er nye. Bestemmelserne foreslås indført for at sikre udskiftning i censorformandskaberne inden for en rimelig tidshorison, hvilket er almindeligt forekommende i andre offentligt nedsatte organer. Det er samtidigt en understregning af, at det at være beskikket censor, herunder formand for en censorkorps, er et tillidshverv og ikke skal være et egentligt lønarbejde.

Det bemærkes til stk. 2: Censorekretariatet kan afvikle valget, hvis censorformandskabet ønsker det.

Til stk. 3: Bestemmelsen foreslås anvendt fra næste beskikkelsesperiode således, at formandskaber, der har siddet de seneste 2 perioder, ikke kan genvælges. Styrelsen foreslår dog, at en næstformand i en overgangsperiode kan overtage formandskabet, således at udskiftningen i formandskaberne sker gradvist.

Stk. 4 er ligeledes ny, og skal sikre, at der sker overlevering af opgaver og dokumenter ved udskiftning af formandskabet.

Til stk. 6: Det foreslås, at mindst en censor i formandskabet er aftagercensor, hvilket er nyt for universitetsuddannelserne og de videregående kunstneriske uddannelser.

§ 15: Bestemmelsen er en sammenskrivning af § 6, stk. 2, § 21 og § 30, stk. 2.

Bestemmelsen vedrører censorformandskabets funktion og opgaver.

Nummer 5 er ny og foreslår, at censorformandskabet har forpligtelsen til at behandle anmodninger om afbeskikkelse, herunder foretage partshøring af censor og udarbejde en begrundet indstilling til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen inden sagen sendes til styrelsen mhp. vurdering af, om censor skal afbeskikkes. Nummer 6 er ligeledes ny og foreslår, at censorformandskabet er forpligtet til at være styrelsen behjælpelig i andre sager, som vedrører censorkorpset, enkeltstående censorer eller censorfunktionen.

§ 16: Bestemmelsen er en sammenskrivning af § 6, stk. 1, § 22, stk. 1 og § 30, stk. 1.

Bestemmelsen foreslår, at censorformandskabet i samråd med uddannelsesinstitutionen, og evt. bistået af et censorsekretariat, fordeler censuropgaverne – altså allokerer en censor til en censuropgave. Bestemmelsens ordlyd rummer mulighed for, at uddannelsesinstitutionen vil kunne modsætte sig allokering af en bestemt censor, idet formandskabet/censorsekretariatet skal fordele opgaverne i samråd med uddannelsesinstitutionen. Forudsætningen for at institutionen kan modsætte sig en allokering er dog, at der er rejst tvivl om, hvorvidt den pågældende censor lever op til kravene i §§ 7, 11, stk. 3, eller § 12.

Af bestemmelsens formulering fremgår endvidere, at det er censorformandskabets/censorsekretariatets kompetence at fordele censuropgaverne, hvilket samtidigt medfører, at opgaven ikke kan delegeres videre til andre personalegrupper, herunder f.eks. til en medeksaminator.

§ 17: Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 7 og 30, samt § 22, stk. 2-5. Bestemmelsen angår censorformandskabets forpligtelser ift. at fordele censuropgaverne.

Det foreslås, at den nuværende bestemmelse om, at den udpegede censor ikke inden for en 2-årig periode må have været ansat som underviser på den eksamensafholdende uddannelsesinstitution, ændres, således at censor ikke aktuelt må være ansat som underviser på den eksamensafholdende institution. Hvis censor tidligere inden for en 2-årig periode har været ansat som underviser på den eksamensafholdende institution, skal censorformandskabet i samarbejde med institutionen i forbindelse med fordelingen af censuropgaverne sikre, at censor ikke får censuropgaver ift. studerende, som den udpegede censor tidligere har undervist. Det er de almindelige habilitetsregler i forvaltningsloven, som finder anvendelse. Det afgørende er derfor, at censor ikke må have undervist den pågældende studerende i det pågældende uddannelseselement/fag, som pågældende skal fungere som ekstern censor i. At censor og den pågældende studerende kender hinanden i forvejen, eller at censor har været gæsteforelæser/gæsteunderviser, vejleder eller lignende gør ikke at censor bliver inhabil, når blot der ikke er tale om samme uddannelseselement/fag.

Det er foreslået, at der ikke længere skal være mulighed for at fravige de fastsatte regler ved at ansøge styrelsen herom.

Det bemærkes i øvrigt, at bestemmelsen skal læses i sammenhæng med eksamensbekendtgørelsernes regler om, at der ved omprøve og ombedømmelse skal allokeres nye bedømmere, dvs. også ny censor, hvis eksamen har været med ekstern censur. Sygeprøver kræver omvendt ikke allokering af ny censor.

Til stk. 3: Reglerne om gentagen og gensidig censor er ikke nye og forventes derfor ikke at kræve nærmere præcisering.

§ 18: Bestemmelsen er en sammenskrivning af §§ 10, 26 og 34.

Bestemmelsen har fået et bilag, som vedrører vederlæggelse for formandskabet for censorkorpserne ift. de videregående uddannelser.

Henvi­sing til §§ 11 og 15 er foreslået for at understrege, at institutionerne kun har pligt til at dække udgifterne til de bekendtgørelsesfastsatte opgaver, hvorfor opret­ telse og drift af f.eks. en censorforening, eller valg af egen DPO ikke er udgifter, som institutionerne kan eller må dække.

§ 19: Ny bestemmelse vedrørende censorsekretariatsfunktionen.

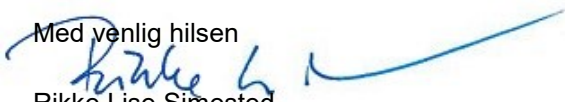
Bestemmelsen foreslår, at uddannelsesinstitutionen kan beslutte at overlade sin forpligtelse til at yde praktisk og administrativ støtte til censorformandskaberne til et censorsekretariat.

Det bemærkes, at det er den uddannelsesinstitution, hvor sekretariatet er placeret, som har instruktionsbeføjelse overfor censorsekretariatet. Censorformandska­ berne er brugere af sekretariatets ydelser, men har ingen instruktionsbeføjelse overfor de ansatte i censorsekretariatet.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

§ 20: Det foreslås, at bekendtgørelsen udstedes med virkning fra 1. oktober 2023.

Med venlig hilsen



Rikke Lise Simsted
Specialkonsulent