

*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 27. maj 2013  
SAGSNR.: 2013 - 1554  
ID NR.: 237315

[lj@skm.dk](mailto:lj@skm.dk) + [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

**Høring - over forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love**

Ved e-mail af 08-05-2013 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

**Ad § 11, stk. 7**

Det fremgår, at forhøjelsen af grænsen for afgiftsfri genopbygning af biler skal gælde fra og med den 1. januar 2014 til og med den 31. december 2015.

Det er hensigten, bl.a. jf. bemærkningerne til de enkelte bestemmelser, at forhøjelsen gælder for biler, der færdselsskades fra og med den 1. januar 2014. Det er imidlertid efter Advokatrådets opfattelse ikke særlig klart efter ikrafttrædelsesbestemmelsens ordlyd, at skaden skal være indtruffet efter denne dato.

Som bestemmelsen er formuleret, kan den forstås sådan, at forhøjelsen også gælder for biler, der er skadet før nævnte dato, men som først bliver vurderet efter datoen. I øvrigt er bemærkningen til bestemmelsen tilsyneladende for snævert formuleret, når den kun henviser til, at forhøjelsen gælder for biler, der "færdselsskades". Forhøjelsen gælder også i andre tilfælde af skader, f.eks. en hærværksskade.

Derfor foreslås, at bestemmelsen og bemærkningen hertil ændres, så de får følgende ordlyd:

§ 11, stk. 7: "§ 6 har virkning for biler, der er ødelagt ved færdselsuheld, eksplosion, ildebrand m.m., jf. registreringsafgiftslovens § 7, stk. 1, indtruffet i perioden fra og med den 1. januar 2014 til og med den 31. december 2015."

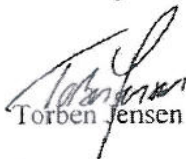
Bemærkningen til § 11, stk. 7: "Det foreslås i stk. 7, at § 6 har virkning for biler, der skades i perioden fra og med den 1. januar 2014 til og med den 31. december 2015."

**Ad § 11, stk. 13:**

Det fremgår af sidste punktum, at der skal søges om godtgørelse for de omhandlede varer senest den 10. juli 2013. Dvs. at virksomhederne kun har ganske få dage til at udarbejde og indsende ansøgning om godtgørelse.

Det er efter Advokatrådets opfattelse vanskeligt at se nogen tungtvejende begrundelse for denne meget korte frist. Det foreslås – bl.a. for at opretholde en ensartethed vedrørende godtgørelse af afgifter – at lade de almindelige frister for fremsættelse af ønsker om godtgørelse på afgiftsområdet, jf. skatteforvaltningslovens § 31, stk. 2, være gældende.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen



## Brancheorganisation for værksteder

CAD, Autobranchens Hus, Kirkevej 1-3,  
2630 Taastrup  
Tlf.: 4399 6633  
E-mail: cad@cad.dk

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Fremsendt pr. e-mail: [llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk) og [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

Taastrup, den 28. maj 2013

Deres j. nr. 13-0149675; Høring af udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love.

---

CAD, Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark, har modtaget ovennævnte udkast i høring.

CAD skal fremsætte følgende bemærkninger:

### 1. INDSTILLING

Lovforslaget kan indstilles til vedtagelse, som det foreligger, dog skal vi henstille til, at området overvåges kraftigt, herunder for at sikre danske arbejdspladser i Danmark – både indenfor autobranschen, men så bestemt også indenfor de øvrige erhverv, i hvilken forbindelse det særlig er grænsehandlen, der tænkes på.

### 2. BEMÆRKNINGER

CAD's bemærkninger retter sig først og fremmest mod lovforslagets § 6 og §§ 1-3. Den omvendte behandlingsrækkefølge skyldes vor primære interesse i netop reparationsgrænsereglerne.

#### 2.1 AD REPARATIONSGRÆNSEN (§ 6)

Som brancheorganisation for knap 1800 frie værksteder landet over var det en glædens dag, da vi kunne konstatere, at reparationsgrænsen som led i regeringens vækstpakke blev hævet fra de udskældte 65 % til de indtil 2011 gældende 75 %.

### 2.1.1 TIDSMÆSSIGE BEMÆRKNINGER

Som CAD og en stor del af resten af branchen har påpeget, burde ændringerne dog kunne træde i kraft tidligere, da der fortsat rester en stor del af 2013. På samme måde som det genindførte håndværkerfradrag forventer vi ikke, at vores medlemmer tør ansætte medarbejdere, herunder oprette lærepladser og antage lærlinge, førend ikrafttrædelsestidspunktet, og det er derfor beklageligt, at branchen skal vente yderligere 7 måneder med at kunne vækste.

Derudover er det beklageligt, at ordningen er gjort midlertidig, således at den automatisk udløber ved udgangen af 2015. Der er intet, der tilsiger, at en overgangsordning er sagligt begrundet, ligesom det må forventes, at argumenterne for at hæve grænsen fortsat vil være til stede, både for så vidt de økonomiske, vækstmæssige branchespecifikke argumenter om blandt andet øget behov for arbejdskraft, herunder elever og lærlinge, men i særdeleshed også for så vidt de miljømæssige, jf. straks nedenfor, når ordningen udløber.

### 2.1.2 MILJØMÆSSIGE BEMÆRKNINGER

Omkring de miljømæssige konsekvenser af denne del af lovforslaget (bemærkningernes pkt. 9.2) bemærkes det, at der forventes en beskedent forøgelse af blandt andet CO<sup>2</sup>-udledningen på grund af en forstørret bilpark og en længere levetid for bilerne.

Et væsentligt moment, der må og skal indgå i de miljømæssige konsekvenser, er de CO<sup>2</sup>-mæssige konsekvenser, der er ved dels ikke at skulle bortskaffe de totalskadede biler og dels ikke at skulle producere nye biler til udskiftning af de totalskadede.

Det er en enorm miljømæssig belastning, både nationalt og globalt først at skulle adskille, miljøbehandle og bortskaffe resterne fra en totalskadet bil, for derefter – for at opfylde behovet hos billisten – at producere og transportere en ny bil – også selvom der er tale om en minibil – end det er, blot at skulle producere og transportere eksempelvis en pladedel til brug for reparation af en bil.

Denne åbenbare og væsentlige forskel vil klart gøre en forhøjelse af reparationsgrænsen til en miljømæssig gevinst – ikke bare på nationalt, men også på globalt plan.

Det kan undre, at denne del ikke er berørt i bemærkningerne.

## 2.2 SÆNKELSE AF AFGIFTER PÅ ØL OG VAND (§§ 1-3)

Mange af vore medlemmer i det sønderjyske og helt op til trekantsområdet har gennem længere tid set et stigende antal danske billister køre over grænsen til Tyskland for at få serviceret deres biler. Mens billisterne er i Tyskland, bliver hår og tænder ordnet, ligesom mange dagligdagsindkøb bliver foretaget. Mange

vælger i den forbindelse også at tage de såkaldte "magnet-varer", slik, øl, vin, og sodavand med hjem; oftest til eget forbrug.

Samtidig er arbejdspladser og lærepladser forsvundet fra den danske side af grænsen på grundet af flytningen af arbejdet.

Det har været vor opfattelse, at hvis afgifterne blev fjernet eller kollektivt sænket på førnævnte magnet-varer, så ville det skabe øget vækst for mange erhverv i det sønderjyske, blandt andet indenfor autobranschen. Vi har derfor plæderet for en fuldstændig afskaffelse af afgifterne på alle magnet-varerne.

Det var derfor med beklagelse, at vi i vækstplanen og det i høring udsendte lovforslag kan konstatere, at det alene er øl og sodavand, der berøres. En kasse øl bliver herefter sølle 5 kroner billigere, mens en kasse sodavand falder med 15 kroner.

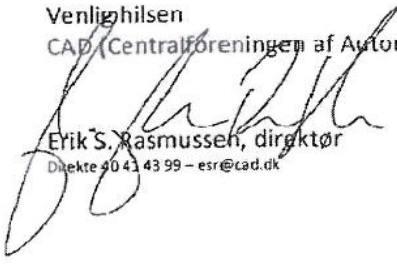
Vi har drøftet dette punkt med vore sønderjyske medlemmer, og alle her forventer, at effekten af den forestående afgiftsnedsættelse vil være yderst beskeden.

\*\*\*

Samlet set er CAD dog positivt indstillet overfor lovforslaget, herunder de konkrete formuleringer, men så gerne, at der havde været taget mere fat for så vidt reparationsgrænserne og afgifterne på samtlige magnetvarer.

Det er naturligvis to områder, som må overvåges nøje, for at sikre, at de ønskede virkninger indtræder.

Venlig hilsen  
CAD (Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark)

  
Erik S. Rasmussen, direktør  
Direkte 40 43 43 99 – esr@cad.dk



# Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Til

Skatteministeriet

Pr. mail [lij@skm.dk](mailto:lij@skm.dk) og

[Juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:Juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

København d. 28. maj 2013

Journalnummer 13-0149675

## Høring over udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love.

Bryggeriforeningen hilser lovforslaget om at fjerne læskedrikafgiften og sænke ølafgiften meget velkommen. En indsats for at begrænse grænsehandel gennem afskaffelse af læskedrikafgiften og en nedsættelse af ølafgiften er i høj grad påkrævet.

Det er med stor tilfredshed, at Bryggeriforeningen noterer sig, at det er et historisk bredt flertal i Folketinget, der støtter afgiftssænkelse.

Grænsehandel betyder et tab i butikernes omsætning og for statens provenu, ligesom grænsehandelen betyder tab af danske arbejdspladser og skader på miljøet.

Det er især afgifterne på øl og læskedrikke, der driver grænsehandelen. Det er derfor en forudsætning, at øl- og læskedrikafgifterne sænkes, hvis grænsehandelsproblemet skal løses. Det optimale vil således være, at også den danske ølafgift harmoniseres med den tyske afgift.

En sænkelse af ølafgiften til tysk niveau vil få en positiv effekt på beskæftigelsen og gavne miljøet, når danskerne ikke længere skal køre langt efter øl, der ikke er omfattet af indsamlingsordning. Herudover vil en lavere ølafgift gavne den ganske almindelige forbruger og bidrage til at øge forbrugeroptimismen.

Slutteligt skal det bemærkes, at Bryggeriforeningen finder, at læskedrikafgiften - på linje med fedtafgiften og sukkervareafgiften - ikke er et realistisk middel til at adfærdsregulere danskernes sundhed. I en lille åben økonomi, som den danske, er erkendelsen af, at afgifter ikke regulerer sundhed, men blot flytter indkøbsvaner, en klog og meget vigtig erkendelse.

### Ophævelse af læskedrikafgiften

Bryggeriforeningen hilser det meget velkomment, at der er tale om en fjernelse af læskedrikafgiften, da det letter de administrative byrder; ikke blot for staten med opkrævning og kontrol af afgift, men også for virksomhederne, der ikke skal beregne og indberette afgift.



# Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Havde man valgt at fjerne afgiften i én omgang, ville før/efter-prisforskellen have været langt mere tydelig for forbrugeren og chokeffekten i forhold til grænsehandelen dermed betydeligt større.

For bryggerier og tapperier ville en afgiftsfjernelse i én omgang derudover have lettet de administrative byrder, der er forbundet med at først at reducere og siden at fjerne afgiften.

## Reduktion af ølafgiften

Det er ligeledes positivt, at ølafgiften reduceres med 15 %. Bryggeriforeningen konstaterer dog, at afgiftssænkelsen er mindre end afgiftsstigningen i 2012 og indekseringen i 2013 til sammen. De to stigninger hævede tilsammen ølafgiften med knap 30 %. Resultatet er, at ølafgiften den 1. juli 2013 er betydeligt højere end i 2011, hvor Skatteministeriet opgjorde den samlede grænsehandel med øl til 100 mio. l. Hertil skal lægges yderligere 35 mio. l., der sælges illegalt.

Det må derfor konstateres, at selv om grænsehandelspakken vil trække grænsehandel hjem til Danmark, så vil grænsehandel og illegal handel med øl fortsat have et betydeligt omfang og formentlig langt overstige de 135 mio. l., som var ministeriets vurdering i 2011.

Ønsker aftaleparterne at komme grænsehandelen til livs, vil der være behov for yderligere afgiftssænkelse på øl, idet øl hører til blandt danskernes i særklasse mest foretrukne grænsehandelsvarer.

Det fremgår af lovforslaget, at afgiftslettelserne ikke kommer til at gælde for alkoholsodavand (RTD-produkter). For at sikre, at alle RTD-produkter beskattes ens, hæves tillægsafgiften for maltbaserede RTD-produkter, således at afgiftssænkelsen på øl kompenseres.

Bryggeriforeningen er dog fortsat af den overbevisning, at det afgiftsmæssige ligevægtspunkt for øl-, vin- og spiritusbaserede RTD-produkter bør flyttes fra det nuværende balancepunkt på 5,5 % til 4,6 % alkohol, da det er produkter med gennemsnitlig 4,6 % alkohol, der findes på markedet og som konkurrerer. Det betyder, at de samlede afgifter på RTD-produkter – uanset om de er fremstillet ud fra en øl-, vin- eller spiritusbaseret base – bør være ens, når alkoholindholdet er 4,6 %.

## Godtgørelsesordning

Det er positivt, at udkastet – ligesom ved tidligere afgiftssænkelse - indeholder en godtgørelsesordning over for de virksomheder (herunder butikker og restauranter mv.), der den 1. juli 2013 har et lager af øl og læskedrikke, der er afgiftsberigtiget med en højere afgift end afgiften efter den nye lov.

Det foreslås, at det tydeliggøres, at virksomheder, der er registreret efter mineralvandsafgiftsloven samt øl- og vinafgiftsloven, samt detailhandlere, restauratører m.fl., der forhandler øl og læskedrikke er berettiget til at søge godtgørelse.

Ifølge lovforslaget ydes der godtgørelse for uåbnede beholdere. Bryggeriforeningen skal hermed påpege, at formuleringen kan indebære et problem med øl og læskedrikke i beer drives, bulk tanke, post-mix-anlæg, fustager mm., der ikke er solgt til forbrug den 1. juli 2013. Adgangen til godtgørelse bør også sikres for beer drives, fustager mm.



# Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Bryggeriforeningen skal opfordre til, at man finder en enkel måde at administrere godtgørelsesordningen på. Bryggeriforeningen samarbejder naturligvis gerne med SKAT om dette.

Bryggeriforeningen finder det ligeledes vigtigt, at SKAT hurtigt og effektivt orienterer om adgangen til at få godtgørelse. Hvis ikke der orienteres hurtigt og effektivt om adgangen til godtgørelse, vil det skabe et stort unødigt besvær for bryggerier, tapperier og deres kunder.

I forslaget er der derimod ikke lagt op til en godtgørelsesordning, når afgiften på læskedrikke fjernes den 1. januar 2014. Angiveligt fordi butikker m.fl. vil have den fornødne tid til at reducere deres lagre inden loven træder i kraft.

Denne præmis om, at butikkerne kan reducere deres lagre er imidlertid ikke korrekt. Læskedrikke er en vare med et stort volumen. Distributionen er derfor omfattende, at lagre er vanskelige at afvikle til en bestemt skæringsdag, og især ikke omkring årsskiftet. Sædvanligvis er salget af læskedrikke højt omkring jul og nytår, hvor der samtidig er færre leveringsdage. I sådan en periode er der behov for betydeligt større lagre i butikkerne, end i perioder med et mere begrænset salg. Derfor vil en væsentlig reduktion af varelageret frem til 1. januar 2014 og herefter en hurtig reetablering ikke være praktisk mulig.

Det betyder, at nogle butikker kan blive ramt økonomisk, hvis de på skæringsdagen ligger inde med et varelager, som der er betalt afgift af, mens andre butikker vil begrænse bestillingerne af læskedrikke i december måned og i stedet øge bestillingerne kraftigt i januar 2014.

For de butikker, der fortsat har et stort lager af læskedrikke den 1. januar 2014 og som der er betalt en høj afgift af, vil prisjusteringen ikke slå tydeligt igennem, og den synlige effekt af afgiftssænkelsen risikerer at udeblive. Forbrugerne vil forvente lavere priser i butikkerne samtidig med afgiftens ophævelse.

De butikker, der holder igen med bestillingerne, kan risikere at udgå for læskedrikke i december og dermed – stik i mod formålet med lovforslaget - presse kunder til at handle i grænsebutikkerne i stedet. Det er formentlig især mindre butikker, der kan forventes at holde igen med bestillingerne, og risikerer at miste indtjening.

Det er derfor stærkt nødvendigt med mulighed for godtgørelse til de virksomheder, der ikke kan nedbringe deres fysiske lagre inden 1. januar 2014. Bryggeriforeningen finder derfor, at der også er behov for en godtgørelsesordning, når læskedrikkeafgiften helt fjernes den 1. januar 2014, så et kontinuert vareflow i overgangsperioden sikres, uden at der skeles til skæringsdatoen.

## Bortfald af den vægtbaserede emballageafgift:

Med lovudkastet ændres emballageafgiftsloven således, at den vægtbaserede emballageafgift bortfalder, mens den stykbaserede emballageafgift opretholdes.

Bryggeriforeningen kan støtte ethvert forslag om at afskaffe en afgift, men ud fra en miljømæssig betragtning virker det besynderligt at afskaffe den vægtbaserede afgift, der pålægges emballager, der netop ender som affald - og som med bortfaldet af afgiften må forventes at stige - og at opretholde den stykbaserede afgift, der pålægges emballager, der netop indsamles og genanvendes.





# Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Med udkastet foreslås det at ophæve § 2, stk. 7 – 12. Hertil bemærkes, at ophævelse af stk. 8 – 12 er en teknisk konsekvens af den politiske aftale om at afskaffe den vægtbaserede emballageafgift. Derimod bør stk. 7 ikke slettes, men i stedet ændres. Hvis stk. 7 slettes i sin helhed vil konsekvensen blive, at plastflasker med mindst 50 % "recycled content" til kildevand, iste, limonade m.v. uden kulsyre, og som i dag er omfattet af den vægtbaserede emballageafgift, i stedet overføres til den stykbaserede emballageafgift.

Med andre ord vil emballageafgiften ikke blive afskaffet for disse emballager, hvilket er i modstrid med den politiske aftale om at afskaffe den vægtbaserede emballageafgift for produkter, der i dag er omfattet af den vægtbaserede emballageafgift. Ikke nok med det, så bliver konsekvensen desuden en afgiftsforhøjelse, fordi satsen er højere efter den stykbaserede afgift end den i dag gældende vægtbaserede afgiftssats.

En 2 liters PET-flaske på 43 gram vil således blive pålagt en stykbaseret afgift på i dag 64 øre, hvor afgiften ifølge den vægtbaserede sats i dag er 33 øre per stk. – altså en fordobling af afgiften, hvor den politiske aftale er at afskaffe afgiften.

Stk. 7 bør ikke slettes men ændres, så der fortsat er en tilskyndelse til at genanvende plasten til fremstilling af nye plastflasker, hvilket også er i tråd med ønsket om øget ressourceeffektivitet.

På den baggrund foreslås enten:

- at opretholde § 2, stk. 7, men med en ændret ordlyd og således, at plastflasker til produkter omfattet af § 1, nr. 2, litra e og som er med "recycled content" er ikke omfattet af stykafgiften efter § 2, stk. 6

eller:

- at ophæve § 2, stk. 7 og i stedet tilføje følgende sætning i § 1, nr. 2, litra e: "dog ikke hvis emballagen er lavet af sekundært plastmateriale".

Det skal dog bemærkes, at langt hovedparten af de ca. 450 mio. PET-flasker, der i dag indgår i pantsystemet ikke er fremstillet med minimum 50 % "recycled content". Disse flasker vil således fortsat være omfattet af den stykbaserede emballageafgift. Det vil være et fåtal af plastflasker, der vil være kvalificeret til at være uden afgift. Branchen ønsker at opretholde den særlige undtagelse for at bevare muligheden og det økonomiske incitament til at øge andelen af genanvendt plast i nye plastflasker, og herigennem at tilskynde til øget ressourceeffektivitet, hvor brugte plastflasker indsamles og genanvendes som "recycled content" til fremstilling af nye plastflasker.

Med udkastet foreslås det også at ophæve § 4, stk. 5 (bagatelgrænse på 5.000 kr. for registrering og betaling af den vægtbaserede emballageafgift). Det skal foreslås, at der - for den stykbaserede emballageafgift - indføres en bagatelgrænse på 5.000 kr. for registrering og betaling.

Bryggeriforeningen finder, at der i forbindelse med bortfald af den vægtbaserede afgift også er behov for godtgørelsesordning på dette område, og anbefaler derfor, at der indføres en godtgørelsesordning i forbindelse med bortfald af afgiften.



# Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Det skal herudover bemærkes, at der ofte er forvirring om begrebet "afgiftspligtig vare", dvs. om det er emballagen eller produktet i emballagen, der er tale om. Det vil være ønskeligt med en tydeliggørelse.

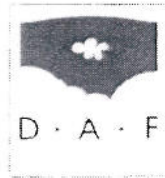
Endelig opfordres Skatteministeriet til at offentliggøre en ny lovbekendtgørelse, ikke mindst i lyset af de omfattende ændringer.

Med venlig hilsen

BRYGGERIFORENINGEN

Niels Hald

Direktør



## Hørings svar til L217 (Forslag til Lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love)

*Nedenstående kommentarer knytter sig alene til den del af lovforslaget, som omhandler "Forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskadede biler".*

D·A·F vil gerne kvittere for at forligskredsen bag Vækstplan DK, har besluttet at hæve reparationsgrænsen for totalskadede biler midlertidigt. Reparationsgrænsen har stor effekt på autobranchen, og forhøjelsen af grænsen vil have en mærkbar effekt på beskæftigelsen i branchen. Krisen har medført, at virksomhederne ofte vælger at skære ned på antallet lærlinge som det første. På trods af at bilsalget aldrig har været højere, så er også bilforhandlerne i krise. Forhøjelsen reparationsgrænsen er derfor også en kærkommen håndsrækning til forhandlerne.

### Provenuvirkningerne

D·A·F stiller sig skeptisk over for de beregnede provenueffekter. I 2010 var den gennemsnitlige registreringsafgift på en bil ca. 50.000. I dag ligger gennemsnittet på ca. 25.000. Det skyldes den store fremgang i salget af de helt små biler. Problemet er, at skatteministeriet holder fast i tallene fra 2010. Det betyder at statens udgifter forbundet med ændringen, er noget lavere end det fremgår af lovforslaget.

Desuden skal det bemærkes, at en kun en lille del af de totalskadede biler erstattes af fabriksnye biler, hvilket dels skyldes at bilejeren normalt ikke har planlagt køb af fabriksny bil, og dels hvis bilejeren ikke er i det segment, der normalt køber fabriksny bil.

Skatteministeren har tidligere i et spørgsmål stillet af Mads Røvig, på baggrund af beregninger fra D·A·F, bekræftet at provenuet formodentlig er lavere end tidligere antaget!

### Den midlertidige forhøjelse

D·A·F vil foretrække, at reparationsgrænsen gøres permanent, og ikke kun er gældende i 2014 og 2015. D·A·F forventer dog, at det hurtigt vil blive klart at forhøjelsen af reparationsgrænsen har en stor effekt på beskæftigelsen i autobranchen. Det vil derfor også være naturligt at gøre ordningen permanent efter 2015.



DAF ville foretrække, at ændringen træder i kraft, når lovforslaget vedtages. Det at forhandlerne ved at ændringen kommer, vil måske betyde at de holder igen med afskedigelserne. Det forventes dog ikke, at det vil føre til yderligere beskæftigelser, før ændringen træder i kraft.

D·A·F stiller sig selvfølgelig til rådighed for uddybende kommentar.

Jens Brendstrup  
Adm. direktør

---

<sup>i</sup> <http://www.ft.dk/samling/20121/almindel/sau/spm/94/svar/1027595/1214754.pdf>

**Kirsten Hoffmeyer**

---

Ans Lone  
13-0149675

**Fra:** Karin Møller Christensen <KC@shipowners.dk> på vegne af Jacob K. Clasen <JC@shipowners.dk>  
**Sendt:** 16. maj 2013 13:29  
**Til:** Lone Lau-Jensen; JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Høring af udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love

**J.nr. 13-0149675**

Danmarks Rederiforening har modtaget ovennævnte høring og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen / Kind regards

Jacob K. Clasen  
Afdelingschef/Director  
Danmarks Rederiforening / Danish Shipowners' Association  
Amaliegade 33  
DK-1256 Copenhagen K  
Tel.: +45 33 11 40 88 / Direct: +45 33 48 92 14  
Mobile: +45 30 23 19 73  
E-mail: [jc@shipowners.dk](mailto:jc@shipowners.dk)  
[www.shipowners.dk](http://www.shipowners.dk)

---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Pr. mail: juraogssamfundsoekonomi@skm.dk m.fl.

29. maj 2013

## **Høringssvar, ophævelse af sodavandsafgift, nedsættelse af ølafgift, bortfald af vægtbaseret emballageafgift, øget momsfradrag på hotelovernatninger samt forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskadede biler**

Skatteministeriet har 8. maj fremsendt ovennævnte lovforslag, der indgår i det samlede forlig om Vækstplan DK i høring med frist 28. maj.

### **Generelle bemærkninger om Vækstplan DK**

Dansk Erhverv kvitterer for de to forlig, der med bred politisk enighed blev indgået hhv. den 21. og 24. april om Vækstplan DK.

Samlet set rummer Vækstplan DK betydelige forbedringer i erhvervslivets og servicesektorens rammevilkår, idet der både er målrettede initiativer rettet mod hjemmemarkedet på kort sigt – såsom afgiftslempelser på grænsehandelsfølsomme varer, videreførelse af Boligjobordningen, forbedret momsafløftning på turismeområdet samt forbedringer for SMV'er bl.a. i form af forlængede momskreditter – samt på længere sigt, især via lavere selskabsskat, men også ved bortfald af den ellers planlagte kørselsafgift på lastbiler.

Også finansieringen af Vækstplan DK trækker i erhvervsvenlig retning, idet reformerne af kontanthjælp og SU bidrager til strukturelle forbedringer og et øget arbejdsudbud. Dansk Erhverv bakker også op om en lidt lavere offentlig forbrugsvækst end planlagt frem mod 2020, hvilket vi vurderer, er realistisk uden at det hæmmer samfundsøkonomien for meget. Endelig bemærkes det positivt, at afgifts- og skattelettelserne ikke finansieres ved at hæve andre skatter og afgifter. Dermed videreføres det positive spor, der blev lagt ud med sidste års skattereform, der ligeledes for første gang i mange år indeholdt reelle skattelettelser og ikke blot skatteomlægninger.

### **Generelle bemærkninger om lovforslag vedr. afgifter, momsafløftning mv.**

Dansk Erhverv finder det ganske afgørende, at der iværksættes tiltag for at nedbringe den unaturlige – dvs. den rent afgiftsgenererede - del af grænsehandlen samt den illegale handel med disse varegrupper. Det er bl.a. godt nyt for privatforbruget og dermed for væksten og beskæftigelsen.

Dansk Erhverv ser initiativet som det første i en forhåbentlig kommende række af initiativer mod unaturlig grænsehandel. Vi opfordrer derfor forligspartierne til også fremover at fastholde fokus på dette politikområde, da netop den indirekte beskatning/forbrugsbeskatning er det område af skattesystemet, hvor Danmark er mest ude af takt med nabolandene Tyskland og Sverige. For trods den foreslåede lempelse af øl- og sodavandsafgifter, er det efter Dansk Erhvervs opfattelse uholdbart, at for hver gang vi opkræver 3 kr. i moms og punktafgifter, opkræver vores største samhandelspartner, Tyskland kun godt 2 kr., jf. OECD's statistik over indirekte beskatning. Hertil kommer eksempelvis problemstillingen omkring manglende pant på dåser købt i tyske grænsehandelsbutikker, som det også anbefales at intensivere bestræbelserne på at få en politisk løsning på i indeværende valgperiode.

Dansk Erhverv konstaterer, at læskedrikafgiften - på linje med fedtafgiften og sukkervareafgiften - ikke er et realistisk middel til at adfærdsregulere danskernes sundhed. Tværtimod er der typisk en uhen-sigtsmæssig – og forbrugsforøgende – hamstring af fx sodavand i forbindelse med grænsehandel. I en lille åben økonomi, som den danske, er erkendelsen af, at afgifter på grænsehandelsfølsomme varer kun vanskeligt regulerer sundhed - men primært flytter indkøbsvaner - en klog og vigtig erkendelse.

Vi kvitterer for afskaffelse af den vægtbaserede emballageafgift. Det er et godt udtryk for tankegangen om at vurdere en række mindre provenutunge punktafgifter efter, hvorvidt provenuet står mål med de administrative byrder, afgiften giver anledning til - en tankegang, Dansk Erhverv kontinuerligt gennem årene har gjort sig til talsmand for, bl.a. i Skatteministeriets forskellige kontaktudvalg.

Dansk Erhverv roser, at der med lovforslaget gives et større momsfradrag for momsregistrerede virksomheders erhvervsmæssige køb af overnatningsydelse. Det er et tiltag, som gavner det brede erhvervslivs rammevilkår, som minimerer – men ikke afskaffer – den u hensigtsmæssige diskrimination, der hersker mellem erhvervsmæssigt køb af en overnatningsydelse og køb af almindeligt løsøre. Og endelig er det et tiltag, som styrker turismeerhvervet, der er et af de vigtigste serviceerhverv, Danmark skal leve af også i fremtiden.

#### **Specifikke bemærkninger, afskaffelse af sodavandsafgift ad to omgange i 2013 og 2014**

Dansk Erhverv er meget positiv over for ophævelsen af afgiften på sodavand. Vi havde dog foretrukket én samlet afskaffelse af afgiften dels for at give størst mulig "chok-effekt" i forhold til forbrugernes bevidsthed (før og nu-priser ville være tydeligere for forbrugerne. Dermed ville det også blive tydeligere, at det for husstande langt væk fra den tyske grænse, ikke kan betale sig at grænsehandle sodavand) og dels for at spare virksomhederne for at skulle rette og ændre i priser og it-systemer flere gange.

Dansk Erhverv mener, at der bør være en godtgørelsesordning, når sodavandsafgiften bortfalder helt den 1. januar 2014, idet det ikke er realistisk for bl.a. detailhandelen at nedbringe lagrene af sodavand i en juleperiode, hvor forbrugerne forventer, at kunne købe produkterne.

#### **Specifikke bemærkninger, reduktion af ølafgift pr. 1. juli 2013**

Dansk Erhverv er meget positiv over for reduktionen af afgiften på øl, der vel nok er den største "mag-netvare" i grænsehandlen af alle. Dansk Erhverv er meget tilfreds med, at forligspartierne fjerner prisindekseringen af ølafgiften, som var planlagt i 2015 og 2018. Det er positivt i forhold til ikke at øge afgiftsbelastningen, samt af hensyn til at mindske den administrative byrde ved at tilrette afgiftsændringer i virksomhedernes priser og it-systemer.

Dansk Erhverv opfordrer til, at der fremadrettet tilvejebringes et mere fyldestgørende og let tilgængeligt overblik over EU-reglerne vedr. sammenhængen mellem afgiftsændringer for hhv. øl og vin.

#### **Specifikke bemærkninger, afskaffelse af den vægtbaserede emballageafgift pr. 2015**

Dansk Erhverv har gennem flere år arbejdet målrettet for en afskaffelse af den vægtbaserede emballageafgift, som er en ulogisk og omstændelig afgift med tvivlsomme positive miljømæssige konsekvenser, hvilket Skatteministeriet også anerkender. Afskaffelsen vil skabe helt klare lettelser både hos virksomhederne og skattemyndighederne.

Dansk Erhverv anbefaler imidlertid en fremrykning af ophævelsen af den vægtbaserede emballageafgift. Af kontrolårsager - og dermed også konkurrencehensyn virksomhederne imellem – er mere end halvdelen af år fra politisk forlig til ikrafttræden meget lang tid, når afgiften er administrativ tung, tidskrævende at beregne og vanskelig at kontrollere. Der er risiko for, at producenter og importører vil være mindre omhyggelige og/eller bevidst tilsidesætte arbejdet med den vægtbaserede emballa-

geafgift, når afgiften alligevel står foran udfasning og domstolene som udgangspunkt ikke sanktionerer overtrædelser, hvis sagen først dømsforhandles efter afgiftens ophævelse jf. straffelovens § 3.

Stedvis i lovtæksten hersker der derudover forvirring om begrebet "afgiftspligtig vare", dvs. om det er emballagen eller produktet i emballagen, der er tale om. Det bedes venligst præciseret.

Endelig vil vi gerne benytte lejligheden til at påpege det temmelig ulogiske i, hvorfor der fortsat skal være emballageafgift på produkter, som er omfattet af et lovpligtigt pant- og retursystem og dermed sikret genanvendelse og genbrug. Det er et paradoks, at emballageafgiften ophæves i de tilfælde, hvor emballagerne blot bortskaffes via dagrenovationen mens emballageafgiften består på de emballager, der er omfattet af et pant- og retursystem. Emballager omfattet af et lovpligtigt pant- og retursystem betaler - udover emballageafgift - også gebyrer til pant- og retursystemet.

#### **Specifikke bemærkninger, hævet momsafløftning fra 50 til 75 pct. pr. 2014**

Dansk Erhverv finder det særdeles positivt, at hotelovernatninger i stigende grad bliver ligestillet med andre erhvervsmæssige køb, hvor der er fuld momsafløftning. Den øgede momsafløftning gør det billigere for virksomheder at holde deres møder og konferencer i Danmark. Dermed bliver det nemmere at tiltrække store udenlandske konferencer og arrangementer, ligesom Danmark kan tiltrække flere af de møder og seminarer, som danske myndigheder og virksomheder i dag vælger at lægge i vores nabolande. Dansk Erhverv vurderer - med betydelig usikkerhed - at denne del af lovforslaget vil skabe omkring 600 nye årsværk fordelt over hele landet.

Dansk Erhverv havde gerne set, at man politisk - med et uhyre begrænset provenutab til følge - var kommet helt i mål med at sikre fuld momsafløftning for erhvervsmæssige overnatninger. Både for at komme denne diskrimination helt til livs, men også med henvisning til det administrative bøvvl, der består bl.a. i forbindelse med udstedelse af regninger, når man i momsloven opererer med tre forskellige fradragssatser: 25% på restaurationsydelser, 75% på overnatningsydelser og 100% på alle andre erhvervsmæssige køb i momsregistrerede virksomheder.

På sigt anbefaler Dansk Erhverv en harmonisering af momsfradraget også for restaurationsydelser. Bl.a. fordi de seneste par år med forskelligt momsfradrag for overnatning og restauration har vist sig at være en stor administrativ byrde som i temmelig mange tilfælde medfører, at der slet ikke tages noget momsfradrag. Bl.a. er overnatningsstedernes måde at fakturere ydelser, der indeholder både overnatning og restaurationsydelser, meget forskelligt. Nogle overnatningssteder deler slet ikke fakturaen op, hvilket i henhold til et styresignal fra SKAT betyder, at kunden ikke har ret til momsfradrag. I de tilfælde hvor fakturaen er delt op, er det på meget forskellig vis, og ingen scannings- eller bogføringssystemer kan håndtere dette, så derfor skal disse fakturaer behandles manuelt og ofte med involvering af en momsmyndig for at sikre et korrekt momsfradrag.

#### **Specifikke bemærkninger, midlertidigt forhøjet reparationsgrænse for totalskadede biler i 2014 og 2015.**

Dansk Erhverv er positiv over for ændringen, der vil betyde, at flere trafikskadede biler vil blive genopbygget, og dermed skabes der aktivitet og beskæftigelse på autoværkstederne.

Med venlig hilsen



**Bo Sandberg,**  
Skattepolitisk chef





Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

[llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk)  
[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

## **Ophævelse af sodavandsafgiften, nedsættelse af ølafgiften, bortfald af den vægtbaserede emballageafgift, øget momsfradrag på hotelovernatninger samt forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskadede biler**

Skatteministeriet har den 8. maj 2013 (j. nr. 13-0149675) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om ophævelse af sodavandsafgiften, nedsættelse af ølafgiften, bortfald af den vægtbaserede emballageafgift, øget momsfradrag på hotelovernatninger samt forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskadede biler (fremsat som L 217 den 17. maj 2013).

I forhold til Vækstplan DK overordnet skal DI kvittere for de indgåede politiske aftaler, som tager fat på problemet med det høje danske omkostningsniveau og bringer Danmark nærmere DI's vision om et velstående land i vækst og balance. De politiske aftaler er således i tråd med den konkurrenceevnepakke, DI præsenterede tidligere på året, og dermed også med DI's overordnede 2020-strategi. Særligt vil DI kvittere for, at det med aftalerne er lykkedes at skabe bred politisk opbakning bag at finansiere nødvendige skattelettelser via tilbageholdenhed i de offentlige udgifter. Aftalerne lægger dermed sporet for yderligere ansvarlige lempelser fremover.

I forhold til de specifikke elementer af nærværende udkast til lovforslag skal DI bemærke følgende:

### **Bortfald af den vægtbaserede emballageafgift**

Det er positivt, at den vægtbaserede emballageafgift nu afskaffes. For enkelte emballager, der tidligere har været omfattet af den vægtbaserede emballageafgift, betyder bortfaldet imidlertid, at der sker en afgiftsforhøjelse, hvilket ikke kan have været den politiske hensigt.

En teknisk konsekvens af, at den vægtbaserede emballageafgift bortfalder, vil således være, at § 2, stk. 7, i den gældende lovgivning slettes. Her fremgår, at for så vidt angår emballager til mineralvand, vand, limonader, iste og lignende drikkevarer, er der mulighed for at vælge at afregne afgiften efter den vægtbaserede afgiftssats, såfremt emballagen er lavet af sekundært plastmateriale, og såfremt emballagen indgår i pant- og retursystemet. Sletningen af § 2, stk. 7, indebærer, at disse emballager herefter vil

være omfattet af den volumenbaserede afgiftspligt og afgiftssats. Da den volumenbaserede afgift i dag er højere end den gældende vægtbaserede afgiftssats for disse emballager, vil afgiften på disse mere miljøvenlige emballager stige.

Dette finder DI uhensigtsmæssigt og endvidere ikke i tråd med ordlyden i den politiske aftale bag lovforslaget – og i det hele taget synes det at stride mod bestræbelserne for at fremme genanvendelse i samfundet. DI foreslår derfor, at følgende sætning føjes til i § 1, nr. 2, litra e: ”dog ikke hvis emballagen er lavet af sekundært plastmateriale”.

#### **Ophævelse af sodavandsafgiften**

DI bemærker, at der i forslaget ikke er lagt op til en godtgørelsesordning, når afgiften på læskedrikke fjernes den 1. januar 2014. Der bør indføres en mulighed for godtgørelse til de virksomheder, der ikke kan nedbringe deres fysiske lagre inden den 1. januar 2014, således at muligheden for at have et kontinuerligt vareflow i overgangsperioden sikres.

Ligeledes skal DI bemærke, at afskaffelsen af afgiften på læskedrikke vil efterlade kakaomælk som den eneste afgiftsbelagte læskedrik (chokolade- og sukkervareafgift). Dette er konkurrenceforvridende, idet handelen betragter kakaomælk og læskedrikke som en del af samme kategori. DI ser derfor gerne, at der tages skridt til at fritage kakaomælk for chokolade- og sukkervareafgift.

#### **Større momsfradrag for hotelovernatninger**

I lyset af det konkurrencegab, som hotel- og restaurationsbranchen i dag har i forhold til udlandet, hvor der foruden fuld momsfradrag for både hotel- og restaurationsudgifter ofte er en lavere momssats for disse ydelser, bør momsfradraget for hotelovernatninger hæves til 100 pct. og ikke blot til 75 pct. som foreslået. På sigt bør også momsafløftningen på restaurationsudgifter normaliseres.

Med venlig hilsen

Jacob Bræstrup  
Skattepolitisk chef

Kirsten Hoffmeyer

113

247

**Fra:** Poul Tvede <tvede@europcar.dk>  
**Sendt:** 22. maj 2013 10:21  
**Til:** Ilj@skm.dk; JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Cc:** maj-britt.bonnesen@hertz.dk; flemming@stubbe.dk; eddy@eddy.dk; slg.biludlejning@mail.dk; danske-biludlejere@mail.tele.dk  
**Emne:** Journalnr. 13-0149675 Forøgelse af momsfradraget på hotelovernatninger fra 50% til 75%

Danske Biludlejere finder det belejligt, at der i 2014 og 2015 gennemføres en forhøjelse af genopbygning af biler fra 65% til 75%. I forhold til momsfradagsreglerne i punkt 3.3 er det indlysende, at forhøjelsen af fradraget på hotelovernatninger også bør gælde ved indlejede køretøjer og der bør således i forslaget tilføjes, at 75%'s fradraget også gælder indlejede biler for udenlandske lejere. Herudover har Danske Biludlejere ikke nogle bemærkninger til det fremsendte høringsforslag.

Med venlig hilsen/Kind Regards

Poul H. Tvede  
Formand, Danske Biludlejere




**DANSKE BILUDLEJERE**

Gl. Kongevej 13 - DK1610 København V

Tlf. +45 33 55 99 55

Fax +45 33 55 99 66

E-mail: <mailto:tvede@europcar.dk>

 Please consider the environment before printing this email!

Kirsten Hoffmeyer

Lone  
13-0149675

**Fra:** Lasse Repsholt <lasse@db-dk.dk>  
**Sendt:** 16. maj 2013 14:27  
**Til:** Lone Lau-Jensen  
**Cc:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** SV: høringsbrev

Kære Lone Lau-Jensen,

Tak for det fremsendte udkast til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand med flere.

Vi har i Danske Busvognmænd ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen  
Lasse Repsholt

Chefkonsulent  
Danske Busvognmænd / Danish Bus and Coach Owners' Association

Vesterbrogade 10, 3.  
DK-1620 København V  
Tel: +45 7022 7099  
Mob: +45 2047 8003  
Fax: +45 7022 1099  
[lasse@db-dk.dk](mailto:lasse@db-dk.dk)  
[www.db-dk.dk](http://www.db-dk.dk)



---

**Fra:** Danske Busvognmænd  
**Sendt:** 8. maj 2013 14:18  
**Til:** Steen Bundgaard; Lasse Repsholt  
**Emne:** VS: høringsbrev

---

**Fra:** Lone Lau-Jensen [<mailto:llj@skm.dk>]  
**Sendt:** 8. maj 2013 12:24  
**Til:** [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [ad@affalddanmark.dk](mailto:ad@affalddanmark.dk); [jh@alu.dk](mailto:jh@alu.dk); [abf@abf-rep.dk](mailto:abf@abf-rep.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); [autig@autig.dk](mailto:autig@autig.dk); [av@av.dk](mailto:av@av.dk); [koebenhavn@bdo.dk](mailto:koebenhavn@bdo.dk); [forbundet@blikroer.dk](mailto:forbundet@blikroer.dk); [mail@brancheforeningenkraftvarme.dk](mailto:mail@brancheforeningenkraftvarme.dk); [info@bffg.dk](mailto:info@bffg.dk); [cad@cad.dk](mailto:cad@cad.dk); [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [info@businessdanmark.dk](mailto:info@businessdanmark.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [mitcoop@coop.dk](mailto:mitcoop@coop.dk); [dakofa@dakofa.dk](mailto:dakofa@dakofa.dk); [info@danisco.com](mailto:info@danisco.com); [info@danishoperators.com](mailto:info@danishoperators.com); [dmu@dmusport.dk](mailto:dmu@dmusport.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [drf@travelassoc.dk](mailto:drf@travelassoc.dk); [d-r-c@d-r-c.dk](mailto:d-r-c@d-r-c.dk); [mail@danskaffaldsforening.dk](mailto:mail@danskaffaldsforening.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dasu@dasu.dk](mailto:dasu@dasu.dk); [daf@daf.dk](mailto:daf@daf.dk); [info@dbfu.dk](mailto:info@dbfu.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [nj@dagligvareleverandorerne.dk](mailto:nj@dagligvareleverandorerne.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [service@forbundet.dk](mailto:service@forbundet.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [nrl@vestsjaellandsbilsyn.dk](mailto:nrl@vestsjaellandsbilsyn.dk); [metal@danskmatal.dk](mailto:metal@danskmatal.dk); [drf@travelassoc.dk](mailto:drf@travelassoc.dk); [info@dansk-retursystem.dk](mailto:info@dansk-retursystem.dk); [bcb.dsi@dsg.dk](mailto:bcb.dsi@dsg.dk); [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk); [dtl@dtl.eu](mailto:dtl@dtl.eu); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [danske-biludlejere@mail.tele.dk](mailto:danske-biludlejere@mail.tele.dk); Danske Busvognmænd; [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [info@dasp.dk](mailto:info@dasp.dk); [info@danskesynsvirksomheder.dk](mailto:info@danskesynsvirksomheder.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); [dt@datatilsynct.dk](mailto:dt@datatilsynct.dk); [dbi@bilimp.dk](mailto:dbi@bilimp.dk); [dsk@dsk.dk](mailto:dsk@dsk.dk); [bil@di.dk](mailto:bil@di.dk); [info@skatteborgerne.dk](mailto:info@skatteborgerne.dk); [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [info@emballageindustrien.dk](mailto:info@emballageindustrien.dk); [info@erfagruppen-bilsyn.dk](mailto:info@erfagruppen-bilsyn.dk); [cvm@cvm.dk](mailto:cvm@cvm.dk); [fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk); [chb@finansogleasing.dk](mailto:chb@finansogleasing.dk); [fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [lvs@agropark.dk](mailto:lvs@agropark.dk); [fri@frinct.dk](mailto:fri@frinct.dk); [chl@Schmitz.dk](mailto:chl@Schmitz.dk); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk); [raadhuset@frederiksberg.dk](mailto:raadhuset@frederiksberg.dk); [fifu@f-f.dk](mailto:fifu@f-f.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [mbl@fsr.dk](mailto:mbl@fsr.dk); [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [ga@ga.dk](mailto:ga@ga.dk); [info.nordic@greenpeace.org](mailto:info.nordic@greenpeace.org); [horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [itd@itd.dk](mailto:itd@itd.dk); [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Trine Cseh-Lessel <tc@datatilsynet.dk>  
**Sendt:** 28. maj 2013 17:02  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi  
**Emne:** Høringssvar fra Datatilsynet

Til Skatteministeriet

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (journalnummer 13-0149675)

Datatilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Trine Cseh-Lessel  
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.nr.: +45 33 19 32 19  
E-post: [tc@datatilsynet.dk](mailto:tc@datatilsynet.dk)



**DATATILSYNET**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5. sal  
1300 København K  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)



dit 4

Skatteministeriet  
Journalnummer 13-0149675  
Pr. mail [llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk) og  
[Juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:Juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)

Hellerup, den 21. maj 2013  
CBN

## Høring vedrørende ophævelse af lov om afgift af mineralvand mv., sænkning af ølafgiften og ophævelse af den vægtbaserede emballageafgift mv. - udmøntning af Vækstplan DK

De Samvirkende Købmænd, DSK, har den 8. maj 2013 modtaget udkast til forslag af diverse udmøntning af Vækstplan DK i høring, hvilket vi gerne vil takke for.

Indledningsvis vil DSK gerne kvittere for Vækstplan DK. Det er yderst positivt, at en bred politisk aftale lemper afgifter for erhvervslivet for et milliard beløb, og det er særligt positivt at afgiftslempelserne ikke finansieres via forhøjelser af andre afgifter. Derved får virksomhederne reelt sænket deres omkostninger, hvilket forbedrer konkurrenceevnen hos danske virksomheder over for udenlandske virksomheder.

DSK finder delaftalen om indsats imod grænsehandelen særlig værdifuld. Vi har med tilfredshed noteret os, at der nu er et – historisk bredt - flertal i Folketinget, der anerkender grænsehandel som problem; jf. f.eks. Finansministerens udtalelser ved præsentationen af den politiske aftale. Dermed er der med Vækstplan DK taget et initiativ på grænsehandelsområdet, der forhåbentlig kun er det første i en målrettet indsats for at flytte arbejdspladser fra udenlandske virksomheder til danske producenter og butikker mv. De her aftalte initiativer er "skridt i den rigtige retning", men der er endnu meget lang vej før afgiftsforskellene (og virksomhedernes omkostninger i øvrigt) mellem Danmark og særligt Tyskland bliver udjævnet.

### *Bemærkninger til lovforslaget*

DSK har kun enkelte specifikke bemærkninger og forslag til forbedring af lovforslaget.

Først og fremmest vil effekten af mineralvandsafgiftens ophævelse blive mest effektiv - nogle taler om en "chokeffekt" – hvis afgiften kan blive ophævet i et hug og ikke ad to omgange. DSK anerkender naturligvis, at det er et spørgsmål om finansiering og derfor forventer vi ikke en ophævelse af mineralvandsafgiften allerede pr. 1. juli, men skal alligevel anbefale en samlet ophævelse af afgiften pr. én given dato. Før og nu-priser bliver tydeligere for forbrugerne, hvis afgiften ophæves i én omgang, og

*de samvirkende købmænd*

Postboks 122 | Svanemøllevej 41 | DK-2900 Hellerup | Tlf. (+45) 39 62 16 16 | Fax (+45) 39 62 03 00  
E-mail: [dsk@dsk.dk](mailto:dsk@dsk.dk) | [www.dsk.dk](http://www.dsk.dk) | CVR nr. 15 23 20 13 | Danske Bank 4180 4110212313

dermed bliver det tydeligere, at det for husstande langt væk fra den tyske grænse, ikke kan betale sig at grænsehandle sodavand. På grund af den meget kort frist mellem forslagetets politiske behandling og den planlagte ikrafttræden, skal DSK opfordre til at det allerede ved 1. behandlingen står helt klart, hvornår såvel lavere afgift på både øl og læskedrikke vil træde i kraft.

Dernæst vil DSK anbefale en fremrykning af ophævelsen af den vægtbaserede emballageafgift. Af kontrolårsager - og dermed også konkurrencehensyn virksomhederne imellem - er mere end halvandet år fra politisk forlig til ikrafttræden meget lang tid, når afgiften er administrativ tung, tidskrævende at beregne og vanskelig at kontrollere. Der er risiko for, at producenter og importører vil være mindre omhyggelige og/eller bevidst tilsidesætte arbejdet med den vægtbaserede emballageafgift, når afgiften alligevel står foran udfasning og domstolene som udgangspunkt ikke sanktionerer overtrædelser, hvis sagen først domsforhandles efter afgiftens ophævelse jf. straffelovens § 3.

Endelig vil DSK foreslå, at der også åbnes op for godtgørelse af afgiftsdifferencen for lagre med mineralvand pr. 1. januar 2014. På grund af jul og nytår vil det ikke være praktisk muligt for butikkerne at nedbringe deres eksisterende varelager til et minimum forud for årsskiftet. Tiden op til nytår er traditionelt absolut højsæson for salg af sodavand, hvilket kræver et større lager end i perioder med begrænset salg. Forbrugere, og konkurrencen i markedet, forventer lavere priser i butikkerne umiddelbart samtidig med afgiftens ophævelse. Ved mulighed for afgiftsrefusion af differencen, vil man tilskynde til at afgiftsændringen slår igennem straks, uden at påføre butikkerne et økonomisk tab som følge af de lavere afgifter. Det er i øvrigt sædvanlig praksis at lade virksomhederne ansøge om afgiftsdifferencen. Denne praksis er i nyere tid kun brudt ved ophævelsen af fedtafgiften, hvor argumentet var, at fedtafgiften kun havde været i kraft i 15 måneder.

#### *Øvrige bemærkninger*

DSK tager til efterretning, at der ikke foreslås godtgørelse af den vægtbaserede emballageafgift ved ophævelse af denne afgift. I praksis vil det være meget byrdefuldt, hvis de enkelte butikker skal udarbejde specificeret lageropgørelser, da butikkerne køber varer incl. afgift fra deres leverandører, og dermed ikke umiddelbart har detaljerede oplysninger om, hvorvidt der er emballageafgift eller ej på sennep, ketchup, olier, eddiker, marmelader, pesto osv.

DSK tager ligeledes til efterretning, at der - helt som sædvanlig praksis - indføres en bagatelgrænse, der medfører at godtgørelsen kun udbetales, såfremt beløbet overstiger 500 kroner. Det er en fair afvejning af de administrative ressourcer hos både virksomheder og myndigheder. DSK vil dog gerne opfordre til, at myndighederne - ligeledes i lighed med sædvanlig praksis - sikrer målgruppen information om, hvordan

der ansøges og kravene hertil; altså i praksis en konkretisering af forslagets § 11, stk. 13.

DSK er naturligvis interesseret i et samarbejde om, hvordan godtgørelsesordningen kan administreres bedst muligt, og bistår i øvrigt gerne med at distribuere Skats information til medlemskredsen.

Afslutningsvis vil vi opfordre Skatteministeriet til at der i høringsnotatet til Folketinget redegøres for, hvorfor der fortsat skal være emballageafgift på produkter, som er omfattet af et lovpligtigt pant- og retursystem og dermed sikret genanvendelse og genbrug. Det er et paradoks og ganske tankevækkende, at emballageafgiften ophæves i de tilfælde, hvor emballagerne blot bortskaffes via dagrenovationen mens emballageafgiften består på de emballager, der er omfattet af et pant- og retursystem. Emballager omfattet af et lovpligtigt pant- og retursystem betaler, udover emballageafgift, også gebyrer til pant- og retursystemet.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen  
vicedirektør





Skatteministeriet  
Att. Lone Lau-Jensen

København den 28. maj 2013.

### Det Økologiske Råds bemærkninger til emballageafgiftsloven

Det er stærkt beklageligt, at regeringen foreslår at fjerne den vægtbaserede emballageafgiften, jf. lovforslaget om ophævelse af sodavandsafgiften, ølafgiften mv., § 4. Der anvendes i dag alt for meget emballage, og der er ikke tilstrækkelig fokus på at vælge de mest bæredygtige emballageløsninger.

Derfor er det et stort tilbageskridt at fjerne denne emballageafgift, der giver virksomhederne et økonomisk incitament til ekstra omtanke. Den vægtbaserede emballageafgift er et godt eksempel på en adfærdsændrende grøn afgift. Afgiften er differentieret efter emballagematerialer, så de mest miljøbelastende, f.eks. aluminium- og PVC-emballager, betaler højest afgift. Den er blevet kritiseret for at være bureaukratisk, da hvert materiale i en emballage skal vejes for sig. Det synes dog ikke at være noget stort problem, da der i de fleste emballager vil være 1-3 forskellige materialer (f.eks. glas, metallåg og papiretiket) – og der produceres normalt et stort stykantal af hver emballage – som så blot skal vejes én gang.

Hvis afgiften afskaffes – hvad der jo er politisk aftalt – bør der sættes et andet virkemiddel i stedet, som kan motivere til at anvende mindre emballage og de mindst miljøbelastende emballagematerialer.

Venlig hilsen

Sekretariatsleder

Christian Ege

15. maj 2013  
Sagsnr.: 13/00494  
/metalb-erst

**Høringssvar vedrørende forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Ophævelse af sodavandsafgiften, nedsættelse af ølafgiften, bortfald af den vægtbaserede emballageafgift, øget momsfradrag på hotelovernatninger, samt forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskadede biler).**

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00  
Fax 35 46 60 01  
CVR-nr. 10 15 08 17  
erst@erst.dk  
www.erst.dk

Erhvervsstyrelsen har fra Skatteministeriet fået udkast til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love i høring.

Erhvervsstyrelsen Team Effektiv Regulering (TER - tidligere CKR) har følgende bemærkninger for så vidt angår de administrative konsekvenser:

TER vurderer samlet set, at forslaget vil medføre væsentlige administrative lettelser for de berørte virksomheder. TER kan dog ikke inden for høringsfristen nå at kvantificere lettelserne yderligere.

Da de berørte virksomheders administrative tidsforbrug i forbindelse med lovforslaget forventes at blive reduceret med mindst 10.000 timer årligt (svarende til mindst 3 mio. kr.), skal der foretages en måling af de forventede administrative lettelser for at undersøge tidsforbruget nærmere. TER tager kontakt til Skatteministeriet med henblik på igangsættelse af en måling af forslagets administrative lettelser.

Kontaktperson for ovenstående bemærkninger er:

Janni Lindhede  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 35291657  
E-post [JanLin@erst.dk](mailto:JanLin@erst.dk)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Per mail: [lj@skm.dk](mailto:lj@skm.dk) m.fl.

24. maj 2013

Dir. tlf.  
+45 45 27 09 24

Dir. fax  
+45 45 27 09 89

E-mail  
[tmk@fdm.dk](mailto:tmk@fdm.dk)

### **FDMs høringssvar til forslag om forøgelse af reparationsgrænse ved totalskade af biler (journal nr. 13 – 0149675)**

FDM har modtaget i høring forslag til Lov om ophævelse af lov om afgiften på mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love. FDM skal i forbindelse hermed fremsætte bemærkninger til lovforslagets § 6, forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskade biler.

FDM kan pege på såvel fordele som ulemper ved lovforslaget om at forhøje reparationsgrænsen fra 65 til 75 procent.

Ejere af ældre biler, kan i nogle tilfælde være i den situation, at brugsværdien af en given bil er højere end handelsværdien. For disse bilejere kan lovforslaget opleves som en fordel, idet der skal mere til før bilen skrottes.

Den modsatte situation er gældende for de mange ejere af nyere biler. I praksis vil biler, der skades tæt på reparationsgrænse, typisk opnå en væsentlig lavere brugtvognspris efterfølgende, uanset at skaden er fuldt udbedret. Ved en forøgelse af grænsen for reparation og kontant erstatning, vil flere bilister stå i den situation. Lovforslaget vil derfor give ejerne af disse biler et væsentlig højere værditab under bilejerskabet.

FDM vil derfor opfordre til, at bilejerne selv får lov at vælge mellem reparation eller skrotning i den foreløbigt toårige periode, hvor grænsen bliver hævet.

FDM finder endvidere, at der med fordel kunne anlægges en alternativ vurdering af bilens skadesgrad. En stigende andel af nye biler er biler i de mindste klasser. I de små biler kan udløste airbags eller skader på andre dyre sikkerhedskomponenter gøre bilen totalskadet, selv om skaderne på selve karosseriet ikke er så omfattende. Derfor foreslår FDM, at det kunne overvejes f.eks. at undtage sikkerhedskomponenter fra ordningen og vurdere skaderne, inden man blot skrotter bilen ud fra en procentsats. Metodikken anvendes til dels allerede i gældende lovgivning i relation til bagatelgrænse, hvor airbags fradrages beregningen med et fast beløb.

Økonomisk Politisk Sekretariat

Firskovvej 32  
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 45 27 07 07  
Fax +45 45 27 09 93

CVR nr. 10.37.67.18

[fdm@fdm.dk](mailto:fdm@fdm.dk)  
[www.fdm.dk](http://www.fdm.dk)

FDM har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Torben Lund Kudsk  
Afdelingschef, Økonomisk Politisk Sek.



28. maj, 2013

Til skatteministeriet

Høringssvar vedr. L217: Udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love. (Ophævelse af sodavandsafgiften, nedsættelse af ølafgiften, bortfald af den vægtbaserede emballageafgift, øget momsfradrag på hotelovernatninger, samt forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskadede biler). Forslaget, der er en del af Vækstplan DK og indeholder elementer fra delaftalen om mindsket grænsehandel, blev fremsat i Folketinget den 17. maj 2013.

#### **Fleggaard Holding A/S har følgende bemærkninger og anbefalinger til lovforslaget**

I debatten omkring vækstpakken og sænkelsen af afgifter på øl og vand figurerer en række påstande, om de positive effekter en sænkning af afgifterne vil skabe i Danmark i forhold til vækst og beskæftigelse.

Det fremgår af Udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love side 7 at: "Regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti er enige om, at der er et behov for at forbedre rammerne for vækst og beskæftigelse i Danmark. Derfor igangsættes en række initiativer, der gør det mere attraktivt at investere i danske virksomheder både her og nu og i de kommende år. Aftaleparterne er enige om en målrettet indsats for at mindske grænsehandlen gennem en fuld afskaffelse af sodavandsafgiften og en nedsættelse af ølafgiften. Afskaffelsen af sodavandsafgiften gennemføres med halv virkning fra 1. juli 2013 og med fuld virkning fra 2014. Ølafgiften reduceres med 15 pct. fra 1. juli 2013."

Spørgsmålet om antallet af arbejdspladser afgiftslempelserne ville skabe, er den centrale del af argumentationen for lovforslaget. Dansk Erhverv har kommunikeret tal op til 7500 arbejdspladser i

Danmark<sup>1</sup>. Dette tal er også blevet brugt af politikere i mediesammenhænge selv om det er blevet kritiseret for at være urealistisk højt<sup>2</sup>. Denne opfattelse er i opposition til flere eksperter, bl.a. Danske Bank og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE).

Danske Bank: Steen Bocian, cheføkonom i Danske Bank har udtalt: "Det mest sandsynlige er, at der ikke kommer ret meget mere end 500 arbejdspladser som effekt af de lavere afgifter, og det er endda set i et positivt scenarium. Måske kommer der nærmest slet ingen, og her taler vi om arbejdspladser, der fordeles ud over hele landet. Så vi forventer ikke, at der kommer til at ske noget markant i detailhandlen i Sydjylland...De er specialiserede inden for bestemte varegrupper, har et lavt antal ansatte og tilmed stordriftsfordele, som gør det svært for mindre danske butikker at konkurrere med dem" (Kilde Berlingske Business. 24. april 2013)

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (AE): Chefanalytiker i AE-rådet Martin Madsen har udtalt "Isoleret set er det i størrelsesordenen få hundrede job, vi taler om her" (Kilde Politiken og Ritzau, 22. april 2013)

Samtidigt overses det, at der er mange danskere ansat i og omkring grænsehandlen. Cirka hver tredje medarbejder hos Fleggaard Holding A/S er f.eks. dansker. Fleggaard Holding A/S har desuden 437 danske leverandører, hvoraf 127 er specifikt placeret i Sønderjylland, der leverer varer, produkter og serviceydelser til grænsehandlen.

### **Bemærkning 1:**

Der bør foretages en evaluering af afgiftsnedsettelsens nettoeffekt på arbejdspladser, samt gennemføres konkrete beregninger på nettojobeffekten.

Desuden bør den langsigtede beskæftigelseseffekt (arbejdsudbudseffekten) som følge af afgiftsnedsettelse på øl og sodavand vurderes efter en periode hvor afgiftsnedsettelse har slået igennem.

<sup>1</sup> Dansk Erhverv (2009). Grænsehandel koster dyrt.

<sup>2</sup> Jyllands-Posten. Søndag den 17. marts 2013.

### **Afsnit 3.1.1.2**

I afsnit 3.1.1.2. skrives: "Forslaget skønnes at medføre, at fra 2014 bliver en 1½ liter cola godt 3 kr. billigere, og en 1½ liter cola light bliver ca. 1,50 kr. billigere."

Beregninger fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har påvist, at priserne i Danmark er 4-6% dyrere i forhold til europæiske lande, vi sammenligner os med<sup>3</sup>. Man har tidligere kunne iagttage, at fjernelse af afgifter (fedtafgiften) ikke er blevet fuldstændigt overført til lavere priser på produkter. En antagelse om at afgiftssænkningen vil skabe prisnedsættelse i samme størrelsesorden, og ikke bare resultere i profit til de danske detailkæder, kræver dokumentation.

En antagelse om at afgiftssænkningen for sodavand vil skabe prisnedsættelse i et 1:1 forhold er udokumenteret, og det er udokumenteret at der automatisk vil ske en øjeblikkelig, og varig nedsættelse af priserne efter afgifterne bliver sænket. Såfremt afgiftssænkningen for sodavand ikke bliver fuldt overført til lavere priser i den danske detailbranche, vil afgiftsnedsættelsen for sodavand bidrage til øget avance (profit) hos den danske detailbranche, og rationale for afgiftslempelsen ikke er til stede.

#### **Bemærkning 2:**

Hvis ønsket er lavere priser som følge af ændringer på afgifter på sodavand, bør der foretages en evaluering af, hvorvidt afgiftsnedsættelsen vil blive fuldt overført til lavere priser i Danmark.

### **Afsnit 3.1.2.**

I afsnittet 3.1.2. om nedsættelse af afgiften på øl skrives: "Nedsættelsen af ølafgiften med 15 pct. svarer til et prisfald på en kasse øl med alkoholprocent på 4,6 pct. på godt 5,60 kr. i 2. halvår af 2013 og i 2014. Afskaffelsen af indekseringen for øl i 2015 og 2018 medfører, at prisfaldet på en tilsvarende kasse øl i 2018 bliver knap 10 kr. i forhold til, hvad prisen ville have været med gældende lovgivning inkl. indeksering."

En antagelse om at afgiftssænkningen for øl vil skabe prisnedsættelse i et 1:1 forhold er udokumenteret, og det er udokumenteret at der automatisk vil ske en øjeblikkelig, og varig nedsættelse af priserne efter afgifterne bliver sænket. Såfremt afgiftssænkningen for øl ikke bliver fuldt overført til lavere priser i den

---

<sup>3</sup> Konkurrence og Forbrugerstyrelsen (2011): <http://www.kfst.dk/service-menu/presserum/presse-2012/dansk-dagligvarehandel-vrimler-med-tilbud/fakta-om-tilbudskultur-i-dagligvarehandlen/>

danske detailbranche, vil afgiftsnedsettelsen for øl bidrage til øget avance (profit) hos den danske detailbranche, og rationale for afgiftslempelsen er ikke til stede.

**Bemærkning 3:**

Hvis ønsket er lavere priser som følge af de ændre afgifter på øl, bør der foretages en evaluering af, hvorvidt afgiftsnedsettelsen vil blive fuldt overført til lavere priser på øl i Danmark.

**Grænsehåndlens positive effekter på Sønderjyllands vækst og økonomi**

Det fremtræder som et præmis, at grænsehåndlen er entydigt negativ for Sønderjyllands vækst og økonomi. Dette er udokumenteret. Grænsehåndlen er ikke negativ for Sønderjylland, men skaber en stor grad af turisme og lokal vækst. Turisme er en vigtig del af Sønderjyllands erhvervsliv. Her tiltrækker seværdigheder som Rømø, Møgeltønder, Danfoss Universe og Dybbøl Mølle turister til området. En GALLIUP-undersøgelse viser, at 50 % af Sønderjyllands turister besøger grænselandet under deres ophold i det sønderjyske. 37% af dem angiver desuden, at grænsehåndlen er en afgørende faktor i forhold til, at de vælger at holde ferie i Sønderjylland. Alternativt vil mange turister forventes at flytte deres ferier ud af landet til for eksempel Nordtyskland. Grænsehåndlen tiltrækker turisme til Sønderjylland lokalt, men også til resten af Danmark, da både danskere og svenskere spiser og overnatter i Danmark, når de har handlet over grænsen.

**Bemærkning 4:**

Der bør foretages en vurdering af de positive effekter på Sønderjyllands vækst og økonomi som følge af grænsehåndlen hvor bl.a. ovennævnte faktorer inddrages.

**Vedr. ikrafttrædelsestidspunkt**

Fleggaard Holding A/S er som enhver anden dansk virksomhed og aktør inden for detailsegmentet, meget følsom over for væsentlige ændringer i rammebetingelserne for at drive virksomhed. Ændringer i afgiftsniveauet har stor betydning for prissætning, varesortiment og samhandel med underleverandører. Grundet stor indvirkning på strategi, investeringer, markedsføring og varedisponering, er der behov for en høj grad af forudsigelighed i disse rammebetingelser, ligesom muligheden for en rimelig tilpasningstid er essentiel.



- Fleggaard Holding A/S har pågående investeringer i bygge- og renoveringsprojekter i gang for over 35 millioner kroner, samt projekter for det dobbelte under opstart. Usikkerhed i rammebetingelser vil enten gøre at projekterne må udsættes eller aflyses. Dette vil have store konsekvenser for tab af arbejdspladser i Danmark.
- På markedsføringssiden planlægger Fleggaard Holding A/S 6-12 måneder ud i fremtiden til trykte medier, radio og TV.
- Fleggaard Holding A/S' samhandel med underleverandører hviler på aftaler, der indgås for et kalenderår ad gangen. Større ændringer i rammebetingelserne i indeværende år er derfor en stor hindring for drift og vil påvirke danske underleverandører markant.
- Fleggaard Holding A/S' varedisponering er planlagt mindst et år forud, og højsæsonen for salget løber fra maj til september.

***Bemærkning 5:***

Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love indeholder væsentlige ændringer i rammebetingelserne, og tidshorizonten for ikrafttrædelse giver ikke rimelig tilpasningstid.

Med håbet om at ovennævnte forhold vil blive taget i betragtning.

Med venlig hilsen

Fleggaard Holding A/S

Direktør, COO

Karsten Olsen

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

29. maj 2013

**Lovforslag om ophævelse af lov om afgift af mineralvand  
m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven m.fl.  
(Ophævelse af sodavandsafgiften, nedsættelse af  
ølafgiften, bortfald af den vægtbaserede emballageafgift,  
øget momsfradrag på hotelovernatninger, samt forhøjelse  
af reparationsgrænsen for totalskadede biler) (L217)  
H074-13**

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Skatteministeriet har d. 8. maj 2013 fremsendt ovennævnte forslag til FSR-  
danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

FSR-danske revisorer har for nærværende ingen kommentarer hertil.

Med venlig hilsen

John Bygholm  
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen  
skattekonsulent

Til  
Skatteministeriet  
Nikolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Att.: Lone Lau Jensen  
E-mail: [llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk); [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk);

Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksborg C

Tel +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

27. maj 2013

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

**Hørings svar – forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. samt forslag om øget momsfradrag for hotelovernatninger.**

cvr.nr. 17 01 46 11

HORESTA takker for modtagelsen af ovennævnte lovforslag i høring.

**Vedr. forslaget om øget momsfradrag for hotelovernatninger**

Et væsentligt element i forslaget er forslaget om at øge muligheden for at foretage momsfradrag for erhvervsmæssige hotelovernatninger fra de nuværende 50 pct. til 75 pct. af den samlede momsudgift.

HORESTA hilser dette forslag særdeles velkommen - det vil bidrage til at skabe vækst og arbejdspladser.

Som anført i bemærkningerne, så konkurreres der blandt de europæiske lande på momssatserne fsva. hotel- og restaurationsvirksomhed. Langt de fleste europæiske lande har fuldt fradrag for moms ved erhvervsmæssigt køb af hotel- og restaurationsydelser og derudover har en række lande sænket momssatserne på hotel- og/eller restaurationsydelser således, at priserne på ydelser inden for branchen kan holdes på et lavere niveau, end det ellers ville være muligt.

Baggrunden for dette er bl.a. et ønske om at tiltrække turister, såvel privat turisme som erhvervsturisme og et ønske om at skabe vækst og flere arbejdspladser.

Blandt andet opererer både Sverige og Tyskland, som er vore nærmeste konkurrenter - både fsva. privat som erhvervsturisme - med sænkede momssatser på overnatning, hhv. 12 og 7 pct. Heroverfor står Danmark, som har en momssats på 25 pct. og en begrænset fradragsret vedr. moms.

De lavere momssatser i vore nabolande har naturligvis først og fremmest betydning for privatturismen, idet private ikke har mulighed for at fratække momsen, men den høje momssats er også i nogen grad et konkurrencepara-

meter i forhold til erhvervsturisme, så længe virksomhederne fortsat ikke har mulighed for at fratække hele momsbeløbet.

Selvom der således fortsat er betydelig forskel på den momsmæssige behandling af hotel- og restaurationsydelser i Danmark og vore nærmeste lande, så er forøgelsen af muligheden for at fratække momsen fra de hidtidige 50 pct. til nu 75 pct. af momsen for overnatninger et vigtigt skridt i den rigtige retning med henblik på at kunne tiltrække flere erhvervsturister til Danmark.

I HORESTA har vi forståelse og respekt for, at vi i Danmark ikke på én gang kan opnå ligestilling med vore nærmeste naboer på dette område, da der således også er provenumæssige betragtninger, som der løbende skal tages højde for.

Dog er det naturligvis vores ønske, at den danske hotel- og restaurationsbranche med tiden opnår en fuld ligestilling med vore nabolande fsva. fradragsret for moms, herunder således, at der også på sigt kan opnås fuldt momsfradrag på erhvervsmæssig køb af bespisning/restaurations-ydelser og dermed konkurrencemæssig ligestilling, i alt fald vedrørende muligheden for at fradrage momsen på erhvervsmæssig køb af hotel- og restaurationsydelser.

#### **Vedr. forslaget om afskaffelse af sodavandsafgiften og nedsættelse af ølafgiften**

Baggrunden for ovennævnte forslag skal ses i et ønske om at reducere grænsehandlen med øl- og sodavandsprodukter, som skønnes at komme dansk detailhandel til gode.

HORESTA bemærker, at udover den positive effekt i forhold til grænsehandelen, så har en fjernelse/sænkelse af punktafgifter på øl, sodavand, vin og alkohol også en positiv effekt for hotel- og restaurationsbranchen, som henter en væsentlig del af deres indtjening på salg af øl, vand og vin mv.

Med venlig hilsen

Jonas Wilstrup  
Politisk direktør  
HORESTA

Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 98

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

cvr.nr. 17 01 46 11

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk)  
[Llj@skm.dk](mailto:Llj@skm.dk)  
j.nr. 13-0149675

Islands Brygge 26  
Postbox 1990  
2300 København S  
tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74  
[hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk)  
[hvr.dk](http://hvr.dk)

## Vedr. høring over forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love

Dette er et særskilt høringssvar L217 på den del, der omhandler en midlertidig forhøjelse af reparationsgrænsen.

### Generel kommentar

Organisationerne er i udgangspunktet positive overfor, at der sker en forhøjelse af reparationsgrænsen fra 65 % til 75 %. Således er der grundlag for, at kunne genskabe nogle af de arbejdspladser, der gik tabt ved reparationsgrænsen sænkning i forbindelse med finanslovsaftalen 2011. Derudover er der potentiale for, at oprette lærepladser til de mange praktikpladssøgende.

### Kommentar til virkningsperioden 2014 og 2015

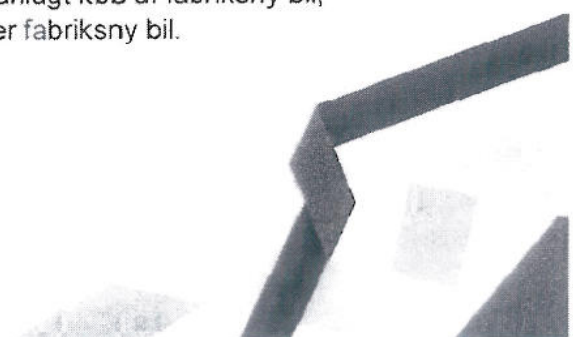
Organisationerne havde helst set, at en forhøjelse af reparationsgrænsen var med virkning fra 2013 efter en endelig folketingsbeslutning. At forhøjelse først sker med virkning fra 2014 betyder, at jobeffekten først vil kunne måles fra primo 2014, samtidig betyder en midlertidig forhøjelse, at jobeffekten vil være begrænset i forhold til potentialet ved en permanent forhøjelse.

I forhold til oprettelse af flere lærepladser, så vil den midlertidige forhøjelse have en meget begrænset effekt. Det skal ses i forhold til den simple årsag, at når forhøjelsen kun er gældende i to år, så vil meget få virksomheder oprette ekstra lærepladser, da en praktikaftale løber over fire år

### Kommentar til det mindre provenu for statskassen

Autobranchen har tidligere sat spørgsmålstegn ved det kalkulerede merprovenu fra registreringsafgifter ved en sænkning af reparationsgrænse, og derfor sættes der nu spørgsmålstegn ved det kalkulerede mindre provenu i statskassen ved en midlertidig forhøjelse.

Skatteministeriets beregning sker på baggrund af en forventning om mindre salg af nye biler, som ellers ville bidrage med et provenu til statskassen i form af registreringsafgift. Undersøgelser viser, at en kun en lille del af de totalskadede biler erstattes af fabriksnye biler, hvilket dels skyldes at bilejeren normalt ikke har planlagt køb af fabriksny bil, og dels hvis bilejeren ikke er i det segment, der normalt køber fabriksny bil.



Desuden har Skatteministeren i et svar til folketingsmedlemmet Mads Rørvig bekræftet, at der ikke er solgt nye biler i samme takt, som der er afmeldt totalskadede biler.<sup>1</sup>

#### Opfordring til ændring af opgørelsesmetode

Organisationerne vil gerne opfordre til, at der samtidig med en ændring af reparationsgrænsen sker en gennemgang af området, så der tages udgangspunkt i den egentlige situation. Blandt andet på baggrund af reparationsgrænsen og opgørelsesmetoden generelle konsekvenser for autobranschen og ikke mindst miljøet, når gode biler kasseres på grund af en mindre skade. Lovgivningen kræver, at alle skader skal opgøres i nye dele, selvom man typisk vil finde gode brugte autodele afhængig af bilens alder. Således betyder opgørelsesmetoden, at en bil i god stand men med lav handelsværdi hurtigt vil falde for reparationsgrænsen.

Organisationerne stiller sig naturligvis til rådighed for uddybende kommentar.

Svaret afgives på vegne af følgende organisationer:

AUTIG – *Autobranschens Handels- og Industriforening i Danmark*

CAD – *Centralforeningen for Autoreparatører i Danmark*

Dansk AutoGenbrug

Dansk Autoglas

FAI – *Foreningen af Auto- og Industrielakerere*

Håndværksrådet

SKAD – *Sammenslutningen af Karrosseribygger og Autooprettere i Danmark*

---

<sup>1</sup> <http://www.ft.dk/samling/20121/almindel/sau/spm/94/svar/1027595/1214754.pdf>



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1204 København K

## Hørings svar på vækstpakkenes lovforslag

KL har den 8. maj 2013 modtaget fire lovforslag i høring, som tilsammen udmønter regeringens aftaler om Vækstplan DK. Det drejer sig om

- Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love
- Forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven
- Forslag til lov om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love
- Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand mv. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love.

Skatteministeriet har anmodet om bemærkninger senest den 28. maj 2013. Det har ikke været muligt for KL at behandle høringerne politisk inden for denne tidsfrist, hvorfor KL må tage forbehold for evt. politiske bemærkninger.

KL har ingen bemærkninger til det materielle indhold af lovforslagene.

I forhold til lovforslagenes kommunaløkonomiske konsekvenser har KL tidligere bedt Skatteministeriet belyse de byrdefordelingsmæssige konsekvenser for de 98 kommuner af regeringens skattereform fra 2012, der frem mod 2022 sænker de kommunale skatteindtægter med skønsmæssigt 4,4 mia. kr. I forlængelse heraf vil KL bede ministeriet belyse de byrdefordelingsmæssige konsekvenser for kommunerne af de nye lovforslag frem til, at de er fuldt indfaset.

KL noterer sig samtidig, at regeringen har valgt samme model for kommunerne som ved de sidste mange års ændringer i selskabsskatten: Det kommunale provenu fra selskabsskatten falder proportionalt med nedsættelsen af selskabsskatteprocenten. Det tager KL til efterretning. KL finder det i den forbindelse hensigtsmæssigt, at den enkelte kommune har

Den 28. maj 2013

Sags ID: SAG-2013-02069  
Dok.ID: 1700165

MTR@kl.dk  
Direkte 3370 3795  
Mobil 2916 0250

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1/2

frem til 2019 til at indarbejde de økonomiske konsekvenser af lovændringen.

Skatteministeriet har over for KL oplyst, at de kommunaløkonomiske virkninger af lovforslagene vil være indarbejdet i de nye skøn over væksten i det kommunale udskrivningsgrundlag, som regeringen udsender med Økonomisk Redegørelse i maj 2013. KL forudsætter, at dette er tilfældet, og at de kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslagene samtidig er indregnet i den statsgaranti, som regeringen melder ud til kommunerne for 2014. Det har stor betydning, for kommuner som overvejer at selvbudgettere deres indtægtsgrundlag i 2014, at der er klarhed om statsgarantien og dens forudsætninger.

Med venlig hilsen

Mette Rosenbeck



105



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Dato: 28. maj 2013

Sag: MEDS

Sagsbehandler: /UHL

**Høring af udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (jeres j.nr: 13-0149675)**

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget ovennævnte høring fra Skatteministeriet.

Forslaget indebærer bl.a. en nedsættelse af afgiften på øl med 15 pct. samt en afskaffelse af den tidligere vedtagne indeksering af afgiften i 2015 og 2018. Der vil imidlertid ikke ske en tilsvarende nedsættelse af afgifterne for alkoholsodavand og vin mv.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der i dag er et spænd mellem afgifterne på øl og vin på 24 pct. til fordel for øl. Det spænd vil med den foreslåede nedsættelse af ølafgiften øges til 46 pct., hvilket vil blive yderligere øget af ophævelsen af indekseringen på øl i 2015 og 2018.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal i den forbindelse bemærke, at en afgiftsnedsættelse, der alene gælder for øl, må antages at påvirke konkurrencen mellem øl på den ene side og andre alkoholiske drikke (fx alkoholsodavand og vin) på den anden side, idet øl vil få en konkurrence-mæssig fordel på forbrugerprisen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til den øvrige del af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Uffe Hebbelstrup Larsen  
Fuldmægtig

KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5000  
Fax 4171 5100  
CVR-nr. 10 29 48 19  
kfst@kfst.dk  
www.kfst.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds gade 28  
1402 København K

*Sendes kun pr. e-mail til [juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) [mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk)  
[llj@skm.dk](mailto:llj@skm.dk) [ihj@skm.dk](mailto:ihj@skm.dk) [amo@skm.dk](mailto:amo@skm.dk)*

Sagsnr. 13-101  
Vores ref. HBØ/sjoe  
Deres ref. 13-0066092  
13-0149675  
13-0083613  
13-0065808  
Den 28. maj 2013

### Bemærkninger til vækstplanen på skatteområdet

LO har modtaget en lang række lovforslag på skatteområdet i høring. Alle lovforslag er resultatet af aftalen om vækstplanen. Dette høringssvar dækker hele vækstplanen på skatteområdet.

LO ser skatteændringerne som et skridt i den rigtige retning til at understøtte en højere vækst og beskæftigelse.

LO mener ikke, at en sænkelse af selskabsskatten har nævneværdig effekt på vækst og beskæftigelse, men den konkrete model er ikke den værste, hvis man ønsker at gå den vej. Der er således perspektiv i at holde den finansielle sektor og beskatningen af overskud fra olie og gas ude af den tildelte selskabsskattelettelse. LO ser dog et problem i den måde man håndterer merbeskatningen af den finansielle sektor på. En forhøjet lønsumsafgift vil indebære en merbeskatning af arbejdskraft og vil mindske beskæftigelsen i den finansielle sektor. LO opfordrer derfor regeringen til at finde en anden måde til at neutralisere selskabsskattelettelsen for den finansielle sektor.

I vækstplanen sænkes en lang række afgifter pålagt erhvervslivet. Afgifterne har gjort det svært for danske virksomheder at konkurrere, og afgiftslettelsen vil derfor give anledning til at flere virksomheder vil bibeholde produktion i Danmark til gavn for dansk beskæftigelse. LO støtter op om disse lovændringer, men havde gerne set, at lettelser i energifgifterne var blevet prioriteret højere.

Lovpakken indeholder en ændring i momsloven således at flere mindre virksomheder får længere kredittider for momsindbetalinger. I øjeblikket er mange virksomheder ramt af en stram kreditpolitik fra den finansielle sektor, og lovændringen vil gennem en bedre likviditet mindske dette problem for de berørte virksomheder. Igen til gavn for beskæftigelsen.

I aftalen om en vækstplan lægges der op til en reduktion i afgifterne på øl og sodavand, samt et bortfald den vægtbaserede emballageafgift. Der har kunnet konstateres en stigende grænsehandel efter de seneste års afgiftsstigninger, og det har gået hårdt ud over detailhandlen, særligt i sønderjylland. Afgiftsnedsættelsen vil betyde flere

arbejdspladser i dansk detailhandel og en stor del af det umiddelbare provenutab vil komme ind igen. LO kan på denne baggrund bakke op om afgiftslettelsene.

I denne del af planen bliver der også indført en øget fradragetsret for virksomhedernes momsfradrag på hotelovernatninger. Det øges således fra 50 pct. til 75 pct. LO er positiv over for ændringen, men havde gerne set, at fradraget blev løftet til 100 pct.

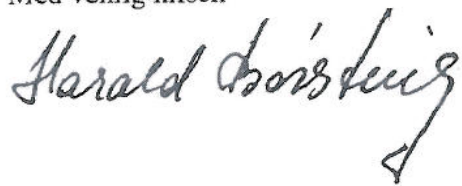
Der lægges op til en midlertidig forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskadede biler fra 65 pct. til 75 pct. Den højere grænse betyder højere beskæftigelse i autobranchen, og LO bakker op om dette forslag, men så gerne at dette løft i reparationsgrænsen blev permanent.

Den danske bygge- og anlægssektor har været hårdt ramt af krisen. Det er derfor positivt, at boligjobordningen fortsætter ind i 2013 og 2014.

Virksomheder har hidtil kunnet få udbetalt en skattecredit på op til 1,25 mio. kr., svarende til 25 pct. af 5 mio. kr. til investeringer. Skattecreditten gives til forsknings- og udviklingsaktiviteter, der kan strakafskrives. Den samlede investering, der kan gives skattecredit til hæves i lovforslaget til 25 mio. kr., hvorefter der med en selskabsskattesats på 22 pct. kan gives skattecreditter på op til 5,5 mio. kr. Lovforslaget vil styrke små og mellemstore virksomheders likviditet i en periode, hvor forskningsaktiviteter endnu ikke har givet anledning til indtægter. Lovforslaget vil dermed sikre et højere niveau for forskning og udvikling til gavn for vækst og beskæftigelse. LO bakker op om dette forslag.

LO havde gerne set, at Vækstplanen ikke indebar lavere vækst i de offentlige budgetter. Der dog fortsat plads til en gennemsnitlig realvækst på 0,6 pct. om året og en stigning i den offentlige beskæftigelse på 10.000 årsværk. LO lægger vægt på, at den budgetterede vækst fremover realiseres. Derudover noterer LO sig, at ambitionerne om moderniseringen af den offentlige sektor skal give yderligere muligheder for forbedringer. Hvis arbejdspladserne effektiviseres, skal de frigjorte midler omsættes til yderligere serviceforbedringer.

Med venlig hilsen



Harald Børsting

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds gade 28  
1402 København K

**Att. Lone Lau-Jensen**

### **Høringssvar vedrørende dele af Vækstplan DK**

Modtag venligst Motorhistorisk Samråds høringssvar i forhold til de udsendte ændringsforslag.

Samrådet ønsker her i kun at tilknytte bemærkninger til forslagets § 6, vedrørende forhøjelsen af den afgiftsfri grænse for genopbygninger af køretøjer.

Veterankøretøjer er som udgangspunkt undtaget for dette punkt i lovgivningen via teksten i bekendtgørelse BEK 350 af 25/03/2013, hvor i det i § 18 stk. 2, under Afsnit III, kapitel 10 om "Mistet afgiftsmæssig identitet", står at loven ikke finder anvendelse på motorkøretøjer, der er mere end 35 år gamle.

Da Motorhistorisk Samråd kan konstatere at der ikke ændres ved denne tilføjelse, har vi ikke kommentarer til det konkrete ændringsforslag, ud over at vi antager og anbefaler at denne undtagelse også vil fortsætte efter forslagsændringens udløb 31. december 2015.

Motorhistorisk Samråd ønsker dog at gøre opmærksom på det behov for sikkerhedsstillelse der er i, at teksten om undtagelsen medtages i lovtæksten, og ikke blot i bekendtgørelsen.

Det er Motorhistorisk Samråds ønske at kunne medvirke til den bevarelse af vores fælles kulturarv, vi og vores medlemsorganisationer arbejder for. For at sikre de bedst mulige rammer for dette arbejde, vil vi hermed anbefale at undtagelsen af de motorhistoriske køretøjer medtages i lovtæksten.

Med venlig hilsen

Johnny B. Rasmussen  
Sekretariatsleder  
Nærum Hovedgade 3, 2850 Nærum  
+45 23 47 41 63

#### **Sekretariatet**

Postadresse:  
Nærum Hovedgade 3  
DK-2850 Nærum

Tlf: +45 23 47 41 63  
Email: mhs@motorhistorisk.dk

[www.motorhistorisk.dk](http://www.motorhistorisk.dk)

Dato: 28. maj 2013  
Side: 1/1



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veterankøretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Véhicules Anciens (FIVA)

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen  
**Sendt:** 27. maj 2013 13:40  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Lone Lau-Jensen  
**Emne:** Høringssvar til udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love - j. nr. 13-0149675

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (Ophævelse af sodavandsafgiften, nedsættelse af ølafgiften, bortfald af den vægtbaserede emballageafgift, øget momsfradrag på hotelovernatninger, samt forhøjelse af reparationsgrænsen for totalskadede biler) - j. nr. 13-0149675**

SRF Skattefaglig Forening takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen



Jesper Kiholm  
Specialkonsulent

Skatterevisor / Master i skat

SRF Skattefaglig Forening

Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg  
Skattecenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375

116  
128

**Kirsten Hoffmeyer**

---

**Fra:** Kaj-Henrik Ludolph  
**Sendt:** 28. maj 2013 14:06  
**Til:** JP-Jura og Samfundsøkonomi; Lone Lau-Jensen  
**Emne:** Høring, lovforslag om afgiftsnedsættelser (vækstpakke)

SKAT Jura, nr. 13-0154043

Med henvisning til høringen vedr. ovennævnte forslag, jeres j.nr. 13-0149675, skal jeg oplyse, at SKAT ikke har bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kaj-Henrik Ludolph



**SKAT**

**Jura**  
Proces og Administration  
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: [Kaj-Henrik.Ludolph@skat.dk](mailto:Kaj-Henrik.Ludolph@skat.dk)  
Telefon: (+45) 72 37 48 03

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 København K

[juraogsamfundsoekonomi@skm.dk](mailto:juraogsamfundsoekonomi@skm.dk) + [mjr@skm.dk](mailto:mjr@skm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 7. juni 2013  
SAGSNR.: 2013 - 1556  
ID NR.: 238967

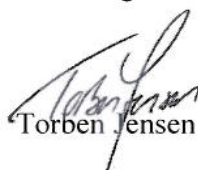
**Høring – over udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love**

Ved e-mail af 08-05-2013 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet bemærker, at ophævelsen af reglerne i § 48E, stk. 3, nr. 3 og 4, bidrager til en forenkling af skattelovgivningen, hvilket Advokatrådet finder positivt.

Advokatrådet har derudover ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtvæds Gade 28  
1402 København K

## Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

## Høring - udkast til lovforslag (L 216, L 217, L 218 og L 219) om Vækstplan DK

### Overordnede bemærkninger

Skatteministeriet har den 8. maj 2013 sendt en række lovforslag i høring om delaftalerne for Vækstplan DK med frist for høringsvar tirsdag den 28. maj 2013. Erhvervsorganisationen Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at kommentere de fremsendte udkast til lovforslag.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer et konkurrenceudsat og stærkt eksportintensivt erhverv. I 2012 udgjorde fødevarerklængens samlede eksport 148 milliarder kroner, og der var 183.000 personer var beskæftiget i fødevarerklængen. Erhvervet er stærkt afhængigt af et konkurrencedygtigt omkostningsniveau for at kunne producere, eksportere og skabe arbejdspladser i Danmark.

Erhvervet er derfor meget tilfreds med, at et bredt politisk flertal med aftalerne om Vækstplan DK har taget fat på at forbedre konkurrenceevnen ved at reducere omkostningsbelastningen for produktionserhvervene i Danmark. Vi kan derfor bakke fuldt op om intentionerne i de foreliggende lovforslag.

Landbrug & Fødevarer finder det særligt positivt, at Regeringen og de politiske partier har lyttet til erhvervet, og bl.a. gennemfører lettelser af energiafgifterne, annullerer den varslede transportafgift, fjerner den vægtbaserede emballageafgift, letter spildevandsbetalingerne for store vandforbrugende virksomheder mv.

Der er dog fortsat betydelig vej igen i forhold til at sikre konkurrenceevnen, og Landbrug & Fødevarer har bl.a. foreslået yderligere afgiftslempelser, fx i forhold til energiområdet og PSO, NOx-afgiften, bo- og gaveafgiften mv., samt forbedringer i bl.a. miljøreguleringen.

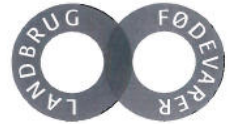
I det følgende er der en række konkrete bemærkninger til lovforslagene:

- Udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (L 217)
- Udkast til forslag til om ændring af affalds- og råstofafgiftsloven, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love (L 219)
- Udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love (L 218)
- Udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (L 216)

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.





**Konkrete bemærkninger til lovforslagene:**

***Høring af udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om afgift af mineralvand m.v. og om ændring af øl- og vinafgiftsloven og forskellige andre love (L 217)***

*Ad: Ophævelse af mineralvandsafgiften*

Landbrug & Fødevarer understreger, at ophævelsen af mineralvandsafgiften *ikke* må føre til en ulig konkurrencesituation i forhold til andre konkurrerende produkter med en langt sundere ernæringsprofil.

Det er særligt problematisk, at sodavand mv. fritages for afgift, når disse produkter er i *direkte* konkurrence med andre drikkealternativer - herunder bl.a. Cocio - som *fortsat* afgiftsbelægges via chokoladeafgiftsloven.

Der er flere grunde til at tro, at fjernelsen af mineralvandsafgiften vil medføre en ulig konkurrencesituation i forhold til andre alternativer som bl.a. Cocio. Et studie af analysebureauet Ipsos (2011) blandt 242 forbrugere viser, at sodavand er den primære substitut i forhold til bl.a. Cocio. Hertil kommer, at detailhandlen markedsfører Cocio og sodavand som samme kategori.

*Ad: Større momsfradrag for hotelovernatninger*

Af lovforslagets ikrafttrædelsesbestemmelse fremgår det, at denne ændring træder i kraft d. 1. juli 2013, men af de generelle bemærkninger i lovforslaget fremgår det, at ændringen træder i kraft pr. 1. januar 2014.

Landbrug & Fødevarer ønsker at få klarhed over datoen for ikrafttrædelsen af ændringen, da der er uoverensstemmelse mellem selve lovændringerne og bemærkninger hertil.

***Høring af udkast til forslag til lov om ændring af affalds- og råstofsafgiftsloven, lov om kul-dioxidafgift af visse energiprodukter, lov om afgift af elektricitet, momsloven og forskellige andre love (L 219)***

*Overordnede kommentarer*

De politisk fastsatte omkostninger på energiregningen udgør en stærk belastning af konkurrenceevnen. Samtidigt har miljø- og energiafgiftssystemet i mange tilfælde nået et kompleksitetsniveau, som medfører, at virksomhederne bruger betydelige ressourcer bare på administration af reglerne.

Landbrug & Fødevarer vil på den baggrund derfor gerne fremhæve det stærkt positive i, at lovforslaget både medfører:

- Reelle omkostningsbesparelser for erhvervslivet
- Tiltag til forenkling af kompleksiteten i energiafgiftssystemet

Begge dele har længe været påkrævede og er i fuld overensstemmelse med ønskerne hos Landbrug & Fødevarer og Landbrug & Fødevarers medlemmer.

*Ad: Lempelse af virksomhedernes afgift på brændsler*

Landbrug & Fødevarer påskønner i høj grad, at procesenergiafgiften sænkes til EU's minimumsafgiftsniveau. Dette vil medvirke til at skabe bedre konkurrencevilkår i forhold til vores nærmeste konkurrentlande.



Landbrug & Fødevarer vil dog foreslå, at hele lempelsen gennemføres fra 2014 i stedet for som foreslået i to trin fra 2014 og 2015. Ved at fremrykke hele lempelsen gøres effekten af forslaget mere gennemskuelig, og der sikres ligeledes en hurtigere virkning i forhold til vækst og beskæftigelse. Det er endvidere Landbrug & Fødevarers opfattelse, at en lempelse vil være mere i tråd med intentionerne i Vækstplan DK.

Det fremgår af forslaget, at nedsættelsen af afgiftsgodtgørelsen skal ændres fra 12,7 % til 9 % med virkning fra 1. januar 2014.

Der er jf. Vækstplan DK tale om en fremrykning af lempelser fra 2020. Disse lempelser har erhvervet beregnet til et højere beløb, så Landbrug & Fødevarer ønsker at få klarhed over, hvorledes Skatteministeriet er kommet frem til 9 %.

Det fremgår endvidere af lovforslaget, at nedsættelsen af afgiftsgodtgørelsen skal ændres fra 9 % til 4,5 kr./GJ med virkning fra 1. januar 2015.

Der er jf. Vækstplan DK tale om en nedsættelse af afgiftsbelastning til niveauet for EU's minimumsafgift på brændsler. Denne er jo forskellig fra brændsel til brændsel, og den valgte afgiftsbelastning på 4,5 kr. pr. GJ svarer til gasolie/svær brændselsolie.

Minimumsafgiften på naturgas til erhvervsmæssigt forbrug er derimod ca. 1,2 kr. pr. GJ (0,15 EUR pr. GJ). Lovforslaget sænker derfor ikke procesenergiafgiften på naturgas til EU's minimumsafgift, og vi undrer os på den baggrund over, at lovforslaget ikke ses at følge intentionen i aftaleteksten i forbindelse med indgåelsen af Vækstplan DK.

Herudover forekommer det en forkert oplysning, når bemærkningerne til lovforslaget (s. 46) anfører, at '*procesafgiften i gasafgiftsloven foreslås nedsat yderligere til 4,5 kr./GJ, hvilket svarer til EU's minimumsafgift*'.

Fødevarerindustrien er blandt andet som følge af behov for høje temperaturer relativt brændsels-tung og med et forholdsvist stort forbrug af naturgas, der er en effektiv og klimavenlig energikilde sammenlignet med øvrige fossile alternativer. Vi vil derfor kraftigt opfordre til, at procesenergiafgiften i gasafgiftsloven rent faktisk – som aftalt i forbindelse med Vækstplan DK – sænkes til EU's reelle minimumsafgift.

*Ad: Lempelse af virksomhedernes afgift på elektricitet*

Vedtagelse af lovforslaget vil gøre afgiftsreglerne for elektricitet anvendt som procesenergi langt mere overskuelige. Landbrug & Fødevarer vil gerne anerkende dette som værende meget positivt. Landbrug & Fødevarer kan bakke op om afskaffelsen af CO<sub>2</sub>-afgiften for el til erhverv. Idet langt den overvejende del af el-produktionen enten reguleres via EU's CO<sub>2</sub>-kvotessystem eller produceres uden CO<sub>2</sub>-udledninger (biomasse, vind, sol), er dette delvise bortfald af afgiften både logisk og rimelig. Afskaffelsen af særreglen om el-distributionsbidraget, der afviger fra de almindelige regler i elafgiftsloven for erhverv, hilses ligeledes velkommen.

Samlet betyder nedbringelsen af energifgiften til et niveau svarende til EU's minimumsniveau en betydelig forbedring af konkurrenceevnen i landbrugs- og fødevarerhvervet, såvel som andre fremstillingshverv i Danmark.



*Ad: Supplerende støtte til eksisterende industrielle kraftvarmeværker*

Som aftalt i vækstaftalen foreslås en forhøjelse af det årlige tilskud til industrielle kraftvarmeværker med 4 øre pr. kWh, således at det årlige tilskud udgør 7 øre pr. kWh.

Landbrug & Fødevarer finder det vanskeligt at vurdere effekten af forslaget, da den supplerer en ordning, der på grund af den langsommelige EU-statsstøttenotifikationsproces endnu ikke finder anvendelse i praksis. Forhøjelsen vil dog medvirke til at reducere de merudgifter, som virksomheder med industrielle kraftvarmeværker har oplevet efter forhøjelsen af NOx-afgiften, og lovforslaget kan derfor hjælpe med at sikre de industrielle kraftvarmeværkers fortsatte konkurrencedygtighed. Desuden øges også den samlede effektivitet af energisystemet i Danmark.

Landbrug & Fødevarer gjorde i forbindelse med den oprindelige indførelse af tilskuddet opmærksom på, at det ville være hensigtsmæssigt med en mere fleksibel opgørelsesmetode i forhold til basisåret. Den valgte metode rammer blandt andet visse gartnerier. Det foreliggende lovforslag kunne være en ny mulighed for at tage hånd om denne problemstilling.

Som følge af de ovenstående forhold vil Landbrug & Fødevarer gerne forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder behov for dette.

***Høring af udkast til forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven, lov om afgift af lønsum m.v., kulbrinteskatteloven og forskellige andre love (L 218)***

*Ad: Nedsættelse af selskabsskatteprocenten*

Aftaleparterne ønsker at nedsætte selskabsskatten og skattesatsen i virksomhedsordningen gradvist til 22 procent. Overordnet set kan det betragtes som positivt, at man dermed letter skattetrykket på erhvervslivet, hvilket bidrager til at forbedre de generelle rammevilkår. Landbrug & Fødevarer mener dog, at selskabsskatten er et ineffektivt instrument til at sikre vækst og beskæftigelse. Hovedparten af danske virksomheder betaler ikke selskabsskat, og beskæftigelseseffekten er ca. dobbelt så stor ved at lempe erhvervets afgifter i stedet.

*Ad: Syge- og arbejdsskedeforsikringer*

Det er positivt, at man med forslaget indfører fradrag for selvstændiges og medhjælpende ægtefællers syge- og arbejdsskedeforsikring. Landbrug & Fødevarer har flere gange påpeget behovet for, at selvstændige og medhjælpende ægtefæller får denne mulighed.

Landbrug & Fødevarer anbefaler dog, at virkningstidspunktet for fradrag for selvstændiges syge- og arbejdsskedeforsikringer ændres til indkomståret 2013, frem for først 2015.

Der henvises i øvrigt til vedlagte høringssvar afgivet af Videncentret for Landbrug, der er en faglig dattervirksomhed i Landbrug & Fødevarer.

***Høring af udkast til forslag til lov om ændring af ligningsloven og kildeskatteloven (L216)***

*Ad: Lovforslag om genindførelse og udvidelse af boligjobordningen mv.*

Der henvises til vedlagte høringssvar afgivet af Videncentret for Landbrug, der er en faglig dattervirksomhed i Landbrug & Fødevarer.



Med venlig hilsen

Jannik Bay  
Erhvervspolitisk chef  
Landbrug & Fødevarer