



HØRINGSSVAR

13-11-2017
EMN-2017-03060
1098257
Mette Bay Skov

Svar på høring over bekendtgørelse om kommuners betaling til regioner for særlige pladser på psykiatrisk afdeling

Danske Regioner har den 16. oktober 2017 modtaget Sundheds- og Ældreministeriets høring over bekendtgørelse om kommuners betaling til regioner for særlige pladser på psykiatrisk afdeling. Det følgende er regionernes og Danske Regioners hørings svar.

Overordnede bemærkninger

Helt overordnet omfatter bekendtgørelsen fint de tvivlsspørgsmål, der kan opstå i forbindelse med afregning for de nye særlige pladser.

Beregning af antal opholdsdage

Det vil være hensigtsmæssigt at præcisere, hvordan antallet af opholdsdage beregnes. Antallet af opholdsdage må som udgangspunkt beregnes fra indlæggelsesdatoen og frem til dato for udvisitering via visitationsforummet. Der kan så være tilfælde, hvor der vil være forskel på datoen for udvisitering via visitationsforummet og datoen for, hvornår patienten reelt har forladt pladsen. Ifølge lovgivningen kan denne periode vare op til 21 dage. Dette fremgår ikke af udkastet til bekendtgørelsen, og det bør derfor præciseres, at disse dage beregnes som opholdsdage. Det formodes, at det er kommunerne, der betaler taksten for hele perioden fra borgeren visiteres ind til den dag, hvor patienten forlader pladsen.

Mellemregional afregning

Det er uklart om, og i givet fald hvordan, der kan være mellemregional afregning (i overensstemmelse med Sundhedsloven og praksis for patienter indlagt i almenpsykiatriske senge) i tilfælde, hvor en patient får ophold på en særlig plads uden for egen region. Det anbefales, at dette præciseres i bekendtgørelsen. Det kan f.eks. være i form af en takst på 1.370 kr. per opholdsdag svarende til den regionale del af finansieringen af de særlige pladser. Dette falder muligvis uden for bekendtgørelsen, men der er behov for en afklaring af regional medfinansiering i de tilfælde, hvor patienter behandles uden for egen region.

Konkrete bemærkninger

§2, stk. 2

Det fremgår af §2 (stk. 2) at ved beregning af antal opholdsdage medregnes datoen for indlæggelse, men ikke datoen for udskrivning. Det er uhensigtsmæssigt, at datoen for udskrivning ikke tæller med ved beregning af antal opholdsdage, da denne dag vil fremstå som en ubenyttet/tom plads. Dette fraviger også den nuværende generelle praksis i samarbejdet med kommunerne om socialområdet.

Hvis denne løsning alligevel anvendes, bør det klart fremgå, at pladser på udskrivningsdagen afregnes som tomplads, medmindre en anden patient indlægges samme dag som udskrivning.

§2, stk. 3

Af §2 (stk. 3) fremgår det, at en patients hjemkommune (den kommune der har visiteret patienten) ikke skal afregnes, for de dage, hvor patienten er indlagt på anden sygehusafdeling. Pladsen skal betragtes som ubenyttet og udgiften skal derfor opkræves efter §§3-4. Det fremgår af §§3-4, at regionen kan opkræve/fordele regningen for ubenyttede pladser forholdsmæssigt til regionens kommuner på baggrund af befolkningstallet. Det fremgår desuden, at der kun må afregnes for ubenyttede pladser under forudsætning af, at disse pladser kan benyttes straks.

Det er yderst uhensigtsmæssigt, at en plads skal afregnes som ubenyttet/tom i de tilfælde, hvor en patient bliver indlagt på en anden sygehusafdeling.

Det er uhensigtsmæssigt, da pladsen jo reelt ikke straks er til fri afbenyttelse for andre kommuner, da der allerede er en patient, der er visiteret til pladsen. Pladsen er derfor ikke ledig og til brug for andre. Det kræver udvisitering via visitationsforummet før, at et ophold er ophørt og pladsen er til brug for andre.

Det er derfor hverken rimeligt eller hensigtsmæssigt, at det er de resterende kommuner i regionen, der skal betale for den midlertidige tomme plads. Pladsen er reelt ikke tilgængelig for de andre kommuner i perioden.

Finansiering af de særlige pladser følger både logik og regler fra socialområdet, og afregningen for de særlige pladser bør følge visitationen. Det vil sige, at kommunen skal betale taksten for patientens ophold indtil, at patienten er udvisiteret via visitationsforummet. Der foretrækkes altså en afregningsform, hvor afregningen følger visitationen.

Det forhold, at der kun må afregnes for tomme pladser, der straks kan benyttes, giver generelt problemer. Dels fordi der ikke må afregnes for den dag opholdet ophører, og dels fordi der ikke vil være tid til at istandsætte (evt. foretage ekstrarengøring) af sengestuerne. Når der ikke må afregnes for de tomme pladser i de situationer betyder det, at regionen skal finansiere 'tomgangen', hvilket vil reducere det samlede budget, der er til rådighed for tilbuddet.

Det antages i øvrigt, at der vil kunne afregnes for orlovsdage.

§4, stk. 2

Det anbefales, at '*opgørelse over befolkningen per 1. januar det enkelte år*' præciseres. Mener man her en opgørelse per 1. januar 2018 eller per 1. januar 2019 for en objektiv fordeling af ubenyttede pladser i driftsåret 2018?

Danmarks Statistiks opgørelse af befolkningstallet, der danner grundlag for opgørelse og afregning af kommunal udligning og tilskud til kommunerne, opgøres 1. januar året forud for driftsåret.