

Forside

Hvem er omfattet?

~~5.800~~ **Ca. 4.600** virksomheder (ikke husdyrbrug) er omfattet af bilag 1 og bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen. Virksomhederne har dermed pligt til at ansøge om miljøgodkendelse, når de etablerer sig eller ved væsentlige ændringer eller udvidelser af produktionen.

Introduktion

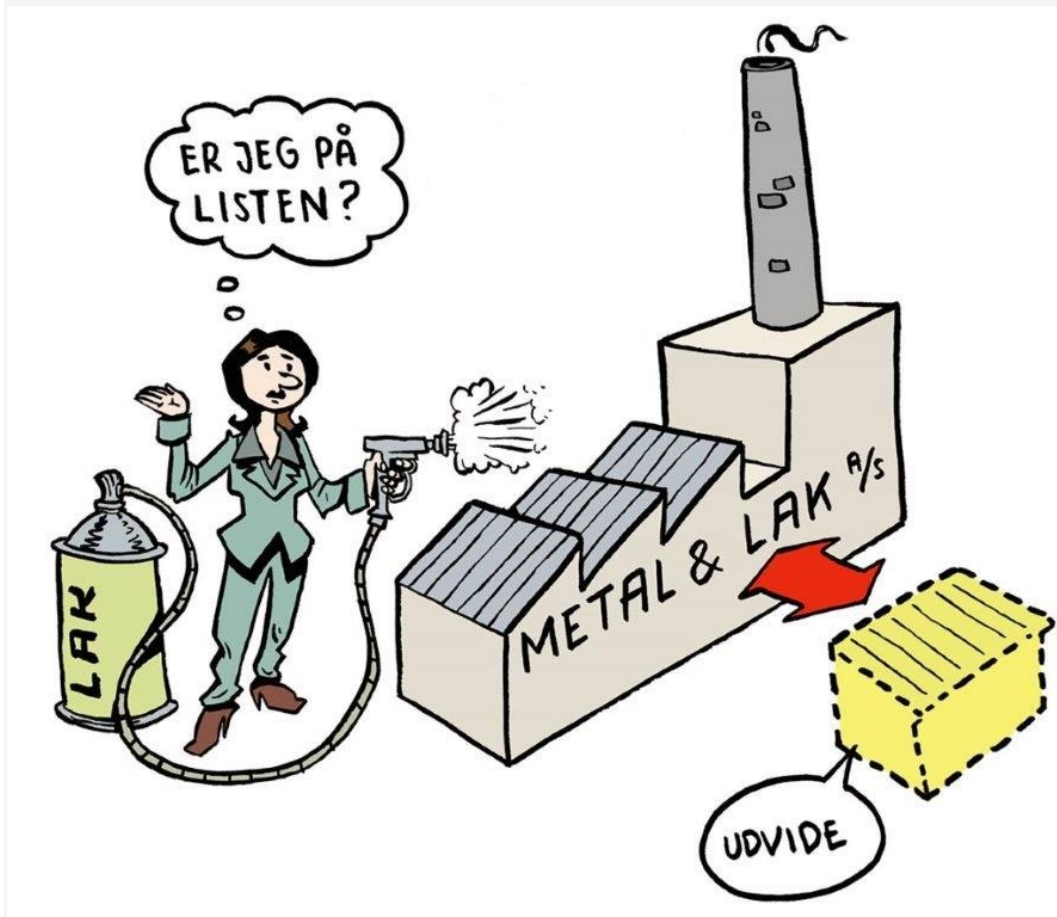
De mest forurenende virksomheder skal have en miljøgodkendelse. Nedenfor kan du i tekst og billeder få et overblik over den del af lovgivningen, som miljøgodkendelser er en del af. Det er selvfølgelig en forenkling, men det vigtigste er med.



Reglerne om miljøgodkendelse skal sikre, at virksomheder etableres og drives i respekt for mennesker, dyr og planter i omgivelserne.

Ida har i mange år drevet sin virksomhed på en måde, som ikke har generet naboerne og miljøet omkring virksomheden.

Det går godt for virksomheden, og nu har Ida planer om at udvide produktionen.



Bilag 1 og bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen viser hvilke virksomheder, der skal have en miljøgodkendelse.

Virksomheder på bilag 1 og 2 skal have en miljøgodkendelse, før de etablerer eller ændrer forholdene på virksomheden.

Ida starter med at se i bilagene til godkendelsesbekendtgørelsen. Bilagene indeholder to lister over de virksomheder, der skal miljøgodkendes. Her kan hun se, at udvidelsen vil være omfattet af listepunktet A203 i bilag 2. Hun skal derfor søge om miljøgodkendelse hos kommunen. **Da der er tale om en bilag 2-**

virksomhed, har Ida mulighed for at få samtidighed i de afgørelser, hun søger om. Hvis du vil læse mere, så kig her:

[Før du skriver ansøgningen](#)

[Samtidighed i afgørelser](#)



I miljøgodkendelsen stiller myndigheden en række krav (vilkår), som virksomheden skal overholde.

Myndigheden har behov for en beskrivelse af de planlagte forhold for at kunne skrive miljøgodkendelsen. Denne beskrivelse får myndigheden fra virksomhedens ansøgning.

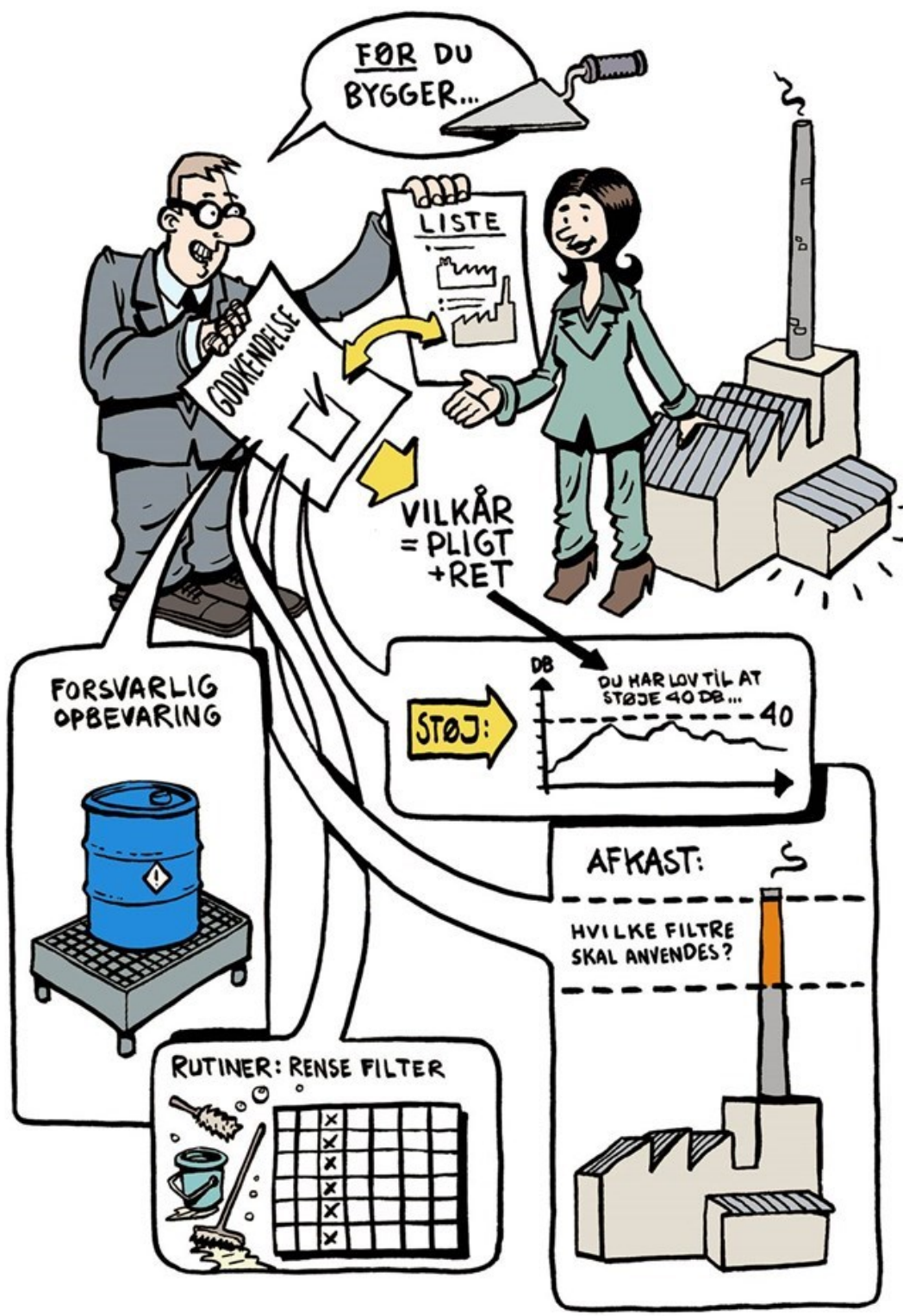
Ida ~~søger skriver en ansøgning~~ om miljøgodkendelse [via den digitale selvbetjeningsløsning, Byg og Miljø, som sikrer, at ~~og sender~~ den sendes](#) til kommunen.

I ansøgningen beskriver hun den planlagte udvidelse, og hvordan hun vil forebygge forurening af omgivelserne. Det er ikke muligt helt at undgå forurening, så ansøgningen beskriver også hvilke påvirkninger af miljøet, der kommer.

I tilfælde af at noget skulle gå galt, vil forureningen kunne blive større. Det kan f.eks. være, hvis kemikalier ved en fejl kommer i kloakken. Hvordan dette håndteres har Ida også med i ansøgningen.

Hvis du vil læse mere, så kig [her](#):

Udarbejdelse af ansøgning



Ida får en miljøgodkendelse fra myndigheden. Miljøgodkendelsen beskriver en række vilkår, som skal være opfyldt i projektet.

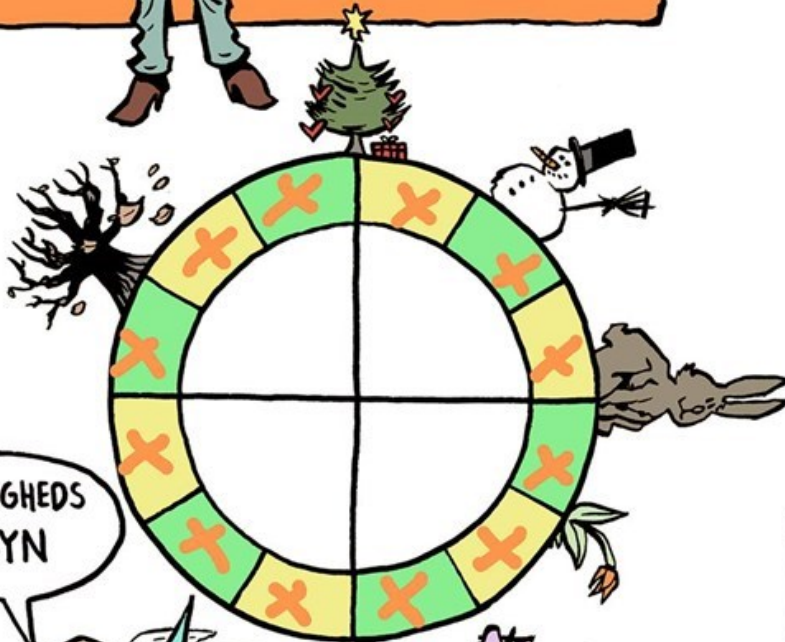
Før byggeriet sættes i gang skal Ida f.eks. sikre, at maskinerne ikke støjer for meget, at der er filtre i skorstenen, og at den bliver tilstrækkelig høj.

Både under arbejdet og den senere drift skal hun sikre, at farlige kemikalier opbevares forsvarligt.

Og når udvidelsen sættes i drift, er der en række vilkår, Ida til stadighed skal opfylde. Hun skal bl.a. sørge for at efterse filtrene i skorstenen hver uge - og dokumentere at hun gør det; og hun skal sikre, at støjende aktiviteter overholder støjvilkårene.



EGEN KONTROL

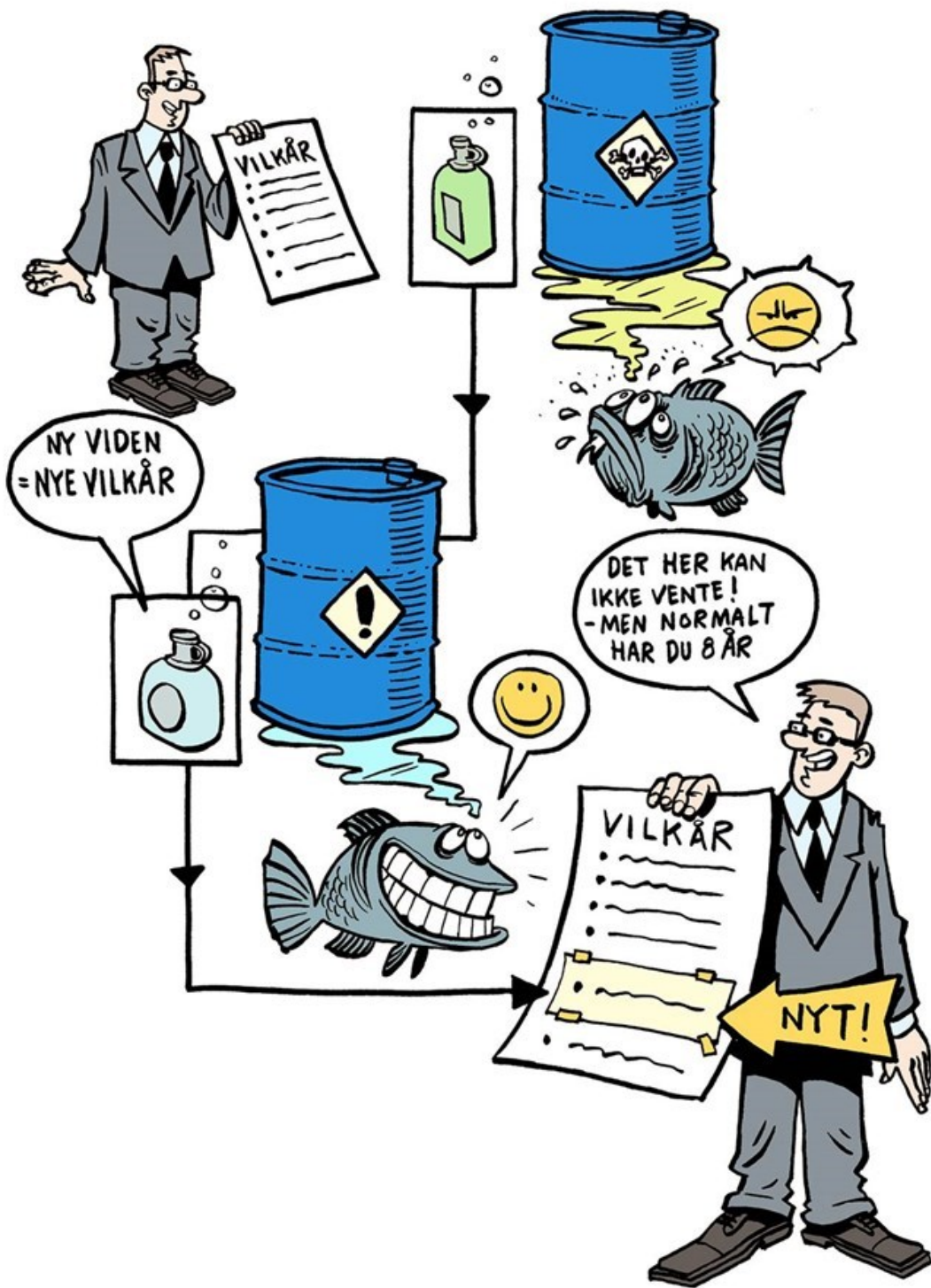


MYNDIGHEDS
TILSYN



Miljøgodkendelsen rummer også en række vilkår om forhold, som Ida løbende skal holde øje med - for at sikre at forholdene altid er i orden.

Myndigheden kommer somme tider på miljøtilsyn for at kontrollere at alt er, som det skal være - og for at vurdere om miljøgodkendelsen stadig rummer de vilkår, der er relevante.



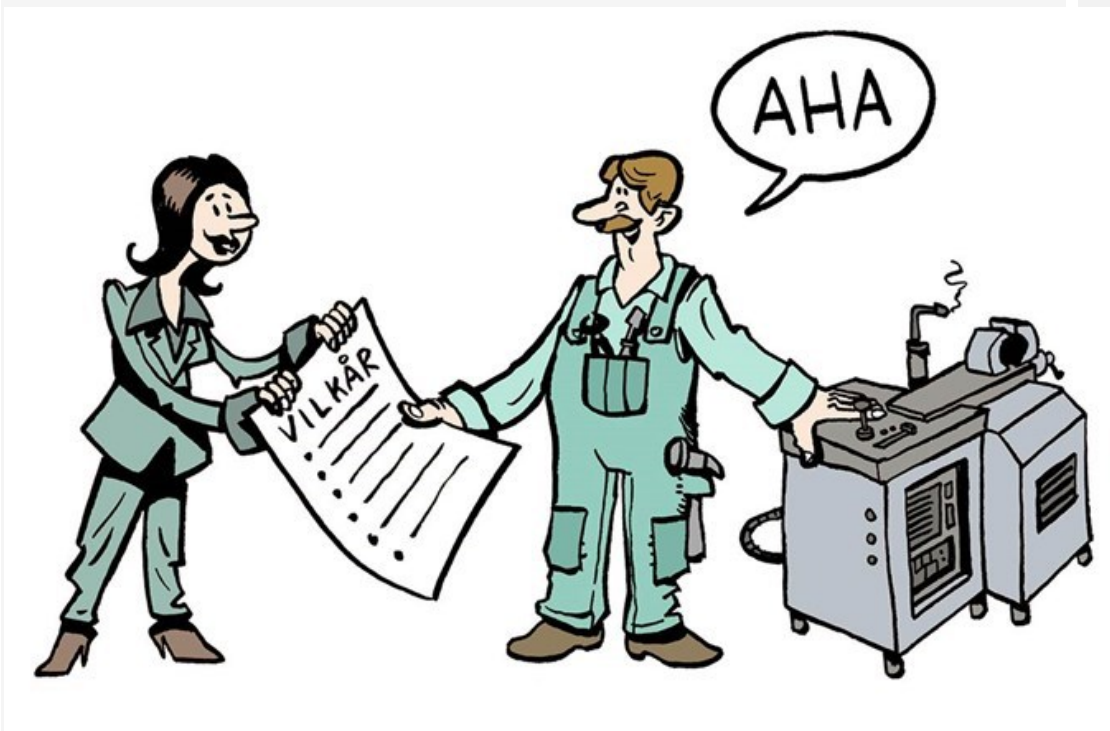
Miljøgodkendelsen er i princippet uden slutdato. Men vilkårene kan løbende blive ændret - f.eks. når der kommer ny viden.

For visse virksomheder skal myndigheden med jævne mellemrum gennemgå vilkårene og vurdere, om der er behov for ændringer (revurdering). For andre virksomheder sker det efter behov.

Normalt kan vilkårene ikke blive ændret de første 8 år efter et projekt er blevet godkendt. Men der er en del undtagelser.

Ida har tilladelse til at anvende forskellige rensmidler i produktionen. Hun ønsker at udvide virksomhedens oplag med et nyt, større og mere sikkert lager for råvarer og kemikalier.

Ida sender en ansøgning om tillægsgodkendelse til kommunen. Efter drøftelser med godkendelsesmyndigheden bliver projektet tilrettet og tillægsgodkendelsen får selvstændigt otte års retsbeskyttelse.



Ida sikrer også, at alle medarbejdere er opmærksomme på vilkårene i miljøgodkendelsen. På den måde er hun sikker på, at produktionen altid foregår på en måde, som ikke generer naboer og miljøet omkring fabrikken.



Senest opdateret d. 27-06-2014

1.1.2 Ny virksomhed, projektide og lokalisering

Som noget af det første bør du undersøge, om din idé kan realiseres på den lokalitet, du har i tankerne, herunder om virksomheden kan etableres inden for de gældende planlægningsmæssige rammer for området.

Din virksomhed kan ikke opnå en miljøgodkendelse, hvis den påfører omgivelserne forurening, der er for stor i forhold til, hvad omgivelserne kan tåle, se evt. [§ 18 stk. 2 i godkendelsesbekendtgørelsen](#) og afsnittet [om habitatreglerne](#). Vær opmærksom på, at en påvirkning af et habitatområde eller bilag IV-arter kan betyde, at der ikke kan meddeles godkendelse til dit projekt, og at du kan blive nødt til at overveje en tilpasning af dit projekt eller en anden lokalisering.

Du skal derfor vurdere, hvilke gener dit projekt kan give anledning til - og vurdere, hvordan det vil påvirke omgivelserne. Kommer aktiviteten f.eks. til at ligge tæt op ad boliger eller andre følsomme anvendelser, er det særligt vigtigt at vurdere, om aktiviteten kan give anledning til eksempelvis støv, lugt- eller støjgener. Hvis dette er tilfældet, kan det være nødvendigt, at du gør dig særlige overvejelser om indretning af virksomheden og planlægning af til- og frakørsel.

Forhåndsdialog

Det kan være en god idé at gå i dialog med godkendelsesmyndigheden, inden virksomheden starter ansøgningsprocessen i Byg og Miljø. Forhåndsdialogen kan være med til at sikre, at din virksomhed kommer godt fra start. Forhåndsdialogen er særlig vigtig ved etablering af ny virksomhed.

Se mere om forhåndsdialog i [1.1.5 Indledende drøftelser med myndigheden \[link\]](#)

Da du skal kende dit listepunkt, når du søger i Byg og Miljø, kan du bruge forhåndsdialogen til at få afklaret, hvilket listepunkt(er) i godkendelsesbekendtgørelsen din virksomheds aktiviteter er omfattet af. Det er vigtigt, at du har det på plads, inden du begynder på din ansøgning i Byg og Miljø, fordi du ellers kan komme til at indtaste forkerte oplysninger.

Se mere om listepunkter i [1.1.6 afklaring af myndighed og listepunkt \[link\]](#) samt opslag om hoved- og biaktiviteter [\[link\]](#)

1.1.5 Indledende drøftelse med myndigheden

Når et projekt har taget så meget form, at der kan påbegyndes en egentlig sagsbehandling, kan det være en god idé at tage en indledende drøftelse – **en forhåndsdialog** - med myndigheden for afklaring af følgende forhold:

Hvilket listepunkt, din aktivitet vil være omfattet af. Det kan du læse mere om i afsnittet om afklaring af myndighed og listepunkt.

Er der eventuelt forhold, der kan have særlig betydning for sagens behandling og tidsplan for projektet, herunder eventuelle forhold til andre regler. Eksempler på andre regler er beskrevet i afsnittet om forhold til regler.

Om virksomheden udover miljøgodkendelse også skal anmelde i forhold til VVM-reglerne og søge om spildevandstilladelse – og hvordan virksomheden sikrer samtidighed, dvs. modtager de 3 afgørelser samtidigt.

Hvem der er myndighed for virksomheden, og hvordan virksomheden skal forholde sig, hvis flere myndigheder skal inddrages. Det kan være tilfældet, hvis den godkendende myndighed er Miljøstyrelsen, og hvis virksomheden også skal ansøge om en tilslutningstilladelse hos kommunen.

Forventningsafstemning mellem virksomhed og myndighed, herunder eksempelvis afklaring af hvilke miljøforhold eller problemstillinger, der skal være fokus på, fælles tidsplan mm.

Alle forurenende virksomheder skal ifølge Miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til, hvad der kan opnås ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT). BAT er derfor et relevant emne, du kan bringe op ved en indledende drøftelse med myndigheden. Læs mere om BAT i afsnittet princippet om BAT.

Du kan med fordel inden mødet overveje projektets behov for ressourcer (f.eks. vand, kølevand, energi) og hvilke til- og frakørsel virksomheden har brug for. Du bør også have et overblik over, hvilke luftemissioner og mængder af spildevand der forventes at være fra virksomheden.

Kommentar [melso1]: Tabellen udgår

Aktivitet	Eksempel på tidsplan (i måneder)									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Virksomhed										
Udarbejdelse og fremsendelse af ansøgning om miljøgodkendelse og VVM anmeldelse ¹	x	x								
Fremskaffe og sende supplerende oplysninger			x	x	x					
Møde om ansøgning/tidsplan/udkast til godkendelse	x			x				x		
Kommentering af udkast til godkendelse									x	
Modtagelse og vurdering af miljøgodkendelsen										x
Myndighed										
Ansøgning modtages – sag oprettes			x							
Kvitteringsbrev			x							
Afgørelse om basistilstandsrapport (ja/nej)			x	x						
Vurdering af behov for habitatkonsekvens-vurdering ²			x	x						
Offentliggørelse af ansøgningen ³				x						
Partshøring og høring af andre myndigheder			x	x						
Indhentning af supplerende oplysninger			x	x	x					
VVM screening. Afgørelse					x					
Møde om ansøgning/tidsplan/udkast til godkendelse	x			x				x		
Udarbejdelse af udkast til godkendelse				x	x	x	x			
Udkast til godkendelse sendes til virksomhed, parter og andre, der har anmodet om dette ⁴								x		
Behandling af bemærkninger til udkast og endelig afgørelse									x	
Offentliggørelse af afgørelser (miljøgodkendelse og afgørelse om ikke VVM-pligt) ⁵										x

Bemærkninger til tidsplan

1. Tidsforbruget tilpasses omfang af ansøgningen og virksomhedens prioritering
2. Skal ske tidligt i processen, da denne er en forudsætning for meddelelse af godkendelsen.
3. Ansøgningen bør som udgangspunkt være fuldt belyst inden annoncering. 3-6 ugers frist for kommentering af ansøgning og anmodning om udkast til afgørelse.
4. Mindst 2 ugers kommenteringsfrist
5. De to afgørelser vil oftest blive annonceret samtidig. Klagefrist: 4 uger

Ovenstående tabel viser et eksempel på en tidsplan for miljøgodkendelse af en bilag 1-virksomhed. Eksemplet forudsætter, at der ikke skal laves basistilstandsrapport, at det ikke er nødvendigt med en habitatkonsekvensvurdering, og at der ikke er VVM-pligt. Tidsplanen er indikativ og bør i praksis detaljeres yderligere med datoer og angivelse af forventede delleverancer fra virksomheden og myndigheden. For en bilag 2-virksomhed vil tidsplanen være simplificeret og vil typisk ikke have så lang en tidsmæssig udstrækning. Tabellen kan også downloades som Excel-version [her](#).

~~Alle forurenende virksomheder skal ifølge Miljøbeskyttelsesloven begrænse forureningen, så det svarer til, hvad der kan opnås ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik (BAT). BAT er derfor et relevant emne, du kan bringe op ved en indledende drøftelse med myndigheden. Læs mere om BAT i afsnittet [princippet om BAT](#).~~

Du kan læse mere om samarbejde mellem ansøger og myndighed i afsnittet [samarbejde mellem ansøger og myndighed](#).

Senest opdateret d. 27-06-2014

1.1.8 Myndighedernes rolle i forhold til samtidighed - NY

Reglerne om samtidighed i afgørelser om miljøgodkendelse, om evt. spildevandstilladelse og om evt. VVM-screening omfatter både de tilfælde, hvor en eller flere myndigheder er involveret i samme sagskompleks, og de tilfælde hvor alt behandles af samme myndighed.

[LINK til samtidighed](#)

I de situationer, hvor flere myndigheder er involveret, har myndighederne pligt til at koordinere og tilrettelægge sagsbehandlingen indbyrdes med henblik på, at afgørelserne meddeles samtidigt. Godkendelsesmyndigheden er i den sammenhæng ansvarlig for den overordnede koordination og tilrettelæggelse i forhold til, at afgørelserne meddeles samtidigt. Kommunen har status af tilknyttet myndighed. Det vil fremgå af den generede ansøgningen i Byg og Miljø, hvem der er ansvarlig myndighed og hvem der er tilknyttet myndighed.

Pligten til at koordinere og tilrettelægge sagsbehandlingen med henblik på at meddele afgørelserne samtidigt gælder ikke koordinering af indhold, dvs. indholdet af de enkelte afgørelser skal ikke koordineres.

Myndighederne kan via Byg og Miljø indhente supplerende oplysninger, hvis virksomheden har indsendt en ansøgning, der ikke er tilstrækkeligt oplyst. Det er både den ”ansvarlige myndighed” og ”den tilknyttede myndighed”, der kan anmode om de supplerende oplysninger. Både Miljøstyrelsen og kommunen vil kunne se, hvis der kommer nye indsendelser til sagen, i sager, hvor begge er involveret.

Det er godkendelsesmyndigheden (”den ansvarlige myndighed”) der skal sikre, at afgørelserne sendes samtidigt. Afgørelserne gives samtidig, når de afsendes samme dag fra hver af de involverede myndigheder til adressaten.-Godkendelsesmyndigheden skal ikke indhente afgørelserne og fremsende dem samlet.

Godkendelsesmyndigheden skal også afslutte sagen i Byg og Miljø, når afgørelserne er meddelt, da det kun er den ansvarlige myndighed, der har adgang til dette

1.2.1 Indhold i miljøansøgning

Indholdet i en ansøgning om miljøgodkendelse afhænger af, om din virksomhed er en bilag 1- eller en bilag 2-virksomhed. Det er derfor vigtigt at have afklaret hvilket listepunkt, din virksomhed er eller bliver omfattet af. Listepunktet er betydende for hvilke oplysningskrav, der gælder.

Virksomheder kan inddeles i:

Virksomheder omfattet af bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen (uden standardvilkår)

Hvis ansøgningen vedrører en bilag 1-virksomhed uden standardvilkår, skal ansøgningen indeholde de oplysninger, der fremgår af bilag 3 i godkendelsesbekendtgørelsen.

Virksomheder omfattet af bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen (uden standardvilkår)

Hvis ansøgningen vedrører en bilag 2-virksomhed, der ikke er omfattet af standardvilkår, skal ansøgningen indeholde de oplysninger, der fremgår af bilag 4 i godkendelsesbekendtgørelsen.

Virksomheder omfattet af bilag 1 og 2 i godkendelsesbekendtgørelsen (med standardvilkår)

Hvis ansøgningen vedrører en bilag 1 eller bilag 2-virksomhed, der er omfattet af bekendtgørelsen om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, skal ansøgningen indeholde de oplysninger, der fremgår af **hvv. bilag 3 eller bilag 4 i godkendelsesbekendtgørelsen med de fravigelser, der fremgår af ~~det eller~~ de relevante afsnit i bekendtgørelsen om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.**

Fra 1. januar 2016 skal alle virksomheder søge om miljøgodkendelse via den digitale selvbetjeningsløsning Byg og Miljø. I Byg og Miljø bliver du guidet igennem ansøgningen trin for trin, men for at sikre, at du mødes af de rigtige oplysningskrav, er det vigtigt, at du har angivet de for ansøgningen korrekte listepunkter. Du kan i Byg og Miljø angive, om der er tale om en ny virksomhed eller om en ændring eller udvidelse på en eksisterende virksomhed.

Hvis der er tale om en eksisterende virksomhed, er det vigtigt, at du angiver, hvilke miljømæssige forhold ændringen har indflydelse på, for at blive mødt af de relevante oplysningskrav og slippe for en række andre oplysningskrav. Der er i Byg og Miljø et oplysningskrav med overskriften 'Oplys hvilke miljømæssige forhold ændringerne har indflydelse på', her skal du med "flueben" markere de relevante miljøforhold.

Særlige forhold, hvis aktiviteter er omfattet af forskellige bilag

Hvis ansøgningen vedrører en virksomhed med aktiviteter, der er omfattet af listerne i både bilag 1 og bilag 2, indsendes en samlet ansøgning for hele virksomheden ledsaget af de i bilag 3 angivne oplysninger. Hvis det er teknisk og forureningsmæssigt muligt at adskille aktiviteterne, kan ansøgeren,

for så vidt angår de aktiviteter, ~~der vedrør bilag 2-virksomheden, vælge kun at indsende de oplysninger, der fremgår af bilag 4. der er omfattet af bilaget i bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, vælge kun at indsende de oplysninger, der fremgår af denne.~~

Hvis ansøgningen vedrører en bilag 2-virksomhed, hvor en del af aktiviteterne er omfattet af bilaget i bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, og hvor en del af de samlede aktiviteter på virksomheden er omfattet af bilag 2, indsendes en samlet ansøgning for hele virksomheden ledsaget af de i bilag 4 angivne oplysninger. Hvis det er teknisk og forureningsmæssigt muligt at adskille aktiviteterne, skal ansøgeren indsende de oplysninger, der fremgår **af oplysningskravene i det eller de relevante afsnit i bilaget til bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, for den del af virksomheden, der er omfattet af bilaget til nævnte bekendtgørelse. bilaget i bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, for den del af virksomheden, der er omfattet af bilaget.**

Du kan finde aktiviteter omfattet af standardvilkår i bekendtgørelsen om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed [[link](#)].

Hvis din virksomhed er omfattet af standardvilkår, skal du bidrage med de specifikke oplysninger, som efterspørges i denne sammenhæng. **Byg og Miljø vil sørge for, at det sker. Du vil dog kunne hente nyttig inspiration og information i denne vejledning.**

Du kan se de forskellige listepunkter i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 og bilag 2, der omfatter en række virksomhedstyper og aktiviteter, som kan give anledning til væsentlig forurening.

Afhængig af, hvilke listepunkter din virksomhed er omfattet af, beskriver godkendelsesbekendtgørelsens bilag 3 og 4, og bekendtgørelsen om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, hvilke oplysninger du skal fremsende i forbindelse med miljøansøgningen.

De oplysninger, du skal give i ansøgningen, gælder for alle de aktiviteter, som er omfattet af godkendelsespligten. Det indebærer, at alle aktiviteter, som er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med listeaktiviteten, og alle øvrige forurenende biaktiviteter på virksomheden omfattes af oplysningskravet. Er listeaktiviteten en biaktivitet på en virksomhed, der reguleres efter miljøbeskyttelseslovens § 42, omfatter oplysningskravet kun listeaktiviteten og de aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed.

Hvilken konkret information, du skal medtage i ansøgningen, kan også afhænge af projektets størrelse og indhold. F.eks. vil mange ansøgninger dreje sig om mindre udvidelser eller ændringer, hvor alle punkter ikke er relevante at beskrive detaljeret. Ved mindre udvidelser eller ændringer er det vigtigt at

~~fokuserer på de væsentlige miljøforhold, men samtidig sikre, at alle punkter kommenteres. Det er således vigtigt at kommentere, hvorfor enkelte punkter ikke er relevante i den konkrete sag.~~

Samtidighed i ansøgning og i afgørelser

For virksomheder omfattet af bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen er det muligt at indsende ansøgning om godkendelse, ansøgning om en evt. spildevandstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens §§ 19, stk. 1 eller 28, stk. 3, og anmeldelse om vurdering af et anlægs væsentlige miljøpåvirkning (VVM-screening) i hht. reglerne herom samtidigt via den digitale selvbetjeningsløsning, Byg og Miljø.

Såfremt virksomheden indsender de respektive ansøgninger samtidigt, forpligtes myndigheden til at meddele afgørelse om miljøgodkendelse, om spildevandstilladelse og, så vidt det er muligt, om ikke VVM-pligt samtidigt.

Læs mere under opslaget samtidighed [\[link\]](#).

1.2.8 Oplysninger om BAT

Det er et grundlæggende krav i miljøbeskyttelsesloven, at forurenende virksomheder skal begrænse forureningen, så det svarer til, hvad der kan opnås ved anvendelse af den bedste tilgængelige teknik, BAT (Best Available Techniques).

For hovedparten af bilag 1-virksomhederne er BAT **beskrevet og den miljøbeskyttelse, der kan opnås med BAT er** fastlagt i de **BREF-dokumenter med tilhørende BAT-konklusioner**, der er relevante for virksomhedstypen. For hovedparten af bilag 2- virksomheder er der fastsat **standardvilkår**, der tager udgangspunkt i BAT. Dette gælder også for enkelte bilag 1-virksomheder. For virksomheder, der hverken er omfattet af et BREF-dokument eller af standardvilkår, skal kriterierne i **godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5** bruges til at redegøre for BAT.

Du kan læse mere om BAT i afsnittet [Princippet om BAT](#) og på [Miljøstyrelsens hjemmeside](#).

Der er forskel på de oplysninger, du skal vedlægge ansøgningen om BAT, afhængig af om din virksomhed er:

- [omfattet af bilag 1, uden standardvilkår](#)
- [omfattet af bilag 2, uden standardvilkår](#)
- [omfattet af bilag 1 eller 2, med standardvilkår](#)

For virksomheder omfattet af bilag 1 uden standardvilkår gælder

Et af oplysningskravene til ansøgningen er, at du skal redegøre for, at det ansøgte lever op til BAT. Relevante BAT-konklusioner og **BAT-referencedokumenter** skal gennemgås, og det skal begrundes, hvordan den valgte løsning forholder sig til BAT-konklusionerne og eventuelle BREF-dokumenter. **Miljøstyrelsen udarbejder BAT tjeklister, efterhånden som Kommissionen offentliggør vedtagne BAT-konklusioner.** Hvis der findes **BAT-tjeklister**, kan der tages udgangspunkt i disse, **således at udfyldte BAT-tjeklister udgør den krævede BAT-redegørelse.**

Du finder **BAT-checklister her** [\[LINK\]](#)

Du kan læse mere om BAT i godkendelsessager i afsnittet **BAT i godkendelsessager**, og afsnittet **brug af BREF-dokumenter** samt **baggrund for BREF-dokumenter**.

Er din virksomhed ikke omfattet af en BAT-konklusion eller et BAT-referencedokument, skal du i redegørelsen om BAT gå ud fra de kriterier, der er nævnt i **bilag 5 i godkendelsesbekendtgørelsen**.

Du kan med fordel søge supplerende oplysninger hos f.eks. egen brancheorganisation, hos andre virksomheder inden for branchen eller tilsvarende virksomheder i andre lande. Det sidste kan være aktuelt, hvis der kun er få eller ingen tilsvarende virksomheder i Danmark.

For virksomheder omfattet af bilag 2 uden standardvilkår gælder

Har du en bilag 2-virksomhed, ~~hvor der skal udarbejdes ansøgning om miljøgodkendelse efter bilag 4 i godkendelsesbekendtgørelsen, og~~ som ikke er omfattet af standardvilkår, skal du bruge kriterierne i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5, når du skal redegøre for brug ved beskrivelse af BAT. Her er der i alt 12 kriterier, som skal lægges til grund for fastlæggelse af BAT.

Ét af kriterierne er informationer, som offentliggøres af offentlige internationale organisationer, herunder BAT-referencedokumenter, i det omfang disse er relevante for den pågældende type af virksomhed. Det vil sige, at du kan søge information om BAT i BAT-konklusionerne og BREF-dokumenterne, hvis **din** produktion og processer er sammenlignelige.

Det kan meget vel være, at det ikke er alle 12 kriterier, der er relevante at forholde sig til. Hvis dette er tilfældet, er det vigtigt, at du skriver og begrundet dette i ansøgningen. Begrundelsen kan f.eks. tage udgangspunkt i, at et kriterie ikke kan efterleves på grund af produktionsmæssige hensyn, eller at et kriterie ikke er relevant, fordi der allerede er etableret teknologi, der forebygger uheld eller reducerer emissioner effektivt og i tilstrækkelig grad (det vil sige bedre end eller mindst lige så godt som fra tilsvarende anlæg).

~~Til støtte og inspiration for de virksomheder, der ikke er omfattet af standardvilkår, har Miljøstyrelsen udarbejdet BAT-eksempler og BAT-tjeklister. Her kan du bl.a. søge information om, hvad der anses for BAT til at nedbringe emission af støv, nedbringe udledning af metalholdigt spildevand mm.~~

Arbejdsrapport fra Miljøstyrelsen [nr. 2, 2013] om Gennemgang af BAT i 22 branchebilag indeholder inspiration til både virksomheders og myndigheders vurdering af BAT.

Orientering fra Miljøstyrelsen [nr. 4, 2014] om BAT-eksempler og tjeklister på tværs af brancher indeholder et idekatalog med BAT-eksempler for godkendelsespligtige bilag 2-virksomheder til brug for alle de virksomheder, der ikke er omfattet af standardvilkår. Eksemplerne udgør et hjælpeværktøj til virksomheder og myndigheder for at konkretisere, hvordan miljøpåvirkninger af luft, vand og jord kan begrænses og ressourceforbrug og affaldsmængder minimeres.

Endelig kan du også rette henvendelse til din brancheorganisation for at få supplerende oplysninger, ligesom du også kan vende emnet med myndigheden.

For virksomheder omfattet af bilag 1 eller 2 med standardvilkår gælder

Hvis din virksomhed er omfattet af standardvilkår, er der taget stilling til BAT i forbindelse med fastsættelsen af standardvilkårene. I ansøgningen skal der således ikke redegøres yderligere for dette punkt.

For standardvilkår for bilag 1 virksomheder gælder der, at såfremt der bliver offentliggjort en BAT-konklusion efter standardvilkårene er trådt i kraft, skal virksomheden samtidig tage hensyn til BAT-konklusionen. Miljøstyrelsen vil vejlede yderligere i det øjeblik, det bliver aktuelt.

Uønskede stoffer

BAT omhandler også anvendelse af mindre skadelige og betænkelige kemiske stoffer for miljø og sundhed.

For både bilag 1- og bilag 2-virksomheder gælder, at hvis du anvender stoffer, som er optaget på listen over uønskede stoffer, skal du redegøre for, hvorfor disse stoffer ikke kan substitueres. Der kan eventuelt være tale om helt specielle branchespecifikke forhold. Er din virksomhed omfattet af bilag 1, skal redegørelsen indeholde et resumé af de væsentligste af de alternativer, som er undersøgt.

Listen over uønskede stoffer er en signalliste og en vejledning til producenter, produktudviklere, indkøbere og andre aktører om kemikalier, hvor brugen på længere sigt bør begrænses eller helt stoppes. Listen indeholder 40 stoffer og stofgrupper, som Miljøstyrelsen anser for at have problematiske effekter, og som lever op til de kriterier, der er udvalgt til listen. For at tilpasse listen til danske forhold er det som udgangspunkt kun stoffer, der bruges industrielt i større mængder i Danmark, der er taget med på listen.

Senest opdateret d. 30-06-2015

1.2.14 Digital ansøgning **Ny**

Ansøgning om miljøgodkendelse skal indsendes til den kompetente miljømyndighed via den digitale selvbetjening, Byg og Miljø. Dette gælder for både bilag 1- og bilag 2-virksomheder.

Hvis du er en bilag 2-virksomhed, skal du også anmelde i forhold til VVM-reglerne og søge om spildevandstilladelse via Byg og Miljø.

Ansøgninger, der ikke indgives via den digitale selvbetjening, Byg og Miljø, afvises og vil ikke blive behandlet af myndigheden.

Kun undtagelsesvist kan en ikke-digital ansøgning accepteres. Det kan være i en situation, hvor det ud fra særlige forhold eller en samlet økonomisk vurdering kan være mere hensigtsmæssigt for myndigheden at behandle en ansøgning, selvom den ikke indgives ved digital selvbetjening.

Det vil således kun helt undtagelsesvist være muligt for virksomheder at blive tilbudt at indgive en ansøgning eller foretage en indberetning på anden måde end digitalt på grund af særlige forhold.

En virksomhed kan helt undtagelsesvist få tilbudt at indgive en ansøgning på anden måde end ved digital selvbetjening, hvis f.eks. virksomhedens ejer eller ledelsesmedlem har et handicap, der gør, at vedkommende ikke kan anvende den digitale selvbetjeningsløsning, og der ikke er andre, der kan indgive ansøgningen eller foretage indberetningen digitalt for virksomheden.

Endvidere kan en virksomhed få tilbudt at indgive en ansøgning på anden måde end ved digital selvbetjening i helt ekstraordinære situationer, hvor eksempelvis myndighedens digitale selvbetjeningsystem ikke er indrettet til at håndtere en bestemt situation. For eksempel hvis der ved en særlig ansøgningssituation stilles krav om to underskrifter.

Ansøgningsprocessen

Alle godkendelsespligtige virksomheder skal digitalt søge om miljøgodkendelse via Byg & Miljø.

<https://www.bygogmiljoe.dk/>

Inden du går i gang med at oprette en sag i Byg og Miljø, kan du med fordel orientere dig i den Trin for trin-guide, som du finder her

Byg og Miljø – trin for trin [\[link\]](#).

I guiden kan du bl.a. se, hvordan du:

- Logger ind i Byg og Miljø
- Opretter en sag – en ansøgning/anmeldelse
- Vælger listepunkt, hoved- og biaktivitet og eventuelle anvendelsesområder

- På samme tid søger om miljøgodkendelse, spildevandstilladelse og anmelder ift. VVM-reglerne som bilag 2-virksomhed eller maskinværksted omfattet af maskinværkstedsbekendtgørelsen
- Udfylder forskellige former for dokumentationskrav/oplysningskrav
- Kan markere at du ønsker, at dine oplysninger holdes fortrolige og begrundede hvorfor
- Tilknytter en rådgiver, kollega eller myndighed
- Indsender ansøgningen

Ansøgningen vil automatisk blive sendt til den kompetente miljømyndighed, når virksomheden har indgivet ansøgningen.

Virksomheden vil efter indgivelse af en ansøgning kunne følge sagens status i Byg og Miljø.

Samtidig

Virksomheder omfattet af bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen, der søger om en miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, har mulighed for via den digitale selvbetjening samtidig at søge om en evt. spildevandstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19, stk. 1 eller § 28, stk. 3, og søge om evt. VVM-screening efter regler herom udstedt i medfør af planloven. Såfremt virksomheden ansøger om de pågældende godkendelser og tilladelser samtidig, vil den få de respektive afgørelser samtidigt.

Læs mere under opslag om Samtidig i afgørelser

Mulighed for at angive at oplysninger er følsomme eller oplysningskrav ikke er relevant

Når du indtaster oplysninger i Byg og Miljø, kan du markere, at du opfatter visse oplysninger som følsomme for virksomhedens forretning, hvis de deles med offentligheden. Du skal begrunde dit ønske. Det betyder ikke, at oplysningerne nødvendigvis vil blive holdt fortrolige, men det er en oplysning til myndigheden om at være opmærksom. Når miljøgodkendelsen bliver offentliggjort, eller hvis der anmodes om aktindsigt, vil myndigheden tage aktivt stilling til, hvilke oplysninger der i henhold til lovgivningen kan holdes fortrolige.

Læs mere

[LINK](#) Partshøring og offentliggørelse

[LINK](#) Registrering af data og offentliggørelse af data

Du kan ligeledes markere, at et oplysningskrav ikke er relevant for det, du søger om. Du skal også her begrunde, hvorfor det ikke er relevant.

1.3 Fremsendelse af ansøgning

Fra 1. januar 2016 skal alle virksomheder, der er omfattet af godkendelsespligt, søge om miljøgodkendelse via den digitale selvbetjening Byg og Miljø LINK <https://www.bygogmiljoe.dk/>

Byg og Miljø sørger for, at ansøgningen kommer frem til den rette myndighed. Som udgangspunkt er adresse du vælger, den der er bestemmende for, hvilken Kommune der modtager din ansøgning. Hvis din ansøgning skal godkendes i Miljøstyrelsen, er det det listepunkt du angiver, der er bestemmende for dette. (Se s-mærkede virksomheder). Kommunen modtager dog altid en kopi af din ansøgning.

~~Når du har udarbejdet en ansøgning om miljøgodkendelse, skal du sende den til kommunen. Dette gælder også, selvom det er Miljøstyrelsen, der er myndighed.~~

Såfremt anlægget er omfattet af bilag 1 eller bilag 2 i bekendtgørelse om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkninger på miljøet (VVM), skal der endvidere sendes en VVM anmeldelse til kommunen. I de tilfælde, hvor staten er myndighed (Miljøstyrelsen), videresender kommunen ansøgningen eller anmeldelsen med bemærkninger til Miljøstyrelsen. Omfatter anmeldelsen anlæg på søterritoriet, gælder Kystdirektoratets VVM-bekendtgørelse.

Særligt for bilag 2-virksomheder

For virksomheder omfattet af bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen er det muligt at indsende ansøgning om godkendelse, ansøgning om evt. spildevandstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens §§ 19, stk. 1 eller 28, stk. 3, samt anmeldelse om vurdering af et anlægs væsentlige miljøpåvirkning (VVM-screening) i hht. reglerne herom i planloven samlet via den digitale selvbetjeningsløsning, Byg og Miljø.

Såfremt virksomheden indsender de respektive ansøgninger samtidigt via Byg og Miljø, forpligtes myndigheden til at meddele afgørelser om miljøgodkendelse, om spildevandstilladelse og, så vidt det er muligt, om ikke VVM-pligt samtidigt.

Dette betyder, at virksomheden vil kunne få de nødvendige afgørelser samtidigt og ikke skulle afvente en eller flere afgørelser, før virksomheden kan påbegynde sin etablering eller udvidelse.

Læs mere om under opslaget samtidighed [\[link\]](#).

Særligt for bilag 1-virksomheder

Hvis du har en virksomhed, der er omfattet af [bilag 1](#) i godkendelsesbekendtgørelsen, skal du være opmærksom på, at der er krav om offentlighed. Miljømyndigheden offentliggør, at den har modtaget en ansøgning om miljøgodkendelse fra din virksomhed. Overvej i den forbindelse, om der er oplysninger i ansøgningen, som er fortrolige, f.eks. forretningshemmeligheder. **Når du ansøger i Byg og Miljø har du**

mulighed for at angive, at du ønsker oplysninger holdt fortrolige til myndigheden. Det er vigtigt du begrundet dette ønske. Det er myndigheden der afgør om oplysningerne kan fortroligholdes.

Offentlighedsloven, forvaltningsloven og loven om aktindsigt i miljøoplysninger kan begrænse omfanget af det materiale, som offentligheden har ret til at se. Hvis der er tale om fortrolige oplysninger som f.eks. anvendelsen af bestemte stoffer, så kan disse undtages, hvis myndigheden træffer afgørelse herom. Det øvrige indhold i materialet er ikke undtaget.

Generelt for både bilag 1- og bilag 2-virksomheder

Det er vigtigt, at du sikrer, at ~~ansøgningen sagen~~ er tilstrækkeligt belyst, og at den ~~indeholder de oplysninger, der er nødvendige for myndighedens behandling. ikke sker væsentlige ændringer i projektet undervejs.~~ En ~~fuldstændig tilstrækkelig~~ oplyst ~~ansøgning sag~~ vil være med til at sikre en effektiv sagsbehandling og hurtig afgørelse. Hvis ansøgningsmaterialet er utilstrækkeligt og sagen dårligt belyst, vil det ofte medføre, at sagsbehandlingen tager længere tid, fordi der skal indhentes supplerende oplysninger. I yderste konsekvens kan der være risiko for, at miljømyndigheden afviser ansøgningen.

I Byg og Miljø guides du til at komme med præcist de oplysninger, som myndighederne har behov for. Officialmaksimen gælder dog fortsat, hvilket betyder, at myndighederne stadig har ansvaret for, at en sag er tilstrækkeligt oplyst, før der træffes en afgørelse. Myndighederne vil derfor i de tilfælde, hvor en sag ikke er tilstrækkelig oplyst, indhente supplerende oplysninger udover dem, der fremgår af Byg og Miljø.

Er der særlige standardvilkår din virksomhed skal opfylde, vil du i Byg og Miljø skulle be- eller afkræfte, om din virksomhed/ produktion kan leve op til disse helt konkrete vilkår.

Det er miljømyndigheden, der afgør om og hvornår en sag er tilstrækkelig belyst. Du kan læse mere om emnet i afsnittet om tilstrækkelig oplyst sag.

1.4 Godkendelse til kommentering

Når miljømyndigheden har behandlet din ansøgning om miljøgodkendelse, sender **miljømyndigheden** de udkast til afgørelse om miljøgodkendelse til kommentering hos dig og eventuelle berørte parter.

Når du får udkast til afgørelse om miljøgodkendelse til kommentering, er det vigtigt, at du nøje **gennemgår udkastet** med hensyn til indhold og stillede vilkår. Typisk får du 2-4 uger til at kommentere udkastet, lidt afhængig af hvor kompleks sagen er, og hvor hurtigt du selv ønsker at det skal gå.

Idet miljøgodkendelser vil blive offentliggjort via den elektroniske miljøportal, Digital Miljø Administration (DMA), er det vigtigt, at du i forbindelse med kommentering også vurderer, om der er oplysninger, du ønsker skal fortroligholdes. Du kan i dit høringssvar angive, hvilke oplysninger i miljøgodkendelsen der ønskes fortroligholdt f.eks. af hensyn til forretningshemmeligheder eller af konkurrencemæssige årsager. Hvis du gør indsigelse mod offentliggørelse af visse oplysninger, afgør godkendelsesmyndigheden, hvad der kan undtages fra offentliggørelse.

Læs mere om partshøring og offentliggørelse af afgørelsen [LINK](#)

1.5 Godkendelse modtages

Efter kommentering og endelig bearbejdning af udkast til miljøgodkendelse sender miljømyndigheden den endelige miljøgodkendelse til dig.

Når du har modtaget miljøgodkendelsen, er det vigtigt at gennemgå den og sikre, at du får overblik over alle vilkår, og hvad der eventuelt skal iværksættes.

Du bør specielt have fokus på, om de bemærkninger, som du har indsendt til udkastet til miljøgodkendelse, er efterkommet.

I miljøgodkendelsen kan der være forhold, der skal udføres, og egenkontrol, der skal gennemføres.

Såfremt det ansøgte vedrører en virksomhed omfattet af bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen, og du har ansøgt om miljøgodkendelse, evt. spildevandstilladelse og/eller VVM-screening samtidigt, vil du få meddelt afgørelser om miljøgodkendelse, om spildevandstilladelse og, så vidt det er muligt, om ikke VVM-pligt samtidigt.

Det er muligt at klage over en afgørelse. Du kan læse mere om dette i afsnittet om [klageregler](#).

1.6.3. Igangsætning af drift (nyetablering) **NY**

Bilag 2-virksomheder har pligt til i forbindelse med nyetablering at give meddelelse om igangsætning af virksomhedens drift til godkendelsesmyndigheden, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 39.

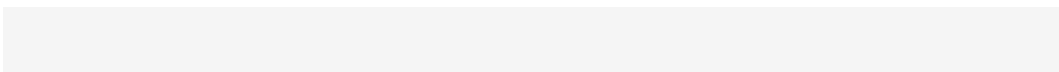
Der er tale om en nyetablering, når en virksomhed etablerer sig for første gang. Der er ikke tale om nyetablering, hvis en virksomhed eksempelvis vokser og dermed omfattes af godkendelsespligt eller skifter fra bilag 2 til bilag 1 på godkendelsesbekendtgørelsen.

Reglen har til hensigt at sikre, at tilsynsmyndigheden kan udføre et opstartstilsyn på den pågældende virksomhed senest 3 måneder efter påbegyndelse af driften med henblik på at sikre, at virksomheden lever op til vilkårene i miljøgodkendelsen og den øvrige miljølovgivning.

Hvis en virksomhed undlader at give meddelelse om igangsætning af drift af en nyetablering, kan det medføre bøde.

Meddelelsen om igangsætning af drift skal være skriftlig, dvs. der kan gives meddelelse herom til myndigheden enten pr. mail eller pr. fysisk post.

Reglen om meddelelse om igangsætning af drift gælder alene for nyetablering af bilag 2-virksomheder, idet det kun er disse virksomheder, der er omfattet af den nye anmeldeordning.



3.2 Før ansøgningen modtages

Allerede før virksomheden sender en ansøgning om miljøgodkendelse til jer, kan det være relevant for virksomheden at have en drøftelse med jer.

Det er virksomhedens ansvar at søge om miljøgodkendelse - og det bør også være virksomheden, der tager initiativ til drøftelser med jer som myndighed på det tidlige tidspunkt. Men det er ikke alle virksomheder, der er opmærksomme på værdien af en sådan tidlig drøftelse. Nogle gange kan det derfor blive aktuelt, at du som myndighed er opmærksom på om en ansøgning er på vej.

Efter forvaltningslovens § 7 har myndighederne pligt til at vejlede virksomheder, som henvender sig med spørgsmål inden for myndighedens sagsområde.

Du skal som myndighed således give virksomheden en målrettet forhåndsdialog med vejledning om regler m.v., der gælder for virksomheden, inden den etablerer sig, og hvordan virksomheden anvender den digitale selvbetjeningsløsning, Byg og Miljø, med henblik på, at virksomhedens anmeldelser og ansøgninger bliver så fyldestgørende som muligt. Som myndighed skal du i den sammenhæng have fokus på at drøfte:

- Hvilket listepunkt(er) i godkendelsesbekendtgørelsen, som virksomheden er omfattet af.
- Om virksomheden udover miljøgodkendelse også skal anmelde sig i forhold til VVM-reglerne og/eller søge om spildevandstilladelse - og hvordan virksomheden sikrer samtidighed, hvis den ønsker det.
- Om der er særlige planbestemmelser, der kan hindre fremtidige udviklingsmuligheder, således at virksomheden har klare rammer.
- Hvordan virksomheden skal forholde sig, hvis flere myndigheder skal inddrages. Det kan være tilfældet, hvor den godkendende myndighed er Miljøstyrelsen, og virksomheden også skal søge om spildevandstilladelse hos kommunen.
- Skitse til tidsplan for godkendelsesprocessen og oplyse om servicemål

I Byg og Miljø vil virksomheden blive præsenteret for en række objektive miljøkrav, som den skal be- eller afkræfte, om den kan leve op til. I Byg og Miljø guides virksomhederne til at komme med præcise oplysninger, som myndighederne har behov for. Oplysninger der er målrettet virksomhedens listepunkt(er). Præcise anmeldelser styrker kvaliteten af ansøgningsmaterialet og mindsker sandsynligheden for, at myndigheden skal indhente supplerende oplysninger. Det betyder, at sagsbehandlingsprocessen bliver kortere.

Dog gælder officialmaksimen fortsat, det vil sige, at myndighederne stadig har ansvaret for, at en sag er tilstrækkeligt oplyst, før der træffes en afgørelse. Myndighederne vil derfor i de tilfælde, hvor en

ansøgning ikke er tilstrækkelig oplyst, skulle indhente supplerende oplysninger. Dette kan ofte blive aktuelt, fordi Byg og Miljø ikke stiller krav til kvaliteten af de oplysninger, som virksomhederne indleverer med ansøgningen.

For at sikre kvaliteten af oplysningerne og for at minimere unødige efterfølgende sagsbehandling og indhentning af supplerende oplysninger er det derfor vigtigt, at du som myndighed har fokus på at vejlede virksomheden med henblik på, at en ansøgning bliver så fyldestgørende som muligt.

~~Værdien af en tidlig drøftelse af et projekt kan være at få afklaret, om etableringen, udvidelsen eller projektet er godkendelsespligtig, eller den kan bestå i at få afstemt forventninger om f.eks. tidsplan for godkendelsesprocessen.~~ Det kan også have værdi at få forklaret virksomheden, at de oplysningskrav, den præsenteres for i Byg og Miljø, fremgår af godkendelsesbekendtgørelsen og / eller standardvilkårsbekendtgørelsen: ~~afklaret og sikret, at virksomheden har forstået, hvilke relevante oplysninger virksomheden skal fremsende til behandling hos jer som myndighed:~~

- Fra godkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, hvis virksomheden skal have miljøgodkendelse efter godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1.
- Fra godkendelsesbekendtgørelsens bilag 4, hvis virksomheden skal have miljøgodkendelse efter godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2.
- Supplerende / ændrede oplysningskrav ~~fra~~ bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, hvis virksomheden er omfattet af denne.

Hvis virksomheden følger retningslinjerne i Byg og Miljø og i godkendelsesbekendtgørelsens bilag om, hvilke oplysninger der skal gives i forbindelse med en ansøgning om miljøgodkendelse, er der større sandsynlighed for, at virksomheden kan fremsende en ansøgning, som indeholder alle relevante oplysninger, så sagen kan behandles på den mest optimale måde.

I afsnittet om tilstrækkelig oplyst sag kan du læse mere om, hvordan du sikrer proportionalitet i de informationer, du efterspørger.

En indledende afklaring af projektet samt en målrettet ansøgning fra virksomheden er med til at sikre, at der både hos virksomheden og myndigheden kan spares ressourcer og tid i godkendelsesprocessen. I vejledningen til virksomheder om ansøgning kan du i afsnittet indledende drøftelse med myndigheden læse mere om, hvilke emner du kan inddrage i drøftelsen.

3.3.1 Modtagelse af ansøgningen

Virksomheden skal altid ~~fremsende~~ indgive ansøgning om miljøgodkendelse til kommunen ~~via den digitale selvbetjening, Byg og Miljø~~, jf. godkendelsesbekendtgørelsen § 7, stk. 2. Ansøgningen modtages i kommunens dokumenthåndteringssystem eller fagsystem, hvis det er integreret til Byg og Miljø. Hvis godkendelsen skal meddeles af Miljøstyrelsen, dvs. at det ansøgte listepunkt er mærket med (s) på bilag 1 og bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen, ~~fordeles ansøgningen samtidig til styrelsen. skal kommunen straks videresende ansøgning og sagens bilag til Miljøstyrelsen.~~ Kommunen, hvori virksomheden ønsker at etablere sig i eller allerede er etableret i, skal udarbejde en udtalelse i sagen. Kommunalbestyrelsen sender udtalelsen til virksomheden via Byg og Miljø snarest muligt efter modtagelse af ansøgningen og sender samtidig en kopi af udtalelsen til Miljøstyrelsen.

Retsinfo godkendelsesbekendtgørelsen [[link](#)].

~~Der gælder særlige regler for fyringsanlæg på platforme på havet.~~ Ansøgning om godkendelse af fyringsanlæg på platforme på havet, jf. bilag 1, listepunkt 1.1 c, og af havbrug, beliggende længere end 1 sømil fra kysten, jf. bilag 2, listepunkt I 205, skal dog indgives direkte til Miljøstyrelsen ved anvendelse af den digitale selvbetjeningsløsning, Byg og Miljø, da en kommune ingen opgaver har for disse sager, jf. godkendelsesbekendtgørelsen § 7, stk. 8.

Vær opmærksom på, at bilag 2-virksomheder har mulighed for at søge om en miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 og samtidig søge om en evt. spildevandstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19, stk. 1 eller § 28, stk. 3, og om evt. VVM-screening efter regler herom. Du vil i så fald modtage flere ansøgninger samlet i et dokument. Såfremt virksomheden benytter sig af denne mulighed, er myndighederne forpligtet til at meddele afgørelser om miljøgodkendelse, om spildevandstilladelse og, så vidt det er muligt, om ikke VVM-pligt samtidigt.

Læs mere om samtidighed her [[link](#)].

Inden du går i gang med at sagsbehandle ansøgningen, skal du vurdere, om du er inhabil i forhold til den konkrete sag.

Vurder om ansøgningsmaterialet er tilstrækkeligt oplyst, eller om der mangler oplysninger til den efterfølgende sagsbehandling. Til brug for vurdering af ansøgningsmaterialet kan du med fordel tage udgangspunkt i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 3 og bilag 4 samt bekendtgørelse om standardvilkår, [afhængigt af listepunkter](#).

Vurder om der er behov for at inddrage andre myndigheder - f.eks. i forbindelse med spildevandstilladelse (udlednings- eller tilslutningstilladelse), byggetilladelser, tilladelser efter vejloven, naturbeskyttelsesloven, jordforureningsloven, VVM m.v.

Vurder om der er behov for andre tilladelser eller dispensationer, som skal bruges i forbindelse med det ansøgte projekt. Der kan i forbindelse med godkendelsesprocessen skulle ske sagsbehandling vedrørende f.eks. risikobekendtgørelsen, grænseoverskridende forurening, basistilstandsrapport og forholdet til VVM eller andre lokalisingsafhængige forhold som f.eks. natur- og fortidsminder m.v.

Hvis virksomheden ikke ejer ejendom eller lokaler, hvor aktiviteten skal etableres, skal virksomheden redegøre for, at denne har ret til at bruge ejendommen eller lokalerne.

Det kan endvidere være relevant at undersøge, om virksomheden (person eller selskab) er registreret i miljøansvarlighedsregisteret i henhold til miljøbeskyttelsesloven § 40 b. Du kan i det webbaserede miljøansvarlighedsregister via Miljøportalen få adgang til oplysninger, om ansøger eller andre i den ansvarlige personkreds har mistet deres miljøansvarlighed. Hvis du ikke har adgang til miljøportalen, skal du bede om hjælp hos din egen forvaltnings it-afdeling. Læs mere om miljøansvarlighed i vejledning om håndhævelse af miljøbeskyttelsesloven.

Du skal være opmærksom på, at der er særlige krav til offentlighed i forbindelse med virksomheder omfattet af bilag 1 efter godkendelsesbekendtgørelsen [og for alle affaldsforbrændings- og affaldsmedforbrændingsanlæg](#).

Offentlighedsloven, forvaltningsloven og loven om aktindsigt i miljøoplysninger kan begrænse omfanget af det materiale, som offentligheden har ret til at se. Hvis der er tale om fortrolige oplysninger som f.eks. anvendelsen af bestemte stoffer, så kan disse undtages, hvis du som myndighed træffer afgørelse herom. Det øvrige indhold i materialet er ikke undtaget.

Du skal være opmærksom på, at der er særlige krav til sagsbehandlingen af visse virksomheder som følge af servicedirektivet.

Når du har gennemgået det fremsendte ansøgningsmateriale, anbefales det, at du fremsender en kvitteringsskrivelse til virksomheden.

Hvis du anmoder virksomheden om supplerende oplysninger, skal din anmodning være fagligt begrundet, og der skal være proportionalitet mellem omfanget og detaljeringsgraden af oplysningerne og den forventede miljøeffekt af de oplyste forhold. Der skal være balance mellem mål og midler. En tilstrækkelig oplyst [ansøgningssag](#) vil kunne fremme en hurtig afgørelse. Det er miljømyndigheden, der afgør om og hvornår en sag er tilstrækkelig oplyst.

Hvis en myndighed indhenter oplysninger fra en virksomhed, som mistænkes for at have begået en lovovertrædelse, der kan medføre straf, og som er eller påregnes politianmeldt, skal myndigheden være opmærksom på reglerne om selvinkriminering i Retssikkerhedsloven.

Du kan læse mere om oplysninger og proportionalitetsprincippet i opslaget om tilstrækkelig oplyst sag og om retssikkerhedsloven i vejledningen om retssikkerhedsloven.

3.3.4 Udtalelse fra kommunen

Hvis staten er godkendelsesmyndighed for virksomheden, ~~skal kommunen straks efter modtagelse af ansøgningen videresende ansøgningen til staten sammen med en udtalelse~~ fordeler Byg og Miljø ansøgningen samtidig til både kommune og Miljøstyrelse. Kommunen, hvori virksomheden ønsker at etablere sig i eller allerede er etableret, skal udarbejde en udtalelse i sagen. Kommunalbestyrelsen sender udtalelsen til virksomheden via Byg og Miljø snarest muligt efter modtagelse af ansøgningen og sender samtidig en kopi af udtalelsen til Miljøstyrelsen.

Hvis udtalelsen ikke sendes straks sammen med ansøgningen, skal kommunen oplyse om, hvornår en udtalelse vil blive eftersendt. Det er nødvendigt for statens behandling af ansøgningen, at udtalelsen sendes inde for en rimelig tid, hvilket må antages at være 14 dage. I henhold til godkendelsesbekendtgørelsen § 7 stk. 3 ~~2~~. skal en udtalelse fra kommunen omfatte oplysninger om kommunens holdning til spildevandsforhold, trafikale forhold og forholdet til kommunens planlægning, herunder handleplaner til efterlevelse af vand- og naturplaner, samt oplysninger om bilag 4-arter i naturbeskyttelsesloven. Kommunalbestyrelsen sender udtalelsen til virksomheden via Byg og Miljø snarest muligt efter modtagelse af ansøgningen og sender samtidig en kopi af udtalelsen til Miljøstyrelsen.

3.3.5 Kvitteringsskrivelse for modtagelse af ansøgningen

Kvitteringsskrivelse for modtagelse af ansøgning har naturligvis til formål at kvittere for modtagelsen af ansøgningen. Når en virksomhed ansøger om miljøgodkendelse via den digitale selvbetjeningsløsning, Byg og Miljø, sendes automatisk en kvitteringsskrivelse for modtagelse af ansøgningen via det digitale system. Kvitteringsskrivelsen indeholder følgende: *Vær opmærksom på at sagen er indsendt, men endnu ikke under behandling. Du vil blive kontaktet, hvis der er spørgsmål eller yderligere handlinger, du skal foretage dig. F.eks. kan du blive bedt om at fremsende supplerende oplysninger hvis det er nødvendigt for sagsbehandlingen.*

En kvitteringsskrivelse kan også medvirke til at sikre en forventningsafstemning mellem myndighed og virksomhed med hensyn til sagens behandling og omfang, hvis forventningsafstemningen ikke er sket i forhåndsdialogen ~~en indledende afklaring af projektets omfang~~. Det står derfor myndigheden frit for at sende yderligere en skrivelse til virksomheden, ~~hvor myndigheden angiver med information~~ ~~oplysninger~~ udover dem, der fremgår af den automatiske kvitteringsskrivelse.

Du skal **dog som myndighed** være opmærksom på, at der gælder særlige krav til kvitteringsskrivelsen for virksomheder omfattet af servicedirektivet. Det betyder, at du som myndighed skal sende en individuel kvitteringsskrivelse i forbindelse med modtagelse af ansøgninger fra virksomheder omfattet heraf.

Med mindre de pågældende emner er afklaret på forhånd, kan en kvitteringsskrivelse indeholde ~~oplysninger om~~ følgende:

- Forslag til en vejledende tidsplan, under forudsætning af at virksomheden efterfølgende leverer eventuelle manglede oplysninger.
- Oplysninger om forhold, der har eller kan få indflydelse på sagsforløbet og tidsplanen, f.eks. politisk behandling, dispensationer samt tilladelser og godkendelser efter anden lovgivning
- Angivelse af behovet for supplerende oplysninger efter en gennemgang af ansøgningen
- Afklaring af, om virksomheden f.eks. er omfattet af VVM-bestemmelserne eller risikobekendtgørelsen
- Opfordring til løbende drøftelse mellem myndighed og virksomhed
- Andre oplysninger som for eksempel kontaktperson/sagsbehandler(-e)

Som myndighed skal du være særligt opmærksom på at sikre, at ansøgningen rummer tilstrækkelige oplysninger til, at du kan gennemføre sagsbehandlingen og træffe afgørelse på et oplyst grundlag.

3.3.7 Inddrage andre myndigheder?

Det er vigtigt at være opmærksom på, om ansøgningen kræver orientering af/samarbejde med andre dele af forvaltningen eller andre myndigheder, f.eks. udlednings- eller tilslutningstilladelse eller byggetilladelse.

Virksomhedens overvejelser vedrørende lokalisering og behov for supplerende planlægning (f.eks. kommuneplantillæg eller lokalplan) drøftes med planafdelingen.

Koordinering og tilrettelæggelse af sagsbehandling vil især være aktuelt ift. bilag 2-virksomheder, der har ansøgt om miljøgodkendelse, evt. spildevandstilladelse og evt. VVM-screening samtidigt, idet myndighederne i så fald er forpligtet til at meddele afgørelser herom samtidigt.

Reglerne om samtidighed indebærer, ~~omfatter både~~ i de tilfælde, hvor en eller flere myndigheder er involveret i samme sagskompleks, at ~~I de situationer, hvor flere myndigheder er involveret, har myndighederne harsåledes~~ pligt til at koordinere og tilrettelægge sagsbehandlingen indbyrdes med henblik på, at afgørelserne meddeles samtidigt. Godkendelsesmyndigheden er i den sammenhæng ansvarlig for den overordnede koordination og tilrettelæggelse i forhold til, at afgørelserne meddeles samtidigt. Godkendelsesmyndigheden er i Byg og Miljø den koordinerende myndighed, mens kommunen, hvor Miljøstyrelsen er godkendelsesmyndighed, er 'tilknyttet myndighed'. ~~Det vil også fremgå af ansøgningen.~~

Det kan i nogle tilfælde også være relevant at inddrage f.eks. Beredskab, Politi og Arbejdstilsynet.

3.4 Udarbejdelse af miljøgodkendelse

En godkendelse skal indeholde en vurdering af det ansøgte projekt, vilkår for virksomhedens etablering og drift samt en begrundelse for afgørelsen.

Der må ikke meddeles godkendelse, med mindre myndigheden har vurderet, at:

1. Virksomheden har truffet de nødvendige foranstaltninger til at forebygge og begrænse forureningen ved anvendelse af BAT, herunder en vurdering af, om til- og frakørsel til virksomheden vil kunne ske uden væsentlige miljømæssige gener for de omboende. Læs mere under miljøteknisk vurdering .
2. Virksomheden i øvrigt kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, jf. miljøbeskyttelseslovens kapitel 1 .

Hvis ansøgningen vedrører en bilag 1-virksomhed eller en bilag 2-virksomhed uden standardvilkår, skal myndigheden i denne forbindelse bl.a. vurdere, at virksomheden indrettes og drives således, at energi- og råvareforbruget udnyttes mest effektivt, samt at forureningen minimeres mest muligt. Hvor forureningen ikke kan undgås, skal det sikres, at der er anvendt de bedste tilgængelige renseteknikker. Du kan se mere i § 19 i godkendelsesbekendtgørelsen .

Hvis ansøgningen vedrører en virksomhed, der er omfattet af listerne i både bilag 1 og bilag 2, meddeles en samlet afgørelse om godkendelse.

Kun hvis den miljøtekniske vurdering viser, at virksomheden har forebygget og begrænset forureningen ved anvendelse af BAT , og hvis det er sandsynliggjort, at den kan drives på stedet uden at påføre omgivelserne væsentlig forurening, må myndigheden meddele en miljøgodkendelse.

Vilkår skal modsvare det ansøgte

En miljøgodkendelses vilkår skal modsvare det ansøgte. Dette følger af § 21 og § 18, stk. 1 i godkendelsesbekendtgørelsen, se også afsnittet ovenfor. På denne måde bliver det også tydeligere, hvornår en driftsændring eller udvidelse udløser godkendelsespligt. Ansøgningen og projektbeskrivelsen er det, der godkendes. Hvis virksomheden gør noget andet eller noget mere, går virksomheden ud over godkendelsens forudsætninger, og der indtræder fornyet godkendelsespligt. Det er også vigtigt, at du sikrer dig, at der kun stilles de nødvendige og relevante vilkår – og at der er hjemmel til det.

Læs mere om fastsættelse af vilkår [\[link\]](#)

Læs mere om retningslinje om formulering af vilkår [\[link\]](#)

Læs mere om rummelige miljøgodkendelser [\[link\]](#)

3.4.2 Fastsættelse af vilkår

Godkendelsesbekendtgørelsen indeholder, i [kapitel 10](#), regler for afgørelse om godkendelse og for fastsættelse af vilkår.

For en række virksomheder gælder standardvilkår. Bilag 2-virksomheder er typisk reguleret med standardvilkår. Men der er også i enkelte tilfælde standardvilkår for bilag 1-virksomheder.

Du bør altid tilpasse vilkårene til de enkelte virksomheders konkrete forhold. Det gør det også lettere at opfylde kravene om, at det skal være klart, entydigt og specifikt.

Du kan i kapitel 10 i godkendelsesbekendtgørelsen læse om, hvad en godkendelse skal indeholde. Det fremgår af § 21, at du i relevant omfang skal fastsætte vilkår for en lang række forhold. Det er vigtigt, at du kun stiller vilkår i relevant omfang. Du skal derfor ikke stille vilkår for miljøforhold, som ikke vil forekomme på/ fra virksomheden, f.eks. skal du ikke stille vilkår om lavfrekvent støj, hvis det ikke er sandsynligt, at virksomheden vil give anledning til lavfrekvent støj.

Du skal undgå at gengive tekst fra lov eller bekendtgørelser direkte i vilkår – med mindre det fremgår specifikt af det pågældende regelsæt. Der kan i stedet henvises til de relevante regelsæt i den miljøtekniske vurdering.

Vilkår formuleres, så de ikke påfører virksomhederne unødvendige bindinger i forhold til valg af tekniske eller indretningsmæssige løsninger. Det fremgår af [IE-direktivet](#), at der er metodefrihed for en virksomhed, når emissionsgrænseværdierne overholdes.

Når du skal formulere vilkår, kan det være hensigtsmæssigt at tage en drøftelse med virksomheden for at sikre, at vilkårene formuleres, så de også er operationelle for virksomheden. Ofte vil virksomheder have faste kontrolprocedurer, produktionsregistreringer m.v. som uden - eller med mindre ændringer eller tilføjelser - kan anvendes som egenkontrol eller dokumentation i relation til miljøforhold. Det bør der naturligvis tages størst mulig hensyn til ved fastsættelse af vilkår i miljøgodkendelsen for at minimere virksomhedens administrative opgaver på området.

I godkendelsesbekendtgørelsens § 26 er sammenhængen mellem emissionsgrænseværdier, tidsrum og referencebetingelser nævnt. Det er vigtigt at gøre sig klart, at fastsættelse af emissionsgrænseværdier er afhængig af, hvor lang midlingstiden er, og hvilke tilstande værdierne skal referere til (temperatur, iltprocent, oplukningsmetode m.v.). Desuden kan der være tale om kontinuerlige målinger eller enkeltmålinger. Hvis en virksomhed foretager målinger med andre midlingstider end forudsat i BAT-konklusionen, kan myndigheden fastsætte emissionsgrænseværdier forskellig fra BAT-konklusionens,

3.4.2 Fastsættelse af vilkår *ny*

Vilkår, klimahensyn

Vilkår, der varetager klimahensyn, kan kun fastsættes i det omfang, der er hjemmel til det i godkendelsesbekendtgørelsens kapitel 10. Du skal være opmærksom på, at vilkår altid skal kunne begrundes med, at de er relevante af hensyn til miljøbeskyttelsen.

Vilkår, der udover at varetage et miljøhensyn også varetager et klimahensyn, kan være vilkår om opbevaring af olie og kemikalier eller særligt affald. Det kan for eksempel være nødvendigt at stille ekstra krav om barrierer i tilfælde af, at der er risiko for, at vand ved kraftige skybrud kan trænge op over en kajkant med fare for, at olie og kemikalier skyller i havet.

3.4.2 Fastsættelse af vilkår *ny*

Vilkår, miljøledelse

For virksomheder omfattet af bilag 1 kan der være BAT-konklusioner om miljøledelse. Myndigheden skal her ved afgørelser om miljøgodkendelser og revurderinger kunne konstatere, at virksomheden benytter miljøledelse til systematisk og bevidst at arbejde med at forbedre virksomhedens miljøindsats. Myndighedens overvejelser om hvordan det kan gøres, bør tage udgangspunkt i konkrete oplysninger fra virksomheden.

Et vilkår, der opfylder BAT-konklusion om miljøledelse, kan f.eks. formuleres som nedenstående:

Virksomheden skal indføre og vedligeholde et miljøledelsessystem, som opfylder BAT 1 i BAT-konklusion nr. xx for yy.

Miljøledelsessystemet skal være indført senest den zz

xx: BAT-konklusionens nr. fremgår af bilag 7 i godkendelsesbekendtgørelsen

yy: Branchen, som er dækket af BAT-konklusionen, fremgår af bilag 7 i godkendelsesbekendtgørelsen

zz: Datoen skal være 4 år efter EU-kommissionens vedtagelse og offentliggørelse af BAT-konklusionen jf. bilag 7 i godkendelsesbekendtgørelsen

Ovenstående vilkår er dækkende, uanset om virksomheden vælger at være miljøcertificeret eller at have et ikke-certificeret miljøledelsessystem. Bemærk, at der ikke er hjemmel til at stille vilkår om, at miljøledelsessystemet skal være certificeret. I miljøgodkendelsens begrundelsesdel bør være en kort beskrivelse af, hvad miljøledelsessystemet består af. Er der f.eks. instrukser, piktogrammer, skilte til at hænge op i produktionslokalerne eller andet, og hvor findes systemet – er det i håndbøger, på intranet eller andet sted. Formålet er at sikre fælles forståelse mellem virksomhed og myndighed om omfang og indhold.

Virksomheder, der har et certificeret miljøledelsessystem

For virksomheder, der er miljøcertificeret, kan ovenstående vilkår suppleres med et vilkår om, at myndigheden skal underrettes, hvis virksomheden ophører med at have et certificeret miljøledelsessystem:

Virksomheden skal orientere miljømyndigheden, hvis virksomheden ophører med at have et certificeret miljøledelsessystem. Orienteringen skal meddeles miljømyndigheden senest 1 måned efter udløbet af gældende miljøcertificering.

Henvisning til orientering nr. 15/ 2016, om BAT-konklusioner om miljøledelse (drejebog)

3.4.2 Fastsættelse af vilkår

Vilkår om støj

Miljøstyrelsen har udarbejdet en række vejledninger om støj. Støjvilkår skal fastsættes i overensstemmelse med retningslinjerne i disse vejledninger. Du kan finde vejledningerne via [Miljøstyrelsens hjemmeside](#).

Vilkår vedrørende støj kan indeholde:

1. **Støjgrænser.** Fastsættelsen skal ske i overensstemmelse med retningslinjerne i [Miljøstyrelsens støjvejledninger](#). Støjgrænseværdier skal fastsættes for hvert relevant område omkring virksomheden (boligområde, erhvervsområde, blandet bolig- og erhvervsområde m.fl. og for de relevante driftsperioder (dag/aften/nat),

Det er myndighedens opgave at vurdere, hvilke støjkrav en virksomhed skal overholde.

Ved miljøgodkendelse af en udvidelse af en eksisterende virksomhed skal selve udvidelsen behandles som etablering af en ny virksomhed, hvilket betyder, at støjbelastningen fra udvidelsen skal ligge inden for de vejledende grænseværdier for støj – og at den samlede støjbelastning fra virksomheden skal overholde de gældende støjgrænser i miljøgodkendelsen.

Ovenstående fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 27. september 2013 (j.nr. NMK-10-00333) eller NoMO nr. 119.

2. **Krav om støjmålinger/-beregninger** - hvis det konkret vurderes at være nødvendigt,

Når der er tale om etablering af en ny virksomhed, vil det ofte være relevant at fastsætte vilkår om kontrolmålinger/-beregninger, når virksomheden er etableret og idriftsat. Det gælder særligt hvis:

- Den foreliggende støjdokumentation viser, at det forventede støjbidrag vil være tæt på støjgrænserne,
- Virksomheden har mange støjklender,
- En eller flere støjklender er placeret nær og/eller højt i forhold til boliger,
- Virksomheden er i drift aften/nat, hvor støjkravene i forhold til boliger er lavere end om dagen.

3. **Frist for gennemførelse af evt. krævede støjmålinger/-beregninger og for afrapportering,**

4. **Krav til driftsforhold** i forbindelse med evt. målinger/-beregninger, f.eks. at støjende anlæg skal være i "normal" drift (skal i relevant omfang defineres nærmere) m.v.

5. Driftsbetingelser, hvis det er en forudsætning for overholdelse af støjkrav.

Vilkår om støj

Miljøstyrelsen har udarbejdet en række vejledninger om støj. Støjvilkår skal fastsættes i overensstemmelse med retningslinjerne i disse vejledninger. Du kan finde vejledningerne via [Miljøstyrelsens hjemmeside](#).

Vilkår vedrørende støj kan indeholde:

1. **Støjgrænser.** Fastsættelsen skal ske i overensstemmelse med retningslinjerne i [Miljøstyrelsens støjvejledninger](#). Støjgrænseværdier skal fastsættes for hvert relevant område omkring virksomheden (boligområde, erhvervsområde, blandet bolig- og erhvervsområde m.fl. og for de relevante driftsperioder (dag/aften/nat),

Det er myndighedens opgave at vurdere, hvilke støjkrav en virksomhed skal overholde.

Ved miljøgodkendelse af en udvidelse af en eksisterende virksomhed skal selve udvidelsen behandles som etablering af en ny virksomhed, hvilket betyder, at støjbelastningen fra udvidelsen skal ligge inden for de vejledende grænseværdier for støj – og at den samlede støjbelastning fra virksomheden skal overholde de gældende støjgrænser i miljøgodkendelsen.

Ovenstående fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 27. september 2013 (j.nr. NMK-10-00333) eller NoMO nr. 119.

2. Krav om støjmålinger/-beregninger - hvis det konkret vurderes at være nødvendigt,

Når der er tale om etablering af en ny virksomhed, vil det ofte være relevant at fastsætte vilkår om kontrolmålinger/-beregninger, når virksomheden er etableret og idriftsat. Det gælder særligt hvis:

- Den foreliggende støjdokumentation viser, at det forventede støjbidrag vil være tæt på støjgrænserne,
- Virksomheden har mange støjklarer,
- En eller flere støjklarer er placeret nær og/eller højt i forhold til boliger,
- Virksomheden er i drift aften/nat, hvor støjkravene i forhold til boliger er lavere end om dagen.

3. Frist for gennemførelse af evt. krævede støjmålinger/-beregninger og for afrapportering,

4. Krav til driftsforhold i forbindelse med evt. målinger/-beregninger, f.eks. at støjende anlæg skal være i "normal" drift (skal i relevant omfang defineres nærmere) m.v.

5. Driftsbetingelser, hvis det er en forudsætning for overholdelse af støjkraav.

3.4.2 Fastsættelse af vilkår

Standardvilkår

Miljøstyrelsen har udarbejdet standardvilkår for en række virksomhedstyper og aktiviteter. Standardvilkårene fremgår af bekendtgørelsen om standardvilkår.

Se desuden reglerne om anvendelse af standardvilkår i godkendelsesbekendtgørelsens § 31.

Hvis der er fastsat standardvilkår for en eller flere af virksomhedens aktiviteter, skal de indsættes i miljøgodkendelsen.

Hvis virksomheden giver anledning til forurening, som ikke er reguleret i standardvilkår, skal godkendelsen suppleres med de nødvendige krav.

Hvis det kun er en del af virksomhedens aktiviteter, der er omfattet af standardvilkår, gælder følgende:

- Hvis aktiviteterne teknisk og forureningsmæssigt kan adskilles fra den øvrige del af virksomheden, gælder standardvilkårene for disse aktiviteter
- Hvis aktiviteterne ikke kan adskilles teknisk og forureningsmæssigt fra den øvrige del af virksomheden, kan standardvilkårene fraviges og erstattes af individuelt fastsatte vilkår.

Det er muligt at fravige standardvilkårene, såfremt den ansøgte virksomhed er atypisk i forhold til bilagets beskrivelse, f.eks. fordi virksomheden anvender en anden produktionsteknologi end beskrevet eller giver anledning til andre typer forurening. I disse tilfælde kan standardvilkårene helt eller delvist fraviges eller erstattes af individuelt fastsatte vilkår. Det er også muligt at fravige standardvilkår, hvor der er behov herfor af hensyn til områdets særlige sårbarhed eller vigtighed i forhold til miljø- eller naturinteresser.

- **Vilkårene skal fraviges i de tilfælde, hvor de stiller krav til indretninger og anlæg, som ikke etableres på virksomheden. Der skal f.eks. ikke stilles vilkår til en vaskeplads på en motorsportsbane, hvis banen ikke etablerer en vaskeplads, eller vilkår til en gasfakkel på et biogasanlæg, hvis der ikke etableres en gasfakkel på anlægget.**

3.5 Afgørelsen

Når sagen er tilstrækkelig belyst og du har foretaget de nødvendige miljøtekniske vurderinger, skal du træffe en afgørelse om miljøgodkendelse eller afslag på ansøgningen.

[Læs mere om tilstrækkelig oplyst sag \[link\]](#)

[Læs mere om miljøteknisk vurdering \[link\]](#)

Afgørelsen skal indeholde følgende:

- En vurdering af det ansøgte projekt,
- En begrundelse for afgørelsen,
- Vurderingen af projektet i forhold til habitat og beskyttede arter
- Vilkår, hvis der meddeles godkendelse samt
- Klagevejledning

[Læs mere om klageregler \[link\]](#)

Afgørelsen skal indeholde en begrundelse, dvs. en forklaring på, hvorfor myndigheden træffer den pågældende afgørelse. Begrundelsen skal indeholde følgende:

- En redegørelse for de oplysninger, som har haft væsentlig betydning for sagens udfald.
- En henvisning til den lovhjemmel, som afgørelsen er truffet på grundlag af.
- En vurdering af eventuelle vilkår, herunder hvorvidt vilkårene i tilstrækkelig grad sikrer, at forurening forebygges og begrænses.
- Hvis der i forbindelse med godkendelsen af en virksomhed, der er omfattet af bilag 1, er fastsat lempeligere emissionsgrænseværdier end i de relevante BAT-konklusioner, skal det også være begrundet.

[Miljøbeskyttelseslovens § 33 \[link\]](#)

Uanset om en afgørelse kan meddeles som en miljøgodkendelse med vilkår eller som et afslag, er der en række krav til behandlingen af sagen, som myndigheden skal opfylde.

Følg dette link for at se godkendelsesbekendtgørelsens regler om meddelelse af afgørelse. [\[link\] til godkendelsesbekendtgørelsens kap. 10](#)

[Læs mere om afslag på det ansøgte \[link\]](#)

[Læs mere om registrering af data og offentliggørelse af miljøgodkendelse m.v. \[link\]](#)

Samtidighed

Hvis en bilag 2-virksomhed via Byg og Miljø har ansøgt om miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, og samtidig eventuelt har søgt om en spildevandstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19, stk. 1

eller § 28, stk. 3, og om VVM-screening efter regler herom, er myndighederne forpligtet til at meddele afgørelser om miljøgodkendelse, om spildevandstilladelse og, så vidt det er muligt, om ikke-VVM-pligt samtidigt.

Dog vil der være situationer, hvor myndigheden vil være nødsaget til at træffe afgørelse om ikke VVM-pligt, før den er i stand til at meddele afgørelser om miljøgodkendelse og evt. om spildevandstilladelse. Du skal som myndighed også træffe afgørelse om ikke VVM-pligt på et tidligt tidspunkt, hvis virksomheden søger om tilladelse til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder, før der er meddelt miljøgodkendelse, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 38.

Reglerne om samtidighed giver ikke virksomheden et retskrav på at modtage de respektive afgørelser samtidigt. Reglerne har alene karakter af procesforskrifter, der er rettet mod myndighederne.

Det er godkendelsesmyndigheden, der har det overordnede ansvar for at koordinere sagsbehandlingen af de respektive ansøgninger med henblik på at meddele afgørelserne samtidigt.

Læs mere under opslaget om samtidighed. [[link](#)]

Igangsætning af drift

Bilag 2-virksomheder har pligt til i forbindelse med nyetablering at give meddelelse om igangsætning af virksomhedens drift til godkendelsesmyndigheden, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 39. Det bør du meddele virksomheden i brevet om miljøgodkendelsen. Det skal ikke være et vilkår.

Læs mere under opslaget igangsætning af drift [[link](#)]

4.1.2 Grundlaget for en revurdering - bilag 1-virksomhed

Der er en handlepligt for tilsynsmyndigheden i forhold til revurdering af bilag 1-virksomheders miljøgodkendelser.

Tilsynsmyndigheden skal tage bilag 1-virksomheders miljøgodkendelser op til revurdering:

1. Enten når EU-Kommissionen har offentliggjort en BAT-konklusion i EU-Tidende, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt, **jf., godkendelsesbekendtgørelsen § 40, stk. 1.**
2. Eller regelmæssigt og mindst hvert 10 år, hvis virksomheden ikke er omfattet af en BAT-konklusion. Miljøgodkendelsen skal om nødvendigt ændres i lyset af den teknologiske udvikling. Den første regelmæssige revurdering skal gennemføres, når der er forløbet 8 år fra det tidspunkt, hvor virksomheden blev godkendt første gang, **jf., godkendelsesbekendtgørelsen § 41.**

Hvis der er gået 10 år, og man derfor står over for en revurdering, og man samtidig er i den situation, at der forventes offentliggjort en BAT-konklusion inden for et par år, er det muligt at slå disse revurderinger sammen og således mindske de administrative byrder for virksomhed og myndighed. Man tager godkendelsen op til revurdering efter de 10 år og forholder sig til, om der er vilkår, der nødvendigvis skal revurderes nu. Man revurderer så disse og udskyder revurdering af resten til efter at BAT-konklusionerne er offentliggjort. Revurderingen gennemføres således i to dele.

Påbegyndelse af en regelmæssig revurdering kan ikke afvente offentliggørelsen af BAT-konklusioner for hovedlistepunktet, hvis sådanne er på vej. Revurderingen bør derimod ikke afsluttes, før offentliggjorte BAT-konklusioner for hovedlistepunktet er inddraget, medmindre der er konkrete forhold i sagen, der gør, at revurderingen bør afsluttes, eksempelvis hvis der er anden lovgivning, der gør, at vilkår skal revurderes. Går der længere tid end f.eks. 2 år bør det dog overvejes, om de to revurderingsprocesser skal adskilles.

Hvis den regelmæssige revurdering afsluttes først, bør det overvejes, om denne kan udføres som en "light revurdering", dvs. at der kun foretages helt nødvendige ændringer af vilkår med begrundelse i, at næste samlede revurdering vil ske umiddelbart efter offentliggørelse af BAT-konklusioner for hovedlistepunktet, jf. § 40 i godkendelsesbekendtgørelsen

I forbindelse med **den regelmæssige** revurdering af miljøgodkendelser til bilag 1-virksomheder skal revurderingen som hovedregel omfatte den samlede virksomhed, se dog foregående afsnit.

Myndigheden skal på baggrund af sit kendskab til den enkelte virksomhed vurdere, i hvilket omfang, revurderingen af virksomhedens miljøgodkendelse skal resultere i ændrede eller nye vilkår. I vurderingen skal alle kendte oplysninger om virksomhedens miljøforhold, herunder oplysninger fra tilsyn, egenkontrol og indberetninger i øvrigt inddrages. Det skal vurderes, om virksomhedens gældende

afgørelser, herunder vilkår, forudsætninger m.v., fortsat er relevante, dækkende og tilstrækkelige til at regulere virksomhedens miljøforhold. Revurderingen omfatter også eventuelle bilag-2 aktiviteter.

Du kan læse mere om [BAT i revurderingssager](#) i fanebladet Opslag.

Læs om krav vedrørende basistilstandsrapporter i forbindelse med revurderinger i afsnittet [Basistilstandsrapport - revurderinger](#), samt i EU-kommissionens [vejledning om basistilstandsrapport](#).

Endelig skal du være opmærksom på, om virksomheden er helt eller delvist omfattet af standardvilkår. Du kan læse mere om reglerne i:

[Virksomheder omfattet af standardvilkår](#)

[Delaktiviteter omfattet af standardvilkår](#)

Senest opdateret d. 27-06-2014

4.1.4 Virksomheder omfattet af standardvilkår

Hvis revurderingen vedrører en virksomhed, som er omfattet af et eller flere afsnit om standardvilkår gælder følgende:

- Godkendelsesmyndigheden skal fastsætte de relevante standardvilkår i miljøgodkendelsen. Hvis det vurderes, at konkrete standardvilkår ikke er relevante, skal det begrundes. **Der skal f.eks. ikke stilles vilkår til en vaskeplads på en motorsportsbane, hvis banen ikke etablerer en vaskeplads, eller vilkår til en gasfakkel på et biogasanlæg, hvis der ikke etableres en fakkel på anlægget.**
- Hvis virksomheden giver anledning til forurening, som ikke er reguleret med standardvilkår, skal godkendelsen suppleres med de nødvendige krav.

For bilag 2-virksomheder, der er omfattet af standardvilkår, vil det som hovedregel være standardvilkårene, der er gældende ved en revurdering. Det gælder selv om virksomhedens eksisterende miljøgodkendelse er meddelt, før standardvilkårene trådte i kraft.

4.2.2 Revurderingens indhold og omfang

I forbindelse med en revurdering kan myndigheden ikke kræve en ny ansøgning. Myndigheden skal selv vurdere, hvilket indhold og omfang revurderingen skal have, og myndigheden beslutter, hvilke oplysninger der er behov for fra virksomheden. Myndigheden vurderer dette på baggrund af alle kendte oplysninger om virksomhedens miljøforhold, herunder fra tilsyn, egenkontroloplysninger, indberetninger i øvrigt - og efter en vurdering af de gældende afgørelser, herunder om vilkår, forudsætninger m.v. fortsat er relevante, dækkende og tilstrækkelige til at regulere virksomhedens miljøforhold.

Myndighedens anmodning om oplysninger fra en virksomhed skal være fagligt begrundet og der skal være proportionalitet mellem omfanget og detaljeringsgraden af oplysningerne og den forventede miljøeffekt af de oplyste forhold - balance mellem mål og midler. En tilstrækkelig oplyst sag vil kunne fremme en hurtig afgørelse i tilknytning til en kompetent og effektiv sagsbehandling. Det er miljømyndigheden, der afgør, om og hvornår en sag er tilstrækkelig oplyst.

Myndigheden beder ofte en virksomhed om at redegøre for BAT, når en revurdering påbegyndes. Det gøres for at afklare, hvor virksomheden befinder sig i relation til brug af BAT. Det kan være omkostningsfyldt for en virksomhed at udarbejde denne redegørelse. Miljøstyrelsen udarbejder derfor BAT tjeklister, efterhånden som der udgives BAT-konklusioner fra Kommissionen. Hvis der er en BAT tjekliste, skal du ikke anmode virksomheden om at udarbejde en BAT-redegørelse, men derimod nøje at udfylde BAT-tjeklisten.

Du kan finde BAT tjeklisterne på Miljøstyrelsens hjemmeside [LINK](#)

Hvis en myndighed indhenter oplysninger (f.eks. til brug for en revurdering) fra en virksomhed, som mistænkes for at have begået en lovovertrædelse, der kan medføre straf, og som er eller påregnes politianmeldt, skal myndigheden være opmærksom på reglerne om selvinkriminering i Retssikkerhedsloven.

Du kan læse mere om oplysninger, proportionalitetsprincippet og selvinkriminering i [Opslaget Tilstrækkelig oplyst sag og i vejledningen om retssikkerhedsloven](#).

Det kan være hensigtsmæssigt, at virksomheden og myndigheden aftaler processen og f.eks. drøfter:

- Tidsplan for revurderingen.
- Emner der skal indgå i revurderinger, herunder forholdet til BAT.
- Forventede fremtidige vilkår i det omfang, det er muligt. Det kan f.eks. være, hvis der skal fastsættes standardvilkår, eller hvis myndigheden har konstateret, at gældende vilkår ikke længere er

tidssvarende. Hvis virksomheden har vilkår med produktionsloft, vil det være relevant at vurdere, om der fortsat er samme miljømæssige sammenhæng mellem produktionens størrelse og miljøpåvirkningens omfang, som begrunder opretholdelse af produktionsloftet.

- Afklaring vedrørende en eventuel udarbejdelse af en basistilstandsrapport. Se afsnit om "Basistilstandsrapport - revurderinger" og i EU-Kommissionens vejledning om basistilstandsrapporter.
- Det kan desuden drøftes, om der er sket ændringer på virksomheden, som der skulle have været søgt miljøgodkendelse til. Læs mere i afsnittet om BAT i revurderingssager.

Revurdering af vilkår

Du skal være opmærksom på, at du ikke uden særlig begrundelse kan indskrænke en virksomheds støjgrænser i forbindelse med en revurdering af en rammegodkendelse/ rummelig miljøgodkendelse.

Natur- og miljøklagenævnet har i deres afgørelse af 9. november 2015, j.nr. NMK-10-00701 (NoMO nr. 172) vedrørende revurdering af rammegodkendelse til Aarhus lufthavn udtalt, at "Når en virksomhed i støjmæssig henseende er godkendt med en bestemt støjmæssig ramme, forstået som støjgrænseværdierne, så har virksomheden tilladelse til at indrette og drive virksomhed på betingelse af, at støjgrænserne overholdes. Den omstændighed, at virksomheden ikke "udnytter" støjgrænsen, dvs. ikke støjer op til støjgrænsen, fører ikke til, at driften i forbindelse med en revision af miljøgodkendelsen uden særlig begrundelse skal kræves indskrænket til det aktuelle niveau. Hvis støjgrænserne overholdes, er der netop som udgangspunkt ikke tale om væsentlige gener for omgivelserne i miljøbeskyttelseslovens forstand.

Nævnet anfører endvidere, at begrebsmæssigt adskiller en rammegodkendelse sig ikke fra det, man i dag omtaler som rummelige miljøgodkendelser.

5.2 Forholdet til VVM

Sådan gør du, når du som virksomhed vil søge om godkendelse til et projekt

Når du søger om miljøgodkendelse af en virksomhed, og når du søger om godkendelse af en udvidelse eller ændring på din virksomhed, skal du overveje, om projektet skal anmeldes efter VVM-reglerne.

Det skal du, fordi du som bygherre har pligt til - under strafansvar, jf. VVM-bekendtgørelsens § 15 44, stk. 1, nr. 1 - at anmelde de projekter, der er omfattet af VVM-reglernes bilag 1 og 2.

Hvis du er i tvivl, bør du indsende en anmeldelse eller søge vejledning hos VVM-myndigheden.

Anmeldelsen skal altid indsendes til kommunen, uanset om kommunen eller Miljøstyrelsen er godkendelsesmyndighed. Nærmere vejledning om VVM-anmeldelsen finder du i [Naturstyrelsens VVM-vejledning](#). For projekter omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2 skal anmeldelsen ske på anmeldeskema, jf. bilag 5 til VVM-bekendtgørelsen. Skemaet kan i øvrigt findes på [Naturstyrelsens hjemmeside](#). Der er ingen formkrav for anmeldelser bilag 1-projekter.

Særligt for bilag 2-virksomheder, hvor der er sammenfald mellem VVM-bekendtgørelsens bilag 2

Fra 1. januar 2016 skal virksomheder, hvor der er sammenfald mellem VVM-bekendtgørelsens bilag 2 og godkendelsesbekendtgørelsens bilag 2 anmelde i forhold til VVM-reglerne digitalt via Byg og Miljø, jf. VVM-bekendtgørelsens § 2, stk. 3. VVM-anmeldelsen kan ske samtidig med ansøgning om miljøgodkendelse. Byg og Miljø sørger for, at de oplysningskrav virksomheden præsenteres for svarer til oplysningskravene i godkendelsesbekendtgørelsen og kravene på VVM-bekendtgørelsens bilag 5.

Det er også muligt at anmelde VVM-screening, før du søger om miljøgodkendelse.

Du skal være opmærksom på, at hvis du på samme tid anmelder i forhold til VVM-reglerne og søger om en miljøgodkendelse samt eventuelt en spildevandstilladelse i Byg og Miljø, så vil du kunne få afgørelserne om miljøgodkendelse og spildevand samtidigt. Hvis det er muligt, vil myndigheden også meddele afgørelse vedr. VVM sammen med de to andre afgørelser.

Du finder mere vejledning om samtidighed her [link]

I forbindelse med en anmeldelse af VVM bør du gennemtænke, hvor der kan opstå u hensigtsmæssige begrænsninger, hvor der kan være et fremtidigt behov for ændringer. Du bør sikre, at VVM anmeldelsen er rummelig og indeholder de oplysninger, som er nødvendige for, at de miljømæssige forhold er vurderet. [Du finder mere vejledning om rummelighed her.](#)

Sådan gør du, når du som sagsbehandler skal meddele miljøgodkendelse

Du må ikke give tilladelse til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter § 33, stk. 2 eller miljøgodkendelse til det ansøgte projekt, før forholdet til VVM-reglerne er afklaret.

Det er bygherres pligt - under strafansvar - at anmelde sine projekter, der er omfattet af VVM-reglerne. Derfor har du anledning til at overveje VVM-reglerne i to situationer:

1. Når der er indsendt en VVM-anmeldelse, og
2. Når der burde være indsendt en VVM-anmeldelse.

Du har efter forvaltningsloven pligt til at vejlede virksomheden. Pligten bliver aktuel, hvis du bliver opmærksom på et projekt, som ikke er anmeldt, men som virksomheden burde have anmeldt.

~~Anmeldelsen skal altid indsendes til kommunen. Hvis staten er VVM-myndighed, videresender kommunen anmeldelsen til Miljøstyrelsen~~

Med hensyn til fordeling af myndighedskompetencen efter VVM-reglerne henvises til [VVM-bekendtgørelsen](#) og Naturstyrelsens [VVM-vejledning](#). Vær opmærksom på, at anlæg på søterritoriet er omfattet af andre regler.

Retsgrundlag

Af VVM-bekendtgørelsen fremgår

§ 2. Stk. 1 Før etablering, udvidelse eller ændring af anlæg opført på bilag 1 og 2 skal bygherren indgive skriftlig anmeldelse til kommunalbestyrelsen.

§ 2. Stk. 2. Anmeldelse af anlæg opført på bilag 2 skal ske ved anvendelse af anmeldeskemaet i bilag 5, der indsendes digitalt, jf. dog stk. 3 og 4.

§ 2. Stk. 3. Anmeldelse af anlæg skal indgives ved anvendelse af den digitale selvbetjening, Byg og Miljø, når

- 1) en anlægskategori er optaget på bilag 2, og

2) anlægskategorien har sammenfald med et eller flere listepunkter

§ 2. Stk. 4. Stk. 3 finder ikke anvendelse for anlæg, der helt eller delvist er omfattet af § 7 i råstofloven.

§ 2. Stk. 5. Den kompetente myndighed afviser anmeldelse af anlæg nævnt i stk. 3, der ikke indgives ved anvendelse af den digitale selvbetjening, jf. dog stk. 6 og 7.

§ 2. Stk. 6. Den kompetente myndighed kan undlade at afvise en anmeldelse efter stk. 3, som ikke er indgivet ved anvendelse af digital selvbetjening, hvis der foreligger særlige forhold, der gør, at bygherre ikke må forventes at kunne anvende digital selvbetjening.

§ 2. Stk. 7. Den kompetente myndighed kan undlade at afvise en anmeldelse efter stk. 3, som ikke er indgivet ved anvendelse af digital selvbetjening, hvis der ud fra en samlet økonomisk vurdering er klare økonomiske fordele for myndigheden ved at behandle anmeldelsen.

§ 2. Stk. ~~28~~ Et anmeldt anlæg må ikke påbegyndes, før den kompetente myndighed skriftligt

- 1. har meddelt bygherren, at anlægget ikke antages at kunne påvirke miljøet væsentligt - dvs. ikke er VVM-pligtigt jf. § 3, stk. ~~32~~, eller*
- 2. har meddelt tilladelse (VVM-tilladelse) til at påbegynde anlægget efter en vurdering af anlæggets virkning på miljøet (VVM-procedure) i henhold til bestemmelserne i § 7.*

§ 8. Stk. 2. VVM-tilladelsen erstattes af en godkendelse efter § 33 i lov om miljøbeskyttelse eller af en tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28 eller af en tilladelse efter vandforsyningslovens § 18, for så vidt angår de forhold, som disse godkendelser eller tilladelser regulerer. Disse godkendelser eller tilladelser for et VVM-pligtigt anlæg, jf. § 7, stk. 1, må dog tidligst meddeles, jf. § 2, stk. ~~82~~, nr. 2, når der er gennemført en VVM-procedure for det pågældende anlæg i overensstemmelse med bestemmelserne i denne bekendtgørelse.

Stk. 3. VVM-tilladelsen erstattes i fuldt omfang af en godkendelse efter § 33 i lov om miljøbeskyttelse, hvis det konkrete anlæg kan etableres inden for rammerne af en før tidspunktet for tilladelsen til det VVM-pligtige anlæg gældende lokalplan. Godkendelsen for et VVM-pligtigt anlæg, jf. § 7, stk. 1, må dog tidligst meddeles, jf. § 2, stk. 2, nr. 2, når der er gennemført en VVM-procedure for det pågældende anlæg i overensstemmelse med bestemmelserne i denne bekendtgørelse.

§ ~~1415~~ . Med bøde straffes den, der

- 1. undlader at indgive skriftlig anmeldelse til kommunalbestyrelsen **eller regionsrådet** § 2, stk. 1-3, eller*
- 2. i strid med § 2, stk. ~~28~~, påbegynder et anmeldt anlæg før kommunalbestyrelsen, **regionsrådet, eller** Naturstyrelsen **eller Miljøstyrelsen, henholdsvis Miljøstyrelsen** har truffet afgørelse.*

Stk. 2. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Af miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2 fremgår

§ 33. Stk.2. Den godkendende myndighed kan dog tillade, at bygge- og anlægsarbejder til anden listevirksomhed end anlæg for deponering af affald påbegyndes, før der er givet godkendelse, hvis de anlægges i overensstemmelse med en lokalplan eller byplanvedtægt. Den godkendende myndigheds afgørelser kan ikke påklages til anden administrativ myndighed. Bygge- og anlægsarbejder sker på bygherrens ansvar.

Af godkendelsesbekendtgørelsens § ~~1615~~ fremgår

§ ~~1615~~. I sager, der er omfattet af VVM-proceduren, udarbejder godkendelsesmyndigheden på baggrund af en ansøgning et forslag til godkendelse, der offentliggøres i overensstemmelse med reglerne herom. Ved offentliggørelsen skal det oplyses, at enhver har ret til at se ansøgningsmaterialet med de begrænsninger, der følger af offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Vil du vide mere

Miljøbeskyttelsesloven og VVM-reglerne er to selvstændige og ligeværdige regelsæt. Derfor skal et projekt, som er omfattet af begge, vurderes selvstændigt efter begge regelsæt af de myndigheder, som er kompetente efter hhv. miljøbeskyttelsesloven og VVM-bekendtgørelsen. Listerne over virksomheder eller projekter i bilagene til godkendelsesbekendtgørelsen og VVM-bekendtgørelsen er forskellige. Dertil kommer, at miljøbegrebet er bredere i VVM-reglerne, idet det bl.a. også omfatter landskab, fauna, flora, materielle goder og kulturarv, jf. VVM-bekendtgørelsens § 5 og bilag 3.

Sammenhængen mellem reglerne

Hvis begge regelsæt skal anvendes, bliver VVM-reglerne styrende for sagsbehandlingen, og hvis der er VVM-pligt, indgår miljøgodkendelsen i VVM-processen:

Er projektet omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 1, er det omfattet af direkte VVM-pligt. Hvis projektet er omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, skal det screenes for VVM-pligt. Hvis projektet er VVM-pligtigt, skal der gennemføres en VVM-proces, før der kan gives tilladelse til at påbegynde projektet, det følger af VVM-bekendtgørelsens § 2.

Det betyder, at en miljøgodkendelse ikke kan gives, før en eventuel screening og en eventuel VVM-proces er gennemført. Det betyder også, at en tilladelse til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter

miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2 ikke kan gives, før en eventuel screening er gennemført, og kun hvis resultatet er, at der ikke er VVM-pligt.

Hvis der er VVM-pligt, skal udkast til miljøgodkendelse offentliggøres i overensstemmelse med reglerne om VVM-proceduren, dvs. sammen med fremlæggelsen af forslaget til kommuneplantillæg. Det følger af [§ 1615 i godkendelsesbekendtgørelsen](#). Dette krav om samtidig sagsbehandling efter de to regelsæt skal sikre en hensigtsmæssig sagsbehandling for såvel myndighed som bygherre: VVM-redegørelsen omfatter hele projektet, og offentligheden får information om karakteren af den afgørelse, myndigheden/myndighederne forventer at træffe.

Forsøgsaktiviteter på virksomheder omfattet af [VVM-bekendtgørelsens bilag 1](#), kan under bestemte betingelser screenes i stedet for at udløse VVM direkte.

Eksisterende virksomheder

Eksisterende virksomheder, hvor det er en betingelse for fortsat drift, at der på baggrund af en ny godkendelsesprocedure meddeles en ny miljøgodkendelse med nye vilkår, bliver omfattet af VVM-reglerne, hvis virksomhedens aktiviteter findes på bilag 1 eller 2 til VVM-bekendtgørelsen.

Et eksempel er en eksisterende virksomhed, som hidtil har været reguleret efter miljøbeskyttelseslovens § 42, men som nu skal miljøgodkendes for første gang på grund af en regelændring, som gør, at virksomheden bliver omfattet af godkendelsespligt. Andre eksempler er, hvis virksomhedens godkendelse er bortfaldet og skal fornyes, eller hvis godkendelsen er meddelt tidsbegrænset og ønskes forlænget eller gjort permanent, inden den udløber.

Du kan læse mere om VVM og eksisterende virksomheder i [Naturstyrelsens notat om VVM og eksisterende virksomheder](#).

VVM og revurdering

Da revurdering ikke indebærer en godkendelse af et nyt projekt, men alene medfører en opdatering af de eksisterende vilkår for virksomhedens godkendte drift, udløser revurderingen ikke i sig selv en sagsbehandling efter VVM-reglerne.

Hvis der i forbindelse med en revurdering er ønske om at gennemføre en ændring eller udvidelse af virksomheden, finder VVM-reglerne anvendelse i forhold til ændringen eller udvidelsen, i det omfang betingelserne i regelsættet er opfyldt.

Senest opdateret d. 30-06-2015

5.3 Godkendelsespligt

Bilag 1 og bilag 2

Bilag 1 og 2 til **godkendelsesbekendtgørelsen** er lister over de virksomheder, anlæg, aktiviteter og indretninger, der er omfattet af godkendelsespligt. Virksomheder, anlæg, aktiviteter og indretninger på bilag 1 reguleres efter et regelsæt i overensstemmelse med **IE-direktivet**, mens virksomheder, anlæg, aktiviteter og indretninger, der er på bilag 2, reguleres efter et forenklet nationalt regelsæt.

Kommunalbestyrelsen træffer afgørelse om godkendelse af listevirksomheder. Miljøstyrelsen er dog godkendelses- og tilsynsmyndighed for knap 400 af de virksomheder, som anses for særligt miljøbelastende. Det er de virksomheder, der har anlæg, aktiviteter og indretninger, som er s-mærkede på bilag 1 og 2 i godkendelsesbekendtgørelsen. Hertil kommer enkelte virksomheder, hvor miljøministeren efter ansøgning fra virksomheden har overdraget kompetencen til Miljøstyrelsen efter reglerne i § 82 i Miljøbeskyttelsesloven.

Virksomheder mv. på bilag 1

Virksomheder, anlæg, aktiviteter og indretninger omfattet af bilag 1 er omfattet af ~~bindende BAT-konklusioner og~~ obligatorisk revurdering, og for dem, der bruger, fremstiller eller frigiver relevante farlige stoffer, skal der udarbejdes en basistilstandsrapport. En række af dem er også omfattet af **bindende BAT-konklusioner**.

De er også omfattet af forudgående offentlighed både ved godkendelser og ved revurderinger

Bilag med standardvilkår for 8 listepunkter findes i en særskilt bekendtgørelse om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

Virksomheder mv. på bilag 2

Virksomheder, anlæg, aktiviteter og indretninger omfattet af bilag 2 er ikke omfattet af IE-direktivet. De er derfor ikke undergivet de samme oplysningskrav i forbindelse med ansøgning som anlæg, aktiviteter og indretninger omfattet af bilag 1, og der er ikke krav om forudgående offentlighed i godkendelses- og revurderingsprocessen. Der stilles heller ikke krav om stillingtagen til eller udarbejdelse af en basistilstandsrapport.

For anlæg, aktiviteter og indretninger på bilag 2 kan tilsynsmyndigheden revurdere godkendelsen otte år, efter den blev meddelt. Denne revurdering er ikke obligatorisk.

Standardvilkår for ~~2122~~ listepunkter findes i en særskilt bekendtgørelse om standardvilkår.

5.3.1 Godkendelsespligt hvornår?

Sådan gør du, når du skal vurdere, om en aktivitet er godkendelsespligtig

Når du modtager en ansøgning om miljøgodkendelse, skal du som sagsbehandler tage stilling til, om aktiviteten er godkendelsespligtig.

De nedenfor anførte situationer ("Anlægge eller påbegynde", "Udvide eller ændre" og "Ikke godkendelsespligtig") handler alle om en ansøgningssituation. En virksomhed, der alene sonderer mulighederne eller spørger om godkendelsespligt, bør ikke mødes med et svar i afgørelsesform.

Hvis en virksomhed søger om godkendelse til en aktivitet, som åbenbart ikke er omfattet af godkendelsespligt, bør henvendelsen heller ikke besvares med en afgørelse.

Er der derimod tvivl om godkendelsespligten, bør du træffe en afgørelse, hvis der ikke er godkendelsespligt. Hvor der er tale om en bilag 1-virksomhed eller -aktivitet, kan en afgørelse om ikke-godkendelsespligt påklages.

Anlægge eller påbegynde

Der er godkendelsespligt, hvis ansøgningen handler om at anlægge eller påbegynde en virksomhed, et anlæg eller en indretning, der er optaget på bilag 1 eller 2 til godkendelsesbekendtgørelsen.

Du må foretage en helhedsvurdering af virksomhedens anlæg, indretninger, produktion m.v. Selv om den samlede virksomhed ikke kan anses som en listevirksomhed, kan en del af virksomheden godt være omfattet af godkendelsespligt, hvis den isoleret betraget er omfattet af listen. ~~Eksempelvis har Nationalbanken sit eget trykkeri, Nationalbanken er ikke omfattet af godkendelsespligt efter miljøbeskyttelsesloven, men trykkeriet kan være det.~~ Det kan f.eks. være et vognmandsfirma, som har et dyrekrematorie. Vognmandsfirmaet er ikke godkendelsespligtigt, men dyrekrematoriet er det under listepunkt J 202 Krematorier.

Det er dig som godkendelsesmyndighed, der afgør virksomhedens eller aktivitetens indplacering på listerne.

Tærskelværdier eller produktionskapaciteter på bilag 1 og bilag 2

For mange listepunkter på bilag 1 og bilag 2 er der angivet en nedre produktionskapacitet.

Produktionskapaciteten skal forstås som det, virksomheden er designet til at kunne maksimalt producere

under optimale forhold. Kapaciteten vil ikke ændres fra dag til dag eller fra år til år, medmindre at anlægget ændres.

Kapaciteten afhænger ikke af den produktion, der aktuelt realiseres på virksomheden. Kapaciteten er således ikke afhængig af, om der kun produceres lejlighedsvist eller med meget svingende produktionsmængder.

Kapaciteten under optimale forhold betyder, at et anlæg er købt til at kunne behandle x ton råvarer om dagen eller producere y ton produkt, men de optimale forhold for produktionen og det, der reelt kan produceres med den ønskede kvalitet, med andre ord det teknisk mulige, kan være lavere end den designede produktionskapacitet.

Derfor er det vigtigt, at produktionskapaciteter bedømmes i forhold til det, der faktisk kan produceres under optimale forhold.

Udvide eller ændre

Der er godkendelsespligt, hvis en listevirksomhed ønsker at udvide eller foretage bygnings- eller driftsmæssige ændringer, som indebærer forøget forurening i forhold til det, ~~der allerede er godkendt~~ allerede godkendte projekt og de modsvarende vilkår.

Læs mere om Udarbejdelse af miljøgodkendelse [\[link\]](#)

Det gælder, uanset om virksomheden gennemfører foranstaltninger til at imødegå denne. Det er fordi, det er godkendelsesmyndigheden og ikke virksomheden, der skal tage stilling til, i hvilket omfang og på hvilke vilkår en udvidelse eller ændring er miljømæssigt forsvarlig.

Ændringer, der medfører, at en form for forurening reduceres, mens en anden øges, udløser også godkendelsespligt. Som eksempler kan nævnes etablering af en bedre renseteknik, som indebærer en øget mængde spildevand, eller udskiftning af én type brændsel med en anden, som indebærer udledning af andre forurenende stoffer.

Du skal tage stilling til, om forureningen fra den nye aktivitet kan rummes inden for den eksisterende miljøgodkendelse. Det er, fordi vilkår og grænseværdier for forurening i den eksisterende miljøgodkendelse udgør rammerne for virksomhedens lovlige drift. **Vær opmærksom på, at der bør være overensstemmelse mellem det ansøgte og de fastsatte vilkår.**

Forureningen fra den nye aktivitet kan f.eks. ikke rummes inden for miljøgodkendelsen hvis:

- Der udsendes nye stoffer (her tænkes ikke på substitution),
- Affaldsmængden øges,

- Der sker en forøgelse af den godkendte produktionstid
- En gennemførelse af ændringerne gør det nødvendigt at foretage ændringer i det allerede godkendte projekt, eller
- Vilkårene i den eksisterende godkendelse ikke er dækkende for regulering af den forøgede forurening.

Vær opmærksom på, at miljøbeskyttelsesloven ikke indeholder nogen nedre grænse for den forureningsforøgelse, som kan begrunde en godkendelsespligt.

Ikke godkendelsespligt

For nye virksomheder indebærer en afgørelse om ikke-godkendelsespligt, at du har vurderet, at virksomheden ikke er omfattet af bilag 1 eller 2.

For udvidelser og ændringer af eksisterende virksomheder er kravet om miljøgodkendelse i miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1 knyttet til, om der isoleret set kommer en forøget forurening. Ved udvidelser og ændringer, som ikke medfører forøget forurening i forhold til det, der er godkendt, kan du træffe afgørelse om, at der ikke er godkendelsespligt, **men det er ikke nødvendigt, hvis det er helt åbenlyst, at der ikke er tale om forurening.**

Det gælder f.eks. i følgende tilfælde, under forudsætning af at udvidelsen eller ændringen ikke medfører forøget forurening, jf. ovenfor:

- Ændringer, der handler om at indføre renere teknologi
- Ændringer, der handler om at erstatte et stof med et andet stof med samme eller mindre farlige egenskaber (substitution)
- Ændringer, der alene består i etablering af forureningsbegrænsende foranstaltninger, forudsat det ikke giver øget affaldsfrembringelse eller lignende.

Du kan træffe afgørelse om ikke-godkendelsespligt når:

1. Virksomheden ikke er omfattet af bilag 1 eller 2, eller
2. Aktiviteten ikke giver anledning til forøget forurening.
3. **Hvis forureningen kan rummes inden for den eksisterende miljøgodkendelse, og den ikke strider mod vilkår heri.**

Læs mere om Udarbejdelse af miljøgodkendelse [\[link\]](#)

Vær opmærksom på, at der ikke er behov for en formel afgørelse i alle situationer: En virksomhed, der alene sonderer mulighederne eller spørger om godkendelsespligt, bør ikke mødes med et svar i afgørelsesform. Det samme gælder, hvis en virksomhed søger om godkendelse til en aktivitet, som åbenbart ikke er omfattet af godkendelsespligt.

Kan der derimod være tvivl om godkendelsespligten, bør du træffe en afgørelse, hvis du vurderer, at der ikke er godkendelsespligt. Hvor der er tale om en bilag 1-virksomhed eller -aktivitet, kan en afgørelse om ikke-godkendelsespligt påklages.

Hvis der er behov for at fastsætte nye eller ændrede vilkår, vil det bero på en konkret vurdering, om det kan ske efter miljøbeskyttelseslovens § 41, eller det kræver en miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33. Miljøbeskyttelseslovens § 33 skal anvendes, hvis ændringen medfører forøget forurening, jf. ovenfor, mens miljøbeskyttelseslovens § 41 ~~kan~~ anvendes til vilkårsændringer, hvis der ikke er tale om forøget forurening.

Sådan gør du, før du etablerer en virksomhed, eller før du gennemfører en ændring eller udvidelse på en eksisterende virksomhed

Når du overvejer at etablere en virksomhed eller at gennemføre en ændring eller udvidelse på en eksisterende virksomhed, er det en god ide at tage kontakt til godkendelsesmyndigheden i god tid, så det kan afklares, om der er godkendelsespligt. Ikke mindst i lyset af de alvorlige konsekvenser, det kan have for dig og din virksomhed, hvis myndigheden efterfølgende vurderer, at en gennemført ændring skulle have været godkendt.

Det er også en god ide, fordi lovgivningen kan indeholde krav om at projektet skal igennem særlige procedurer, som tager tid, før du kan få en godkendelse. Det gælder eksempelvis risikoreglerne og VVM-reglerne.

Læs mere om [ansøgning om miljøgodkendelse](#).

Læs mere om [samarbejde mellem ansøger og myndighed](#).

Anlægge eller påbegynde

Du skal have en miljøgodkendelse, før du må anlægge eller påbegynde en virksomhed, et anlæg eller en indretning, der er optaget på bilag 1 eller 2 til godkendelsesbekendtgørelsen. Det skal du søge om hos kommunen.

Oftest er kommunen godkendelsesmyndighed, men det kan også være Miljøstyrelsen. I den situation videresender kommunen ansøgningen til Miljøstyrelsen.

Det er godkendelsesmyndigheden, som afgør indplaceringen af din virksomhed på bilagene.

Udvide eller ændre

Du skal også have en miljøgodkendelse, før du må udvide eller foretage bygnings- eller driftsmæssige ændringer, som indebærer forøget forurening i forhold til det, der kan rummes i den miljøgodkendelse, din virksomhed allerede har.

Det gælder, uanset om du samtidig gennemfører foranstaltninger til at imødegå den forøgede forurening. Det er, fordi det er godkendelsesmyndighedens opgave at tage stilling til, i hvilket omfang og på hvilke vilkår en udvidelse eller ændring er miljømæssigt forsvarlig.

Ændringer, der medfører, at en form for forurening reduceres, mens en anden øges, udløser også godkendelsespligt.

Hvis du er i tvivl om, hvorvidt en ændring eller udvidelse vil medføre en forøget forurening, bør du tage kontakt til godkendelsesmyndigheden.

Gode råd:

- Husk, at du som virksomhed selv har ansvaret for at søge om godkendelse både ved nyanlæg og ved ændringer og udvidelser (det sidste hvis forøget forurening).
- Hvis du kun installerer nye forureningsbegrænsende foranstaltninger, f.eks. renere teknologi, skal det ikke godkendes på forhånd, medmindre ændringerne kan medføre forøget forurening på et andet område, f.eks. mere affald.
- Udskiftning af ældre maskiner med nye maskiner, der forurener mindre end de gamle, skal ikke godkendes.
- Flytning af maskiner, uden at produktionskapaciteten øges, skal normalt ikke godkendes. Men hvis du flytter rundt på aktiviteter inden for virksomhedens område, så nogle naboer påvirkes mere, skal flytningen godkendes. Det kan f.eks. være aktuelt, hvis virksomheden flytter støjklude tættere på naboboliger.
- Overgang fra et-holdsdrift til to-holdsdrift skal som udgangspunkt godkendes.
- Hvis du forøger affaldsmængden eller ændrer affaldets indhold af forurenende stoffer, skal det godkendes.
- Du skal også søge om godkendelse af ændringer eller udvidelser, der isoleret set ville medføre forøget forurening, selvom du på eget initiativ installerer rensningsudstyr eller lignende, der gør, at de gældende vilkår kan overholdes.

Retsgrundlag

Af miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1 fremgår:

§ 33. Virksomheder, anlæg eller indretninger, der er optaget på den i § 35 nævnte liste (listevirksomhed), må ikke anlægges eller påbegyndes, før der er meddelt godkendelse heraf. Listevirksomhed må heller ikke udvides eller ændres bygningsmæssigt eller driftsmæssigt, herunder med hensyn til affaldsfrembringelsen, på en måde, som indebærer forøget forurening, før udvidelsen eller ændringen er godkendt.

Af godkendelsesbekendtgørelsens § 3, stk. 3, 4 og ~~8-5~~ fremgår:

§ 3, stk. 3. Godkendelsespligten omfatter de virksomheder, anlæg, indretninger eller aktiviteter, der er optaget på listerne i bilag 1 og 2, samt alle aktiviteter, der teknisk og forureningsmæssigt er forbundet hermed. Hvis der på en listevirksomhed herudover udføres en eller flere biaktiviteter, som ikke er optaget på listerne i bilag 1 og 2, omfatter godkendelsespligten alle forurenende aktiviteter på virksomheden.

Stk. 4. Hvis en listevirksomhed udføres som en biaktivitet på en virksomhed, der hverken er optaget på listerne i bilag 1 eller 2, omfatter godkendelsespligten kun biaktiviteten og de aktiviteter, som er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed.

Stk. ~~85~~. Hvis der i bilag 1 eller 2 er fastsat en nedre grænse for godkendelsespligt, må en virksomhed ikke gennemføre en ændring eller udvidelse, der vil medføre en overskridelse af grænsen, før den samlede virksomhed er godkendt.

Vil du vide mere

Den samlede liste over godkendelsespligtige virksomheder findes i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 og 2. Listen omfatter en række virksomhedstyper og aktiviteter, som kan give anledning til væsentlig forurening.

Godkendelsespligtens omfang

Godkendelsespligten omfatter alle aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med den aktivitet, der udløser godkendelsespligten, og den omfatter øvrige forurenende aktiviteter på virksomheden, uanset om de isoleret set ikke er omfattet af listerne, jf. § 3, stk. 3 i godkendelsesbekendtgørelsen.

Er kun en biaktivitet omfattet af listerne i bilag 1 eller 2, omfatter godkendelsespligten alene biaktiviteten og de aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed. I princippet kan det indebære, at en godkendelsespligtig biaktivitet kan udløse krav om godkendelse for hele virksomheden, hvis biaktiviteten er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med resten af virksomheden.

Det betyder eksempelvis for en virksomhed, hvor to anlæg er forbundet med en rørledning, at godkendelsespligten uanset afstand omfatter begge anlæg og rørføring. Da godkendelsesmyndighederne ikke kan stille krav til virksomheden uden for virksomhedens areal, kan denne situation kræve, at virksomheden dokumenterer den fornødne rådighed også over det areal, hvor ledningen er placeret.

Spildevand

Har en listevirksomhed direkte udledning af spildevand til vandløb, søer eller havet, omfatter

godkendelsespligten spørgsmålet om udledningstilladelse, og de vilkår, som handler om udledningen, behandles efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5. Det indebærer bl.a., at vilkårene meddeles efter miljøbeskyttelseslovens § 33, er omfattet af retsbeskyttelse jf. § 41a, og er undergivet krav om revurdering, når resten af godkendelsen skal revurderes.

Godkendelsespligten omfatter ikke tilladelse til, at spildevandet tilsluttes et spildevandsanlæg. Tilslutningstilladelse er altid kommunens kompetence. For s-mærkede virksomheder, hvor spildevandet skal tilsluttes kloak, er det derfor nødvendigt med et samarbejde mellem kommune og Miljøstyrelsen. Læs mere under [myndighed i godkendelsessager](#) samt under [samarbejde mellem ansøger og myndighed](#).

Minimumsgrænser i bilagene

For virksomheder, der ikke er godkendelsespligtige som følge af listernes minimumsgrænser, indtræder der godkendelsespligt for hele virksomheden forud for en ændring, som vil medføre en overskridelse af minimumsgrænsen.

Ved vurdering i forhold til en minimumsgrænse på listerne er det anlæggets eller det ansørgtes kapacitet, der skal lægges til grund, og ikke den aktuelle eller ansøgte drift.

Er der en bagatelgrænse?

En ny aktivitet er godkendelsespligtig, hvis den er omfattet af bilag 1 eller 2. En ændring eller udvidelse af en listevirksomhed er godkendelsespligtig, hvis den indebærer forøget forurening.

Der er ikke fastsat nogen nedre grænse i miljøbeskyttelsesloven for den forureningsforøgelse, der kan begrunde en godkendelsespligt. Loven har med andre ord ikke indført hjemmel til, at der kan anvendes en bagatelgrænse. En sådan indgår derfor ikke i vurderingen af, om der er godkendelsespligt.

Det er dog utvivlsomt sådan, at en lang række ændringer hos virksomhederne ikke udløser godkendelse, da de ikke er forureningsforøgende i sig selv, dvs. før eventuelle forureningsbegrænsende foranstaltninger.

Læs mere om de følgende emner [her \[link\]](#)

- [Ubetydelig forurening](#)
- [Godkendelsespligt ved forsøgs- og udviklingsaktiviteter](#)
- [Hoved- og biaktiviteter](#)
- [Hovedlistepunkt](#)
- [Godkendelsespligtens udstrækning og begrebet "teknisk og forureningsmæssigt forbundet"](#)

Bortfald af godkendelsen og genoptagelse af driften

En godkendelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden den konkrete frist, normalt ikke over 2 år, der er fastsat for udnyttelse af godkendelsen, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 32, stk. 1. For at godkendelsen kan anses for udnyttet, skal driften være påbegyndt inden for fristen. Det er ikke tilstrækkeligt efter miljøbeskyttelsesloven, at byggeriet er påbegyndt.

En godkendelse bortfalder også, hvis der opstår kontinuitetsbrud, dvs. når driften er indstillet, og godkendelsen ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a. Det gælder kun i forhold til det fuldstændige ophør af en virksomhed eller en aktivitet, og f.eks. ikke i forhold til produktionsudsving, som en virksomhed kan have inden for rammerne af en miljøgodkendelse.

For at undgå kontinuitetsbrud skal der udøves aktivitet, som er omfattet af godkendelsen. Et eksempel findes i MAD 2002.572Ø, hvor der var godkendelse til maskinel metalraffineri, men driften skete i en længere periode alene på baggrund af manuel oparbejdning. Godkendelsen var bortfaldet på grund af kontinuitetsbrud. Kontinuitetsbrud kan indtræde både i retsbeskyttelsesperioden og efter denne periodes udløb.

Tidsbegrænsede godkendelser bortfalder på det tidspunkt, der er fastsat i miljøgodkendelsen, medmindre der er søgt om og opnået fristforlængelse inden godkendelsens udløb. Fristforlængelsen er en ny afgørelse, som kan påklages.

Ønsker virksomheden at genoptage driften, efter at godkendelsen er bortfaldet, er der i miljøbeskyttelseslovens forstand tale om en ny aktivitet, som kræver miljøgodkendelse, inden driften kan igangsættes.

Forholdet til miljøbeskyttelseslovens § 19

Der kan indimellem opstå tvivl om, hvorvidt et projekt er godkendelsespligtigt eller kan tillades efter § 19. Du finder mere om snitfladen mellem de to bestemmelser i afsnittet "[Forholdet mellem miljøbeskyttelseslovens § 19 og § 33](#)"

Forholdet til VVM- og habitatreglerne

Vær opmærksom på, at VVM-regler og habitatregler kan finde sideløbende anvendelse.

Anvendelsen af VVM-reglerne er uafhængig af, om der er godkendelsespligt eller ej. Er der VVM-pligt, skal VVM-processen være afsluttet, før der kan meddeles en miljøgodkendelse.

Anvendelsen af habitatreglerne er knyttet sammen med godkendelsespligten, det fremgår af

~~habitatbekendtgørelsens~~ bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter § 67, stk. 1 jf. § 78, stk. 7, nr. 6. Hvis der er

godkendelsespligt, skal det vurderes, hvilke konsekvenser den ansøgte aktivitet har for eventuelle beskyttede naturområder og arter, herunder i kumulation med andre planer og projekter. Resultatet af vurderingen er afgørende for, om der kan meddeles miljøgodkendelse eller ej.

- Læs mere om [Forholdet til VVM](#).
- Læs mere om [Forholdet til habitatreglerne](#).

Senest opdateret d. 27-06-2014

5.3.2 Hoved- og biaktiviteter

~~Virksomhedens indplacering på bilag 1 og bilag 2~~

Betydning af hoved- og biaktiviteter

Fastlæggelsen af, hvad der er virksomhedens hovedaktivitet, og dermed hvad der er biaktiviteter, ~~handler om at finde den rette indplacering på listerne i bilag 1 og 2 i godkendelsesbekendtgørelsen har betydning for godkendelsespligtens omfang, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 3, stk. 4. Hermed får det også betydning for revurderingens omfang.~~

Fastlæggelsen af hvilke anlæg og aktiviteter, der er omfattet af henholdsvis bilag 1 og bilag 2 er vigtig for, hvordan de pågældende anlæg og aktiviteter skal reguleres på denne samme virksomhed. Det der er omfattet af bilag 1 skal reguleres efter IE-direktivet, mens det der ikke er, alene skal reguleres efter dansk lovgivning. Det er derfor vigtigt at definere alle relevante listepunkter på en virksomhed.

Vigtigt for fastlæggelsen er også definitionen af anlæg. Definitionen fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens § 2 punkt 6, hvor anlæg defineres som *en stationær teknisk enhed inden for hvilken der gennemføres én eller flere aktiviteter, som nævnt i bilag 1 og 2, eller bilag 1 til bekendtgørelse om anlæg og aktiviteter, hvor der bruges organiske oplysningsmidler (VOC-bekendtgørelsen), og enhver anden hermed direkte forbundet aktivitet, der udføres på samme anlægsområde, er teknisk knyttet til de i de nævnte bilag opførte aktiviteter, og som kan påvirke emissionerne og forureningen.*

Hovedaktivitet

Du definerer virksomhedens hovedaktivitet ud fra, hvad virksomheden primært beskæftiger sig med. Ved valg mellem flere listepunkter kan du se på oplysninger om omsætning, producerede mængder, kapacitet, antal beskæftigede og lignende. Hvis disse kriterier ikke entydigt fører til et sikkert resultat, må du lægge arten, omfanget og virkningen af virksomhedens forurening til grund. Giver virksomhedens aktiviteter anledning til forskellige typer forurening, må du foretage en miljømæssig afvejning mellem disse. Øvrige aktiviteter betegnes som biaktiviteter.

En virksomheds hovedaktivitet er ikke nødvendigvis det samme som en virksomheds hovedlistepunkt, fordi virksomhedens primære beskæftigelse ikke nødvendigvis er den væsentligste i forhold til den miljømæssige påvirkning og regulering. Læs mere i [opslag om Hovedlistepunkt](#).

~~Godkendelsesmyndigheden tager stilling til, hvad der er hoved- og biaktivitet. Tvivlsspørgsmål kan forelægges Natur- og Miljøklagenævnet jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 5, stk.3.~~

~~Det er godkendelsesmyndigheden, som tager stilling til, hvilket listepunkt en godkendelsespligtig~~

~~aktivitet hører under. Meddelelse om indplaceringen sker i forbindelse med meddelelse af selve miljøgodkendelsen. Opstår spørgsmålet om indplacering i anden sammenhæng, er det godkendelsesmyndigheden, der meddeler, hvilket listepunkt virksomheden er omfattet af.~~

Godkendelsespligtens omfang

For en listevirksomhed omfatter godkendelsespligten hele virksomheden, dvs. samtlige anlæg, aktiviteter og indretninger på virksomheden, som kan give anledning til forurening. Sigtet er, at miljøgodkendelsen på denne måde beskytter omgivelserne gennem en regulering af virksomhedens samlede forurening.

For andre virksomheder, dvs. hvor hovedaktiviteten ikke findes på bilag 1 eller 2, omfatter godkendelsespligten kun den eller de biaktiviteter, som udgør listeaktiviteten og alle de aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed. **Det betyder, at en virksomheds hovedaktivitet kan være reguleret af miljøbeskyttelseslovens § 42, mens biaktiviteten reguleres af en miljøgodkendelse.**

Revurderingens omfang

Virksomheder omfattet af bilag 1 er omfattet af krav om revurdering, når der offentliggøres BAT-konklusioner, som vedrører virksomhedens hovedlistepunkt, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 40. Hvis virksomheden, anlægget, aktiviteten eller indretningen omfattet af bilag 1 udgør virksomhedens hovedaktivitet, omfatter revurderingen hele virksomheden. Er aktiviteten derimod en biaktivitet omfattet af bilag 2 eller miljøbeskyttelseslovens § 42, omfatter kravet alene bilag 1-aktiviteten og de aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed. Hvis hovedlistepunktet ikke er omfattet af offentliggjorte BAT-konklusioner, gælder i stedet krav om regelmæssig revurdering jf. bekendtgørelsens § 41.

Indplacering af virksomheder, anlæg, aktiviteter og indretninger på bilag 1 og bilag 2

Der gælder forskellige krav til godkendelsesproces og til regulering, afhængig af om den enkelte virksomhed, anlæg, aktivitet og indretning er omfattet af bilag 1, som gennemfører IE-direktivet, eller bilag 2, som er dansk regulering. Virksomheden, anlægget, aktiviteten og indretningen kan også være omfattet af bekendtgørelse om standardvilkår eller særregler i særlige bekendtgørelser så som olietankbekendtgørelsen og VOC-bekendtgørelsen. For en række brancher er der også særlige bekendtgørelser eksempelvis deponeringsbekendtgørelsen, affaldsforbrændingsbekendtgørelsen og bekendtgørelsen om store fyringsanlæg

Dette indebærer, at det er afgørende for en korrekt regulering, at den enkelte virksomhed, det enkelte anlæg, den enkelte aktivitet eller indretning omfattet af bilag 1 eller 2 tildeles et eget listepunkt. Dette listepunkt er bestemmende for proces og regulering.

Konsekvensen er, at en virksomhed, som f.eks. driver flere forskellige anlæg og aktiviteter omfattet af listerne i bilag 1 og/eller 2, har flere listepunkter og kan blive mødt af forskellige processer og forskellig regulering, alt efter hvilket anlæg eller hvilken aktivitet der kræver en myndighedsbehandling.

Det er godkendelsesmyndigheden, som tager stilling til, hvilket listepunkt en godkendelsespligtig virksomhed, anlæg, aktivitet og indretning hører under. Indplaceringen på listerne i bilagene kan påklages i forbindelse med klage over selve miljøgodkendelsen. Opstår spørgsmålet om indplacering i anden sammenhæng end i forbindelse med godkendelsen, er det godkendelsesmyndigheden, der meddeler, hvilket listepunkt virksomheden, anlægget, aktiviteten eller indretningen er omfattet af.

~~Indplaceringen af virksomhedens aktiviteter på listerne i bilagene kan påklages i forbindelse med klage over selve miljøgodkendelsen.~~

~~Tvivlsspørgsmål om, hvem der er godkendelsesmyndighed, herunder hvad der må anses for hoved- og biaktivitet, kan indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet.~~

~~Betydningen af korrekt indplacering~~

~~Fastlæggelsen af, hvad der er hoved- hhv. biaktivitet, har betydning for godkendelsespligtens omfang.~~

~~Det betyder, at en virksomheds hovedaktivitet kan være reguleret af miljøbeskyttelseslovens § 42, mens biaktiviteten reguleres af en miljøgodkendelse.~~

Fastlæggelsen af listepunktet har betydning for kravene til ansøgningens oplysninger, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 6, og for selve godkendelsesprocessen. I sager om etablering, ændring eller udvidelse af virksomheder og aktiviteter, der er omfattet af bilag 1, skal ansøgningen indeholde de oplysninger, som fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 3. Oplysningskravet til ansøgningen er det samme, hvis ansøgningen vedrører aktiviteter omfattet af både bilag 1 og bilag 2. For bilag 2-virksomheder skal ansøgningen indeholde de oplysninger, der fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 4.

Er virksomheden, anlægget, aktiviteten eller indretningen omfattet af bilaget i bekendtgørelsen om standardvilkår, skal ansøgningen indeholde de oplysninger, der fremgår af bilag 3 eller bilag 4 med de fravigelser, der fremgår af standardvilkårsbekendtgørelsen samt oplysningskrav i standardvilkårsbekendtgørelsen.

Vedrører ansøgningen både virksomheder, anlæg, aktiviteter og indretninger omfattet af standardvilkår og virksomheder, anlæg, aktiviteter og indretninger, der ikke er, indsendes en samlet ansøgning baseret på de oplysninger, som fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 3 eller bilag 4 afhængig af om der er tale om en bilag 1-virksomhed eller bilag 2-virksomhed. Er det teknisk og forureningsmæssigt muligt at adskille de ansøgte virksomheder, anlæg, aktiviteter og indretninger, kan ansøgeren for så vidt

angår de dele af ansøgningen, der er omfattet af standardvilkår, vælge at indsende de oplysninger, der fremgår af bilaget i denne bekendtgørelse, hvilket vil sige kravene der fremgår af bilag 3 eller bilag 4 med de fravigelser, der fremgår af standardvilkårsbekendtgørelsen samt oplysningskrav i standardvilkårsbekendtgørelsen.

For bilag 1-virksomheder, -anlæg, -aktiviteter og -indretninger skal godkendelsesmyndigheden tage stilling til, om der skal udarbejdes basistilstandsrapport, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 14 eller § 15, og offentligheden skal inddrages, før der træffes afgørelse om miljøgodkendelse, jf. bekendtgørelsens § 17, stk. 1.

~~For både bilag 1 og bilag 2 virksomheder, der er omfattet af bilaget i bekendtgørelsen om standardvilkår, skal ansøgningen indeholde de oplysninger, der fremgår af det eller de relevante afsnit i bilaget. Vedrører ansøgningen både aktiviteter omfattet af standardvilkår og aktiviteter, der ikke er, indsendes en samlet ansøgning baseret på de oplysninger, som fremgår af hhv. bilag 3 og bilag 4. Er det teknisk og forureningsmæssigt muligt at adskille aktiviteterne, kan ansøgeren for så vidt angår de aktiviteter, der er omfattet af standardvilkår, vælge kun at indsende de oplysninger, der fremgår af bilaget i denne bekendtgørelse.~~

~~Fastlæggelsen af listepunktet har også betydning for selve godkendelsesprocessen: For bilag 1 virksomheder skal godkendelsesmyndigheden tage stilling til, om der skal udarbejdes basistilstandsrapport, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 13 eller § 14, og offentligheden skal inddrages, før der træffes afgørelse om miljøgodkendelse, jf. bekendtgørelsens § 16, stk. 1.~~

~~Er bilag 1 aktiviteten en biaktivitet på en virksomhed, hvis hovedaktivitet er omfattet af bilag 2, eller reguleres efter miljøbeskyttelseslovens § 42, gælder kravet om stillingtagen til basistilstandsrapport og offentlighed kun for den ansøgte bilag 1 aktivitet og de aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed.~~

~~Endelig har fastlæggelsen af hoved- og biaktivitet betydning for revurderingens omfang: Bilag 1 aktiviteter er omfattet af krav om revurdering, når der offentliggøres BAT konklusioner, som vedrører virksomhedens hovedlistepunkt, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 35. Er bilag 1 aktiviteten virksomhedens hovedaktivitet, omfatter revurderingen hele virksomheden. Er aktiviteten derimod en biaktivitet på en bilag 2 eller § 42 virksomhed, omfatter kravet alene bilag 1 aktiviteten og de aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed. Hvis hovedlistepunktet ikke er omfattet af offentliggjorte BAT konklusioner, gælder i stedet krav om regelmæssig revurdering jf. bekendtgørelsens § 36.~~

5.3.5 Forsøg og udvikling

Sådan gør du, når du skal vurdere en meddelelse om forsøg mv. fra en godkendt virksomhed

I dette afsnit anvendes **ordet** forsøg som en fællesbetegnelse for forsøgs- og udviklingsaktiviteter.

Alle forurenende aktiviteter på en listevirksomhed er omfattet af krav om miljøgodkendelse. Det gælder også forsøgs- og udviklingsaktiviteter, herunder anlæg til forsøg og forsøg på eksisterende produktionsudstyr. For forsøg på en risikovirksomhed gælder desuden risikobekendtgørelsens regler. Forsøg kan i øvrigt være selvstændigt omfattet af risikobekendtgørelsen.

Sådan gør du, når du som sagsbehandler skal vurdere om der er godkendelsespligtig

Du skal vurdere, om forsøgsaktiviteten kan igangsættes på det foreliggende grundlag, eller om den kræver miljøgodkendelse. Derfor skal du undersøge følgende:

1. Har miljøgodkendelsen vilkår, som beskriver rammerne for sådanne forsøg? Vilkår om forsøg kan f.eks. handle om lokalisering, produktmængder, emissionsforhold og tidsbegrænsning.
2. Hvis nej, kan godkendelsens gældende vilkår i øvrigt rumme forsøgsaktiviteten?

Er forsøget i overensstemmelse med vilkår om forsøg i godkendelsen, skal du meddele det til virksomheden. Denne tilbagemelding er ikke en afgørelse, men en kvittering, hvori du tager virksomhedens meddelelse til efterretning, fordi aktiviteten er i overensstemmelse med godkendelsens vilkår.

Hvis der *ikke* er fastsat vilkår om forsøg, men forsøget hverken giver anledning til **øget** forurening ~~ud over det, der allerede er godkendt~~, eller **der er** behov for at fastsætte nye eller ændre gældende vilkår i øvrigt, kan du træffe en afgørelse om, at forsøget ikke er omfattet af godkendelsespligt.

Du skal *snarest* meddele virksomheden, at der er godkendelsespligt, hvis forsøget ikke kan holdes inden for den gældende godkendelse.

Vær opmærksom på, at det kan være nødvendigt også at inddrage VVM-reglerne og habitatreglerne i forbindelse med forsøgsaktiviteter.

Sådan gør du, når du skal iværksætte et forsøgsprojekt

~~I afsnittet anvendes forsøg som en fællesbetegnelse for forsøgs- og udviklingsaktiviteter.~~

~~Alle forurenende aktiviteter på en listevirksomhed er omfattet af krav om miljøgodkendelse. Det gælder også forsøgs- og udviklingsaktiviteter, herunder anlæg til forsøg og forsøg på eksisterende produktionsudstyr. For forsøg på en risikovirksomhed gælder desuden risikobekendtgørelsens regler. Forsøg kan i øvrigt være selvstændigt omfattet af risikobekendtgørelsen.~~

Før du iværksætter et forsøgs- eller udviklingsprojekt, skal du orientere godkendelsesmyndigheden og afvente myndighedens tilbagemelding, ~~med mindre~~ **medmindre** det er helt åbenlyst, at eksisterende godkendelser rummer tilladelse hertil. Godkendelsesmyndigheden skal tage stilling til, om gennemførelsen af forsøget kræver en miljøgodkendelse, herunder om forsøget er i overensstemmelse med eventuelle vilkår i den eksisterende godkendelse.

Myndigheden skal også afklare forholdet til anden lovgivning, herunder VVM-reglerne og habitatreglerne.

Du bør orientere godkendelsesmyndigheden i god tid. Jo mere kompleks forsøget eller virksomheden er, jo mere sagsbehandlingstid må påregnes.

Godkendelsesmyndigheden har brug for, at du:

- Kort beskriver processen, herunder skal du oplyse hvilke stoffer der anvendes,
- Oplyser om den forventede produktionsstørrelse,
- Giver et overslag over eller oplyser om emissionerne - afhængig af forsøgets kompleksitet og potentielle påvirkning,
- Oplyser om forsøgets varighed,
- Vurderer konsekvensen for virksomhedens risikoforhold, hvis den er omfattet af risikobekendtgørelsen.

Hvis aktiviteten er godkendelsespligtig og startes, før der foreligger en tilladelse, er der tale om et ulovligt forhold.

Retsgrundlag

Af miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1 fremgår:

§ 33. Virksomheder, anlæg eller indretninger, der er optaget på den i § 35 nævnte liste (listevirksomhed), må ikke anlægges eller påbegyndes, før der er meddelt godkendelse heraf. Listevirksomhed må heller ikke udvides eller ændres bygningsmæssigt eller driftsmæssigt, herunder med hensyn til affaldsfrembringelsen, på en måde, som indebærer forøget forurening, før udvidelsen eller ændringen er godkendt.

Af godkendelsesbekendtgørelsens § 3, stk. 3 fremgår:

§ 3, stk. 3. Godkendelsespligten omfatter de virksomheder, anlæg, indretninger eller aktiviteter, der er optaget på listerne i bilag 1 og 2, samt alle aktiviteter, der teknisk og forureningsmæssigt er forbundet hermed. Hvis der på en listevirksomhed herudover udføres en eller flere biaktiviteter, som ikke er optaget på listerne i bilag 1 og 2, omfatter godkendelsespligten alle forurenende aktiviteter på virksomheden.

Vil du vide mere

Alle forurenende aktiviteter på en listevirksomhed er omfattet af krav om miljøgodkendelse. Det gælder også forsøgs- og udviklingsaktiviteter, uanset om de udføres som en biaktivitet, eller de udføres som en selvstændig aktivitet.

Forsøgsproduktioner er f.eks. produktioner, der foretages med henblik på:

- At belyse problemer omkring up-scaling (f.eks. indflydelse på produktets renhed).
- At undersøge forhold omkring procesændringer (f.eks. anvendelse af katalysatorer).
- At procesoptimere (f.eks. vedr. temperaturer, opholdstider m.m.).
- At undersøge nye enhedsoperationer (f.eks. i forbindelse med rensningsforanstaltninger).
- At gennemføre prøveproduktioner for at skaffe produkt til krævede undersøgelser i henhold til lovgivningen samt til undersøgelse af stoffets muligheder for markedsføring (ikke prøvemarkedsføring, men f.eks. markforsøg for plantebeskyttelsesmidler eller gødninger, kunders afprøvning af nye mellemprodukter eller hjælpestoffer i laboratorium eller pilotplant, samt afprøvning af specialkemikalier, som f.eks. vaskemidler).
- At optimere miljøteknik i såvel igangværende som i fremtidige produktionsanlæg.
- At afprøve et produkts anvendelighed som råvare for en anden virksomhed eller i en anden proces.

Orientering nr. 4/1987 om "Miljøgodkendelser og forsøgsanlæg"

Inden for den kemiske industri og inden for beslægtede virksomheder har Miljøstyrelsen i Orientering nr. 4/1987 opstillet vejledende retningslinjer for, hvornår forsøgsaktiviteter efter Miljøstyrelsens opfattelse kan gennemføres uden forudgående miljøgodkendelse af den enkelte aktivitet. Orienteringen er baseret på forhandlinger med Foreningen af Danske Kemiske Industrier.

Miljøstyrelsens Orientering nr. 4/1987 er på flere områder forældet. Praxis viser desuden, at den anvendes ganske bredt og ikke kun i forhold til den kemiske industri. Retningslinjerne har fungeret som inspiration til at fastsætte vilkår om forsøg i miljøgodkendelser til virksomheder, som jævnligt har behov for at gennemføre forsøg.

Miljøstyrelsens Orientering nr. 4/1987 om "Miljøgodkendelser og forsøgsanlæg" udgår og afløses af dette afsnit om forsøgs- og udviklingsaktiviteter.

Muligheden for hurtigt at iværksætte en forsøgsproduktion

Muligheden for hurtigt at iværksætte et forsøg begrænses især af virksomhedens godkendelse og VVM-reglerne:

Godkendelsen

En godkendelse kan indeholde vilkår, som fastsætter rammer for forsøgs- og udviklingsaktiviteter. Denne løsning kan anbefales for virksomheder, som jævnligt har behov for at gennemføre forsøg. Sådanne vilkår kan f.eks. handle om lokalisering, produktmængder, emissionsforhold og tidsbegrænsning. Der bør også være vilkår om rapportering og kontakten til godkendelses-/tilsynsmyndigheden.

Selv om godkendelsen ikke indeholder vilkår om forsøgsaktiviteter, kan situationen være den, at vilkårene i øvrigt kan rumme forsøgsaktiviteten. F.eks. hvis:

- De nødvendige produktmængder er i en størrelsesorden, så udledningerne ikke overskrider virksomhedens miljøgodkendte, generelle belastning af omgivelserne
- Der kun anvendes kemikalier, der er omfattet af virksomhedens godkendelse
- Aktiviteten ikke betyder overskridelse af emissionsvilkår eller generelt fastsatte emissionsgrænseværdier, og
- Forsøgsaktiviteten ikke betyder, at risikoen for større uheld øges.

I denne situation vil det ansøgte ikke være godkendelsespligtigt.

Hvis godkendelsen ikke indeholder vilkår om forsøg, og forsøget ikke i øvrigt kan rummes i godkendelsen, er forsøget godkendelsespligtigt.

Forholdet til VVM-reglerne

Et forsøg kan ikke gennemføres, før forholdet til VVM-reglerne er afklaret, enten i forbindelse med godkendelse af virksomheden, eller i forbindelse med godkendelse af et forsøg, der ikke kan rummes i den gældende miljøgodkendelse.

Forsøgs- og udviklingsaktiviteter kan være omfattet af VVM-bekendtgørelsen. Aktiviteter omfattet af VVM-bekendtgørelsen er enten direkte VVM-pligtige eller skal screenes for VVM-pligt afhængig af, om de er omfattet af henholdsvis VVM-bekendtgørelsens bilag 1 eller 2. Aktiviteter omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 1 er VVM-pligtige. Tjener disse bilag 1-aktiviteter udelukkende eller hovedsagelig til udvikling og afprøvning af nye metoder eller produkter, og er aktiviteten af højst to års varighed, omfattes aktiviteten i stedet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 15 og skal derfor screenes for VVM-pligt.

Myndighedsbehandlingen

Den sagsbehandling, der foretages, og de oplysninger, der kræves, bør afspejle arten og kompleksiteten af de stoffer og processer, der indgår, og arten af de emissioner, forsøgsaktiviteterne giver anledning til. Forsøgsaktiviteter, der ikke forventes at påvirke miljøet ud over den påvirkning, virksomheden allerede har godkendelse til, bør kunne igangsættes med meget kort varsel og uden tidskrævende undersøgelser eller procedurer.

Tidsbegrænsning

Virksomheden oplyser, hvor lang tid forsøgsaktiviteten strækker sig over, og det vil sædvanligvis være oplyst, hvornår virksomheden forventer at gennemføre aktiviteten. Godkendelsen kan indeholde vilkår om forsøgs varighed, og en miljøgodkendelse af et konkret forsøg bør være tidsbegrænset.

Aktiviteter omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, skal screenes for VVM-pligt. Aktiviteter omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 1 er direkte VVM-pligtige. Hvis disse projekter udelukkende eller hovedsagelig tjener til udvikling og afprøvning af nye metoder eller produkter, og ikke anvendes mere end to år, er de omfattet af VVM-bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 15 og skal i stedet screenes for VVM-pligt. Vær opmærksom på VVM-pligten ved forlængelser ud over de to års varighed samt ved ansøgninger om nye forsøg med samme indhold.

Kontrol og rapportering

Kravene til kontrol og rapportering følger af miljøgodkendelsen. Er der behov for at supplere egenkontrolvilkårene som følge af en forsøgsaktivitet, kan det ske via miljøbeskyttelseslovens § 72, stk. 3.

Hvornår er der tale om forsøgs- og udviklingsaktiviteter – og hvornår om produktion i industriel målestok?

Det kan være vanskeligt at sondre mellem forsøgs- og udviklingsaktiviteter og produktionsmæssige aktiviteter i industriel målestok. Sondringen er vigtig for vurderingen af, om en virksomhed eller aktivitet er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 punkt 4.

Det skyldes, at både forsøgsproduktioner og kommercielle produktioner kan variere fra få gram til mange tons. I godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1, pkt. 4 om kemisk industri nævnes ”fremstilling i industriel målestok”. EU-Kommissionen har tidligere tilkendegivet, at industriel målestok i relation til kemisk industri betyder, at produktionen sker med salg for øje. Hvilket også kan være tilfældet, hvor det der produceres er et mellemprodukt, som ikke i sig selv udgør et produkt, der sælges, men på sigt indgår i et produkt med salg for øje. I modsætning hertil har en forsøgsproduktion normalt ikke et direkte kommercielt sigte.

Forsøgs- og udviklingsaktiviteter udføres sædvanligvis som led i virksomhedens udvikling af egen produktion eller proces. For enkelte virksomheder udgør udviklingsaktiviteten i sig selv virksomhedens kommercielle grundlag, uanset om der sælges et produkt eller en know how. For disse virksomheder gælder det, at det må vurderes konkret, om aktiviteten er omfattet af godkendelsespligt, jf. bilag 1 eller 2 til godkendelsesbekendtgørelsen, eller reguleres via § 42.

Forsøg med henblik på at løse et forureningsproblem

Godkendelsesmyndigheden kan ifølge bekendtgørelsens § 29 dispensere én gang fra de emissionsgrænseværdier, der er fastsat i en godkendelse eller en revurdering **på baggrund af BAT-konklusioner**. Dispensationen kan gives for en periode på op til ni måneder med det formål at afprøve ny teknik.

Godkendelsesbekendtgørelsens § 29 kan anvendes i forhold til en virksomhed, som overskrider de emissionsgrænseværdier, der fastsættes i en godkendelse, og hvor virksomheden har brug for forsøgsaktivitet for at bringe forureningen ned på det niveau, der er BAT.

Ny teknik skal forstås som en ny teknik eller teknologi, der kan medføre enten et generelt højere eller mindst samme beskyttelse af miljøet for færre omkostninger, end de eksisterende BAT-teknikker, hvis den udføres forretningsmæssigt.

Det er en betingelse, at afprøvningen eller anvendelsen ophører ved udløbet af den fastsatte tidsfrist. Hvis der ikke er fastsat strengere vilkår i godkendelsen, kan godkendelsesmyndigheden give tilladelse til at teknikken fortsat kan anvendes, hvis den indebærer overholdelse af de grænseværdier, der er forbundet med BAT. Det kræver dog en ændring af godkendelsen.

Forholdet til habitatreglerne

Habitatreglerne skelner ikke mellem forsøgsaktiviteter og andre aktiviteter, men effekten af en midlertidig aktivitet kan være anderledes end effekten af en mere permanent påvirkning.

Det følger af habitatbekendtgørelsens ~~§ 7, stk. 1 jf. § 8, stk. 7, nr. 6~~ § 6, stk. 1 jf. § 7, stk. 7, nr. 6, at anvendelsen af habitatreglerne afhænger af, om der er godkendelsespligt. Hvis det er tilfældet, skal forsøgs- og udviklingsaktiviteten vurderes, herunder kumulativt. Læs mere i [habitatvejledningen](#).

Det skal fremgå af godkendelsen, at du har overvejet forsøget i forhold til habitatreglerne, og hvad konklusionen er. Habitatreglerne medfører, at en forsøgsproduktion og et forsøgsanlæg i sig selv eller sammen med andre planer og projekter ikke må medføre forringelse af områdets naturtyper og levestederne for arterne, eller forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Der må heller ikke kunne ske beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- og rasteområder for

beskyttede arter (dyr og planter) på habitatdirektivets bilag IV. Hvis det er tilfældet, må du ikke godkende forsøget.

Senest opdateret d. 27-06-2014

5.3.6 Salg og opsplitting

Sådan gør du, når en virksomhed eller en del af en virksomhed sælges

En miljøgodkendelse er en konkret afgørelse meddelt til en bestemt aktivitet på en bestemt lokalitet. Den er uafhængig af de selskabsretlige forhold, ~~og et helt eller delvist ejerskifte og/eller omstrukturering af ejeren af aktiviteten er som udgangspunkt uden betydning for miljøgodkendelsen. herunder hvem der ejer aktiviteten.~~

Ved ejerskifte indtræder ~~Det indebærer, at~~ en ny ejer ~~indtræder~~ i godkendelsens rettigheder og pligter og ~~aktiviteten~~ kan derfor fortsættes under en ny driftsherre ~~det pågældende sted og~~ under overholdelse af godkendelsens vilkår, hvis hverken lokalitet eller aktivitet ændres. Det samme gælder ved omstrukturering af en virksomhed, som ikke påvirker driften af aktiviteten. Overdrages miljøgodkendelsen til en ny ejer med mistet miljøansvarlighed, kan godkendelsesmyndigheden dog tilbagekalde eller ændre godkendelsens vilkår, jf. miljøbeskyttelseslovens § 41 d.

Se mere om bortfald og tilbagekaldelse her [[link](#)]

Ejerskifte eller omstrukturering kræver ikke tilladelse fra myndighedens side, men der vil ofte være fastsat vilkår i en miljøgodkendelse om, at myndigheden skal underrettes ved ejerskifte. Uanset om et sådan vilkår er fastsat, bør godkendelsesmyndigheden underrettes, da myndigheden skal vide, hvem der er ansvarlig for driften og dermed rette adressat for eventuelle påbudsafgørelser mv.

Det er den til enhver tid værende driftsherre, som er ansvarlig for overholdelse af godkendelsens vilkår. Det gælder, uanset om driftsherren er ejer eller lejer af de bygninger eller den ejendom, hvor virksomheden er etableret.

I de situationer, hvor en tredjemand har købt eller lejet sig ind i dele af en godkendt virksomheds bygninger eller anlæg og her selvstændigt udfører aktiviteter, er tredjemanden driftsherre i forhold til disse aktiviteter, uanset om de er omfattet af godkendelsen eller ej.

~~En miljøgodkendelse efter § 33 kan uden tilladelse fra myndighedernes side overføres til en ny ejer, men miljømyndigheden skal underrettes om ejerskiftet. Godkendelsesmyndigheden skal vide, hvem der er ansvarlig for driften og dermed rette adressat for eventuelle påbudsafgørelser mm. Godkendelsesmyndigheden kan ved overdragelse af miljøgodkendelsen til en ny ejer med mistet miljøansvarlighed tilbagekalde eller ændre godkendelsens vilkår, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 41 d.~~

Ved udskillelse, herunder salg, af dele af en virksomheds aktiviteter, skal der tages stilling til den fremtidige miljømæssige regulering af aktiviteterne.

Når en virksomhed sælges eller opsplittes, skal du som sagsbehandler vurdere følgende:

- Sker der nogen ændringer i driften som følge af salget?
- Sker der nogen ændringer i driften som følge af opsplitningen?
- Er delene hver for sig listevirksomheder? Hvis ikke, er der da behov for at meddele påbud efter § 42 for at begrænse forurening?
- Kan den resterende del eller den udskilte del af virksomheden henføres under virksomhedens oprindelige listepunkt på bekendtgørelsens bilag 1 eller 2?
- Er den resterende del og den udskilte del teknisk og forureningsmæssigt forbundet?

Svarene skal afdække, om der opstår godkendelsespligt, hvem der er rette myndighed for sagens behandling, og om der miljømæssigt fortsat er tale om én virksomhed.

Retsgrundlag

Af miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1 fremgår:

§ 33. Virksomheder, anlæg eller indretninger, der er optaget på den i § 35 nævnte liste (listevirksomhed), må ikke anlægges eller påbegyndes, før der er meddelt godkendelse heraf. Listevirksomhed må heller ikke udvides eller ændres bygningsmæssigt eller driftsmæssigt, herunder med hensyn til affaldsfrembringelsen, på en måde, som indebærer forøget forurening, før udvidelsen eller ændringen er godkendt.

Af miljøbeskyttelseslovens § 42, stk. 1 fremgår:

§ 42. Hvis erhvervsvirksomheder, herunder private eller offentlige bygge- og anlægsarbejder, eller faste anlæg til energiproduktion, som ikke er optaget på den i § 35 nævnte liste, medfører uhygiejniske forhold eller væsentlig forurening, herunder affaldsfrembringelse, kan tilsynsmyndigheden give påbud om, at forureningen skal nedbringes, herunder påbud om gennemførelse af bestemte foranstaltninger.

Af miljøbeskyttelseslovens § 41 d fremgår:

§ 41 d. Tilsynsmyndigheden kan tilbagekalde en godkendelse eller fastsætte særlige vilkår i en eksisterende godkendelse, herunder vilkår om sikkerhedsstillelse, jf. § 39 a, såfremt

1) indehaveren, medlemmer af indehaverens direktion eller bestyrelse eller andre, der kan udøve bestemmende indflydelse på virksomhedens drift, bliver omfattet af § 40 a,

2) personer eller selskaber m.v., der er omfattet af § 40 a, bliver ejer eller medejer af virksomheden, eller

3) personer, der er omfattet af § 40 a, indtræder i bestyrelse eller direktion i et selskab m.v., der driver godkendt virksomhed.

Stk. 2. Ved indbringelse af afgørelser efter stk. 1 for domstolene kan domstolene tillægge søgsmålet opsættende virkning.

Vil du vide mere

Ændringer i driften

Der kan være godkendelsespligt afhængig af ændringernes karakter. Ændringen kan også indebære, at aktiviteten omfattes af miljøbeskyttelseslovens § 42.

Eksempel: en virksomhed indstiller en del af sin produktion og frasælger et fyringsanlæg, som har været anvendt i den nu ophørte del af produktionen. Fyringsanlægget flyttes ikke, men frakobles resten af virksomheden, så de ikke længere er teknisk og forureningsmæssigt forbundne. Anlægget overtages af en nabovirksomhed til brug i dennes produktion.

Der sker ikke yderligere ændringer i den resterende del af virksomheden, men den er ikke længere omfattet af listerne i bilag 1 og 2. Aktiviteterne reguleres **fortsat** efter den gældende godkendelse, **og virksomheden bevarer den i § 41 a nævnte retsbeskyttelse, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 59-65.** Når den 8 årige retsbeskyttelse udløber, **kan tilsynsmyndigheden meddele forbud eller påbud jf. miljøbeskyttelseslovens § 42, indtil tilsynsmyndigheden meddeler påbud efter § 42,** hvorefter godkendelsen bortfalder, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § ~~59~~65, stk.2. **Tilsynsmyndigheden kan også beslutte, at en godkendelse skal bortfalde, hvis virksomheden ændres eller udvides, og tilsynsmyndigheden vurderer, at godkendelsen ikke længere vil være dækkende for virksomhedens aktivitet. I disse tilfælde kan tilsynsmyndigheden også meddele forbud eller påbud jf. miljøbeskyttelseslovens § 42, hvis det er relevant.**

Se mere om bortfald og tilbagekaldelse her [\[link\]](#)

Fyringsanlægget bliver en del af nabovirksomheden, som samtidig udvider produktionen. Der skal tages stilling til, om ændringerne af nabovirksomheden indebærer godkendelsespligt, uanset om virksomheden i forvejen er en listevirksomhed eller reguleres efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Hvis der er behov for en afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, skal forholdet til VVM-reglerne overvejes, hvis virksomheden eller anlægstypen findes på bilag 1 eller 2 til VVM-bekendtgørelsen. Det kan også være relevant at inddrage habitatreglerne.

Ingen ændringer som følge af opsplittingen

Teknisk og forureningsmæssigt forbundet

Hvis det oprindelige listepunkt fortsat er relevant, og **den udskilte del delene** er teknisk og

forureningsmæssigt forbundet ~~med den resterende del af virksomheden~~, er der miljømæssigt set stadig tale om én virksomhed. Den eksisterende miljøgodkendelse kan derfor fortsat regulere aktiviteterne.

Denne løsning Det kan dog give praktiske **problemer** udfordringer, når det skal afklares **i forhold til at afklare**, hvem der er forpligtet af godkendelsens vilkår.

Eksempel: ~~en~~ **En** virksomhed udskiller et olietanklager i et selvstændigt selskab, som virksomheden selv ejer. Tankene anvendes til virksomhedens produktion af strøm, og der er derfor rørføringer mellem tankene og produktionsanlægget. **Den resterende og udskilte del af virksomheden er teknisk og forureningsmæssigt forbundet, og der** ~~Der~~ er miljømæssigt set fortsat tale om én virksomhed, ~~og g~~ Godkendelsen regulerer **derfor** fortsat driften af begge aktiviteter.

Efterfølgende sælger virksomheden det nye selskab ~~og dermed tanklageret~~. Den nye ejer er leverandør af strøm til den oprindelige ejers produktion, og miljømæssigt set er der fortsat tale om én virksomhed. Hvem er nu forpligtet af hvilke vilkår, **hvem er klageberettiget**, og til hvem skal henvendelsen af retlige karakter rettes?

~~Leverer den nye tankejer fortsat til den oprindelige ejers produktion, må virksomhederne enten oplyse, hvortil myndighederne med bindende virkning kan rette afgørelser mv., eller de må dokumentere, at og hvordan de to anlæg ikke længere er teknisk og forureningsmæssigt forbundet. Kan det ikke lade sig gøre, er konsekvensen, at der fortsat i relation til regulering efter miljøbeskyttelsesloven er tale om én virksomhed, og alle henvendelser af retlig karakter må derfor ske til begge virksomhedsejere.~~

~~Det bør altid overvejes, om en ny ejer foretager ændringer, som er godkendelsespligtige, f.eks. kan den nye ejer i eksemplet beslutte at anvende tankene som lagerhotel, dvs. anvendelsen ændrer karakter. Den miljømæssige betydning heraf kan relatere sig til såvel indholdet i tankene og håndteringen heraf, som transporten til og fra tankanlægget.~~

Lader det sig entydigt afklare, hvilke vilkår der relaterer sig til hvilke dele af **de forbundne aktiviteterne**, kan der foretages en redaktionel opsplitning af miljøgodkendelsen i to selvstændige dokumenter. Ofte ~~st~~ vil godkendelsen **dog** indeholde vilkår, som regulerer aktiviteterernes samlede påvirkning af omgivelserne, f.eks. med støj. En redaktionel opsplitning lader sig ikke gennemføre for **denne sådanne type** vilkår.

Kan der ikke laves en redaktionel opsplitning, må de to virksomhedsejere samstemmende oplyse, hvem miljømyndighederne med bindende virkning kan rette henvendelser til. **Gives ikke oplysning herom, må alle henvendelser af retlig karakter rettes til begge virksomhedsejere.**

Det bør altid overvejes, om ændringer foretaget af en ny ejer er selvstændigt godkendelsespligtige. F.eks. kan den nye ejer i eksemplet beslutte at anvende tankene som lagerhotel, hvorved anvendelsen ændrer karakter, og der ikke længere miljømæssigt set er tale om én virksomhed. Den miljømæssige

betydning heraf kan relatere sig til såvel indholdet i tankene og håndteringen heraf som transporten til og fra tankanlægget.

Ikke teknisk og forureningsmæssigt forbundet

Er de to dele ikke teknisk og forureningsmæssigt forbundet, er der ikke tale om én virksomhed miljømæssigt set. Den del, der kan henføres under den oprindelige virksomheds listepunkt, reguleres fortsat efter vilkårene fastsat herfor.

Der skal tages stilling til, om den udskilte del er omfattet af selvstændig godkendelsespligt, eller om den skal reguleres efter § 42. Er den udskilte del også godkendt med angivelse af listepunkt, kan der eventuelt foretages en redaktionel opsplitning af miljøgodkendelsen. Der kan være behov for at supplere miljøgodkendelsen efter § 33 i miljøbeskyttelsesloven, f.eks. for at fastsætte selvstændige vilkår om støj.

Eksempel: en virksomhed frasælger den aktivitet, som har udløst godkendelsespligten. De to aktiviteter benytter forskellige tekniske installationer, og forureningsbillederne kan derfor adskilles. Den nye ejer indtræder i den gældende godkendelses rettigheder og pligter, mens den resterende del af den oprindelige virksomhed fremover reguleres efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Forholdet til revurdering

Hvis der er tale om bilag 1 virksomheder kan behovet for opdatering af vilkår eventuelt håndteres i forbindelse med førstkomende revurdering.

En opsplitning kan aktualisere behovet for en revurdering, men betingelserne for at gennemføre revurderingen skal være til stede, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § ~~3540~~, § ~~36 41~~ og § ~~4348~~, eller jf. miljøbeskyttelseslovens § 41a eller § 41b.

Senest opdateret d. 30-06-2015

[Klik her for at se tidligere gældende versioner af denne vejledningstekst](#)

5.3.8 Bortfald og tilbagekaldelse

Bortfald af godkendelsen og genoptagelse af driften

En godkendelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden den konkrete frist, **der er sat for udnyttelse af godkendelsen. Denne frist bør normalt fastsættes til 2 år normalt ikke over 2 år, der er fastsat for udnyttelse af godkendelsen**, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 32, stk. 1. For at godkendelsen kan anses for udnyttet, skal driften være påbegyndt inden for fristen. Det er ikke tilstrækkeligt efter miljøbeskyttelsesloven, at byggeriet er påbegyndt. **I forbindelse med godkendelser, som omfatter større anlægsarbejder eller omfattende tests inden idriftsættelse, kan fristen for udnyttelse forlænges.**

En godkendelse bortfalder også, hvis der opstår kontinuitetsbrud, dvs. når driften er indstillet, og godkendelsen ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøbeskyttelseslovens § 78a. Det gælder kun i forhold til det fuldstændige ophør af en virksomhed eller en aktivitet, og f.eks. ikke i forhold til produktionsudsving, som en virksomhed kan have inden for rammerne af en miljøgodkendelse.

For at undgå kontinuitetsbrud skal der udøves aktivitet, som er omfattet af godkendelsen. Et eksempel findes i MAD 2002.572Ø, hvor der var godkendelse til maskinel metalraffineri, men driften skete i en længere periode alene på baggrund af manuel oparbejdning. Godkendelsen var bortfaldet på grund af kontinuitetsbrud. Kontinuitetsbrud kan indtræde både i retsbeskyttelsesperioden og efter denne periodes udløb.

Tidsbegrænsede godkendelser bortfalder på det tidspunkt, der er fastsat i miljøgodkendelsen, medmindre der er søgt om og opnået fristforlængelse inden godkendelsens udløb. Fristforlængelsen er en ny afgørelse, som kan påklages.

Ønsker virksomheden at genoptage driften, efter at godkendelsen er bortfaldet, er der i miljøbeskyttelseslovens forstand tale om en ny aktivitet, som kræver miljøgodkendelse, inden driften kan igangsættes.

Bortfald meddelt af tilsynsmyndigheden (ophævelse)

En miljøgodkendelse efter § 33 i miljøbeskyttelsesloven er tidsbegrænset. Når en miljøgodkendelse er taget i brug, og aktiviteten fortsætter uændret, bevarer miljøgodkendelsen sin gyldighed, indtil myndigheden ændrer godkendelsen. En ændring kan f.eks. ske ved revurdering eller ved en ny godkendelse som følge af ændringer eller udvidelser.

Selv om en konkret virksomhed ikke længere er en listevirksomhed, så bevarer miljøgodkendelsen sin gyldighed og retsbeskyttelse efter miljøbeskyttelseslovens § 41 a, så længe virksomheden fortsætter

uændret. Hvis der sker ændringer eller udvidelser af virksomheden, og tilsynsmyndigheden vurderer, at godkendelsen som følge af disse ændringer eller udvidelser ikke længere vil være dækkende for virksomhedens aktivitet, *skal* tilsynsmyndigheden meddele, at godkendelsen er bortfaldet, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § ~~59 stk. 3~~ 65, stk. 3. Virksomheden kan herefter reguleres efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Før en miljøgodkendelse bortfalder, *skal* tilsynsmyndigheden aktivt have truffet afgørelse om bortfald.

Når retsbeskyttelsesperioden er udløbet, *kan* tilsynsmyndigheden med hjemmel i godkendelsesbekendtgørelsens § ~~59 stk. 2~~ 65, stk. 2 meddele påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42, hvorefter godkendelsen bortfalder.

Der gælder som udgangspunkt ingen specifikke formkrav for selve formuleringen af meddelelsen om ophævelse af en miljøgodkendelse. Afgørelsen meddeles som et påbud og er en forvaltningsretlig afgørelse. Hvis der træffes en afgørelse, der kun omhandler bortfald af miljøgodkendelse, fordi virksomheden er udgået af listen over godkendelsespligtige virksomheder, vil denne afgørelse ikke kunne påklages. Afgørelser om godkendelsespligt kan ikke påklages, jf. miljøbeskyttelseslovens § 37, stk. 1. Det vil i praksis normalt først være aktuelt at trække en miljøgodkendelse tilbage, når myndigheden sætter noget andet i stedet, ved at meddele et påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 42.

Tilbagekaldelse

Overtrædelse af miljølovgivningen kan i visse tilfælde medføre, at en person eller virksomhed mister sin miljøansvarlighed. Miljøansvarlighed kan eksempelvis mistes i følgende tilfælde:

- Hvis en person er frataget retten til drive forurenende virksomhed pga. gentagen overtrædelse af bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven eller regler udstedt i medfør heraf.
- Hvis en person på særlig grov vis, i strid med miljølovgivningen, har forvoldt betydelig skade på miljøet eller fremkaldt nærliggende fare herfor.
- Hvis en person eller virksomhed forsætligt eller groft uagtsomt har overtrådt visse af miljøbeskyttelseslovens bestemmelser, og herved
 - o har forvoldt skade på miljøet eller fremkaldt fare herfor, eller
 - o opnået eller tilsigtet at opnå en økonomisk fordel,såfremt der for overtrædelsen er fastsat frihedsstraf eller bøde på mindst DKK 10.000, og der ikke er forløbet mere end 10 år fra den strafbare handling fandt sted.

Den fulde liste over overtrædelser, som medfører mistet miljøansvarlighed, fremgår af miljøbeskyttelseslovens § 40 a.

~~Hvis personer eller virksomheder gentagne gang forårsager forureninger og deraf følgende udgifter til oprydning for tilsynsmyndighederne, kan de miste deres miljøansvarlighed.~~

~~Ved at mister en virksomheds ejer, medlemmer af virksomhedens ledelse eller andre, som kan udøve bestemmende indflydelse på virksomhedens drift sin miljøansvarlighed, kan godkendelsesmyndigheden tilbagekalde virksomhedens miljøgodkendelse. Tilsvarende gælder, hvis personer eller virksomheder med mistet miljøansvarlighed bliver ejer eller medejer af virksomheden, eller hvis personer med mistet miljøansvarlighed indtræder i virksomhedens bestyrelse eller direktion. ~~istet miljøansvarlighed kan en miljøgodkendelse blive tilbagekaldt.~~~~

Som alternativ til at tilbagekalde en miljøgodkendelse, kan godkendelsesmyndigheden fastsætte særlige vilkår, herunder vilkår om sikkerhedsstillelse. Myndigheden vil eksempelvis kunne stille krav om, at virksomhedens egenkontrol fremover skal foretages af en uafhængig virksomhed for virksomhedens regning eller andre skærpede kontrolvilkår.

De nærmere regler om tilbagekaldelse herom findes i miljøbeskyttelseslovens ~~§ 34, stk. 3, og~~ § 41 d, ~~jf. § 40 a.~~

Retsgrundlag

Godkendelsesbekendtgørelsens § ~~5965~~:

”Godkendelser af virksomheder, som ikke længere er listevirksomhed, bevarer fortsat deres gyldighed, herunder den i miljøbeskyttelseslovens § 41 a nævnte retsbeskyttelse, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Når der er forløbet mere end otte år efter meddelelsen af en godkendelse som nævnt i stk. 1, kan tilsynsmyndigheden meddele påbud eller forbud i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 42, hvorefter godkendelsen bortfalder. Tilsynsmyndigheden oplyser virksomheden herom.

Stk. 3. Hvis en virksomhed, der er omfattet af stk. 1, ændres eller udvides, og tilsynsmyndigheden vurderer, at godkendelsen ikke længere vil være dækkende for virksomhedens aktivitet, skal tilsynsmyndigheden meddele, at godkendelsen er bortfaldet. Tilsynsmyndigheden meddeler påbud eller forbud i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 42, hvis det er relevant.”

Miljøbeskyttelseslovens § 34, stk. 4:

Godkendelsesmyndigheden kan nægte godkendelse eller fastsætte særlige vilkår i godkendelsen, herunder vilkår om sikkerhedsstillelse efter reglerne i § 39 a, såfremt ansøgeren, medlemmer af ansøgerens direktion eller bestyrelse eller andre, der kan øve bestemmende indflydelse på virksomhedens drift, er omfattet af § 40 a.

Miljøbeskyttelseslovens § 40 a:

Anvendelse af § 34, stk. 4, og § 41 d finder sted over for følgende:

- 1) Personer, der er blevet frataget retten til at drive forurenende virksomhed i henhold til denne lovs § 110 b, § 95 i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug eller i henhold til straffelovens § 79.*
- 2) Personer, der er dømt efter straffelovens § 196.*
- 3) Personer og selskaber mv., der er straffet efter denne lovs § 110, stk. 2, § 91, stk. 2, i lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug eller tilsvarende bestemmelser fastsat i bekendtgørelser, der er udstedt med hjemmel i loven eller lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, såfremt der er fastsat frihedsstraf eller bøde på 10.000 kr. eller derover, og såfremt der ikke er forløbet mere end ti år fra den strafbare handling.*
- 4) Personer og selskaber mv., der har gæld på 100.000 kr. eller derover til det offentlige for selvhjælpshandlinger foretaget af tilsynsmyndigheden i medfør af denne lovs §§ 69 og 70, såfremt denne gæld er vedgået eller fastslået ved en domstol. Det er endvidere en betingelse, at gælden er forfalden og ikke er omfattet af en overholdt aftale om henstand eller afdragsvis betaling, samt at der er fremsendt to rykkere til skyldneren.*

Miljøbeskyttelseslovens § 41 d:

Tilsynsmyndigheden kan tilbagekalde en godkendelse eller fastsætte særlige vilkår i en eksisterende godkendelse, herunder vilkår om sikkerhedsstillelse, jf. § 39 a, såfremt

- 1) indehaveren, medlemmer af indehaverens direktion eller bestyrelse eller andre, der kan udøve bestemmende indflydelse på virksomhedens drift, bliver omfattet af § 40 a,*
- 2) personer eller selskaber m.v., der er omfattet af § 40 a, bliver ejer eller medejer af virksomheden, eller*
- 3) personer, der er omfattet af § 40 a, indtræder i bestyrelse eller direktion i et selskab m.v., der driver godkendt virksomhed.*

Stk. 2. Ved indbringelse af afgørelser efter stk. 1 for domstolene kan domstolene tillægge søgsmålet opsættende virkning.

5.3. 9 Udnyttelse og bortfald af en miljøgodkendelse **Ny**

Udnyttelse

En godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 kan først anses for udnyttet, når den godkendte virksomhed, indretning eller anlæg er i drift. Dette følger af bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 78 a og af lovbemærkningerne til bestemmelsen.

En miljøgodkendelse kan således ikke anses for at være taget i brug eller udnyttet, hvis virksomheden alene har påbegyndt etablering eller bygge- og anlægsarbejder (dvs. fx alene har ”foretaget det første spadestik”).

Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § 32, at godkendelsesmyndigheden skal fastsætte en frist for udnyttelse af godkendelsen. Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden for udløbet af denne frist. Fristen bør normalt ikke fastsættes til længere end to år fra godkendelsens meddelelse. Hvis en godkendelse indeholder tilladelse til at gennemføre planlagte udvidelser eller ændringer, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32, stk. 2, bør fristen til at udnytte denne del af godkendelsen ikke overstige fem år fra godkendelsens meddelelse.

Bortfald

Bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 78 a regulerer bortfald af tilladelser, godkendelser og dispensationer efter loven eller efter regler udstedt i medfør heraf.

Bestemmelsen i § 78 a omfatter kun det fuldstændige ophør af en virksomhed eller en aktivitet. Det betyder, at bestemmelsen ikke finder anvendelse på de produktionsudsving, som en virksomhed eksempelvis kan have inden for rammerne af en miljøgodkendelse med et fastsat produktionsmaksimum.

Når en tilladelse, godkendelse eller dispensation er bortfaldet som følge af kontinuitetsbrud, kræver en genoptagelse af driften ny godkendelse, tilladelse eller dispensation. Dette gælder også ved kontinuitetsbrud, der finder sted inden for retsbeskyttelsesperioden, jf. miljøbeskyttelseslovens § 41 a.

Miljøbeskyttelseslovens § 78 a, stk. 1, gælder både, hvor en virksomhed eller aktivitet har været igangsat og derefter er blevet afbrudt, og hvor en godkendelse m.v. ikke er påbegyndt udnyttet, og der ikke i medfør af § 78 a, stk. 2, er fastsat andre regler om, at godkendelser m.v. skal udnyttes inden en særlig frist for ikke at bortfalde.

Retsgrundlag:

Miljøbeskyttelseslovens § 78 a:

En tilladelse, godkendelse eller dispensation efter loven eller efter regler, der er udstedt i medfør af denne lov, bortfalder, hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. dog stk. 2 og § 78 b.

Stk. 2. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om, at uudnyttede tilladelser, godkendelser eller dispensationer efter loven eller efter regler, der er udstedt i medfør af denne lov, bortfalder på et andet tidspunkt end efter stk. 1.

Godkendelsesbekendtgørelsens § 32:

Godkendelsesmyndigheden fastsætter en frist for udnyttelse af godkendelsen. Godkendelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden for udløbet af denne frist. Fristen bør normalt ikke fastsættes til længere end to år fra godkendelsens meddelelse.

Stk. 2. Hvis en godkendelse indeholder tilladelse til at gennemføre planlagte udvidelser eller ændringer, bør fristen til at udnytte denne del af godkendelsen ikke overstige fem år fra godkendelsens meddelelse.

5.3.10 Godkendelsespligtens udstrækning og begrebet ”teknisk og forureningsmæssigt forbundet” **Ny**

Godkendelsespligt omfatter de virksomheder, anlæg, aktiviteter eller indretninger, som er optaget på listerne på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 og 2, samt alle aktiviteter, som er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed. Endvidere gælder godkendelsespligt også for forurenende biaktiviteter, som ikke er ”selvstændigt” godkendelsespligtige (dvs. aktiviteter som ikke er opført på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 eller 2), uanset om biaktiviteten er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med den godkendelsespligtige aktivitet eller ej, hvis aktiviteten udføres på en virksomhed, hvis hovedaktivitet er godkendelsespligtig.

Definitionen af anlæg fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens § 2, hvor et anlæg defineres som en stationær teknisk enhed, inden for hvilken der gennemføres én eller flere af de aktiviteter, som er nævnt i bilag 1 og 2, eller i bilag 1 til bekendtgørelse om anlæg og aktiviteter, hvor der bruges organiske opløsningsmidler (VOC-bekendtgørelsen), og enhver anden hermed direkte forbundet aktivitet, der udføres på samme anlægsområde, er teknisk knyttet til de i de nævnte bilag opførte aktiviteter, og som kan påvirke emissionerne og forureningen.

Der gælder visse særlige regler for aktiviteter, som er omfattet af § 1 i maskinværkstedsbekendtgørelsen (bekendtgørelse om virksomheder, der forarbejder emner af jern, stål eller andre metaller).

For at de ikke-selvstændigt godkendelsespligtige aktiviteter og listevirksomheden kan være ”teknisk og forureningsmæssigt forbundet” med en godkendelsespligtig aktivitet, skal følgende tre kriterier som udgangspunkt alle være opfyldt:

- 1) Aktiviteterne skal være nært forbundet i en direkte operationel forstand, således at den ene aktivitet ikke kan udføres uden den anden.
- 2) Aktiviteterne skal være teknisk tilknyttet hinanden i form af en specifik teknisk funktionsammenhæng, for eksempel et stofligt flow.

En teknisk sammenhæng består formentlig i alle tilfælde, hvor to aktiviteter er fysisk forbundet ved faste installationer som eksempelvis ledninger eller rørføring. En sådan fysisk forbindelse mellem to aktiviteter er dog ingen betingelse for, at en teknisk sammenhæng kan bestå. Afgørende er derimod, hvorvidt der er en sammenhæng mellem aktiviteterne i produktionsprocessen. Eksempelvis kan også intern transport mellem to produktionsled med eksempelvis gaffeltruck eller manuel håndtering af færdigvarer udgøre en teknisk sammenhæng.

- 3) Den aktivitet, som ikke er selvstændigt godkendelsespligtig, skal bidrage til den samlede forurening. Det er ikke en forudsætning af der er tale om det samme stof eller forurening.

Ovennævnte kriterier gælder også ved vurderingen af, om bilag 1- og bilag 2-aktiviteter er teknisk og forureningsmæssigt forbundne og dermed er en del af samme anlæg. Alle aktiviteter, som er teknisk og forureningsmæssigt forbundne med en bilag 1-aktivitet, omfattes af de regler, der gælder for bilag 1-anlæg, uanset om de i sig selv er på bilag 2 eller ikke er listeaktiviteter.

Ved vurderingen af ovennævnte kriterier bør visse proportionalitetsbetragtninger inddrages:

- Jo mindre del listevirksomheden udgør af den samlede virksomhed, jo større bør den tekniske og forureningsmæssige sammenhæng med den øvrige virksomhed være, før end der udløses godkendelsespligt herfor. Godkendelsespligt bør i den situation ikke udløses for aktiviteter, som ikke er selvstændigt godkendelsespligtige, hvis dette er uhensigtsmæssigt bebyrdende for virksomheden. Udgør den godkendelsespligtige aktivitet kun en meget lille del af virksomhedens samlede aktiviteter, bør denne kun udløse godkendelsespligt for den øvrige (ikke-selvstændigt godkendelsespligtige) virksomhed, såfremt det er udelukket at regulere den godkendelsespligtige aktivitet selvstændigt.
- Jo større den geografisk afstand er, jo større bør den tekniske og forureningsmæssige sammenhæng med den øvrige virksomhed være, førend der udløses godkendelsespligt herfor.

Som et eksempel på direkte forbundne aktiviteter kan nævnes et administrationskontor på et produktionsanlæg, hvor administrationskontoret udgør en forudsætning for, at det godkendelsespligtige produktionsanlæg kan fungere. Selvom disse aktiviteter er direkte forbundne, er kriteriet ”teknisk og forureningsmæssig sammenhæng” næppe opfyldt, da et administrationskontor sædvanligvis ikke vil have den påkrævede tekniske tilknytning til produktionsanlægget.

Ligeledes kan der bestå en teknisk tilknytning mellem to aktiviteter, uden at disse er direkte forbundne. Som eksempel kan nævnes et godkendelsespligtigt kraftværk, som leverer el til flere forskellige virksomheder. Kraftværket er teknisk tilknyttet samtlige virksomheder qua den fysiske forbindelse til leveringen af strøm. Der består derimod ingen gensidig afhængighed, og derfor som udgangspunkt heller ingen direkte forbundethed. Det vil da heller ikke være rimeligt, hvis alle kraftværkets kunder ville blive omfattet af godkendelsespligten, særligt ikke hvis de kun aftager en brøkdel af den producerede strøm og i øvrigt frit kan vælge strøm fra en anden leverandør.

Retsgrundlag

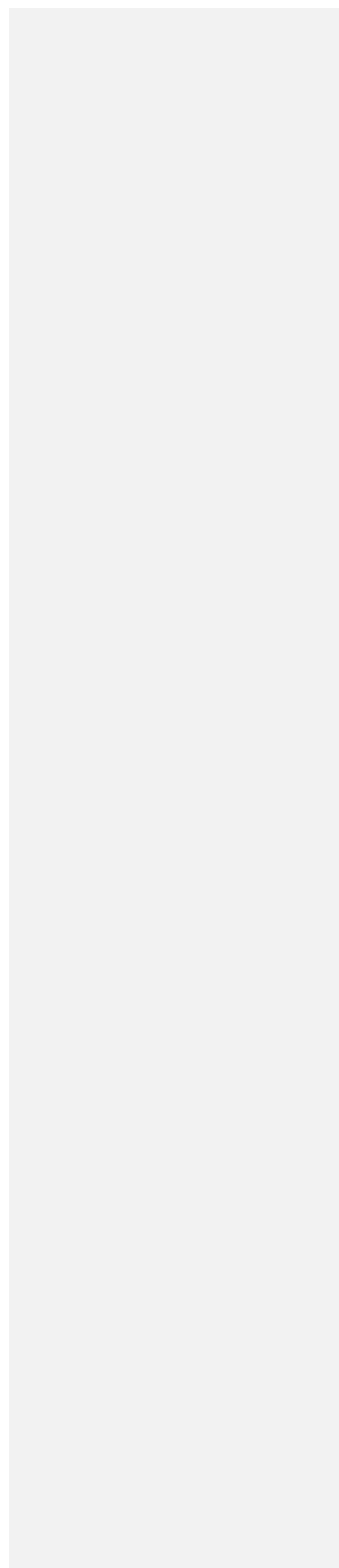
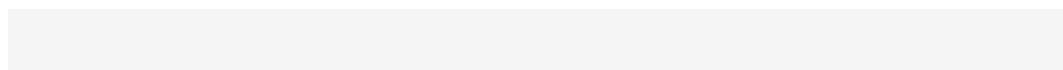
Af godkendelsesbekendtgørelsens fremgår:

§ 2, nr. 6. Anlæg: En stationær teknisk enhed inden for hvilken der gennemføres én eller flere af de aktiviteter, som er nævnt i bilag 1 og 2, eller i bilag 1 til bekendtgørelse om anlæg og aktiviteter, hvor der bruges organiske opløsningsmidler (VOC-bekendtgørelsen), og enhver anden hermed direkte forbundet aktivitet, der udføres på samme anlægsområde, er teknisk knyttet til de i de nævnte bilag opførte aktiviteter, og som kan påvirke emissionerne og forureningen.

§ 3, stk. 3. Godkendelsespligten omfatter de virksomheder, anlæg, indretninger eller aktiviteter, der er optaget på listerne i bilag 1 og 2, samt alle aktiviteter, der teknisk og forureningsmæssigt er forbundet

hermed. Hvis der på en listevirksomhed herudover udføres en eller flere biaktiviteter, som ikke er optaget på listerne i bilag 1 og 2, omfatter godkendelsespligten alle forurenende aktiviteter på virksomheden.

§ 3, stk. 4. Hvis en listevirksomhed udføres som en biaktivitet på en virksomhed, der hverken er optaget på listerne i bilag 1 eller 2, omfatter godkendelsespligten kun biaktiviteten og de aktiviteter, som er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed.



5.5 Partshøring og offentliggørelse af afgørelsen

Sådan gør du

Godkendelse

Du skal sende udkastet til afgørelse i partshøring

Når du har lavet et udkast til afgørelse, skal du sende det til udtalelse hos virksomheden. Virksomheden skal gøres bekendt med dens adgang til aktindsigt og retten til at udtale sig i henhold til forvaltningsloven. Det følger af godkendelsesbekendtgørelsens § ~~45~~ 53, stk. 1.

Du skal samtidig orientere virksomheden om, at afgørelsen offentliggøres på Digital Miljøadministration platformen (DMA). Hvis en virksomhed gør indsigelser mod, at dele af miljøgodkendelsen offentliggøres, skal der træffes en afgørelse, og virksomheden vil have partstatus, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 54, stk. 3.

Du kan se mere om registrering af data og offentliggørelse af data her [\[link\]](#)

Andre identificerbare parter end virksomheden skal høres om oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som parten ikke kan antages at være bekendt med, hvis oplysningerne er til ugunst for parten og af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Det følger af [§ 19 i forvaltningsloven](#). Høringen kan gennemføres ved at sende udkastet til afgørelsen i partshøring.

Tidsfrist for svar

Du skal selv fastsætte en frist for svar fra virksomheden, andre parter og andre myndigheder. Ved fastlæggelsen bør du give rimelig tid, til at den hørte kan sætte sig ind i oplysningerne og overveje svaret.

Du kan tage hensyn til oplysningernes omfang og til sagens karakter, herunder om parten tidligere har haft lejlighed til at udtale sig i sagen, og om parten har behov for sagkyndig bistand. Du kan også tage hensyn til andre privates eller det offentliges interesse i en hurtig sagsbehandling. Hvis en part anmoder om, at fristen forlænges, bør det normalt imødekommes.

Du skal offentliggøre afgørelsen om godkendelse og om revurdering

Ifølge godkendelsesbekendtgørelsens § ~~47, stk. 1~~ 52, stk. 6 skal du offentliggøre afgørelsen digitalt sammen med de oplysninger, der fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens § 50, stk. 1 og stk. 3.

1. Angivelse af myndighed.
2. Navn, adresse, CVR-nummer og P-nummer på virksomheden.

3. Dato for afgørelsen.
4. For virksomheder omfattet af bilag 1 skal godkendelses- eller tilsynsmyndigheden endvidere i forbindelse med en afgørelse om godkendelse eller som følge af revurdering oplyse:
 - a) Om der er udarbejdet en basistilstandsrapport, jf. § 14.
 - b) Om der er fastsat en eller flere emissionsgrænseværdier, der er lempeligere end dem, som følger af BAT-konklusioner, jf. § 27.
 - c) Om der er meddelt dispensation for overholdelse af en eller flere emissionsgrænseværdier med henblik på at afprøve ny teknik, jf. § 29.

Oplysningerne skal offentliggøres via den digitale platform, Digital miljøadministration (DMA), senest 4 måneder efter afgørelsen er truffet.

~~• Begrundelsen for godkendelsen.~~

~~• De relevante BAT-konklusioner og referencedokumenter.~~

~~• Begrundelsen for eventuel fastsættelse af lempeligere emissionsgrænseværdier end i de relevante BAT-konklusioner, samt vilkårene for lempelsen.~~

Godkendelses- eller tilsynsmyndigheden skal offentliggøre, hvis en afgørelse bliver påklaget. Når der efterfølgende er truffet en endelig administrativ afgørelse, skal godkendelses- eller tilsynsmyndigheden endvidere offentliggøre resultatet heraf.

Offentliggørelse sker i overensstemmelse med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning.

Du kan se mere om registrering af data og offentliggørelse af data her [\[link\]](#)

~~Revurdering~~

~~Proceduren for høring ved en revurdering af miljøgodkendelse er den samme, som er beskrevet ovenfor for en godkendelse.~~

~~Underretning om Høring af afgørelse~~

Ifølge Miljøbeskyttelseslovens § 74, stk. 1, skal afgørelsen meddeles skriftligt til adressaten, til klageberettigede personer, organisationer og myndigheder og til andre myndigheder, der har været inddraget i sagens behandling.

Underretning af dem, der har en individuel, væsentlig interesse i sagen (Miljøbeskyttelsesloven § 98, stk. 1, nr. 2), dvs. parter, kan ske ved offentlig annoncering ifølge Miljøbeskyttelseslovens § 74, stk. 2. Bestemmelsen er møntet på eventuelle parter, som ikke har kunnet identificeres i sagsbehandlingen, dvs.

der er pligt til at underrette en part individuelt om afgørelsen, når der er tale om en part, som er identificeret som part og er eller burde være partshørt.

Klagefristen er 4 uger, jf. Miljøbeskyttelsesloven § 93.

Retsgrundlag

Af miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1 fremgår

§ 33. Virksomheder, anlæg eller indretninger, der er optaget på den i § 35 nævnte liste (listevirksomhed), må ikke anlægges eller påbegyndes, før der er meddelt godkendelse heraf. Listevirksomhed må heller ikke udvides eller ændres bygningsmæssigt eller driftsmæssigt, herunder med hensyn til affaldsfrembringelsen, på en måde, som indebærer forøget forurening, før udvidelsen eller ændringen er godkendt.

Af miljøbeskyttelseslovens § 74, stk. 1 og 2, fremgår

§ 74. Afgørelser efter denne lov meddeles skriftligt til adressaten. Afgørelser, der kan påklages, meddeles tillige klageberettigede personer, organisationer og myndigheder, jf. §§ 98-100, og de myndigheder, der i øvrigt har været inddraget i sagens behandling. Afgørelser skal dog alene meddeles de landsdækkende foreninger og organisationer, der er nævnt i § 100, stk. 2 og 3, når de har anmodet miljø-~~og fødevarer~~ministeren om at modtage underretning om afgørelserne, jf. § 76, stk. 2.

Stk. 2. Underretning til de personer, der er nævnt i § 98, stk. 1, nr. 2, kan dog finde sted ved offentlig annoncering. Der skal altid foretages offentlig annoncering, når der meddeles godkendelse efter kapitel 5. Miljø- og fødevarerministeren fastsætter regler om, i hvilke tilfælde der skal ske annoncering af andre tilladelser, der meddeles en listevirksomhed efter bestemmelser i loven eller efter regler udstedt i medfør af loven eller efter lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug. Ministeren fastsætter nærmere regler om, at der tillige skal ske annoncering af visse afgørelser i sager om revurdering efter § 37 b, § 41 a og § 41 b. Ministeren kan fastsætte nærmere regler om annonceringen.

Af miljøbeskyttelseslovens § 76 fremgår

§ 76. Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af miljø og natur som hovedformål, kan underrette kommunalbestyrelsen og miljø- og fødevarerministeren om, hvilke bestemte typer af afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3-5 og 9 a foreningen ønsker underretning om, jf. § 74, stk. 1, og § 100, stk. 1. Foreningen skal samtidig fremsende vedtægter, der dokumenterer, at den er lokalt organiseret, og at dens hovedformål er beskyttelse af miljøet. Tilsvarende gælder lokale foreninger og organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelserne berører sådanne interesser.

Stk. 2. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan underrette miljø- og fødevarerministeren om, hvilke bestemte typer af afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3-5 og 9 a foreningen eller organisationen ønsker underretning om, jf. § 74, stk. 1, hvorefter ministeren inden 14 dage underretter vedkommende kommunalbestyrelse. Tilsvarende gælder landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, når afgørelserne berører sådanne interesser.

Stk. 3. Lokale afdelinger af landsdækkende foreninger og organisationer er ikke omfattet af bestemmelserne i stk. 1 og 2.

Af miljøbeskyttelseslovens § 93 fremgår

§ 93. Klagefristen er fire uger fra den dag, afgørelsen eller beslutningen er meddelt. Er afgørelsen eller beslutningen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Stk. 2. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Af miljøbeskyttelseslovens §§ 98 - 100 fremgår

§ 98. Kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser kan påklages af

1) afgørelsens adressat og

2) enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan påklage ministerens afgørelser.

Stk. 3. Sundhedsstyrelsen kan påklage afgørelser efter kapitel 3, 4 og 5. Sundhedsstyrelsen kan endvidere tillægges klageret i regler, der udstedes i medfør af § 16.

Stk. 4. Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler om eller bestemme, at afgørelser efter loven kan påklages af bestemte myndigheder i andre lande.

§ 99. Danmarks Fiskeriforening kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 4 og 5 for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb, søer eller havet.

Stk. 2. Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 4 og 5 for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb og søer.

Stk. 3. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser, når væsentlige beskæftigelsesmæssige interesser er berørt.

Stk. 4. Forbrugerrådet kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser i det omfang, de er væsentlige og principielle.

§ 100. Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 76, stk. 1. Lokale foreninger og organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 76, stk. 1, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.

Stk. 2. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3-5 og 9 a.

Stk. 3. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3-5 og 9 a, når afgørelsen berører sådanne interesser, og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.

Stk. 4. Lokale afdelinger af landsdækkende foreninger eller organisationer er ikke omfattet af bestemmelsen i stk. 1-3.

Stk. 5. Miljøklagenævnet kan til efterprøvelse af klageberettigelsen forlange, at foreningen eller organisationen fremsender vedtægterne.

Af godkendelsesbekendtgørelsens §§ ~~45—47~~ 50-54 fremgår

§ 50. Godkendelses- eller tilsynsmyndigheden afgiver følgende oplysninger til Miljøstyrelsen i forbindelse med en afgørelse om godkendelse eller om revurdering af en virksomhed omfattet af bilag 1 eller bilag 2:

1) Angivelse af myndighed.

2) Navn, adresse, CVR-nummer og P-nummer på virksomheden.

3) Dato for afgørelsen.

4) For virksomheder omfattet af bilag 1 skal godkendelses- eller tilsynsmyndigheden endvidere i forbindelse med en afgørelse om godkendelse eller om revurdering oplyse:

a) om der er udarbejdet en basistilstandsrapport, jf. § 14,

b) om der er fastsat en eller flere emissionsgrænseværdier, der er lempeligere end dem, som følger af BAT-konklusioner, jf. § 27, eller

c) om der er meddelt dispensation for overholdelse af en eller flere emissionsgrænseværdier med henblik på at afprøve ny teknik, jf. § 29.

Stk. 2. Oplysningerne efter stk. 1 skal afgives med de begrænsninger for videregivelse, der følger af anden lovgivning.

Stk. 3. Godkendelses- eller tilsynsmyndigheden skal endvidere til Miljøstyrelsen oplyse om det opkrævede beløb for sagsbehandling (brugerbetaling) i forbindelse med godkendelse eller revurdering af virksomheder omfattet af bilag 1 eller 2. Oplysningerne skal afgives efter enten hver godkendelse eller revurdering eller årligt senest den 1. april for godkendelse eller revurdering for det forudgående kalenderår fordelt efter de grupper, der fremgår af bilag 3 til bekendtgørelse om miljøtilsyn.

§ 51. Godkendelses- eller tilsynsmyndigheden afgiver de i § 50, stk. 1, nævnte oplysninger til Miljøstyrelsen senest 4 måneder efter, at en afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 eller § 41 er truffet. Afgørelsen vedlægges.

Stk. 2. Afgivelsen af de i § 50, stk. 1 og 3, nævnte oplysninger skal ske ved anvendelse af den digitale løsning og i det format, som Miljøstyrelsen stiller til rådighed.

§ 52. Godkendelses- eller tilsynsmyndigheden offentliggør de oplysninger, der fremgår af § 50, stk. 1 og 3, og afgørelsen efter miljøbeskyttelseslovens § 33 eller § 41, jf. § 51, stk. 1.

Stk. 2. Offentliggørelse af de i § 50, stk. 1, nævnte oplysninger og afgørelsen efter miljøbeskyttelseslovens § 33 eller § 41, skal ske senest 4 måneder efter, at afgørelsen er truffet.

Stk. 3. Offentliggørelse af de i § 50, stk. 3, nævnte oplysninger skal ske senest den 1. april for det forudgående kalenderår. Oplysningerne skal offentliggøres på aggregeret form.

Stk. 4. Godkendelses- eller tilsynsmyndigheden offentliggør, hvis en afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 eller § 41 er påklaget. Når der efterfølgende er truffet en endelig administrativ afgørelse, offentliggør godkendelses- eller tilsynsmyndigheden resultatet heraf.

Stk. 5. Offentliggørelse sker i overensstemmelse med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning.

Stk. 6. Offentliggørelse, jf. stk. 1-4, skal ske ved anvendelse af den digitale løsning og i det format, som Miljøstyrelsen stiller til rådighed.

§ 4553. Før godkendelsesmyndigheden træffer afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, og § 41 skal myndigheden sende et udkast til afgørelse til virksomheden og gøre virksomheden bekendt med dens adgang til aktindsigt og til at udtale sig i henhold til forvaltningsloven.

~~§ 46. Hvis godkendelses- og tilsynskompetence er tillagt forskellige myndigheder, sendes udkast til afgørelser i høring hos den anden myndighed.~~

§ 47 54. Når godkendelses- eller tilsynsmyndigheden har truffet afgørelse om godkendelse eller revurdering af en bilag 1- virksomhed, offentliggør godkendelses- eller tilsynsmyndigheden digitalt:

1. Godkendelsen eller afgørelsen om revurdering, herunder begrundelsen for godkendelsen eller afgørelsen om revurdering, med oplysning om de relevante BAT-konklusioner og -referencedokumenter.
2. Hvis der i forbindelse med godkendelsen eller afgørelsen om revurdering er fastsat lempeligere emissionsgrænseværdier end i de relevante BAT-konklusioner, begrundelsen herfor samt vilkårene for lempelsen.

Stk. 2. Tilsynsmyndigheden offentliggør digitalt information om de foranstaltninger, som virksomheden har truffet ved definitivt driftsophør, jf. § 38 m, stk. 2, i lov om jordforurening.

Stk. 3. Når godkendelses- eller tilsynsmyndigheden offentliggør oplysninger efter stk. 1 og 2, skal det tillige oplyses, at der til enhver tid er adgang til aktindsigt i de øvrige oplysninger, som godkendelses- og tilsynsmyndigheden er i besiddelse af med de begrænsninger, der følger af ~~anden lovgivning, offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.~~

Senest opdateret d. 27-06-2014

5.5.1 Forudgående offentlighed

Godkendelse

Når du modtager en ansøgning om godkendelse af en bilag 1-virksomhed eller -aktivitet efter Miljøbeskyttelsesloven § 33, stk. 1, skal du offentliggøre ansøgningen digitalt sammen med bestemte andre oplysninger.

Angår ansøgningen en biaktivitet, omfatter offentliggørelsen kun denne aktivitet samt aktiviteter, der er teknisk og foreningsmæssigt forbundet med den. Læs mere om hoved- og biaktiviteter.

Du skal være opmærksom på, at også alle ansøgninger, der vedrører godkendelse af affaldsforbrændings- og affaldsmedforbrændingsanlæg, der er omfattet af affaldsforbrændingsbekendtgørelsen, skal annonceres, jf. affaldsforbrændingsbekendtgørelsens § 7, stk. 1. Det vil blandt andet betyde, at ansøgninger om godkendelse af forbrændingsanlæg omfattet af listepunkt K 215 på bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen skal annonceres.

Med modtagelse af ansøgningen menes den endelige udgave af ansøgningen. Ofte vil der være en forhåndsdialog mellem virksomhed og myndighed, inden ansøgningen fremsendes. ~~indeholder de nødvendige oplysninger. Det fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens § 16, stk. 5, at der kan tilgås sagen oplysninger mellem offentliggørelsen og fremsendelse af udkast til afgørelse.~~

Offentliggørelsen skal mindst omfatte de oplysninger som er nævnt i godkendelsesbekendtgørelsens i § ~~16,17~~, stk. 4, herunder:

- Enhver har ret til at se og kommentere ansøgningen inden for en frist på 3 til 6 uger fra offentliggørelsen samt hvortil kommentarer og spørgsmål kan rettes.
- Hvornår, hvor og hvordan ansøgningsmaterialet vil blive stillet til rådighed.
- Enhver kan indenfor en frist på 3 - 6 uger fra offentliggørelsen anmode om at få tilsendt et udkast til afgørelse, når dette foreligger, og at enhver har ret til at kommentere udkast til afgørelse inden for en frist på 2 uger fra modtagelsen af udkastet.

Hvis det pågældende projekt er omfattet af VVM-pligt, og der er sket offentliggørelse efter VVM-proceduren, kan offentliggørelse undlades. Offentliggørelse af udkast til godkendelse skal ske i overensstemmelse med VVM-proceduren jf. godkendelsesbekendtgørelsens § ~~15~~16. Læs mere om Forholdet til VVM.

Ved godkendelse af bilag 1-virksomheder sender myndigheden udkast~~et~~ til de personer og organisationer, som i den forudgående offentlighed har anmodet om at få tilsendt udkast til afgørelse til

kommentering, jf. [godkendelsesbekendtgørelsens § 17, stk. 5](#). Der er en frist på to uger fra modtagelsen af udkastet til at afgive kommentarer jf. [godkendelsesbekendtgørelsens § 17, stk. 4](#).

Revurdering af bilag 1-virksomhed

Du skal offentliggøre opstart af revurderingen ifølge [godkendelsesbekendtgørelsens § 41-46](#), stk. 2. Du indleder revurderingen, når du meddeler virksomheden skriftligt, at revurderingen er igangsat, jf. § [3742](#), stk. 1.

De oplysninger, der som minimum skal offentliggøres, fremgår af [godkendelsesbekendtgørelsens § 4246](#), stk. 2. Bemærk, at du skal oplyse, hvornår, hvor og hvordan sagens akter vil blive stillet til rådighed.

- Du skal fastsætte en frist fra offentliggørelsen, hvor enhver kan anmode om at få tilsendt udkast til afgørelse til kommentering.
- Du skal også fastsætte en frist til at kommentere det tilsendte udkast. Fristerne fastsættes **normalt** til mellem to og fire uger.

Når du fremsender udkast til afgørelse, skal du informere modtageren af udkastet om materiale, som du eventuelt måtte have fået til rådighed, efter at offentliggørelsen af revurderingens opstart blev foretaget. Det fremgår af [godkendelsesbekendtgørelsens § 4146](#), stk. 3.

Retsgrundlag

Af miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1 fremgår

§ 33. Virksomheder, anlæg eller indretninger, der er optaget på den i § 35 nævnte liste (listevirksomhed), må ikke anlægges eller påbegyndes, før der er meddelt godkendelse heraf. Listevirksomhed må heller ikke udvides eller ændres bygningsmæssigt eller driftsmæssigt, herunder med hensyn til affaldsfrembringelsen, på en måde, som indebærer forøget forurening, før udvidelsen eller ændringen er godkendt.

Af [godkendelsesbekendtgørelsens § 16 17](#) fremgår

§ 1617. Godkendelsesmyndigheden må ikke træffe afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, i sager om etablering eller væsentlige ændringer eller udvidelser af bilag 1-virksomheder, før offentligheden har haft lejlighed til at udtale sig om ansøgningen og udkast til afgørelse.

Stk. 2. Hvis en aktivitet, der er omfattet af listen i bilag 1, udføres som en biaktivitet på en listevirksomhed, der ikke er omfattet af listen i bilag 1, omfatter bestemmelsen i stk. 1 kun den aktivitet, der er omfattet af listen i bilag 1, og de aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet

hermed.

Stk. 3. Ved væsentlige ændringer eller udvidelser i stk. 1 forstås dels driftsændringer, der efter godkendelsesmyndighedens vurdering kan have negativ og betydelig påvirkning af mennesker eller miljø, dels ændringer eller udvidelser, der i sig selv opfylder de eventuelle nedre grænser for godkendelsespligt i bilag 1.

Stk. 4. Godkendelsesmyndigheden offentliggør digitalt, når den har modtaget ansøgningen, mindst følgende:

1. Godkendelsesmyndighedens navn og adresse.
2. Virksomhedens navn og beliggenhed.
3. Oplysning om, hvad der søges godkendelse til.
4. Oplysning om, at enhver har ret til at se ansøgningsmaterialet, og at enhver har ret til at kommentere ansøgningen inden for en nærmere fastsat frist på 3 til 6 uger fra offentliggørelsen, samt oplysning om, hvortil kommentarer og spørgsmål kan rettes.
5. Angivelse af hvornår, hvor og hvordan ansøgningsmaterialet vil blive stillet til rådighed.
6. Oplysning om, at enhver inden for en nærmere fastsat frist på 3 til 6 uger fra offentliggørelsen kan anmode om at få tilsendt udkast til afgørelse, når dette foreligger, og at enhver har ret til at kommentere udkast til afgørelse inden for en frist på to uger fra modtagelsen af udkastet.
7. Hvis ansøgningen vedrører et projekt, som er omfattet af proceduren for projekter, der indebærer risiko for grænseoverskridende følger, oplyses dette.
8. Hvis ansøgningen indebærer risiko for grænseoverskridende følger, og der skal afholdes bilaterale konsultationer med en enden EU- eller EØS-medlemsstat, oplyses dette.

Stk. 5. Ved fremsendelse af udkast til afgørelse skal godkendelsesmyndigheden tillige informere modtageren af udkastet om materiale, som godkendelsesmyndigheden måtte have fået til rådighed efter offentliggørelsen.

Stk. 6. Offentliggørelse kan undlades, hvis der er sket offentliggørelse efter VVM-proceduren.

Stk. 7. Retten til at se ansøgningsmaterialet, herunder eventuelt supplerende materiale, samt udkast til afgørelse begrænses af undtagelserne i offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Af godkendelsesbekendtgørelsens § 3742, stk. 1, fremgår

§ 3742. Tilsynsmyndigheden meddeler virksomheden skriftligt, at revurderingen er igangsat, og oplyser virksomheden om myndighedens foreløbige overvejelser om revurderingens indhold, herunder anmoder om de oplysninger m.v., som er nødvendige for, at tilsynsmyndigheden kan træffe afgørelse.

Af godkendelsesbekendtgørelsens § 41-46 fremgår

§ 4146. I sager om revurdering må tilsynsmyndigheden ikke træffe afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 41, før offentligheden har haft lejlighed til at udtale sig om tilsynsmyndighedens udkast til afgørelse.

Stk. 2. Tilsynsmyndigheden offentliggør digitalt, når den indleder en revurdering efter miljøbeskyttelseslovens § 41, jf. § 41 a og b. Offentliggørelsen skal mindst indeholde følgende:

1. Tilsynsmyndighedens navn og adresse.
2. Virksomhedens navn og beliggenhed.
3. Oplysning om, at tilsynsmyndigheden agter at tage virksomhedens miljøgodkendelse op til revurdering.
4. Oplysning om, at enhver har ret til at se og kommentere sagens akter, samt oplysning om, hvortil kommentarer og spørgsmål kan rettes.
5. Angivelse af hvornår, hvor og hvordan sagens akter vil blive stillet til rådighed.
6. Oplysning om, at enhver inden for en nærmere fastsat frist på 2-4 uger fra offentliggørelsen kan anmode om at få tilsendt udkast til afgørelse, når dette foreligger, og at enhver har ret til at kommentere udkast til afgørelse inden for en frist på 2-4 uger fra modtagelsen af udkastet.

Stk. 3. Ved fremsendelse af udkast til afgørelse skal tilsynsmyndigheden tillige informere modtageren af udkastet om materiale, som tilsynsmyndigheden eventuelt måtte have fået til rådighed efter, at offentliggørelsen blev foretaget.

Stk. 4. Retten til at se sagens akter, herunder udkast til afgørelse og eventuelt supplerende materiale, begrænses af undtagelserne i offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Af affaldsforbrændingsbekendtgørelsens § 7, stk. 1 fremgår

§ 7. For de affaldsforbrændings- og affaldsmedforbrændingsanlæg, der er omfattet af denne bekendtgørelse, og som ikke er omfattet af bilag 1 i bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, finder reglerne om forudgående offentlighed for bilag 1-virksomheder i bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed tilsvarende anvendelse.

Stk. 2. Ændring eller udvidelse af et anlæg, der forbrænder eller medforbrænder ikke-farligt affald, som indebærer, at anlægget fremover kan behandle farligt affald, anses som værende en væsentlig ændring eller udvidelse, jf. bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed.

5.6 Klageregler

Hvilke afgørelser kan påklages?

Kommunernes og Miljøstyrelsens afgørelser efter miljøbeskyttelsesloven og bekendtgørelser udstedt i medfør af miljøbeskyttelsesloven kan som hovedregel påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det betyder, at *tilladelser og godkendelser samt påbud/forbud* kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Der er dog enkelte undtagelser:

- Spørgsmål om godkendelsespligt kan ikke påklages, medmindre det drejer sig om en bilag 1-virksomhed eller om en af kommunalbestyrelsens egne virksomheder. Se [godkendelsesbekendtgørelsens § 4855, stk. 2 og 3](#).
- Afslag på ansøgning om godkendelse kan ikke påklages, hvis begrundelsen for afslaget er, at lokaliseringen det pågældende sted vil være i strid med kommuneplan eller lokalplan. Se [miljøbeskyttelseslovens § 34, stk. 6](#).
- Afgørelser om tilladelse til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder, før der er givet godkendelse, kan ikke påklages. Se [miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2](#).
- Påbud/forbud efter miljøbeskyttelseslovens § 69 (tilsynsafgørelser) kan ikke påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Herudover kan tilsynsmyndighedens afgørelse i revurderingssager om, at der skal udarbejdes basistilstandsrapport, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Se [godkendelsesbekendtgørelsens § 4855, stk. 5](#). Derimod kan godkendelsesmyndighedens afgørelse om, hvorvidt virksomheden skal udarbejde basistilstandsrapport eller supplerende basistilstandsrapport i forbindelse med en ansøgning om godkendelse alene påklages til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med klage over den endelige afgørelse om miljøgodkendelse. Se [godkendelsesbekendtgørelsens § 4855, stk. 4](#).

Myndighederne har pligt til at give skriftlig vejledning om klageadgangen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvem er klageberettigede?

Klageberettigede er:

1. afgørelsens adressat og
2. enhver der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Herudover er Danmarks Fiskeriforening, Ferskvandsfiskeriforeningen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd samt Forbrugerrådet klageberettigede i visse sager.

Endvidere er landsdækkende foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø eller væsentlige rekreative interesser som hovedformål, klageberettigede i visse sager.

Endelig er lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø og væsentlige rekreative interesser som hovedformål, klageberettigede, hvis de har bedt kommunen eller Miljøstyrelsen om at blive underrettet om bestemte afgørelser.

Sådan klager du

En klage skal være skriftlig **og afgives til den myndighed, der har truffet afgørelsen.** ~~men der er ingen formkrav~~ Den skal sendes gennem Klageportalen, som du finder link til på forsiden af Natur – og Miljøklagenævnes hjemmeside. ~~Det letter dog sagsbehandlingen, hvis man kan begrunde sin klage.~~ I Klageportalen bliver du guidet gennem en række trin, hvor du udfylder oplysninger om eksempelvis, hvad din klage går ud på. Klagefristen er 4 uger fra den dag, hvor afgørelsen er meddelt. Det betyder, at ~~fristen udløber på 4 ugers dagen fra den dag, hvor afgørelsen er kommet frem til modtageren.~~ **klagen skal være modtaget hos afgørelsesmyndigheden, dvs. kommunen eller Miljøstyrelsen, inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.**

Har du brug for hjælp til Klageportalen kan du kontakte Natur- og Miljøklagenævnet.

Du kan lade en anden person, så som en advokat eller rådgiver, klage på dine vegne. Du skal blot underskrive en fuldmagt til den, som du ønsker, skal klage på dine vegne. I fagsprog kaldes det en partsrepræsentant. Du kan finde en skabelon til fuldmagt på Natur- og Miljøklagenævnes hjemmeside eller hentes gennem Klageportalen.

I særlige tilfælde kan du klage uden om Klageportalen. De forhold, der kan begrunde en undtagelse fra kravet, er f.eks. borgere med særlige handicap, borgere der mangler digitale kompetencer, borgere med sprogvanskeligheder. Hvis du ønsker undtagelse, kan du aflevere din klage til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Du skal begrunde din undtagelse for at bruge Klageportalen. Hvis du er fritaget for at bruge digital post af din kommune, skal du oplyse dette i din anmodning. Myndigheden søger for at sende din anmodning til Natur- og Miljøklagenævnet, som vurderer, om du kan blive fritaget for at bruge Klageportalen. Du får besked fra Natur- og Miljøklagenævnet, om din anmodning kan imødekommes.

For afgørelser sendt som A-brev eller B-brev beregner man klagefristen ud fra en antagelse om, at brevet først er kommet frem til modtageren hhv. to eller fem dage efter, at afgørelsen er dateret og overgivet til postbesørgelse, jf. justitsministeriets cirkulær af 10. maj 2011 om beregning af klagefrister.

Hvis afgørelsen er bekendtgjort offentligt i dagblade eller lignende, regnes fristen altid fra bekendtgørelsen.

Klagen skal fremsendes til den myndighed, der har truffet afgørelsen, dvs. kommunen eller Miljøstyrelsen, og klagen skal være modtaget inden kontortids ophør. Det gælder også, hvis klagen fremsendes pr. e-mail. Klager bærer selv risikoen for forsinkelse i forbindelse med fremsendelse af klagen, også ved elektronisk fremsendelse.

Myndigheden sørger for, at klagen bliver videresendt til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med en udtalelse og det sagsmateriale, der er anvendt i forbindelse med sagens behandling. **Myndigheden søger for at sende en kopi af udtalelsen til de involverede i klagesagen med en frist på 3 uger til at afgive bemærkninger til Natur- og Miljøklagenævnet. Kopien sendes også til nævnet.**

Når **du har betalt klagegebyret og indgivet din klage** Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget sagen, vil du modtage **et kvitteringsmail, brev** samt nærmere underretning om nævnets sagsbehandling, herunder opkrævning af gebyr. **Kvitteringen indeholder bl.a. et KlageId, et identifikationsnummer, som du skal bruge, hvis du har spørgsmål til din klagesag.**

OBS: Man kan altid indbringe sagen for domstolene, dog senest seks måneder efter, at afgørelsen er truffet.

Sådan gør du, når du som myndighed modtager en klage

Når du som myndighed har modtaget en klage, har du pligt til at overveje, om du vil fastholde din afgørelse.

Hvis du fastholder afgørelsen, skal du **senest 3 uger** efter klagefristens udløb **sende supplerende materiale videresende klagen** til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen skal ledsages af selve afgørelsen samt en udtalelse med myndighedens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter. Desuden skal der fremsendes de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse. Klagen skal som udgangspunkt være fuldt oplyst af godkendelsesmyndigheden. Det sparer sagsbehandlingstid hos Natur- og Miljøklagenævnet.

Når du sender klagen videre til Natur- og Miljøklagenævnet, skal du sende en kopi af din udtalelse til de involverede parter i sagen med en frist for at afgive bemærkninger til Natur- og Miljøklagenævnet på 3 uger fra modtagelsen. **Kopi af denne henvendelse sendes til nævnet.**

Fremsendelse af klagen mv. skal ske **gennem Klageportalen**, elektronisk til nmkn@nmkn.dk

I særlige tilfælde kan der klages uden om Klageportalen. De særlige tilfælde er f.eks. borgere med særlige handicap, borgere der mangler digitale kompetencer og borgere med sprogvanskeligheder.

Anmodning om fritagelse og klagen modtages i disse tilfælde direkte hos myndigheden, som har truffet afgørelsen. Du skal videresende anmodningen om fritagelse til Natur- og Miljøklagenævnet, som i hvert tilfælde vurderer, om der foreligger særlige forhold, der kan begrunde fritagelse fra at bruge Klageportalen. Hvis klagers anmodning imødekommes, skal du indtaste klagen i Klageportalen på vegne af klager.

Du skal offentliggøre, at der er klaget, på [Digital Miljøadministration \(DMA\)](#). Når klagenævnet efterfølgende har truffet afgørelse, skal resultatet offentliggøres.

Du kan læse mere om registrering af data og offentliggørelse af data her [\[link\]](#)

Hvad sker der med afgørelsen, når der klages

En klage over en meddelt **godkendelse** har ikke opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Opsættende virkning betyder, at afgørelsen "suspenderes", dvs. den kan ikke udnyttes, når der er klaget. *Ikke opsættende virkning* betyder, at afgørelsen står ved magt, dvs. at tilladelser kan udnyttes, og påbud skal efterkommes uanset klage.

Når en klage over en miljøgodkendelse **ikke har** opsættende virkning, betyder det altså, at godkendelsen kan udnyttes, forudsat at vilkårene i godkendelsen overholdes. Når du har fået en miljøgodkendelse, bør du derfor overveje, om du vil udnytte godkendelsen. Først efter klagefristens udløb kan du med sikkerhed vide, om godkendelsen står ved magt, eller om afgørelsen er påklaget, medmindre du selvfølgelig selv klager.

Hvis du udnytter godkendelsen, selvom den er påklaget, sker det på eget ansvar og for egen regning, hvis godkendelsen ændres eller ophæves. Det kan derfor i nogle tilfælde være klogt at vente med at udnytte godkendelsen, indtil man kender indholdet af en eventuel klage og kan overskue, om der vil være en økonomisk risiko forbundet med umiddelbart at udnytte godkendelsen.

En klage over **påbud og forbud** har opsættende virkning, dvs. afgørelsen suspenderes, og adressaten for afgørelsen er ikke forpligtet til at opfylde kravene. I særlige tilfælde kan godkendelsesmyndigheden eller Natur- og Miljøklagenævnet dog bestemme, at påbud eller forbud skal efterkommes, selvom der er klaget, **hvilket vil sige, at klagen ikke har opsættende virkning**. Det vil efter praksis navnlig være tilfældet, hvis der er risiko for akut skade på mennesker eller risiko for uoprettelige skader på miljøet. Endvidere har klage over vilkår om sikkerhedsstillelse som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Retsgrundlag

[Miljøbeskyttelseslovens § 91](#):

~~§ 91. Medmindre andet fremgår af lovens bestemmelser, jf. dog § 92, kan kommunalbestyrelsens afgørelser og beslutninger efter loven eller regler, der er fastsat med hjemmel i loven, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Tilsvarende gælder for afgørelser truffet af miljøministeren efter lovens kapitel 4 6, 8 og 9 a og afgørelser truffet i medfør af § 25 eller § 82 samt afgørelser efter § 70 a, § 70 b og § 72, når disse afgørelser vedrører sager efter lovens kapitel 4 6, 8 og 9 a og afgørelser truffet i medfør af § 25 eller § 82.~~

~~—Stk. 2. Bestemmelserne i § 78, stk. 1, finder tilsvarende anvendelse på afgørelser i klagesager.~~

§ 91 Medmindre andet fremgår af lovens bestemmelser, jf. dog § 92, kan kommunalbestyrelsens afgørelser og beslutninger efter loven eller regler, der er fastsat med hjemmel i loven, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet som sammensat efter § 5, stk. 1, nr. 1, i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Tilsvarende gælder for afgørelser truffet af miljø- og fødevareministeren efter regler udstedt i medfør af lovens § 7, stk. 1, nr. 8, lovens kapitel 4-6 og 9 a, afgørelser truffet i medfør af § 25 eller § 82 samt afgørelser efter § 70 a, § 70 b og § 72, når disse afgørelser vedrører sager efter regler udstedt i medfør af lovens § 7, stk. 1, nr. 8, lovens kapitel 4-6 og 9 a og afgørelser truffet i medfør af § 25 eller § 82.

Stk. 2. Afgørelser truffet af kommunalbestyrelsen efter lovens § 58 kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet som sammensat efter § 5, stk. 1, nr. 2, i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Tilsvarende gælder for afgørelser truffet af miljø- og fødevareministeren efter lovens § 58 og afgørelser truffet i medfør af § 82, når disse afgørelser vedrører sager efter § 58.

Stk. 3. Bestemmelserne i § 78, stk. 1, finder tilsvarende anvendelse på afgørelser i klagesager.

Miljøbeskyttelseslovens § 95:

§ 95. En klage har opsættende virkning for et påbud eller forbud, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet, jf. dog § 78.

Stk. 2. Når der efter § 78 er truffet afgørelse om, at et påbud eller forbud skal efterkommes straks, skal påbuddet eller forbuddet efterkommes, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Stk. 3. Klage over vilkår om sikkerhedsstillelse truffet efter regler udstedt med hjemmel i § 39 b, stk. 2, har ikke opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Stk. 4. Klage over afgørelser efter § 70 a og § 70 b har opsættende virkning, medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Miljøbeskyttelseslovens § 96:

§ 96. En klage over en tilladelse, godkendelse eller dispensation har ikke opsættende virkning, medmindre **Natur- og Miljøklagenævnet** bestemmer andet. Ministeren kan fastsætte regler om, at visse godkendelser og tilladelser ikke må udnyttes inden for klagefristen, og at en klage skal have opsættende virkning.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 indebærer ingen begrænsninger i **Natur- og Miljøklagenævnets** adgang til at ændre eller ophæve en påklaget tilladelse, godkendelse eller dispensation.

Miljøbeskyttelseslovens § 98, stk. 1 og 2.

§ 98. Kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser kan påklages af:

1. afgørelsens adressat og
2. enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan påklage ministerens afgørelser.

Miljøbeskyttelseslovens § 99:

§ 99. Danmarks Fiskeriforening kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 4 og 5, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb, søer eller havet.

Stk. 2. Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 4 og 5, for så vidt angår spørgsmål om forurening af vandløb og søer.

Stk. 3. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser, når væsentlige beskæftigelsesmæssige interesser(834) er berørt.

Stk. 4. Forbrugerrådet kan påklage kommunalbestyrelsens og ministerens afgørelser i det omfang, de er væsentlige og principielle.

Miljøbeskyttelseslovens § 100:

§ 100. Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 76, stk. 1. Lokale foreninger og organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser, som foreningen eller organisationen har ønsket underretning om, jf. § 76, stk. 1.

når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.

Stk. 2. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål, kan påklage afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3-5 og 9 a.

Stk. 3. Landsdækkende foreninger og organisationer, der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, kan påklage afgørelser efter bestemmelserne i kapitel 3-5 og 9 a, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse.

Stk. 4. Lokale afdelinger af landsdækkende foreninger eller organisationer er ikke omfattet af bestemmelsen i stk. 1-3.

Stk. 5. **Natur- og** Miljøklagenævnet kan til efterprøvelse af klageberettigelsen forlange, at foreningen eller organisationen fremsender vedtægterne.

Miljøbeskyttelsesloven § 101, stk. 1:

§ 101. Søgsmål til prøvelse af afgørelser efter loven eller de regler, der fastsættes i medfør af loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen eller beslutningen er meddelt. For afgørelser meddelt efter kapitel 9 a er fristen dog 12 måneder. Er afgørelsen eller beslutningen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Miljøbeskyttelsesloven § 69, stk. 1 og 3:

§ 69. I de i § 68 nævnte situationer skal tilsynsmyndigheden meddele den for forholdet ansvarlige, at det ulovlige forhold skal bringes til ophør. I den forbindelse kan tilsynsmyndigheden

1. forbyde fortsat drift og eventuelt forlange virksomheden fjernet,
2. påbyde den ansvarlige at genoprette den hidtidige tilstand,
3. påbyde producenten eller importøren at tilbagetage et ulovligt produkt eller en ulovlig vare fra markedet og
4. lade påbudte foranstaltninger udføre for den ansvarliges regning, når den fastsatte frist er udløbet.

Stk. 3. Tilsynsmyndighedens afgørelser efter stk. 1 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Godkendelsesbekendtgørelsens § 5, stk. 3:

Stk. 3. Tvivlsspørgsmål om, hvorvidt en listevirksomhed skal godkendes af kommunalbestyrelsen eller af Miljøstyrelsen, ~~herunder hvad der må anses for hoved- eller biaktivitet~~, kan forelægges Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer den endelige administrative afgørelse.

~~Godkendelsesbekendtgørelsens § 14, stk. 1:~~

~~§ 14. Når godkendelsesmyndigheden har modtaget en ansøgning om godkendelse af en bilag 1-virksomhed, herunder om godkendelse af en udvidelse eller ændring, træffer myndigheden afgørelse om, hvorvidt virksomheden skal udarbejde en basistilstandsrapport eller en supplerende basistilstandsrapport i henhold til § 13.~~

Godkendelsesbekendtgørelsens § 52, stk. 4

Stk. 4. Godkendelses- eller tilsynsmyndigheden offentliggør, hvis en afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 eller § 41 er påklaget. Når der efterfølgende er truffet en endelig administrativ afgørelse, offentliggør godkendelses- eller tilsynsmyndigheden resultatet heraf.

Godkendelsesbekendtgørelsens § ~~4755~~:

~~§ 4755. Bortset fra de i stk. 2 -3 nævnte tilfælde kan godkendelsesmyndighedens afgørelser af, om etablering, ændring eller udvidelse af en virksomhed er godkendelsespligtig, ikke påklages til anden administrativ myndighed, jf. miljøbeskyttelseslovens § 37, stk. 1.~~

Stk. 2. Godkendelsesmyndighedens afgørelser om, at etablering af en virksomhed ikke er godkendelsespligtig, kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, hvis spørgsmålet drejer sig om, hvorvidt der er tale om en bilag 1-virksomhed. Desuden kan godkendelsesmyndighedens afgørelser om, at en ændring eller udvidelse af en bilag 1-virksomhed ikke er godkendelsespligtig, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsens afgørelser om, at etablering eller ændring eller udvidelse af en virksomhed ikke er godkendelsespligtig efter bilag 1 eller 2, kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, hvis afgørelsen vedrører en af kommunalbestyrelsens egne virksomheder.

Stk. 4. Godkendelsesmyndighedens afgørelse efter § ~~44-15~~ kan ikke påklages særskilt til anden administrativ myndighed.

Stk. 5. Tilsynsmyndighedens afgørelser efter § ~~38-43~~ kan påklages særskilt til Natur- og Miljøklagenævnet.

Stk. 6. Afgørelser truffet af Miljøstyrelsen kan ikke påklages til miljø- og fødevareministeren.

Lov nr. 580 af 18. juni 2012 om ændring af lov om Natur- og Miljøklagenævnet og forskellige andre love (Reform af klagesystemet på natur- og miljøområdet)

Lov nr. 86 af 28. januar 2014 om ændringer af lov om Natur- og Miljøklagenævnet og forskellige andre love (Obligatorisk selvbetjening ved indgivelse af klage samt obligatorisk videresendelse af klage over lokalplan til Natur- og Miljøklagenævnet)

5.7 Myndigheder i godkendelsessager

Sådan gør du som virksomhed, når du vil vide, hvem der er godkendelsesmyndighed

Uanset hvem der er godkendelsesmyndighed, skal **du under alle omstændigheder sende** din ansøgning om miljøgodkendelse **sendes** til kommunen eller via kommunen. **Den digitale ansøgningsløsning Byg og Miljø søger for, at Miljøstyrelsen modtager din ansøgning, hvis staten er myndighed.** En eventuel tvivl om rette myndighed kan du overlade til myndighederne at afgøre.

Er kommunen eller staten myndighed?

I sager om miljøgodkendelse er det enten kommunen eller staten, der er godkendelsesmyndighed. Kommunerne er godkendelsesmyndighed for langt de fleste virksomheder. Myndighedskompetencen fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens § 5, jf. bilag 1 og bilag 2.

Er din virksomhed omfattet af et af listepunkterne på bilagene, som er mærket med "s", har den staten som godkendelsesmyndighed, og hvis ikke, har den kommunen som godkendelsesmyndighed.

Hoved og biaktivitet

Virksomheder kan have flere aktiviteter. Staten har godkendelseskompetencen for hele virksomheden, hvis hovedaktiviteten eller en af virksomhedens biaktiviteter er s-mærket (dog afgrænset til de aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med listeaktiviteten). Det fremgår af § 5, stk. 2 i godkendelsesbekendtgørelsen.

Reglen skal sikre, at der kun er én godkendelsesmyndighed knyttet til en og samme virksomhed. Se evt. mere om hoved- og biaktiviteter.

Spildevand

Hvis jeres virksomhed har udledning af spildevand direkte til vandløb, søer eller havet, indgår dette forhold i den samlede ansøgning (hvor basisoplysninger jf. bilag 3 og 4 i godkendelsesbekendtgørelsen skal fremgå), og udledningstilladelsen meddeles efter miljøbeskyttelseslovens § 33 som en integreret del af miljøgodkendelsen. Udledningstilladelsen meddeles derfor af den myndighed, der har kompetence til at godkende virksomheden, dvs. enten kommunen eller staten.

Hvis spildevandsanlægget på virksomheden har en kapacitet på mindre end 30 personækvivalenter, er det dog kommunen, som meddeler udledningstilladelsen, jf. § 28 i miljøbeskyttelsesloven. Dette gælder dog ikke, hvis spildevandet indeholder andre stoffer (f.eks. miljøfremmede stoffer), end hvad der normalt forekommer i husspildevand, eller har en væsentlig anden sammensætning og således ikke kan sammenlignes med husspildevand.

Kommunen giver tilladelse til tilslutning af spildevand til anlæg, der tilhører spildevandsforsyningsselskaber (omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold). Det gælder uanset, om miljøgodkendelsen meddeles af kommunen eller af staten.

Du skal søge om spildevandstilladelsen digitalt via Byg og Miljø, hvis der er tale om én bilag 2-virksomhed. Byg og Miljø sikrer, at det altid er kommunen, der modtager ansøgningen.

Ansøgning sendes til kommunen

Du skal sende din ansøgning Byg og Miljø søger for at ansøgningen om miljøgodkendelse automatisk sendes til den kommune, hvor virksomheden ligger eller ønskes lokaliseret. Det gælder, uanset om det er staten eller kommunen, der skal træffe afgørelse om godkendelse. Du kan i Byg og Miljø under din status for ansøgningen se, hvilken myndighed der skal godkende din ansøgning.

~~Delt myndighedsforhold~~

~~Siden kommunalreformen i 2007 har der været delt kompetence i forbindelse med de kommunalt og fælleskommunalt ejede affaldsanlæg. Kommunerne har meddelt godkendelse, og staten har ført tilsyn og behandlet revurderinger. Deponeringsanlæggene udgør langt hovedparten af de kommunalt eller fælleskommunalt ejede affaldsanlæg. Denne delte myndighedskompetence ophører 1. juli 2014.~~

Sådan gør du som myndighed, når du skal vide, hvem der er godkendelsesmyndighed

Kompetent myndighed

Som i alle myndighedsanliggender er det vigtigt, at du undersøger, hvem der er den kompetente myndighed for sagen. Det er vigtigt kun at påtage sig rollen som myndighed, hvis du reelt har den. Det kan medføre krav om erstatning, hvis du som myndighed f.eks. har meddelt omkostningskrævende krav til en virksomhed uden at have haft hjemmel til det.

Kommunen eller staten som myndighed?

I sager om miljøgodkendelse er det enten kommunen eller staten, der er kompetent myndighed. Kommunerne er godkendelsesmyndighed for langt de fleste virksomheder.

Godkendelseskompetencen fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens § 5, jf. bilag 1 og bilag 2. Er virksomheden eller det ansøgte omfattet af et af de listepunkter på bilagene, som er mærket med "s", er staten godkendelsesmyndighed, og hvis ikke er kommunen godkendelsesmyndighed.

Hoved og biaktivitet

Staten har godkendelseskompetencen for hele virksomheden, hvis en af virksomhedens aktiviteter er s-mærket (dog afgrænset til de aktiviteter, der er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med listeaktiviteten). Det gælder, uanset om s-mærkningen er knyttet til virksomhedens hovedaktivitet eller

en biaktivitet. Det fremgår af § 5, stk. 2 i godkendelsesbekendtgørelsen. Denne regel skal sikre, at der normalt kun er én myndighed knyttet til en og samme virksomhed. Se evt. mere om hoved- og biaktiviteter her.

Spildevand

Hvis virksomheden har udledning af spildevand direkte til vandløb, søer eller havet, skal du regulere dette forhold som en integreret del af i miljøgodkendelsen efter § 33, jf. § 28 i miljøbeskyttelsesloven.

Det gælder dog ikke, hvis spildevandsanlægget på virksomheden har en kapacitet på mindre end 30 personækvivalenter, og staten er godkendelsesmyndighed. I den situation er det kommunen, som meddeler spildevandstilladelsen, jf. § 28 i miljøbeskyttelsesloven. Dette gælder dog ikke, hvis spildevandet indeholder andre stoffer (f.eks. miljøfremmede stoffer), end hvad der normalt forekommer i husspildevand, eller har en væsentlig anden sammensætning og således ikke kan sammenlignes med husspildevand.

Kommunen giver tilladelse til tilslutning af spildevand til anlæg, der tilhører spildevandsforsyningsselskaber (omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold). Det gælder, uanset om miljøgodkendelsen meddeles af kommunen eller af staten. Kommunen giver ligeledes tilladelse til eventuel nedsivning af spildevand efter miljøbeskyttelseslovens § 19.

Hvis en bilag 2-virksomhed har søgt om miljøgodkendelse og om spildevandstilladelse samtidigt, har du som godkendelsesmyndighed ansvar for, at afgørelserne meddeles samtidigt. Myndighederne har pligt til at koordinere og tilrettelægge sagsbehandlingen indbyrdes med henblik på, at afgørelserne meddeles samtidigt. Godkendelsesmyndigheden er i den sammenhæng ansvarlig for den overordnede koordination og tilrettelæggelse i forhold til, at afgørelserne meddeles samtidigt. Det er godkendelsesmyndigheden, der har pligt til at afslutte sagen i Byg og Miljø, når der er meddelt afgørelser.

~~staten som myndighed, og ansøgningen indeholder udledning af spildevand til et spildevandsforsyningsselskab eller nedsivning, bør der indledes et samarbejde mellem kommunen og staten, herunder om tidsplaner.~~

Ved godkendelse af bilag 1-virksomheder og kommunal revurdering af spildevandstilladelser efter offentliggørelse af BAT-konklusioner ~~kan der med fordel~~ ~~bør der~~ tilsvarende iværksættes et samarbejde mellem stat og kommune, hvis virksomheden er s-mærket.

Affald

Ved myndighedsbehandling af virksomhedens affaldsforhold kan der ligeledes være behov for samarbejde mellem myndigheder, alt efter hvem der er myndighed for virksomheden og karakteren af affaldet.

"§ 19 eller § 33"

Der kan opstå tvivl om, hvornår der skal anvendes § 19 og § 33, og hvem der er myndighed. Se nærmere uddybning i afsnit om Forholdet mellem miljøbeskyttelseslovens § 19 og § 33 (nedgravede olie- og kemikalietanke, oplag af forurenede jord i støjvolde, nedsivningstilladelser m.m.). Etablering af f.eks. støjvolde med anvendelse af forurenede jord skal meddeles efter § 33, jf. de seneste afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet

Andre myndigheder

Ved behandlingen af godkendelsessager skal der sikres et samarbejde med andre relevante myndigheder.

Ved sagsbehandling af risikosager iht. Risikobekendtgørelsen skal der etableres et samarbejde mellem staten, kommunerne, Arbejdstilsynet, Redningsberedskabet (kommunalbestyrelsen) og politiet samt evt. Beredskabsstyrelsen og Sikkerhedsstyrelsen. Se evt. også afsnit om Samarbejde mellem ansøger og myndighed.

Delt myndighedsforhold

Siden kommunalreformen i 2007 har der været delt kompetence i forbindelse med de kommunalt og fælleskommunalt ejede affaldsanlæg. Kommunerne har meddelt godkendelse og staten har ført tilsyn og behandlet revurderinger. Deponeringsanlæggene udgør langt hovedparten af kommunalt eller fælleskommunalt ejede affaldsanlæg. Denne delte kompetence ophører 1. juli 2014.

5.8 Princippet **Mere** om BAT

Hvis din virksomhed er omfattet af bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen:

For hovedparten af bilag 1- virksomheder er BAT fastlagt i de BREF-dokumenter eller BAT-konklusioner, der er relevante for virksomhedstypen.

BAT betyder den bedst tilgængelige teknik og handler om de teknologier og teknikker, som giver den bedste miljøperformance.

Som virksomhed skal du forholde dig til, hvad der er BAT for din virksomhed. Det er dig, der har udspillet over for myndigheden. Myndighederne fastlægger på baggrund af dine oplysninger og efter forudgående høring kravene til dig på baggrund af BAT.

Sådan gør du, når du som **bilag 1** virksomhed skal finde ud af, hvad der er BAT

BAT-konklusionerne er en opsummering af hvert enkelt BREF-dokument og sammenfatter, hvad der er BAT for branchen, herunder hvilke emissionsniveauer der kan opnås med de teknikker, som er vurderet at være BAT. **BAT-konklusioner er siden 2011 offentliggjort som en EU-retsakt og fremgår af godkendelsesbekendtgørelsen Bilag 7.**

~~BAT konklusionerne indgår i BREF dokumenterne.~~ Konklusionerne kan omfatte:

- Emissionsniveauer, der er forbundet med anvendelse af BAT
- Krav til miljøstyringssystemer
- Ressourceeffektivitet og -forbrug
- Affaldsminimering og genanvendelse
- Indretning, håndtering, drift mm.
- Overvågning

BAT-konklusionerne skal anvendes i forbindelse med myndighedens **vilkårsfastsættelse ved godkendelse, vilkårsfastsættelse** og ved revurdering af virksomheden.

~~Det er kun BAT konklusionerne, der er bindende. Dette indebærer dog, at det i~~ **I** forbindelse med fastsættelsen af vilkår og emissionsgrænseværdier på baggrund af en BAT-konklusion er **det oftest nødvendigt at sætte sig ind i selve det bagvedliggende BREF-dokument.** ~~bagvedliggende BREF-~~

dokumentet ~~der~~ giver baggrunden for BAT-konklusionen med blandt andet detaljerede beskrivelser af de forskellige BAT-teknologier og teknikker. fundamentet herfor. Det er derfor oftest nødvendigt at sætte sig ind i hele dokumentet.

Virksomhederne kan selv vælge, hvordan de vil overholde de emissionsgrænseværdier, som myndighederne fastsætter på baggrund af BAT-konklusionerne.

Her fastlægges BAT i de BREF-dokumenter, der er relevant for virksomhedstypen/listepunkterne.

Hvis din virksomhed er omfattet af bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen:

Som virksomhed er du informeret om, hvilket hovedlistepunkt virksomheden hører under, og hvilke listepunkter eventuelle biaktiviteter hører under. Ud fra listepunkterne forholder du dig til, hvilke BREF-dokumenter der er relevant for din virksomhed. ~~BAT for din virksomhed er som udgangspunkt de BAT-konklusioner, der er fastlagt i BREF-dokumenterne. Vær opmærksom på, at både branchespecifikke og tværgående BREF-dokumenter kan være relevante for din virksomhed.~~

Bemærk at hovedlistepunkt og hovedaktivitet ikke er det samme.

Hvis ikke der er BAT-konklusioner for **din** virksomhedstype~~n~~ eller dele af virksomheden, skal kriterierne i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5 bruges ved redegørelse for BAT.

Hvis virksomheden har aktiviteter, der er omfattet af standardvilkår, erstatter disse vilkårene for BAT, medmindre standardvilkårene er lempeligere end BAT-konklusionerne, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 25.

Hvis din virksomhed er omfattet af bilag 2 i godkendelsesbekendtgørelsen:

BAT betyder den bedst tilgængelige teknik og handler om de teknologier og teknikker, som giver den bedste miljøperformance.

For hovedparten af bilag 2-virksomheder er der fastlagt standardvilkår. ~~De~~ Standardvilkårene, ~~der~~ findes for bilag 2-virksomheder, betragtes som er fastsat med baggrund i BAT.

For bilag 2-virksomheder, der ikke er omfattet af standardvilkår, skal kriterierne i bilag 5 i godkendelsesbekendtgørelsen lægges til grund i forbindelse med fastlæggelse af BAT.

Du kan også finde inspiration til hvad der i øvrigt kan være BAT for din virksomhed ved at søge i litteraturen. Nordisk Ministerråd udgiver f.eks. tekniske rapporter om, hvad der kan anses for at være BAT i de nordiske lande. [\[link\]](#)

Hvis kun en del af virksomheden er omfattet af standardvilkår, gælder:

- Hvis aktiviteterne kan adskilles, betragtes standardvilkårene som BAT for den del, der er omfattet af standardvilkårene, og kriterierne i bilag 5 lægges til grund for virksomhedens øvrige aktiviteter.
- Hvis aktiviteterne ikke kan adskilles, lægges kriterierne i bilag 5 til grund for hele virksomheden i forbindelse med godkendelse og revurdering. Myndigheden bør dog ikke fastsætte lempeligere vilkår end standardvilkårene.

Tag disse regler i betragtning ved udspillet over for myndigheden.

Sådan gør du, når du som myndighed skal finde ud af, hvad der er BAT

Godkendelsesmyndigheden skal sikre, at de vilkår og emissionsgrænseværdier, som bliver **fastsat** i miljøgodkendelser og ved revurderinger, er baseret på den tilgængelige viden om BAT på tidspunktet for godkendelsen eller revurderingen.

Hvis virksomheden er omfattet af bilag 1:

Her fastlægges BAT i de BREF-dokumenter - **og siden 2011 samtidigt også i BAT-konklusioner** - der er relevant for virksomhedstypen eller listepunktet. **Vær opmærksom på, at både branchespecifikke og tværgående BREF-dokumenter kan være relevante for virksomheden.**

Ud fra listepunktet forholder du dig til, hvilke BREF-dokumenter og BAT-konklusioner der er relevante for den enkelte virksomhed.

Som myndighed bør du informere ~~liste~~virksomheden om, hvilket hovedlistepunkt virksomheden hører under - og hvilke listepunkter eventuelle andre aktiviteter hører under.

Hvis ikke der er BAT-konklusioner eller BREF-dokumenter for virksomhedstypen eller dele af virksomheden, skal kriterierne i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5 lægges til grund ved redegørelse for BAT.

~~BAT for virksomheden er som udgangspunkt de BAT-konklusioner, der er fastlagt i BREF-dokumenterne.~~

Hvis virksomheden har **bilag 1** aktiviteter, der er omfattet af standardvilkår, erstatter disse vilkårene for BAT, medmindre standardvilkårene er lempeligere end BAT-konklusionerne.

Hvis virksomheden er omfattet af bilag 2:

Myndighederne fastlægger på baggrund af virksomhedens oplysninger og efter forudgående høring, hvad der skal betragtes som BAT for den enkelte virksomhed. Oplysninger og vurderinger fra

virksomheden er vigtige i denne forbindelse. Der bør derfor være et tæt samarbejde mellem myndighed og virksomhed.

Standardvilkårene betragtes som BAT. **Virksomhedens redegørelse bør derfor dreje sig om, hvorvidt standardvilkårene kan overholdes.**

Hvis der ikke er standardvilkår, skal kriterierne i bilag 5 lægges til grund i forbindelse med redegørelse for BAT.

Du kan også finde inspiration til hvad der kan være BAT for en virksomhed ved at søge i litteraturen. Nordisk Ministerråd udgiver f.eks. tekniske rapporter om hvad der kan anses for at være [BAT i de nordiske lande](#). [link]

Hvis kun en del af virksomheden er omfattet af standardvilkår, gælder:

- Hvis aktiviteterne kan adskilles, betragtes standardvilkårene som BAT for den del, der er omfattet af standardvilkårene, og kriterierne i bilag 5 lægges til grund for virksomhedens øvrige aktiviteter.
- Hvis aktiviteterne ikke kan adskilles, lægges kriterierne i bilag 5 til grund for hele virksomheden i forbindelse med godkendelse/revurdering. Der bør dog ikke fastsættes lempeligere vilkår end standardvilkårene.

[INFOBOKS]

Forurenende virksomheder skal begrænse forureningen, så det svarer til, hvad der kan opnås ved anvendelse af bedst tilgængelig teknik, BAT (Best Available Techniques).

For hovedparten af bilag 1- virksomheder er BAT fastlagt i de BREF-dokumenter **og eventuelt BAT-konklusioner**, der er relevant for virksomhedstypen. For hovedparten af bilag 2- virksomheder er der fastsat standardvilkår, der betragtes som BAT. For virksomheder, der hverken er omfattet af et BREF-dokument eller af standardvilkår, skal kriterierne i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 5 bruges ved fastlæggelse af BAT.

Vil du vide mere

Læs om følgende:

- [BAT i godkendelsessager](#)
- [BAT i revurderingssager](#)

- Brug af BREF-dokumenter
- Fravigelser fra BAT
- BAT og afgørelser
- Baggrund om BREF

5.8.1 BAT i godkendelsessager

Sådan gør du

Bilag 1 virksomheder:

Du skal som virksomhed ~~bruge tage~~ vedtagne BAT-konklusioner ~~i betragtning~~ i forbindelse med ansøgninger om miljøgodkendelse. Et af oplysningskravene til ansøgningen er, at du skal redegøre for, at det ansøgte lever op til BAT. Du skal her bruge alle relevante BAT-konklusioner, dvs. du skal forholde dig til BAT-konklusionerne ~~i det/de BREF-dokument(er)~~, der vedrører din virksomheds hovedlistepunkt, men også til BAT-konklusioner, ~~der dækker andre aktiviteter på din virksomhed.~~ ~~andre relevante BREF-dokumenter.~~

~~En måde at gøre det på er at~~ Du kan med fordel benytte BAT-tjeklisterne, hvis de findes for din branche. Når du udfylder BAT-checklisten, vil det udgøre besvarelsen af oplysningskravet om redegørelse for BAT.

Vær opmærksom på, at dele af BAT-konklusionerne er bindende for din virksomhed og kan kun ~~fraviges under særlige omstændigheder~~. De fleste emissionsgrænser eller emissionsintervaller af forurenende stoffer, der udledes til luften eller til vandmiljøet, har en bindende karakter. I BAT-konklusioner benævnes disse værdier som en BAT-AEL og fremgår gerne i en særskilt tabel.

Du kan læse mere om fravigelser fra BAT her [[link](#)]

Det resterende indhold i BAT-konklusionerne skal også tages i betragtning, når du redegør for BAT. Din myndighed skal herefter fastsætte de nødvendige krav i miljøgodkendelsen, således at BAT-kravet opfyldes.

Myndighed:

Relevante BAT-konklusioner skal lægges til grund både i forbindelse med afgørelser om miljøgodkendelse ~~og ved~~ ~~revurdering~~ af bilag 1-virksomheder.

Du kan læse mere om BAT i revurderingssager her [[link](#)]

Vær opmærksom på, at den juridiske binding af indholdet i en BAT-konklusion er forskellig. De fleste emissionsgrænser eller emissionsintervaller af forurenende stoffer, der udledes til luften eller til vandmiljøet, har en bindende karakter. Det betyder, at højere emissionsgrænser kun kan fastsættes under særlige omstændigheder. I BAT-konklusioner benævnes disse værdier som en BAT-AEL og fremgår gerne i en særskilt tabel.

Du kan læse mere om fravigelser fra BAT her [\[link\]](#)

Du kan læse mere om juridisk binding af BAT-konklusioner her [\[link\]](#)

Vær opmærksom på, at du skal bruge alle relevante BAT-konklusioner. Du skal altså ikke kun forholde dig til BAT-konklusionerne, ~~i det eller de BREF-dokument(er)~~, der vedrører virksomhedens hovedlistepunkt, men også til BAT-konklusioner i andre BREF-dokumenter, der dækker andre aktiviteter på virksomheden. BREF dokumenterne, der følger de enkelte BAT-konklusioner, indeholder baggrundsviden, der kan være nyttig at orientere sig i.

Virksomheden kan med fordel benytte BAT-tjeklisterne, der udarbejdes for hver BAT-konklusion. Det bør du orientere virksomheden om. Når virksomheden udfylder BAT-checklisten, vil dette som oftest være fyldestgørende som besvarelse af redegørelseskravet om BAT. Hvis virksomheden ikke er dækket af en BAT-checkliste eller har aktiviteter, som ikke umiddelbart er dækket, kan du bede om yderligere oplysninger. Du skal også bede om yderligere oplysninger, hvis virksomheden ikke umiddelbart kan leve op til en eller flere af de enkelte BAT-konklusioner. Hvis virksomheden ønsker at fravige et ellers bindende BAT-emissionsinterval vil det kræve yderligere begrundelse, som du må bede om særskilt.

Du kan læse mere om fravigelser fra BAT her [\[link\]](#)

For bilag 1-virksomheder, der er omfattet af standardvilkår, skal du sikre dig, at nogle standardvilkår eventuelt skal skærpes, hvis de er mere lempelige end BAT-konklusionen eller konklusionerne i et BAT-referencedokument. Dette følger af § 25 i godkendelsesbekendtgørelsen.

Det skal fremgå af afgørelsen, hvordan ~~de enkelte relevante~~ BAT-konklusioner er taget i betragtning og lagt til grund for ~~omsat til~~ vilkår i afgørelsen. Begrundelse for afvigelser fra de bindende BAT-emissionsintervaller skal altid inkluderes i afgørelsen.

Retsgrundlag

Godkendelsesbekendtgørelsen § 24, 26, 35 og Bilag 3.

Godkendelsesbekendtgørelsen § 27, 28 og 29.

Bekg. Nr. 1458 af 20. december 2012 om ændring af bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4.

Kommentar [melso2]: Seneste er bek. nr. 46 af 12/01 2016

5.8.4 Fravigelser fra BAT

Sådan gør du

Bilag 1 virksomhed:

Hvis du som **Bilag 1** virksomhed har behov for, at **en eller flere dele af** BAT-konklusioner fraviges, skal **du** ~~der~~ argumenteres for det i ansøgningen. **Du** ~~er~~ skal redegøres for årsagen til behovet **for at fravige**, herunder de økonomiske konsekvenser **hvis der ikke opnås fravigelse**.

Hvis du ønsker at fravige en eller flere af de bindende BAT emissionsværdier eller emissionsintervaller i en BAT-konklusion, skal du udarbejde en teknisk økonomisk redegørelse for afvigelsen, der kun kan begrundes ud fra anlæggets geografiske placering, de lokale miljøforhold eller anlæggets tekniske egenskaber. Samtidig må lempelsen ikke forårsage væsentlig forurening, og der skal stadig opnås en høj beskyttelse af miljøet som helhed.

Myndighed:

Hvis du i en konkret sag vurderer, at BAT-konklusioner for en **Bilag 1 virksomhed** kan fraviges, skal begrundelsen herfor fremgå af afgørelsen.

Bemærk, at der kun undtagelsesvist kan ske en lempelse **af de bindende BAT emissionsintervaller**, medmindre der er tale om afprøvning af ny teknik. Dette betyder, at der skal være særlige forhold, der taler for en lempelse **af de bindende BAT emissionsintervaller**. ~~Hensynene~~ Disse forhold skal **også** have en betydelig vægt, for at man kan fravige hovedreglen. Dette gælder **også**, fordi der er tale om en fælles EU-regel. **De forhold skal skyldes anlæggets geografiske placering, de lokale miljøforhold eller anlæggets tekniske egenskaber, og begrundelsen skal tage afsæt i en teknisk økonomisk redegørelse.** Når sagerne begynder at opstå, og der tegner sig en praksis, vil Miljøstyrelsen vejlede **yderligere** herom.

Der kan også ske fravigelser i form af en skærpelse af BAT-krav, herunder også af de bindende BAT emissionsintervaller. Myndigheden skal ~~desuden~~ vurdere, om de områder, der påvirkes, har en sådan karakter, at der er behov for at stille strengere krav, end hvad der svarer til BAT. Dette kan fx være tilfældet, hvis der er påvirkninger af Natura 2000 områder **eller et vandområdes miljøtilstand**.

HUSK, at Miljøstyrelsen skal orienteres om lempelser og dispensationer, fordi Miljøstyrelsen skal orientere EU-Kommissionen, ~~herom~~ **der i forbindelse med godkendelse eller revurdering er fastsat lempede grænseværdier i forhold til de bindende BAT emissionsintervaller.**

Godkendelsesmyndigheden eller tilsynsmyndigheden **offentliggør afgørelser digitalt, jf. § 54.** ~~og sender til dette brug en kopi af afgørelsen om lempelse og/eller dispensation til Miljøstyrelsen,~~

~~virksomheder@mst.dk~~. Myndighedens vurdering og begrundelse for lempelsen/dispensationen skal fremgå af afgørelsen, **der offentliggøres**.

Retsgrundlag

Godkendelsesbekendtgørelsen § 27, 28 og 29.

~~For fireårs fristen:~~

§ 27. Godkendelsesmyndigheden kan undtagelsesvist fastsætte lempeligere emissionsgrænseværdier end de grænseværdier, der svarer til BAT-konklusionens opnåelige emissionsniveauer, når den vurderer, at

- 1. overholdelse af emissionsniveauerne vil medføre uforholdsmæssigt store omkostninger sammenlignet med miljøfordelene på grund af anlæggets geografiske placering, de lokale miljøforhold eller anlæggets tekniske egenskaber,*
- 2. lempelsen ikke forårsager væsentlig forurening i strid med § 18, stk. 1, nr. 2, og*
- 3. der opnås en høj beskyttelse af miljøet som helhed.*

Stk. 2. Godkendelsesmyndighedens vurdering og begrundelse for anvendelsen af stk. 1 skal fremgå af godkendelsen eller afgørelsen.

~~Stk. 3. Kommunalbestyrelsen orienterer Miljøstyrelsen om meddelte dispensationer.~~

~~Denne § står i afsnittet om I forhold til revurdering finder § 27 tilsvarende anvendelse:~~

~~§ 45. 40 Reglerne i § 24, stk. 3, og i §§ 25-29 finder tilsvarende anvendelse.~~

Bestemmelser om myndighedens offentliggørelse af afgørelse om fastsættelse af lempeligere emissionsgrænseværdier end i de relevante BAT-konklusioner:

§ 54. Når godkendelses- eller tilsynsmyndigheden har truffet afgørelse om godkendelse eller revurdering af en bilag 1-virksomhed, offentliggør godkendelses- eller tilsynsmyndigheden digitalt:

- 1) Godkendelsen eller afgørelsen om revurdering, herunder begrundelsen for godkendelsen eller afgørelsen om revurdering, med oplysning om de relevante BAT-konklusioner og -referencedokumenter.*
- 2) Hvis der i forbindelse med godkendelsen eller afgørelsen om revurdering er fastsat lempeligere emissionsgrænseværdier end i de relevante BAT-konklusioner, begrundelsen herfor samt vilkårene for lempelsen.*

Boks:

BAT-konklusioner kan fraviges i tre situationer:

Lempelse

- Hvis overholdelse af BAT-emissionsniveauerne vil medføre uforholdsmæssigt store omkostninger sammenlignet med miljøfordelene, og hvis det kan begrundes ud fra anlæggets geografiske placering, de lokale miljøforhold eller anlæggets tekniske egenskaber, på baggrund af en teknisk-økonomisk redegørelse, kan der undtagelsesvist fastsættes lempeligere emissionsgrænseværdier.
- Ved afprøvning af ny teknik kan der dispenseres fra overholdelse af emissionsgrænser. Dispensationen kan gives én gang i en periode op til ni måneder.

Strengere krav

- Der kan stilles strengere krav, hvis omgivelsernes sårbarhed og kvalitet betinger dette.

BOKS

Geografisk placering

Anlægs geografiske placering kan være årsag til, at emissionsintervallerne i BAT-konklusionerne ikke kan opfyldes. Eksempler kan være anlæg, som ligger isoleret, eksempelvis på en ø.

Lokale miljøforhold

De lokale miljøforhold, hvor et anlæg er placeret, kan være årsag til, at emissionsintervallerne i BAT-konklusionerne ikke kan opfyldes. Miljøstyrelsen har ikke erfaringer med brug af denne begrundelse i øjeblikket, men vil give nærmere vejledning, hvis der opstår et behov.

Anlæggets tekniske egenskaber

Anlæggets tekniske egenskaber kan være årsag til, at emissionsintervallerne i BAT-konklusionerne ikke kan opfyldes. Her kan eksempelvis virksomhedens mulighed for at indrette sig inden for tidsfristen på 4 år tages i betragtning.

I et konkret eksempel fra Storbritannien er der givet dispensation fra tidsfristen på 4 år til at installere et renselanlæg til fjernelse af sure gasser i afkastluften på to parallelle produktionslinjer. Anlæggets tekniske egenskaber betød, at hvis de to renselanlæg skulle installeres på samme tid, skulle hele produktionen lukkes ned i en længere periode. Med en dispensation på et års ekstra frist blev det muligt at installere renselanlæggene, således at produktionen kunne opretholdes.

5.8.6 BREF-dokumenter

EU Kommissionen udsender "BAT reference documents" (BREF-dokumenter) for virksomhedstyper, der er omfattet af IE-direktivet.

BREF-dokumenter er tekniske dokumenter, hvori der fastlægges, hvad der må betragtes som BAT for de virksomhedstyper, som er omfattet af BREF-dokumentet. Det fremgår af de enkelte BREF-dokumenter, hvilke virksomhedstyper ~~brancher/IED listepunkter~~ BREF-dokumentet omfatter.

~~BREF dokumenterne er opdelt i hhv. branchespecifikke og tværgående.~~

Der er ~~27-28 sektor~~branchespecifikke ~~og 3 tværgående~~ BREF-dokumenter. Alle sektorer i ~~IEIPPC-~~direktivets bilag I (bortset fra affaldsdeponering) er omfattet af et BREF-dokument. ~~Med IE-direktivet skal der laves yderligere to BREF-dokumenter, så det samlede antal bliver 32, og flere dokumenter vil få deres anvendelsesområde udvidet.~~

~~Forskel på branchespecifikke og Der er enkelte tværgående BREF-dokumenter, som udgangspunkt~~ vedrører alle ~~relevante~~ bilag 1-virksomheder.

~~De branchespecifikke vedrører konkrete listepunkter/virksomhedstyper, mens de tværgående som udgangspunkt vedrører alle relevante bilag 1-virksomheder.~~

~~I forbindelse med godkendelser skal alle relevante BAT-konklusioner lægges til grund. Dvs. her er det uden betydning, om BREF-dokumentet er angivet som branchespecifik eller tværgående.~~

Udarbejdelse

BREF-dokumenterne udarbejdes af det Europæiske IPPC kontor i Sevilla. Udarbejdelsen sker på baggrund af en omfattende informationsudveksling og dialog ~~i en teknisk arbejdsgruppe (TWG) mellem repræsentanter for især medlemsstaterne og industriens organisationer.~~

Den tekniske arbejdsgruppe (TWG) består af eksperter fra medlemsstaterne, industrien, grønne organisationer og Kommissionen.

~~I forbindelse med udarbejdelse/revision af et BREF-dokument nedsættes en teknisk arbejdsgruppe (TWG) bestående af eksperter fra medlemsstaterne, industrien, grønne organisationer og Kommissionen.~~

~~Et typisk forløb for udarbejdelse/revision af et BREF-dokument er:~~

- ~~1. Forberedelse før arbejdet påbegyndes officielt~~
- ~~2. (Gen)aktivering af TWG~~
- ~~3. Udarbejdelse af ønskeliste til indhold af revisionen~~
- ~~4. Indledende TWG-møde~~
- ~~5. Indsamling af oplysninger og data~~
- ~~6. Udarbejdelse af udkast til BREF~~
- ~~7. Høring i TWG af udkast~~
- ~~8. Afsluttende TWG-møde~~
- ~~9. Endeligt udkast~~
- ~~10. Præsentation af endeligt udkast til BREF i Kommissionens Artikel 13-forum, hvorefter BREF er færdig.~~
- ~~11. BREF-dokumentets BAT-konklusioner fremlægges til afstemning i Kommissionens Artikel 75-udvalg, gennemgår en yderligere procedure.~~

~~Offentliggørelse~~

~~Udkast til BREF offentliggøres på [EIPPCBs hjemmeside](#).~~

~~Det færdige BREF-dokumenter offentliggøres på [EIPPCBs hjemmeside](#), når EU-kommissionen har vedtaget og offentliggjort BAT-konklusionerne i EU-Tidende.~~

~~Det er Kommissionens hensigt, at alle BREF-dokumenter skal revideres hvert 8. år, og Kommissionen påregner, at samtlige BREF-dokumenter har gennemgået den første revision i 2019.~~

BAT-konklusioner er den del af et BREF-dokument, der beskriver, hvad der er BAT. BAT-konklusionerne vedtages af Kommissionen efter afstemning i et udvalg, der består af repræsentanter for medlemsstaterne.

EU-Kommissionen oversætter BAT-konklusionerne med anvendelsesområdet til de enkelte landes officielle sprog. Vedtagne BAT-konklusioner offentliggøres i EU-Tidende.

Her finder du BREF-dokumenter og vedtagne BAT-konklusioner:

I [bilag 7 til godkendelsesbekendtgørelsen](#) er der en oversigt over vedtagne BAT-konklusioner og over BREF-dokumenterne. Bilaget holdes opdateret ved ændring af bekendtgørelsen.

Når du har brug for at finde et BREF-dokument eller vide mere om status for arbejdet med revisionen af disse, kan du finde dette [på Miljøstyrelsens hjemmeside](#) eller [på EUs hjemmeside](#).

Senest opdateret d. 27-06-2014

5.8.7 Juridisk binding af de forskellige dele af en BAT-konklusion **Ny**

Den enkelte BAT konklusion består af flere delelementer. Alle konklusioner skal tages i betragtning og lægges til grund for vurderingen og fastsættelsen af vilkår til virksomheden. En særskilt del af nogle konklusioner, de såkaldte BAT-AEL værdier, er juridisk bindende for Danmark.

I nedenstående gennemgås den overordnede struktur af langt de fleste enkelte BAT-konklusioner.

Miljøformålet

Den første - og faste - del af enhver BAT-konklusion beskriver altid miljøformålet, der søges opnået. I nedenstående eksempel er miljøformålet at reducere støvemissioner. Det fremgår at det er BAT at rense røggasser med et filter. Miljøformålet skal lægges til grund for myndighedens fastsættelse af krav til virksomheden.

”For at reducere støvemissioner fra røggasser ved afkølings- og formalingsaktiviteter er det BAT at anvende tør røggasrensning med et filter.”

Liste over BAT-teknikker

Den næste del af de fleste BAT-konklusioner består af en liste over BAT-teknikker, der har vist sig at kunne leve op til BAT og dermed til at opfylde miljøformålet i indledningen til BAT-konklusionen. Listen er ikke udtømmende og listen foreskriver heller ikke at virksomheden skal bruge en af teknikkerne. Hvis virksomheden ønsker at bruge en anden teknik, skal virksomheden dog gøre rede for at der med denne teknik kan opnås den samme miljøperformance, som i eksemplet er et mål for støvemissionen.

	<i>Teknik (c)</i>	<i>Anvendelsesområde</i>
a	<i>Elektrostatisk præcipitatorer (ESP'er)</i>	<i>Kan anvendes generelt til klinkerkølere og cementmøller</i>
b	<i>Tekstilfiltre</i>	<i>Kan anvendes generelt til klinkerkølere og møller</i>
c	<i>Hybridfiltre</i>	<i>Kan anvendes til klinkerkølere og cementmøller</i>

BAT relaterede emissionsværdier

Nogle gange, men ikke altid, er der en sidste del af en BAT-konklusion, der indeholder BAT-relaterede emissionsværdier (BAT-AEL-værdier). BAT-AEL (engelsk: BAT- associated emission levels, dansk: emissionsniveauer, som er forbundet med BAT). Emissioner kan være udledninger af røg ud gennem en skorsten, eller en spildevandsudledning

Disse værdier er juridisk bindende og myndigheden skal, ud fra hver BAT-AEL, fastsætte en tilsvarende emissionsgrænseværdi i miljøgodkendelsen, og disse emissionsgrænseværdier skal ligge inden for det BAT-relaterede emissionsniveau.

”BAT-relaterede emissionsværdier (BAT-AEL-værdier)

BAT-AEL-værdierne for støvemissioner fra røggasserne ved afkøling og formaling er <10-20 mg/Nm³ som døgn gennemsnit eller i gennemsnit i prøveudtagningsperioden (stikprøvemålinger i mindst en halv time). Når der anvendes tekstilfiltre eller nye eller moderniserede ESP'er, opnås der lavere værdier.”

Andre BAT-værdier udover de bindende BAT-relaterede emissionsværdier

Andre gange er der en sidste del af en BAT-konklusion, der indeholder værdier for andre miljøeffekter end for emissioner til omgivelserne, eksempelvis for: vandforbrug, energiforbrug eller virkningsgrad for fyringsanlæg. Disse benævnes ikke BAT-AEL, men med en række andre benævnelser. Disse er ikke juridisk bindende, men de skal også lægges til grund for vilkårsfastsættelsen for virksomheden, da det er med til at sikre, at det overordnede miljøbeskyttelseshensyn eller miljømål, der er tilstræbt med den pågældende BAT-konklusion, opfyldes.

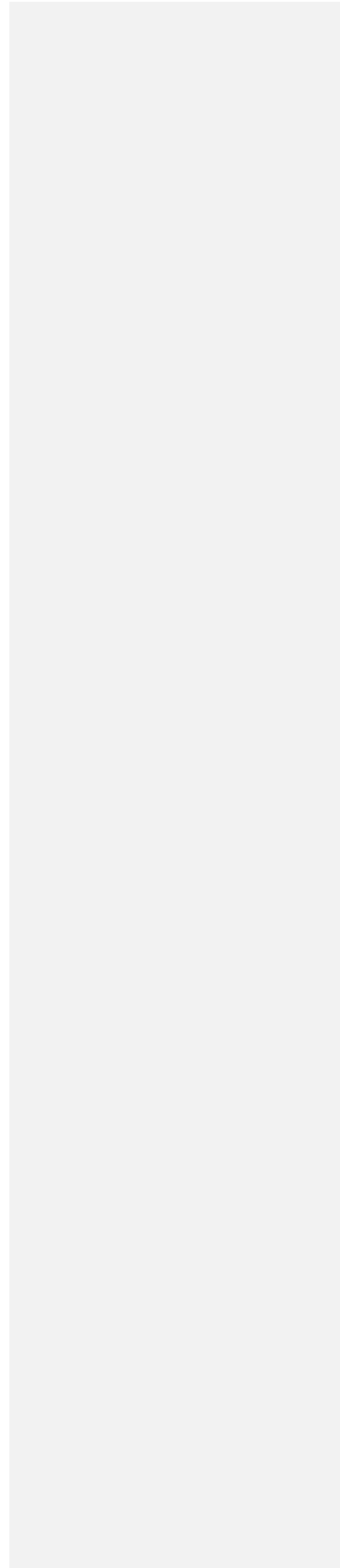
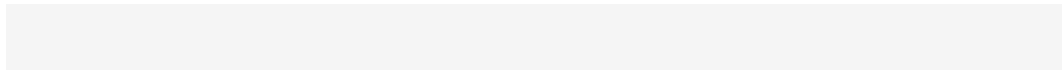
Den samlede konklusion i eksemplet (fra BAT-konklusion om cement, kalk og magnesiumoxid industrien):

For at reducere støvemissioner fra røggasser ved afkølings- og formalingsaktiviteter er det BAT at anvende tør røggasrensning med et filter.

	Teknik (°)	Anvendelsesområde
a	Elektrostatisk præcipitatorer (ESP'er)	Kan anvendes generelt til klinkerkølere og cementmøller
b	Tekstilfiltre	Kan anvendes generelt til klinkerkølere og møller
c	Hybridfiltre	Kan anvendes til klinkerkølere og cementmøller

BAT-relaterede emissionsværdier (BAT-AEL-værdier)

BAT-AEL-værdierne for støvemissioner fra røggasserne ved afkøling og formaling er <10-20 mg/Nm³ som døgn gennemsnit eller i gennemsnit i prøveudtagningsperioden (stikprøvemålinger i mindst en halv time). Når der anvendes tekstilfiltre eller nye eller moderniserede ESP'er, opnås der lavere værdier.



5.10 Rummelige miljøgodkendelser

Sådan gør du som virksomhed, når du vil sikre rummelige vilkår

Både ved etablering og ændring af din virksomhed kan du i dialog med myndigheden prøve at få gjort vilkårene i miljøgodkendelsen fleksible og rummelige. Der er en række muligheder, du kan overveje at undersøge nærmere.

Planlagte udvidelser

Planlagte udvidelser eller ændringer, der vil blive iværksat på et senere tidspunkt, kan indarbejdes i en miljøgodkendelse, jf. [miljøbeskyttelseslovens](#) § 36, stk. 1. Du sparer at skulle have en ny eller ændret miljøgodkendelse, men det kræver, at du i ansøgningen giver oplysninger om planerne, så myndigheden kan vurdere forureningsforholdene og fastsætte de nødvendige vilkår. Der skal være tale om begrundede behov. De godkendte udvidelser eller ændringer skal, med mindre andet er bemærket, gennemføres inden for fem år. For enkelte anlægstyper, som f.eks. deponeringsanlæg, vil en "kortere tidshorizont" normalt være længere end 5 år.

Begræns ikke din virksomhed unødigt

For at undgå fremtidig unødigt sagsbehandling og forsinkelser ved omlægninger på virksomheden, bør du gennemtænke, hvor der i produktionen kan opstå u hensigtsmæssige begrænsninger (flaskehalse) eller senere ønsker. Nedenfor er en samling af eksempler på variationer i produktionsforhold, som kan rummes i en miljøgodkendelse, hvis du har sikret, at variationerne er miljømæssigt beskrevet. Når du har beskrevet dit behov, kan myndigheden nemlig foretage en vurdering af det ansøgtes miljøpåvirkning og fastsætte de relevante vilkår. Du skal være opmærksom på, at rummeligheden kan betyde flere egenkontrolvilkår, samt at den planlagte ændring eller udvidelse skal ske inden for de 5 år.

Eksempel A: *Ændret råvarevalg*

Hvis du inden for overskuelig tid forventer at skulle bruge et bredere sortiment af råvarer, kan du i ansøgningen vælge at beskrive flere forskellige råvarer. Det er dog vigtigt, at du i ansøgningsmaterialet forholder dig til de eventuelle forskellige miljøpåvirkninger, der vil være for de forskellige ansøgte råvarer, således at det sandsynliggøres, at virksomheden altid vil kunne overholde fastsatte emissionskrav og øvrige krav.

Eksempel B: *Brug af hjælpestoffer, herunder kemikalier og rengøringsmidler*

En virksomhed kan øge rummeligheden af sin miljøgodkendelse ved at beskrive og miljøvurdere alle de hjælpestoffer, som virksomheden kan få brug for. Det kan f.eks. være fældningsstoffer, der anvendes i virksomhedens renseanlæg. Virksomheden kan alternativt vælge at beskrive og miljørisikovurdere hjælpestoffer som samlet i en stofgruppe/-klasse. Virksomheden vil herefter uden forudgående

sagsbehandling kunne ændre anvendelsen til andre hjælpestoffer, forudsat at de nye hjælpestoffer hører under samme stofgruppe/-klasse og har samme miljøpåvirkning. En godkendelse til brug af flere typer af hjælpestoffer vil betyde, at virksomheden får fastlagt emissionsvilkår, der dækker alle hjælpestofferne, suppleret med krav om løbende egenkontrol.

Eksempel C: *Tanke og oplag - med rummelighed*

En virksomhed får ofte behov for at forøge størrelsen af tanke og diverse oplag med råvarer og hjælpestoffer i forhold til oprindelig planlagt. Det sker også, at virksomheder får et godt tilbud på en tank, som er større end anført i ansøgningen eller godkendelsen. Det kan derfor være hensigtsmæssigt at få godkendt en tilpas stor tank straks. Rummeligheden kan også øges ved, at en tank ikke godkendes til at indeholde et specifikt stof, men derimod en stofgruppe, f.eks. syre eller base. Et stort oplag af råvarer eller hjælpestoffer kan dog i andre sammenhænge være u hensigtsmæssigt, f.eks. hvis dette medfører øgede udgifter til sikring mod uheld, lugt, brand eller sikkerhedsforanstaltninger, eller hvis oplaget bliver så stort, at virksomheden bliver omfattet af bekendtgørelsen om risikovirksomheder.

Eksempel D: *Driftstider*

Overvej hvilken driftstid, der er behov for, så du ikke efter kort tid skal søge om udvidelse eller ændring af driftstiden med f.eks. 1 time, da en sådan udvidelse eller ændring kan som hovedregel vil være godkendelsespligtig. Støjberegningen skal altid tage udgangspunkt i det, der søges tilladelse til.

Eksempel E: *Produktion med flerholdsskift*

Hvis du starter en ny virksomhed op og kan forudse, at produktionen inden 5 år vil være oppe på flerholdsskift med produktion døgnet rundt, kan du allerede fra start sikre mulighed for at foretage denne udvidelse uden en ny miljøgodkendelse ved at gennemføre støjberegningen for det samlede projekt, inkl. udvidelsen. En sådan beregning af støjemissionen ved døgndrift vil desuden give dig mulighed for at vurdere, om din kommende virksomhed er lokaliseret optimalt i forhold til fremtidige udviklingsmuligheder og hensynet til nærområdets støjfølsomhed.

Du skal dog være opmærksom på, om der er andre emissioner, som vil blive forøget ved døgndrift. En forøgelse af affaldsfrembringelsen i forhold til det miljøgodkendte vil også kunne udløse krav om godkendelsespligt, med mindre du allerede har beskrevet og fået miljøgodkendt dette.

Eksempel F: *Støj*

Udskiftning af anlægsdele, som f.eks. ventilatorer, maskiner og mobile enheder, kan medføre ændringer i udsendelse af støj. Slidtage i maskindele øger typisk støjniveauet. Ændret kørselsmønster af mobile enheder kan give ændret og evt. øget støjpåvirkning, hvilket du bør have in mente ved ansøgninger og ved udvidelser eller ændringer i produktionen. For at tilgodese en rummelig godkendelse bør du derfor indregne en "margin til slidtage" og tage i betragtning, om der vil være behov for ændringer af f.eks. kørselsmønstre. I forhold til kørselsmønstre skal det kortlægges, hvordan kørslen vil blive på

virksomheden, herunder variationerne, således at myndigheden kan vurdere den samlede påvirkning af støjen fra mobile enheder.

Eksempel G: *Positivliste for anlæg til midlertidig oplagring af ikke-farligt affald (K 212)*

For virksomheder omfattet af listepunkt K 212 er der i standardvilkårsbekendtgørelsen et standardvilkår med en liste over affaldsarter/-fraktioner, som virksomheden må modtage og opbevare. Det fremgår af bekendtgørelsen, at listen skal være specificeret i forhold til EAK-kode eller anden identifikation. For at fremtidssikre din miljøgodkendelse er det vigtigt, at du får alle relevante EAK-koder med på listen. Du kan også overveje, om affaldet kan beskrives med anden identifikation end EAK-koder. Det er dog vigtigt, at listen forbliver entydig, så myndigheden kan gennemføre en vurdering af alle de relevante forureningsforhold.

Eksempel H: *Modtagelse af forurenede jord til deponering*

Der gælder en lang række supplerende oplysningskrav til ansøgningsmaterialets indhold, hvis du skal søge om miljøgodkendelse til et deponeringsanlæg jf. deponeringsbekendtgørelsen. Der skal bl.a. udarbejdes en miljøkonsekvensvurdering til at eftervise, at bekendtgørelsens krav til maksimalt indhold af stoffer i grundvandet ikke overskrides som følge af udsivning af perkolat fra deponeringsanlægget. Heri indgår en vurdering af, hvilke stoffer der kan være til stede i perkolatet. Det kan være vanskeligt at forudsige, hvad jorden kan være forurenede med. **Hvis der søges om reduceret membranbeskyttelse og der derfor ligger en miljøkonsekvensvurdering, Hvis der i ansøgningsmaterialet kun er foretaget en konsekvensvurdering af et begrænset antal stoffer**, kan der ikke uden supplerende godkendelse modtages jord forurenede med andre problemstoffer **end dem der er indgået i miljøkonsekvensvurderingen**. Jo flere stoffer og jo højere perkolatkoncentrationer, miljøkonsekvensvurderingen har taget afsæt i, jo mindre begrænset vil deponeringsanlægget være i forhold til at kunne modtage deponeringsegnede jord med forskellige typer problemstoffer uden at skulle søge om ændring af miljøgodkendelsen.

Eksempel I: *Miljøkonsekvensvurdering i forhold til maksimal kapacitet for anlæg*

Hvis virksomheden har en karakter, der gør, at anlæggets indretning er den eneste begrænsning for produktionskapaciteten, som f.eks. et forbrændingsanlæg, bør du overveje at udarbejde din ansøgning om miljøgodkendelse i forhold til anlæggets maksimale kapacitet i stedet for den forventede produktionskapacitet (da en etableret produktionskapacitet kan betragtes som et begrundet behov). Dette forudsætter dog, at der ikke sker en ændring i emissionssammensætningen, men at det udelukkende er emissionsniveauet, der øges i forbindelse med udnyttelsen af anlæggets maksimale kapacitet. Hvis du allerede i forhold til VVM anmeldelsen har foretaget en vurdering i forhold til den maksimale kapacitet, undgår du senere at skulle foretage en ny VVM anmeldelse af en produktionsudvidelse op til anlæggets maksimale kapacitet.

Eksempel J: Forholdet til VVM

Allerede i forbindelse med en anmeldelse af VVM bør du gennemtænke, hvor du kan forudse et fremtidigt behov for ændringer. Du bør således sikre, at du i VVM anmeldelsen beskriver alle dine fremtidige behov, og at anmeldelsen indeholder alle de oplysninger, som er nødvendige for, at de miljømæssige forhold er vurderet efter VVM-reglerne. Hvis du f.eks. vil have mulighed for kørselsudvidelser op til de vejledende støjgrænser, er det væsentligt, at du allerede har beskrevet dette og udarbejdet støjfølsomhedsanalyser i forbindelse med [VVM-screeningen](#).

Sådan gør du som myndighed for at sikre fleksible og rummelige vilkår

Miljøgodkendelser kan gøres rummelige med den nuværende lovgivning, og mere rummelige miljøgodkendelser bør fremmes, bl.a. fordi myndigheden kan spare tid ved at skulle meddele færre godkendelser. Nedenfor nævnes en række forhold, som kan hjælpe i bestræbelserne på at skabe mere rummelige miljøgodkendelser. Du skal være opmærksom på, at miljøgodkendelsen skal gives i forhold til virksomhedens begrundede behov og i overensstemmelse med princippet om forureningsbegrænsning. Forureningsbegrænsningsprincippet betyder, at forureningen skal minimeres i videst muligt omfang, inden for det der anses for økonomisk og teknisk muligt.

Virksomhedens ansvar at søge om godkendelse

Det er virksomhedens ansvar - og det er unødvendigt at der stilles vilkår om det i miljøgodkendelsen - at sørge for de nødvendige godkendelser efter § 33 i miljøbeskyttelsesloven, ved f.eks. **ændringer, der giver øget forurening**. Der er dog i lovgivningen ikke nogen pligt til at ansøge om planlagte ændringer eller udvidelser, hvis det ikke medfører forøget forurening. Ansøgningen med beskrivelse af virksomhedens miljøpåvirkninger og vilkårene i miljøgodkendelsen danner grundlaget for virksomhedens forpligtelse og miljømyndighedens tilsyn. I opslag om godkendelsespligt, underafsnit om **"Godkendelsespligt hvornår?"**, kan du læse mere om, hvornår der skal søges om miljøgodkendelse. Myndigheden tjekker under tilsynet, at der ikke er igangsat godkendelsespligtige aktiviteter uden miljøgodkendelse.

Det tilkommer den godkendende myndighed på baggrund af virksomhedens oplysninger at tage stilling til om - og i givet fald på hvilke vilkår - en udvidelse eller ændring kan godkendes. Du skal lægge de almindelige forvaltningsmæssige kriterier og principper til grund for din vurdering som myndighed, dvs. proportionalitetsprincippet m.m. Læs mere om dette i opslag om [tilstrækkelig belyst sag](#).

Vilkår om produktionsloft - kun i særlige tilfælde

En miljøgodkendelse er en tilladelse til at forurene i forbindelse med en aktivitet. Det har i mange år været en udbredt praksis at fastsætte vilkår om maksimal produktionsmængde pr. år eller tilsvarende produktionsloft. Hvis en virksomheds aktuelle listepunkt er betinget af en øvre grænse for virksomhedens produktion, er det virksomhedens eget ansvar at rette henvendelse til miljømyndigheden,

hvis denne grænse overskrides. Det forholder sig på samme måde i forhold til tærskelværdier fra risikobekendtgørelsen. En virksomhed har selv ansvar for at anmelde sig som risikovirksomhed.

Vilkår om produktionslofter modvirker incitament til at producere mere miljørigtigt. Et vilkår om produktionsloft kan derfor kun begrundes, såfremt der er direkte sammenhæng mellem **produktionsmængden og forureningens omfang**, og forureningen fra virksomheden vanskeligt kan bestemmes eller måles på anden vis.

Vilkår om produktionslofter må kun fastsættes, hvor der er en miljømæssig begrundelse, og ikke kan erstattes af emissionsvilkår.

Hensynet til BAT

BAT er grundlaget for både ansøgninger og revurderinger. Hvis virksomheden kan godtgøre, at indførelse af ny BAT, ikke giver anledning til forøget forurening og samtidig kan udøves under overholdelse af eksisterende (emissions-) vilkår, kan der gives virksomheden et betydeligt råderum uden at udløse krav om afgørelse/ krav om tillægsgodkendelse ved ændringer.

Der er dog altid godkendelsespligt, hvis en listevirksomhed ønsker at udvide eller foretage bygnings- eller driftsmæssige ændringer, som indebærer forøget forurening i forhold til det, der allerede er godkendt, uanset om virksomheden gennemfører foranstaltninger til at imødegå denne. Se mere under ”Godkendelsespligt hvornår?”.

Omfanget og udformningen af vilkår

Myndigheden må ikke stille strengere krav, end det er nødvendigt og proportionalt. Dette kan f.eks. betyde, at der ikke bør eller kan stilles vilkår om opbevaring af råvarer, hjælpestoffer, driftsforhold m.m., medmindre vilkårene er nødvendige for at sikre miljø, forebygge risici og uheld m.m. Opbevaring og håndtering af f.eks. miljømæssigt uproblematisk hjælpestoffer bør derfor ikke umiddelbart udløse vilkår i en miljøgodkendelse. Ved formulering af vilkår skal du derfor altid vurdere, om vilkåret er nødvendigt og bunder i en lovhjemmel.

Du kan læse mere om formulering i afsnit 3.4.3 om Retningslinje for formulering af vilkår.

Driftsvilkår kontra emissionsvilkår

Det har i årenes løb vist sig fornuftigt nogle gange at anvende driftsvilkår i stedet for emissionsvilkår, da målinger af emissioner ofte er dyre og ikke altid særlig repræsentative for den daglige emission. Driftsvilkår kan dog have den ulempe, at miljøgodkendelsen er mindre fleksibel. Efterfølgende ændringer i driften kan nødvendiggøre behov for justering af vilkår med den deraf følgende sagsbehandling og længere tidshorison, før virksomheden kan gennemføre den ønskede ændring. Emissionsvilkår kan derfor medvirke til at give større rummelighed for virksomheden.

Er det ansøgte for "snævert"

I din sagsbehandling af en ansøgning bør du overveje, om det ansøgte kan tænkes at skabe så snævre rammer for virksomheden, at det snart vil medføre en ansøgning om justering af godkendelsen. Du bør i sådan et tilfælde gå i dialog med virksomheden om dette forhold.

"Detaljeringsgrad"

Som myndighed skal du være opmærksom på, at selv om en virksomhed giver en detaljeret beskrivelse af en proces, installation el.lign. må det kun afstedkomme detaljerede vilkår, hvis der er en miljømæssig begrundelse herfor.

Som myndighed bør du huske, at detaljeringsgraden skal følge betydningen af det enkelte forhold. Altså: stor miljømæssig betydning er lig stor/grundig detaljeringsgrad. Og omvendt.

Modtagelse af ikke-farligt affald på forbrændingsanlæg

I henhold til affaldsforbrændingsbekendtgørelsen er godkendelsesmyndigheden forpligtet til at fastsætte en række driftsvilkår, der som minimum skal overholde bekendtgørelsens krav. Herudover skal der fastsættes grænseværdier for emissioner til luften og emissionsgrænseværdier for spildevand suppleret med krav til virksomhedens egenkontrol mv. Ved fastsættelse af vilkår om affaldstyper, der må modtages til forbrænding, er der i affaldsforbrændingsbekendtgørelsen et detaljeringskrav om at angive farligt affald på EAK- kodeniveau.

For ikke farligt affald er det muligt at undlade EAK-kodeangivelsen, der i praksis ikke giver nogen identifikation af, om affaldet er forbrændingseget. Det er derfor muligt at udarbejde en mere rummelig positivliste, forudsat at det er entydigt for både virksomhed og myndighed, hvad der kan modtages i forhold til den med vilkår fastsatte positivliste.

Miljøteknisk beskrivelse og afgørelsen

Et vilkår som: "Virksomheden skal drives i overensstemmelse med den miljøtekniske beskrivelse" kan ikke håndhæves. I den miljøtekniske beskrivelse er der ofte nævnt forhold og detaljer, som f.eks. hvilke typer eller fabrikater af maskiner, der anvendes i virksomheden. Miljøbeskyttelsesloven giver ikke hjemmel til at kræve anvendelse af f.eks. bestemte typer maskiner, og derfor vil der næppe være hjemmel til at fastsætte det førnævnte vilkår.

Ansøgningen og projektbeskrivelsen er det, der godkendes, og godkendelsen sker på betingelse af, at ansøger kun etablerer og driver virksomheden i overensstemmelse med det ansøgte. Hvis virksomheden gør noget andet eller noget mere, går virksomheden ud over godkendelsens forudsætninger, og der indtræder fornyet godkendelsespligt.

Retsgrundlag

Miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 1:

"Listevirksomhed må heller ikke udvides eller ændres bygningsmæssigt eller driftsmæssigt, herunder med hensyn til affaldsfrembringelsen, på en måde, der indebærer forøget forurening, før udvidelsen eller ændringen er godkendt."

Miljøbeskyttelseslovens § 36:

"En godkendelse efter § 33, stk. 1, kan omfatte yderligere planlagte udvidelser eller ændringer på betingelse af,

1. *at der i ansøgningen er tilstrækkelige oplysninger om de planlagte udvidelser eller ændringer til, at godkendelsesmyndigheden kan vurdere forureningsforholdene og fastsætte de nødvendige vilkår, og*
2. *at udvidelserne eller ændringerne påtænkes gennemført inden for en kortere tidshorison.*

En "kortere tidshorison" er omsat til at være fem år jf. § 32 i godkendelsesbekendtgørelsen.

Senest opdateret d. 30-06-2015

Klik her for at se tidligere gældende versioner af denne vejledningstekst

5.12.1 Basistilstandsrapport

Basistilstandsrapporten er et redskab til at foretage en sammenligning mellem den forureningstilstand, der er konstateret i den basistilstandsrapport, der er lavet ved virksomhedens start (eller ved revurdering af eksisterende miljøgodkendelse), og tilstanden, når driften af aktiviteterne ophører.

Krav om udarbejdelse af en basistilstandsrapport gælder i forbindelse med godkendelse eller revurdering af bilag 1-virksomheder, der bruger, fremstiller eller frigiver relevante farlige stoffer, som stammer fra en aktivitet omfattet af bilag 1, og som kan medføre en jord- og grundvandsforurening.

Der må ikke meddeles godkendelse, før godkendelsesmyndigheden har modtaget en basistilstandsrapport, der opfylder kravene i bilag 6, hvis myndigheden vurderer, at der skal laves en basistilstandsrapport.

Der må ikke meddeles tilladelse til påbegyndelse af bygge- og anlægsarbejder, hvis en sådan tilladelse vil gøre dataindsamling og udarbejdelse af basistilstandsrapport illusorisk.

I godkendelsesbekendtgørelsen er det beskrevet i bilag 6, hvilke oplysninger en basistilstandsrapport skal indeholde. Basistilstandsrapporten skal således indeholde informationer om bl.a. den nuværende anvendelse af arealet samt oplysninger om den tidligere anvendelse af arealet, hvis sådanne oplysninger findes. Der skal desuden være informationer om jord- og grundvandsmålinger, der afspejler tilstanden på tidspunktet for udarbejdelse, eller nye jord- og grundvandsmålinger for stoffer, der vil blive brugt, fremstillet eller frigivet af den pågældende aktivitet.

Basistilstandsrapporten skal kun laves én gang, **med mindre medmindre** en miljøgodkendelse kræver et tillæg til basistilstandsrapporten. Der kan således skulle udarbejdes en supplerende basistilstandsrapport, hvis udvidelsen eller ændringen af en virksomhed medfører, at virksomheden fremover bruger, fremstiller eller frigiver yderligere relevante farlige stoffer eller inddrager nyt areal.

De stoffer - der er klassificeret som "farlige" i forordning om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger - skal anvendes, fremstilles eller frigives af virksomhederne for at udløse krav om basistilstandsrapport. Farlige stoffer er ifølge IE-direktivet stoffer eller blandinger, som klassificeres som farlige i forhold til artikel 3 i Rådets forordning nr. 1272/2008 af 16. december 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger.

Stoffet skal bruges, frigives eller fremstilles fra en aktivitet omfattet af bilag 1 i godkendelsesbekendtgørelsen **samt for de aktiviteter, som er teknisk og forureningsmæssigt forbundet hermed. At det skal være knyttet op på aktiviteten** Dette betyder, at eksempelvis en olietank, der bruges til opvarmning af kontorbygninger, ikke udløser et krav om basistilstandsrapport.

Du finder mere vejledning om teknisk og forureningsmæssigt forbundet her [\[link\]](#)

Stoffet skal derudover udgøre en risiko for en jord- eller grundvandsforurening. Eksempelvis vil den eksplosive gas butan, der opbevares i en overjordisk tryktank, ikke være relevant i forhold til en jord- eller grundvandsforurening. Et andet eksempel er brug af rottegift udendørs.

For en række virksomheder er det umiddelbart ikke sandsynligt, at de bruger, fremstiller eller frigiver relevante, farlige stoffer i et omfang, der kan begrunde udarbejdelsen af en basistilstandsrapport, men omvendt kan det ikke udelukkes, at det konkret kan forekomme. Myndigheden skal derfor konkret vurdere, om disse virksomheder skal udarbejde basistilstandsrapport.

En forurening, der findes ved undersøgelser til brug for basistilstandsrapporten, kan godt være omfattet af reglerne om påbud efter jordforureningsloven eller miljøbeskyttelsesloven.

Du kan læse mere om basistilstandsrapporter i [EU-Kommissionens vejledning om basistilstandsrapport](#).

Fra hvilket tidspunkt gælder kravet om udarbejdelse af en basistilstandsrapport?

Reglerne om udarbejdelse af basistilstandsrapport i kapitel 7 i godkendelsesbekendtgørelsen gælder alene for bilag 1-virksomheder, der bruger, fremstiller eller frigiver relevante farlige stoffer. Der er forskel på reglerne om basistilstandsrapport for tidligere (i)-mærkede og tidligere ikke (i)-mærkede bilag 1-virksomheder.

1. Bilag 1-virksomheder, som var (i)-mærket på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 486 af 25. maj 2015 om godkendelse af listevirksomhed

Der skal udarbejdes en basistilstandsrapport for hele virksomheden i forbindelse med den første revurdering efter den 7. januar 2014, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 64, stk. 1 (bekendtgørelse nr. 514 af 27/05 2016).

En ansøgning om ændring eller udvidelse, som indsendes efter den 7. januar 2014, men før den første revurdering efter denne dato, udløser som udgangspunkt også krav om udarbejdelse af en basistilstandsrapport, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 64, stk. 3

Myndigheden kan i forbindelse med en ansøgning om ændring eller udvidelse kræve basistilstandsrapport for hele virksomheden. Men hvis myndigheden vurderer, at det er muligt at afgrænse det område på bilag 1-aktiviteten, som udvidelsen eller ændringen dækker, og som udløser krav om basistilstandsrapport, kan man nøjes med at udarbejde basistilstandsrapport for dette område.

De afgrænsede basistilstandsrapporter kan kun laves frem til den samlede revurdering af hele virksomheden, og myndigheden vil således i forbindelse med den førstkommande revurdering af virksomheden skulle træffe afgørelse om, hvorvidt der skal udarbejdes basistilstandsrapport for det resterende areal.

2. Bilag 1-virksomheder, som ikke var (i)-mærket på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 486 af 25. maj 2015 om godkendelse af listevirksomhed

Der skal udarbejdes en basistilstandsrapport for hele virksomheden i forbindelse med den første revurdering efter den 7. juli 2015, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 64, stk. 2.

En ansøgning om ændring eller udvidelse, som indsendes efter den 7. juli 2015 men før den første revurdering efter denne dato, udløser som udgangspunkt også krav om udarbejdelse af en basistilstandsrapport, jf. § 64, stk. 3.

Myndigheden kan i forbindelse med en ansøgning om ændring eller udvidelse kræve basistilstandsrapport for hele virksomheden. Men hvis myndigheden vurderer, at det er muligt at afgrænse det område på bilag 1-aktiviteten, som udvidelsen eller ændringen dækker, og som udløser krav om basistilstandsrapport, kan man nøjes med at udarbejde basistilstandsrapport for dette område.

De afgrænsede basistilstandsrapporter kan kun laves frem til den samlede revurdering af hele virksomheden, og myndigheden vil således i forbindelse med den førstkommende revurdering af virksomheden skulle træffe afgørelse om, hvorvidt der skal udarbejdes basistilstandsrapport for det resterende areal.

Retsgrundlag

Reglerne om indholdet af basistilstandsrapporten findes i godkendelsesbekendtgørelsens § ~~13~~ 14 og § 15. Overgangsreglerne står i § ~~546~~4.

På Miljøstyrelsens hjemmeside er der en beskrivelse af reglerne om basistilstandsrapport. Her kan man også finde EU-Kommissionens vejledning om basistilstandsrapport.

Senest opdateret d. 27-06-2014

5.12.5 Sikkerhedsstillelse Ny

Det følger af MBL § 39 a, at visse listevirksomheder skal stille sikkerhed over for godkendelsesmyndigheden. Dette gælder for virksomheder, der

- 1) udvinder metaller af kabler,
- 2) foretager skylning eller rengøring af tromler til opbevaring af kemikalier eller kemikalieaffald,
- 3) driver ophugningsanlæg, herunder bilophugning,
- 4) udtager hårde mekaniske genstande el.lign. af f.eks. apparater, maskiner, motorer mv. med henblik på videresalg eller
- 5) foretager mekanisk fragmentering af metalaffald.

Sikkerhedsstillelsen skal dække tilsynsmyndighedens udgifter til videretransport og destruktion eller anden håndtering af affaldet ved en selvhjælpshandling, jf. MBL § 69 og § 70.

Sikkerhedsstillelsen vedrører tilsynsmyndighedens udgifter ift. ophobet affald, herunder ubehandlede affaldsprodukter.

Bestemmelserne omhandler dog ikke udgifter, der vedrører genopretning af den hidtidige miljølstand eller afværgelse af (risiko for) yderligere forurening f.eks. som følge af en jordforurening, der er forvoldt som led i en affaldsbehandlende virksomheds drift. Udgifter til sådanne foranstaltninger må tilsynsmyndigheden fortsat søge dækket på grundlag af erstatningsretlige regler, jf. lov om erstatning for miljøskader, eller miljøskadelovens § 19.

Godkendelsesmyndigheden kan desuden stille krav om etablering af sikkerhedsstillelse over for alle typer listevirksomheder, såfremt virksomhedens ejer eller ansvarlige ledelse er omfattet af § 40 a.

Godkendelsesmyndigheden skal i forbindelse med godkendelse af listevirksomheden efter MBL § 33 fastsætte nærmere vilkår om sikkerhedsstillelsen.

Miljøbeskyttelsesloven fastsætter ingen specifikke krav til sikkerhedens størrelse - hverken et minimum eller et maksimum. Sikkerheden skal dog være stor nok til at dække omkostningerne (nettoudgifterne) ved en videretransport og destruktion eller deponering af virksomhedens til enhver tid værende affald. Godkendelsesmyndigheden må derfor i hvert enkelt tilfælde vurdere, hvor stor sikkerheden skal være.

Såfremt virksomhedens godkendelse indeholder vilkår, der giver grundlag for at fastslå affaldsoplageringens maksimale størrelse, bør dette maksimum danne udgangspunkt for beregning af sikkerheden. Hvis sådanne vilkår ikke foreligger, er udgangspunktet, at det bør være 6 måneders affaldsproduktion.

I tilfælde, hvor der i virksomhedens miljøgodkendelse er fastsat vilkår om daglig bortskaffelse af affald, kan sikkerheden være meget lille eller nul.

Der skal stilles sikkerhed for materialer, der ikke kan antages at have markedsværdi, og som derfor ved en eventuel oprydning på virksomheden skal bortskaffes til deponering eller forbrænding, men ikke for materialer eller affald, der har værdi, og som derfor kan sælges. Sikkerhedsstillelsens størrelse skal således alene beregnes på grundlag af de omkostninger, der er forbundet med fjernelse og endelig

bortskaffelse af ”egentligt” affald fra virksomheden, dvs. sådant affald, som ikke kan forventes afhændet uden underskud.

Udover størrelsen skal godkendelsesmyndigheden fastsætte vilkår for fristen for sikkerhedsstillelsens etablering. Da etablering af sikkerhedsstillelse er et lovmæssigt vilkår, vil en virksomhed ikke lovligt kunne sættes i drift, hvis sikkerheden ikke er etableret, jf. MAD 1996 1040 B.

Sikkerhedsstillelsen skal i princippet løbe så længe, virksomheden er i drift.

Såfremt vilkårene overtrædes, kan godkendelsesmyndigheden søge disse håndhævet på sædvanlig vis, jf. MAD 1996 1040 B (hvor bøden for ikke at stille sikkerhed på 15.000 kr. var fastsat til 2.500 kr., og månedlige tvangsbøder indtil etablering af sikkerhedsstillelse var fastsat til 2.000 kr.).

Godkendelsesmyndigheden kan desuden som led i godkendelsen stille krav om, at der skal indsendes dokumentation for den stillede sikkerhed, inden driften i gang sættes.

Afgørelser om sikkerhedsstillelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 91.

Sikkerhedsstillelse – særligt om deponeringsanlæg

Det følger af deponeringsbekendtgørelsens § 8, at deponeringsanlæg skal stille sikkerhed over for godkendelsesmyndigheden i forbindelse med godkendelse samt ved godkendelsespligtige ændringer og udvidelser.

Sikkerhedsstillelsen skal dække de samlede udgifter til opfyldelse af godkendelsens vilkår om nedlukning og efterbehandling. Størrelsen af sikkerhedsstillelsen fastlægges på grundlag et skøn over de samlede udgifter til nedlukning og efterbehandling. I skønnet skal indgå de godkendte affaldsmængder og affaldsklasser, udgifter til nedlukning, årlige udgifter til efterbehandling og en foreløbig fastsættelse af efterbehandlingsperiodens varighed. Sikkerhedsstillelsen fastsættes som et grundbeløb per ton affald, der deponeres, sådan at sikkerhedsstillelsen kvartalsmæssigt opbygges i takt med, at der deponeres.

Godkendelsesmyndigheden skal stille krav om, at virksomheden én gang årligt dokumenterer den stillede sikkerhed.

Myndigheden skal regulere sikkerhedsstillelsen i følgende situationer:

1. Når affaldsmodtagelsen påregnes at ophøre, jf. deponeringsbekendtgørelsens § 12, stk. 1
2. Ved ophør af driften, jf. deponeringsbekendtgørelsens § 12, stk. 2
3. Når nedlukningen er gennemført, jf. deponeringsbekendtgørelsens § 13

Retsgrundlag

Miljøbeskyttelseslovens § 39 a. Listevirksomheder, der

- 1) udvinder metaller af kabler,

- 2) foretager skylning eller rengøring af tromler til opbevaring af kemikalier eller kemikalieaffald,
- 3) driver ophugningsanlæg, herunder bilophugning,
- 4) udtager hårde mekaniske genstande el.lign. af f.eks. apparater, maskiner, motorer mv. med henblik på videresalg eller
- 5) foretger mekanisk fragmentering af metalaffald,

skal etablere sikkerhedsstillelse over for godkendelsesmyndigheden. Sikkerhedsstillelsen skal dække tilsynsmyndighedens udgifter til videretransport og destruktion eller anden håndtering af affaldet ved en selvhjælpshandling, jf. § 69 og § 70.

Stk.2. Godkendelsesmyndigheden kan endvidere stille krav om etablering af sikkerhedsstillelse over for listevirksomheder, såfremt virksomhedens ejer eller ansvarlige ledelse er omfattet af § 40 a.

Stk.3. Undtaget fra bestemmelsen i stk. 1 er listevirksomheder, der behandler bygge- og anlægsaffald, samt listevirksomheder, der udtager kølemidler af kasserede køleskabe fra private husstande.

Stk.4. Godkendelsesmyndigheden fastsætter nærmere vilkår om sikkerhedsstillelsen i forbindelse med godkendelse af listevirksomheden, jf. § 33.

Stk.5. Godkendelsesmyndigheden kan regulere sikkerhedsstillelsens størrelse, såfremt grundlaget for beregningen af størrelsen ændres væsentligt.

Stk.6. Miljøministeren godkender forslag til kollektiv sikkerhedsstillelse for virksomheder, eller kategorier af disse, som nævnt i stk. 1. Ministeren træffer samtidig afgørelse om ophævelse af vilkår om sikkerhedsstillelse fastsat af godkendelsesmyndigheden.

Stk.7. Ministerens afgørelser efter stk. 6 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Retsgrundlag – særligt om deponeringsanlæg

Bekendtgørelse om deponeringsanlæg § 8. Godkendelsesmyndigheden skal fastsætte vilkår om sikkerhedsstillelse i forbindelse med godkendelse af deponeringsanlæg samt godkendelsespligtige ændringer og udvidelser af disse.

Stk. 2. Sikkerhedsstillelsens størrelse fastsættes på grundlag af et skøn over de samlede udgifter til opfyldelse af godkendelsens vilkår om nedlukning og efterbehandling. I skønnet indgår

1) godkendte affaldsmængder og affaldsklasser,

2) skønnede udgifter til nedlukning, jf. bilag 2, punkt 14, og bilag 4, punkt 1,

3) skønnede årlige udgifter til efterbehandling, herunder til grundvandsmonitering, perkolatmonitering og eventuelle andre monitoringskrav, samt til opsamling, transport og behandling af perkolat, jf. bilag 2, punkt 4, 6 og 7, samt bilag 4, punkt 2, og

4) foreløbig fastsættelse af efterbehandlingsperiodens varighed, der som udgangspunkt fastsættes til 30 år, medmindre godkendelsesmyndigheden vurderer, at affaldets egenskaber begrundet en anden varighed.

Stk. 3. De enkelte delelementer, som indgår i grundlaget for fastlæggelsen af sikkerhedsstillelsens størrelse, jf. bilag 4, punkt 1 og 2, skal fremgå af afgørelsen. Sikkerhedsstillelsen pristalsreguleres i overensstemmelse med entreprisereguleringsindekset for jordarbejder m.v.

Stk. 4. Hvis det af godkendelsesvilkårene fremgår, at nedlukning og efterbehandling skal iværksættes i takt med, at deponeringen ophører i de enkelte deponeringsenheder eller celler, og at deponering af affald i nye enheder eller celler ikke må påbegyndes, førend der er truffet ny afgørelse om sikkerhedsstillelse for sådanne nye deponeringsenheder eller celler, kan sikkerhedsstillelsen beregnes på grundlag af udgifterne til nedlukning og efterbehandling af hver enkelt enhed eller celle.

Stk. 5. Hvis de fastsatte vilkår om nedlukning på et deponeringsanlæg eller en deponeringsenhed, der er placeret i en råstofgrav, helt eller delvist svarer til efterbehandlingsvilkår, der med krav om sikkerhedsstillelse er fastsat efter § 10 i lov om råstoffer, skal kravet om sikkerhed efter stk. 2 nedsættes tilsvarende.

§ 9. Sikkerhedsstillelsen efter § 8 skal fastsættes som et grundbeløb per ton affald som minimum differentieret efter affaldsklasser, der deponeres, og således, at sikkerhedsstillelsen kvartalsvis opbygges i takt med, at der deponeres affald på deponeringsanlægget eller deponeringsenheden.

Stk. 2. Grundbeløbet pristalsreguleres i overensstemmelse med entreprisereguleringsindekset for jordarbejder m.v.

§ 10. I ansøgningen, jf. § 4, skal godkendelsesmyndigheden forelægges den ønskede form for sikkerhedsstillelse til godkendelse. Sikkerhedsstillelsen skal udstedes til tilsynsmyndigheden.

Stk. 2. Som sikkerhedsstillelse skal godkendelsesmyndigheden godkende

- 1) bankgaranti stillet af et pengeinstitut,*
- 2) kautionsforsikringspolice, eller*
- 3) deponering af kontanter på en spærret konto i et pengeinstitut.*

Stk. 3. For deponeringsanlæg, der ejes og drives af kommuner, herunder kommunale fællesskaber, skal godkendelsesmyndigheden godkende, at kommunen eller de deltagende kommuner i fællesskabet selv stiller garanti over for godkendelsesmyndigheden på anfordringsvilkår.

Stk. 4. Godkendelsesmyndigheden kan godkende anden betryggende sikkerhedsstillelse end nævnt i stk. 2 og 3, herunder deponering af andre værdier end kontanter, f.eks. værdipapirer og stillelse af pant, f.eks. i fast ejendom. Godkendelsesmyndigheden kan fastsætte vilkår ved godkendelsen af sikkerhedsstillelsen.

Stk. 5. Godkendelsesmyndigheden skal endvidere påse, at den stillede sikkerhed bliver beskyttet i forhold til andre eventuelle kreditorer, inden affaldsdeponeringen påbegyndes.

Stk. 6. Når en miljøgodkendelse er meddelt, overdrager godkendelsesmyndigheden dokumentationen for sikkerhedsstillelsen til tilsynsmyndigheden.

§ 11. Godkendelsesmyndigheden skal fastsætte som vilkår, at virksomheden mindst én gang årligt skal indsende dokumentation for den stillede sikkerhed til tilsynsmyndigheden.

§ 12. Indtil et år før affaldsmodtagelsen påregnes at ophøre, skal tilsynsmyndigheden træffe afgørelse om op- eller nedregulering af sikkerhedsstillelsens størrelse, hvis

1) grundlaget for beregning af sikkerhedsstillelsens størrelse ændres væsentligt, eksempelvis som følge af prisudviklingen eller fastsættelse af ændrede vilkår om nedlukning og efterbehandling, eller

2) tilsynsmyndigheden foretager en selvhjælpshandling efter reglerne i lovens § 69 og § 70 i den del af driftsperioden, hvor der sker deponering af affald, for de forpligtelser, der er dækket af sikkerhedsstillelsen.

Stk. 2. Tilsynsmyndigheden skal endvidere træffe afgørelse om nedsættelse af sikkerhedsstillelsens størrelse efter ophør af driften, hvis der under betingelserne nævnt i stk. 1, nr. 1, er grundlag for en væsentlig nedsættelse.

Stk. 3. Bestemmelserne i § 8, stk. 3, og § 9, stk. 2, finder tilsvarende anvendelse ved regulering af sikkerhedsstillelsens størrelse.

§ 13. Når nedlukning af et deponeringsanlæg eller en deponeringsenhed i overensstemmelse med vilkårene er gennemført, jf. § 31, skal tilsynsmyndigheden træffe afgørelse om, at sikkerhedsstillelsen kan nedsættes med den andel, der er fastsat til dækning af disse udgifter, jf. § 8, stk. 2, nr. 2, og stk. 4.

Stk. 2. Tilsynsmyndigheden skal herefter én gang årligt træffe afgørelse om nedsættelse af den del af sikkerhedsstillelsen, der er fastsat til dækning af efterbehandlingsudgifterne i perioden, jf. § 8, stk. 2, nr. 3, og stk. 4, når efterbehandlingen i den pågældende periode er udført.

§ 14. Ved overdragelse af et deponeringsanlæg eller en deponeringsenhed før efterbehandlingen er afsluttet, skal erhververen stille samme sikkerhed, som overdrageren var forpligtet til at stille, herunder for allerede deponeret affald.

Stk. 2. Tilsynsmyndigheden kan først træffe afgørelse om frigivelse af den oprindeligt stillede sikkerhed, når ny sikkerhed efter stk. 1 er stillet.

5.12.6 Pligt til at meddele igangsætning af drift **Ny**

Virksomheder omfattet af bilag 2 har pligt til i forbindelse med nyetablering at anmelde igangsætning af virksomhedens drift til godkendelsesmyndigheden, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 39.

Der er tale om en nyetablering, når en virksomhed etablerer sig for første gang.

Reglen har til hensigt at sikre, at tilsynsmyndigheden kan føre opstartstilsyn med den pågældende virksomhed senest 3 måneder efter påbegyndelse af driften med henblik på at sikre, at virksomheden lever op til sine vilkår i miljøgodkendelsen.

Reglen er strafbelagt, således at en virksomheds overtrædelse heraf kan medføre bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter den øvrige lovgivning.

Meddelelsen skal være skriftlig, dvs. der kan gives meddelelse herom til myndigheden enten pr. mail eller pr. fysisk post.

Reglen om meddelelse om igangsætning af drift gælder alene for bilag 2-virksomheder (og maskinværksteder, jf bekendtgørelsen om disse), idet det kun er disse virksomheder, der er omfattet af den nye anmeldeordning.

Retsgrundlag

Godkendelsesbekendtgørelsens § 39:

Ved nyetablering af bilag 2-virksomhed skal virksomheden senest den dag, hvor virksomheden påbegynder driften, give skriftlig meddelelse herom til godkendelsesmyndigheden.

5.12.7 Samtidighed i afgørelser **Ny**

Som en del af den nye anmeldeordning, der har til hensigt at effektivisere sagsbehandlingen af bilag 2-virksomheder, er der fastsat regler i hhv. godkendelsesbekendtgørelsen, spildevandsbekendtgørelsen og VVM-bekendtgørelsen om samtidighed i sagsbehandlingen, således at virksomheder omfattet af bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen, der søger om en miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, og som samtidig søger om en evt. spildevandstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 19, stk. 1 eller § 28, stk. 3, og evt. er VVM-screeningspligtige efter regler herom, vil få de respektive afgørelser samtidigt.

Dette betyder, at myndighederne forpligtes til at meddele afgørelser om miljøgodkendelse, om spildevandstilladelse og, så vidt det er muligt, om ikke VVM-pligt samtidigt, såfremt virksomheden har ansøgt herom samtidigt via den digitale selvbetjeningsløsning, Byg og Miljø.

Reglerne om samtidighed giver ikke virksomheden et retskrav på at modtage de respektive afgørelser samtidigt. Reglerne har alene karakter af procesforskrifter, der er rettet mod myndighederne.

Bestemmelserne om samtidighed udgør derudover ikke et krav om, at en virksomhed skal søge om miljøgodkendelse og spildevandstilladelse og anmelde VVM samtidig, men de giver alene virksomheden mulighed herfor. Dette betyder, at såfremt en virksomhed ønsker samtidighed i afgørelserne, skal den ansøge om miljøgodkendelse og spildevandstilladelse og anmelde VVM-screening samtidigt. Hvis virksomheden derimod ikke ønsker at søge om de forskellige godkendelser og tilladelser samtidigt, kan virksomheden undlade at gøre dette, hvilket dog vil medføre, at virksomheden ikke vil få de respektive afgørelser meddelt samtidigt.

En virksomhed vil således kunne anmelde fx VVM-screening uden samtidigt at skulle søge om miljøgodkendelse og evt. spildevandstilladelse, og på den vis vil virksomheden kunne få en afgørelse om VVM-screening inden og uafhængigt af de øvrige afgørelser.

Reglerne om samtidighed omfatter både de tilfælde, hvor en eller flere myndigheder er involveret i samme sagskompleks, og hvor der er forskellige myndigheder involveret.

I de situationer, hvor flere myndigheder er involveret, har myndighederne pligt til at koordinere og tilrettelægge sagsbehandlingen indbyrdes med henblik på, at afgørelserne meddeles samtidigt. Godkendelsesmyndigheden er i den sammenhæng ansvarlig for den overordnede koordination og tilrettelæggelse i forhold til, at afgørelserne meddeles samtidigt.

Pligten til at koordinere og tilrettelægge sagsbehandlingen med henblik på at meddele afgørelserne samtidigt gælder ikke koordinering af indhold, dvs. indholdet af de enkelte afgørelser skal ikke koordineres af myndighederne.

Undtagelse i forbindelse med bygge- og anlægsarbejder

Udgangspunktet om samtidighed kan fraviges, hvis en virksomhed i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, søger om tilladelse til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder, før der er givet miljøgodkendelse. I så tilfælde træffes afgørelse om ikke-VVM-pligt på baggrund af VVM-screeningen på et tidligere tidspunkt, idet denne skal foreligge, inden tilladelse til påbegyndelse af bygge- og anlægsarbejder kan meddeles.

Reglerne om samtidighed i hhv. godkendelsesbekendtgørelsen, spildevandsbekendtgørelsen og VVM-bekendtgørelsen er således ikke til hinder for, at bygge- og anlægsarbejder efter reglerne herom kan påbegyndes før, at afgørelse om miljøgodkendelse og evt. afgørelse om spildevand er truffet.

Fra 16. maj 2017 skal du være opmærksom på 90 dages fristen for at træffe screenings-afgørelse

Der vil være situationer, hvor myndigheden vil være nødsaget til at træffe afgørelse om VVM-screeningspligt, før den er i stand til at meddele afgørelser om miljøgodkendelse og evt. om spildevandstilladelse. Dette skyldes, at det følger af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/52/EU af 16. april 2014 om ændring af direktiv 2011/92/EU om vurdering af visse offentlige og private projekters virkning på miljøet, at den kompetente VVM-myndighed skal træffe afgørelse hurtigst muligt og inden for en tidsfrist på højst 90 dage fra den dato, hvor bygherren har fremlagt de krævede oplysninger. Såfremt det pga. sagens kompleksitet ikke er muligt for myndighederne at træffe afgørelse om miljøgodkendelse og om evt. spildevandstilladelse indenfor de 90 dage, må myndigheden fravige princippet om samtidighed i afgørelserne og meddele afgørelsen om VVM-screeningspligt og derefter meddele de øvrige afgørelser så snart det er muligt. Direktivet er implementeret i dansk lov ved Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Lov nr. 425 af 18/05 2016). Vær opmærksom på at loven først træder i kraft 16. maj 2017.

Særligt om afgørelser efter dambrugsbekendtgørelsen

Reglerne om samtidighed i dambrugsbekendtgørelsen ændres ikke som følge af reglerne om samtidighed i hhv. godkendelsesbekendtgørelsen, spildevandsbekendtgørelsen og VVM-bekendtgørelsen. Dambrugsbekendtgørelsens regler vil således fortsat være gældende, men de udgør ikke en del af den nye anmeldeordning. Samtidigheden i dambrugsbekendtgørelsen betyder, at en ansøger om miljøgodkendelse skal indsende en ansøgning om vandindvindingsstilladelse samtidigt med de øvrige ansøgninger. Hvis der endvidere er tale om et dambrug, som ligger i eller ved et § 3 område, hvor der skal ansøges om dispensation til ændring eller udvidelse af dambruget i henhold til

Naturbeskyttelsesloven eller om en ændring eller nedlæggelse af et opstemningsværk i vandløbet i henhold til vandløbsloven, skal der også indsendes ansøgninger om disse. De øvrige ansøgninger kan indsendes samtidigt med ansøgningen om miljøgodkendelse i Byg og Miljø. I så fald skal det ske ved at vedhæfte de øvrige ansøgninger som en pdf-fil, når der søges miljøgodkendelse.

Retsgrundlag

Miljøbeskyttelseslovens § 89 b

Godkendelsesbekendtgørelsens § 37

Godkendelsesbekendtgørelsens § 38

Spildevandbekendtgørelsens § 64

VVM-bekendtgørelsens § 3, stk. 2.

Miljøvurderingsloven (2016) § 22, stk. 1-2

5.12.8 Godkendelsespligt for maskinværksted-aktiviteter **ny**

Som udgangspunkt er maskinværksteder nu omfattet af maskinværkstedsbekendtgørelsen, men der er situationer, hvor aktiviteten skal miljøgodkendes

Godkendelsespligt ”udløses” for aktiviteter omfattet af § 1 i maskinværkstedsbekendtgørelsen (bekendtgørelse om virksomheder, der forarbejder emner af jern, stål eller andre metaller), hvis disse er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med virksomhed, anlæg, indretninger eller aktiviteter, som er optaget på listerne på godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 eller 2. Godkendelsespligtige fyringsanlæg omfattet af listepunkt G201 og G202 kan dog ikke udløse godkendelsespligtigt for et maskinværksted.

Du kan læse mere om teknisk og forureningsmæssigt forbundet her [\[link\]](#)

Såfremt der udløses godkendelsespligt for aktiviteter omfattet af maskinværkstedsbekendtgørelsen, fastsætter godkendelsesmyndigheden vilkår, som mindst svarer til kravene i §§ 6-34 i maskinværkstedsbekendtgørelsen. [\[link\]](#)

Retsgrundlag

Af godkendelsesbekendtgørelsens fremgår:

§ 3, stk. 3. Godkendelsespligten omfatter de virksomheder, anlæg, indretninger eller aktiviteter, der er optaget på listerne i bilag 1 og 2, samt alle aktiviteter, der teknisk og forureningsmæssigt er forbundet hermed. Hvis der på en listevirksomhed herudover udføres en eller flere biaktiviteter, som ikke er optaget på listerne i bilag 1 og 2, omfatter godkendelsespligten alle forurenende aktiviteter på virksomheden

§ 3, stk. 5, Stk. 3, 1.pkt., gælder ikke for aktiviteter, der er omfattet af § 1 i bekendtgørelse om virksomheder, der forarbejder emner af jern, stål eller andre metaller, og som er teknisk og forureningsmæssigt forbundet med aktiviteter på listen i bilag 2, punkt G 201 og G 202.

§ 3, stk. 6. Stk. 3, 2. pkt. gælder ikke, hvis aktiviteten er omfattet af § 1 i bekendtgørelse om virksomheder der forarbejder emner af jern, stål eller andre metaller.

§ 3, stk. 7. Aktiviteter, der er omfattet af § 1 i bekendtgørelse om virksomheder, der forarbejder emner af jern, stål eller andre metaller og som er forbundet teknisk og forureningsmæssigt med en biaktivitet, der er opført på listen i bilag 2, punkt G 201 og G 202, er ikke omfattet af godkendelsespligten i stk. 4.

Af maskinværkstedsbekendtgørelsen (bekendtgørelse om virksomheder, der forarbejder emner af jern, stål eller andre metaller) fremgår:

§ 2. Såfremt godkendelsesbekendtgørelsen finder anvendelse på aktiviteter omfattet af denne bekendtgørelse, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 3, fastsætter godkendelsesmyndigheden vilkår, som mindst svarer til kravene i § 6-34.

5.12.9 Afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet **ny**

Natur- og Miljøklagenævnet er den centrale klageinstans på natur-, plan- og miljøområdet. Nævnet er en uafhængig klagemyndighed og et 'kombinationsnævn', som består af 1 formand og en eller flere stedfortrædere for denne samt enten et antal beskikkede sagkyndige medlemmer (nævnet i den sagkyndige sammensætning) eller 7 medlemmer, der udpeges af Folketinget, og 2 medlemmer, der udpeges af Højesteret blandt rettens medlemmer (nævnet i den læge sammensætning).

Du kan læse mere om Natur- og Miljøklagenævnet på deres hjemmeside www.nmkn.dk

Hvordan kan nævnets afgørelser anvendes i sagsbehandlingen

Natur- og Miljøklagenævnet formidler de afgørelser, som nævnet vurderer, er principielle under Natur- og Miljøklagenævnet Orienterer' (NoMO). Afgørelserne er truffet af enten det sagkyndige nævn, det læge nævn eller formanden. I 'NoMO' omtales de enkelte principielle sager i redigeret form med en kort sagsfremstilling og de væsentligste dele af afgørelsen. Der er link/ henvisning til selve afgørelsen.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser kan være nyttige i den daglige sagsbehandling, men det er vigtigt, at du er opmærksom på, at officialprincippets rækkevidde for Natur- og Miljøklagenævnets klagesagsbehandling blev indskrænket i 2012. Det betyder, at klagenævnet kan begrænse prøvelsen af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Samtidig blev det også muligt for nævnet at begrænse prøvelsen til de væsentligste forhold.

Du skal også være opmærksom på, at der kan være tale om særlige forhold i afgørelsen, som ikke umiddelbart kan overføres på en anden sag.

Retsgrundlag

Reglerne om Natur- og Miljøklagenævnets sagsbehandling findes i kapitel 4a i bekendtgørelsen om lov om Natur- og Miljøklagenævnet (bkg. 1620 af 8. december 2015)

§ 12 a., stk. 1 Nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

§ 12 a., stk. 2. Hvis en klage indeholder flere klagepunkter, kan nævnet begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

5.14 Registrering af data og offentliggørelse af data **ny**

Som et led i digitalisering af miljøgodkendelses- og tilsynsområdet skal myndigheden i forbindelse med, at den træffer afgørelse om miljøgodkendelse eller om revurdering, afgive visse oplysninger til Miljøstyrelsen.

Derudover stilles der krav om, at godkendelses- eller tilsynsmyndigheden skal offentliggøre visse oplysninger via den digitale platform, Digital Miljøadministration (DMA).

Målet er at skabe en mere effektiv og gennemskuelig sagsbehandling samt administrative lettelser for både virksomheder og myndigheder og en højere grad af genbrug af data og oplysninger.

Registrering af data

Efter godkendelsesbekendtgørelsens § 50, stk. 1, skal godkendelses- eller tilsynsmyndigheden afgive følgende oplysninger til Miljøstyrelsen i forbindelse med en afgørelse om godkendelse eller i forbindelse med en revurdering af en virksomhed omfattet af bilag 1 eller bilag 2:

- 1) Angivelse af myndighed.
- 2) Navn, adresse, CVR-nummer og P-nummer på virksomheden.
- 3) Dato for afgørelsen.
- 4) For virksomheder omfattet af bilag 1 skal godkendelses- eller tilsynsmyndigheden endvidere i forbindelse med en afgørelse om godkendelse eller som følge af revurdering oplyse:
 - a) Om der er udarbejdet en basistilstandsrapport, jf. § 14.
 - b) Om der er fastsat en eller flere emissionsgrænseværdier, der er lempeligere end dem, som følger af BAT-konklusioner, jf. § 27.
 - c) Om der er meddelt dispensation for overholdelse af en eller flere emissionsgrænseværdier med henblik på at afprøve ny teknik, jf. § 29.

Oplysningerne skal afgives med de begrænsninger for videregivelse, der følger af anden lovgivning.

Derudover skal godkendelses- eller tilsynsmyndigheden oplyse Miljøstyrelsen om brugerbetaling for godkendelse eller revurdering af listevirksomheder omfattet af bilag 1 og 2. Oplysningerne skal afgives efter enten hver godkendelse eller revurdering eller årligt senest den 1. april for godkendelse eller revurdering for det forudgående kalenderår fordelt på efter de grupper, der fremgår af bilag 3 til bekendtgørelse om miljøtilsyn, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 50, stk. 3.

Godkendelses- eller tilsynsmyndigheden skal afgive de i § 50, stk. 1, nævnte oplysninger til Miljøstyrelsen senest 4 måneder efter, at en afgørelse er truffet. I den forbindelse skal myndigheden vedlægge afgørelsen.

Afgivelse af oplysningerne skal ske ved anvendelse af via den digitale platform, Digital Miljøadministration (DMA), og i det format, som Miljøstyrelsen stiller til rådighed.

Offentliggørelse af miljøgodkendelse m.v.

Godkendelses- eller tilsynsmyndigheden skal offentliggøre de oplysninger, der fremgår af godkendelsesbekendtgørelsens § 50, stk. 1 og stk. 3 og afgørelsen om miljøgodkendelse eller om revurdering.

Offentliggørelse af oplysningerne, som kræves efter godkendelsesbekendtgørelsens § 52, stk. 1, og af afgørelsen skal ske senest 4 måneder efter, at afgørelsen er truffet.

Offentliggørelse af oplysninger om brugerbetaling skal dog ske senest den 1. april for det forudgående kalenderår og oplysningerne skal offentliggøres på aggregeret form, jf. § 52, stk. 3.

Godkendelses- eller tilsynsmyndigheden skal offentliggøre, hvis en afgørelse bliver påklaget. Når der efterfølgende er truffet en endelig administrativ afgørelse, skal godkendelses- eller tilsynsmyndigheden endvidere offentliggøre resultatet heraf, jf. § 52, stk. 4.

Offentliggørelse sker i overensstemmelse med de begrænsninger, der følger af anden lovgivning.

Hvad skal du være opmærksom på når du offentliggøre data og miljøgodkendelser
Inden du som myndighed afgiver og offentliggør oplysninger, skal du hver gang foretage en konkret og individuel vurdering af, om der er oplysninger, som af hensyn til anden lovgivning ikke kan videregives og offentliggøres.

Det er således godkendelses- og tilsynsmyndighedernes opgave at sikre, at data, der offentliggøres, ikke indeholder oplysninger, som efter anden lovgivning ikke kan offentliggøres.

Det følger af god forvaltningsskik, at myndigheden hører virksomhederne forud for offentliggørelse, hvis der er tvivl om, hvorvidt oplysningerne kan offentliggøres.

Begrænsninger i adgangen til at offentliggøre oplysninger følger navnlig af de almindelige tavshedspligtsregler i straffeloven og ikke mindst forvaltningslovens § 27 samt – hvis der er tale om en personejet virksomhed – lov om behandling af personoplysninger.

Hvis der er tvivl, som kan afdækkes ved høring af andre myndigheder, skal dette ligeledes ske, f.eks. ved høring af politiet eller PET forud for offentliggørelse af oplysninger om risikovirksomheder.

Hvis en virksomhed gør indsigelse mod offentliggørelse, skal myndigheden tage stilling til indsigelserne forud for en eventuel offentliggørelse.

Den endelige vurdering af, om oplysningerne kan offentliggøres, foretages af myndigheden.

Du kan læse mere om offentliggørelse af oplysninger i Miljøstyrelsens digitale tilsynsvejledning

Retsgrundlag:

MBL § 73, stk. 3:

Stk. 3. Ministeren kan fastsætte nærmere regler om, at kommunalbestyrelserne skal indsende indberetninger om deres kortlægnings- og tilsynsvirksomhed, herunder om resultaterne af målinger og undersøgelser.

MBL § 79 b:

Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler om, at der skal ske anvendelse af digital kommunikation, herunder bestemte it-systemer, særlige digitale formater, digital signatur el.lign., ved

1) anmeldelse og ansøgning i henhold til regler udstedt i medfør af § 7,

2) ansøgning om tilladelse efter § 19,

3) ansøgning om tilladelse efter § 28,

4) ansøgning om godkendelse efter § 33 og fremsendelse af oplysninger til brug for revurdering af godkendelse, jf. §§ 41 a og 41 b,

5) afgørelser truffet i medfør af § 19 og kapitel 4, 5, 9 og

9 a samt regler udstedt i medfør heraf og i medfør af § 7,

6) ansøgning og afgørelse om godkendelse som indsamlingsvirksomhed og om tilbagekaldelse af sådan godkendelse i henhold til regler udstedt i medfør af § 44, stk. 4, nr. 1, og stk. 5,

7) indberetning m.v. til myndigheder i medfør af § 19, kapitel 4, 5, 9 og 9 a samt regler udstedt i medfør heraf og afgørelser truffet i medfør af disse regler samt regler udstedt i medfør af § 7 og § 7 a,

8) tilmelding og indberetning til Affaldsregistret i henhold til regler udstedt i medfør af § 45 d, stk. 2,

9) sagkyndiges indberetning i henhold til regler udstedt i medfør af § 7 a til myndigheder og til private organisationer, som udøver nærmere fastlagte beføjelser i henhold til regler udstedt i medfør af § 7 a, stk. 4,

10) tilsynsmyndigheders udøvelse af tilsynsvirksomhed, herunder resultater af tilsynsmyndigheders udøvelse af tilsynsvirksomhed,

11) kommunalbestyrelsens indsendelse af indberetning om deres kortlægnings- og tilsynsvirksomhed i henhold til regler udstedt i medfør af § 73, stk. 3, herunder om resultaterne af målinger og undersøgelser,

12) klage over afgørelser som nævnt i nr. 5 og

13) kommunikation med myndigheder i forbindelse med de forhold, som er nævnt i nr. 1-12.

Stk. 2. Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler om, at myndigheden kan udstede afgørelser og andre dokumenter i forbindelse med forhold, som er nævnt i stk. 1, uden underskrift, med maskinelt eller på tilsvarende måde gengivet underskrift eller under anvendelse af en teknik, der sikrer entydig

identifikation af den, som har udstedt afgørelsen eller dokumentet. Sådanne afgørelser og dokumenter sidestilles med afgørelser og dokumenter med personlig underskrift.

Stk. 3. Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler om, at dokumenter, der udelukkende er udstedt på grundlag af elektronisk databehandling, kan udstedes alene med angivelse af myndigheden som afsender.

Stk. 4. En digital meddelelse anses for at være kommet frem, når den er tilgængelig for adressaten for meddelelsen.

Stk. 5. Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler om, hvilken myndighed der er ansvarlig for de oplysninger, som er omfattet af stk. 1.

MBL § 79 c

Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler om offentliggørelse og offentlig annoncering, herunder udelukkende digitalt, af

1) lister over visse affaldsforbrændingsanlæg og rapporter om driften og overvågningen af disse anlæg og

2) oplysninger om sikkerhedsforanstaltninger for virksomheder, anlæg eller indretninger, som er omfattet af godkendelsespligten i § 33, herunder oplysninger, der indgår i sikkerhedsdokumentationen for sådanne virksomheder.

Stk. 2. Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler om offentliggørelse, herunder udelukkende digitalt, af de i § 79 b, stk. 1, nævnte oplysninger. Oplysningerne kan vedrøre strafbare forhold på lovens område og kan være med navns nævnelse.

Forvaltningslovens § 29

Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, har tavshedspligt, jf. straffelovens § 152 og §§ 152 c-152 f, med hensyn til oplysninger om

1) enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold og

2) tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign. , for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at oplysningerne ikke videregives.

Stk. 2. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, har desuden tavshedspligt, jf. straffelovens § 152 og §§ 152 c-152 f, når det er af væsentlig betydning for statens sikkerhed eller rigets forsvar. Det samme gælder, når en oplysning ved lov eller anden gyldig bestemmelse er betegnet som fortrolig, herunder når fortrolighed følger af en EU-retlig eller folkeretlig forpligtelse el.lign.

Stk. 3. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, har herudover tavshedspligt, jf. straffelovens § 152 og §§ 152 c-152 f, når det er nødvendigt at hemmeligholde en oplysning til beskyttelse af væsentlige hensyn til rigets udenrigspolitiske interesser, herunder forholdet til andre lande eller internationale organisationer.

Stk. 4. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, har endvidere tavshedspligt, jf. straffelovens § 152 og §§ 152 c-152 f, med hensyn til oplysninger, som det i øvrigt er nødvendigt at hemmeligholde for at varetage væsentlige hensyn til

1) forebyggelse, efterforskning og forfølgning af lovovertrædelser samt straffuldbyrdelse og beskyttelse af sigtede, vidner eller andre i sager om strafferetlig eller disciplinær forfølgning,

2) gennemførelse af offentlig kontrol-, regulerings- eller planlægningsvirksomhed eller af påtænkte foranstaltninger i henhold til skatte- og afgiftslovgivningen,

3) det offentliges økonomiske interesser, herunder udførelsen af det offentliges forretningsvirksomhed,

4) forskeres og kunstneres originale ideer samt foreløbige forskningsresultater og manuskripter eller

5) private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.

Stk. 5. Inden for den offentlige forvaltning kan der kun pålægges tavshedspligt med hensyn til en oplysning, når det er nødvendigt at hemmeligholde den for at varetage væsentlige hensyn til bestemte offentlige eller private interesser som nævnt i stk. 1-4.

Stk. 6. En forvaltningsmyndighed kan bestemme, at en person uden for den offentlige forvaltning har tavshedspligt med hensyn til fortrolige oplysninger, som myndigheden videregiver til den pågældende uden at være forpligtet hertil.

Stk. 7. Fastsættes der i henhold til § 1, stk. 3, regler om tavshedspligt, eller pålægges der tavshedspligt efter stk. 6, finder straffelovens § 152 og §§ 152 c-152 f tilsvarende anvendelse på overtrædelse af sådanne regler eller pålæg.

Godkendelsesbekendtgørelsen § 50

Godkendelsesbekendtgørelsen § 51

Godkendelsesbekendtgørelsen § 52