



Sagsnr.
2026 - 1993

Doknr.
999795

Dato
7. oktober 2026

Høringsnotat om forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Nedsættelse af forældrebetalingssandel og bedre vilkår for privatinstitutioner og private pasningsordninger mv.)

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
 - 1.1. Høringsperiode
 - 1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.
2. Høringssvarene
 - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
 - 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget
 - 2.2.1. Nedsættelse af forældrebetalingen i dagtilbuddet
 - 2.2.2. Gennemsigtighed i beregning af tilskud til daginstitutioner
 - 2.2.2. Pligt til at oplyse forældre om tilbud om pasning af børn i kommunen senest fire uger efter barnets fødsel
 - 2.2.3. Ændret beregningsgrundlag
 - 2.2.3.1. Ændring af beregningsgrundlag for driftstilskud til privatinstitutioner, så den kommunale skatteværdi af dagplejernes standardfradrag efter ligningsloven indgår
 - 2.2.3.2. Genberegning og efterregulering
 - 2.2.3.3. Bygnings- og administrationstilskud
 - 2.2.4. De pædagogiske ledere udgår af opgørelsen af normeringer i daginstitutioner
 - 2.2.4.1. Risiko for færre ledere
 - 2.2.4.2. Privatinstitutioner bliver omfattet af et strammere normeringskrav
 - 2.2.4.3. Økonomiske og administrative konsekvenser ved ændring af lederandel i opgørelsen
 - 2.2.5. Økonomisk fripladstilskud og søskendetilskud til privat pasning
 - 2.2.6. Nyaffattelse af hjemmel til indsamling af data
 - 2.2.7. Forældrebestyrelser i private dagtilbud i dagtilbudsloven
3. Lovforslaget i forhold til udkastet

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven har i perioden fra den 17. december 2025 til den 29. januar 2026 (44 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 17. december 2025 endvidere sendt til Folketingets daværende Børne- og Undervisningsudvalg til orientering.



Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 18. december 2025.

Høringen blev foretaget af daværende Børne- og Undervisningsministeriet. Ved kgl. resolution af 3. juni 2026 er ressortansvaret for sager vedrørende dagtilbud og private pasningsordninger til børn indtil skolestart inklusive de til området hørende institutioner mv. overgået til Børne-, Ældre og Boligministeriet.

1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget hørings svar, og om høringsparten i givet fald havde bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Høringspart	Hørings- svar modta- get	Bemærk- ninger	Ingen bemærkninger
ADHD-Foreningen			
Advokatsamfundet			
Ankestyrelsen	X		X
Autismeforeningen			
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)	X	X	
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) – Lederforening	X	X	
Børnenes Bureau			
Børne- og Kulturchefforeningen	X	X	
Børnerådet			
Børnesagens Fællesråd			
Børns Vilkår			
Cepos			
Cevea			
Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO)	X	X	
Danmarks Private Skoler ¹ – grundskoler & gymnasier	X	X	
Danmarks Statistik	X		X
Dansk Industri	X	X	
Dansk Blindesamfund			
Dansk Erhverv	X	X	
Dansk Handicap Forbund			

¹ Danmarks Private Skoler oplyser, at de i vidt omfang deler de synspunkter og anbefalinger, som Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO) fremfører i sit høringssvar.



Danske Advokater			
Danske Dagbehand- lingstilbuds Netværk			
Danske Døves Lands- forbund			
Danske Forlag			
Danske Handicaporga- nisationer			
De Anbragtes Vilkår			
DEA			
Det Centrale Handicap- råd			
Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig			
EVA - Danmarks Evalu- eringsinstitut			
Fag og Arbejde (FOA)			
Foreningen af Døgn og Dagtilbud for udsatte børn og unge (FADD)			
Foreningen af katolske skoler i Danmark			
Foreningen af Kristne Friskoler			
Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privat- skoler			
Foreningen til gavn for børn og unge (FOBU)	X	X	
Foreningsfællesskabet Ligeværd			
Forældrenes Landsor- ganisation (FOLA)	X	X	
Friskolerne ²	X	X	
Frie Skolers Lærerfor- ening			
Gentofte Børnevenner			
HK/Kommunal			
HvorErDerEnVoksen			
Institut for Menneskeret- tigheder			
Justitia			
KL	X	X	
Landdistrikternes Fæl- lesråd			
Landsforeningen Livs- værk			
Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD)	X	X	
Lilleskolerne			

² Friskolerne oplyser, at de i vidt omfang deler de synspunkter og anbefalinger, som Daginstitutionernes Lands-
Organisation (DLO) fremfører i sit høringssvar.



OpenDenmark			
Ordblindeforeningen			
Plejefamiliernes Landsforening			
Red Barnet			
Rigsrevisionen	X		X
Rådet for Børns Læring			
Rådet for Socialt Udsatte			
Sammenslutningen af Steinerskoler i Danmark			
Selveje Danmark	X	X	
Selvejende og private institutioners forening (Spifo)			
Sjældne Diagnoser			
SMVdanmark			
Socialpædagogernes Landsforbund			
Udviklingshæmmedes Landsforbund			

2. Høringssvar

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet bemærkninger til høringssvar skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på ministeriets egen foranledning.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Danmarks Private Skoler, FOBU (Foreningen til gavn for børn og unge), FOLA (Forældrenes Landsorganisation), Friskolerne, Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD) og Selveje Danmark har tilkendegivet generel opbakning til lovforslaget og hensigten bag.

BUPL har anført, at lovforslagets økonomiske afsnit med fordel kunne afklare om de forventede udgifter er større end hidtil udmeldt, og om bekendtgørelsesændringerne er regnet på baggrund af 2024-data fra Danmarks Statistik om normeringerne.

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD) har anført, at de forudsætter, at muligheden for at drive puljeordninger videreføres uændret.

FOLA (Forældrenes Landsorganisation) har anført, at ministeriet ifm. lovens ikrafttrædelse bør understøtte en ensartet kommunal kommunikation og formidling fsva. takstændringer og beregningsprincipper målrettet forældrene.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet konstaterer, at der generelt er opbakning til lovforslaget både fsva. nedsættelse af forældrebetalingssandelen i dagtilbud, bedre vilkår for privatinstitutioner og private pasningsordninger og datahjemmel.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet



Ministeriet kan fsva. BUPL's bemærkning oplyse, at der efter vanlig praksis er sket en genberegning af de samlede udgifter forbundet med forslagene. Det skyldes, at kompensationen til kommunerne beregnes ud fra nyeste data. Siden indgåelsen af finanslovsaftalen har ministeriet fået adgang til nye normeringstal fra 2024 samt øvrige relevante data.

Genberegningen med udgangspunkt i de nye data har vist, at den samlede merudgift i kommunerne stiger med omkring 120 mio. kr. årligt fra 2027 og frem. Det betyder, at regeringen i stedet for 1.781,3 millioner kroner afsætter i alt 1.898,4 mio. kr. årligt fra 2027 og frem (2026-pl). De øgede udgifter skyldes overordnet, at flere kommuner ifølge normeringsopgørelse fra Danmarks Statistik har færre voksne pr barn, men fortsat har en normering, der ifølge Danmarks Statistik overholder lovkravet. Det betyder, at der vil være brug for at tilføre ca. 1.530 ekstra pædagogiske personaler i stedet for tidligere antaget ca. 1.360, så alle de omfattede daginstitutioner samlet set kan overholde kravene til normeringer. KL har som en del af en del af aftalen om kommunernes økonomi for 2027 taget til efterretning, at der afsættes 1.898,4 mio. kr. (2026-pl) år ligt i 2027 og frem til efterlevelse heraf.

Ministeriet bemærker i relation til LDD's bemærkning, at lovforslaget ikke ændrer på, at det fortsat er muligt at drive i forvejen etablerede puljeordninger efter dagtilbudslovens kapitel 22.

Ministeriet bemærker i relation til FOLAs bemærkning, at ministeriet i forbindelse med lovens ikrafttrædelse udsender en orienteringsskrivelse til kommunerne om lovforslagets indhold og ikrafttrædelse.

Samtidig ønsker flere høringsparter også ændringer i lovforslaget i forhold til det udkast, der blev sendt i offentlig høring, jf. nærmere nedenfor.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Nedsættelse af forældrebetalingen i dagtilbud

DI (Dansk Industri) ser positivt på nedsættelse af forældrebetalingen.

FOBU (Foreningen til gavn for børn og unge) støtter forslaget om nedsættelse af forældrebetalingen, men bemærker at det forudsætter, at de kommunale tilskud til institutionerne bør afspejle de reelle driftsudgifter, så den nedsatte forældrebetaling ikke presser økonomien hos institutioner med en i forvejen stram økonomi.

FOLA (Forældrenes Landsorganisation) støtter nedsættelsen af forældrenes egenbetaling, forhøjelsen af kommunalbestyrelsens tilskud samt ændringen af kompensation ved manglende overholdelse af pasningsgarantien, idet landsorganisationen vurderer, at nedsættelsen vil have en positiv effekt for mange børnefamilier, særligt dem med flere børn i dagtilbud. FOLA udtrykker samtidig bekymring for, at kommunerne mhp. at begrænse udgifter vil reducere dagtilbudenes åbningstider eller ændre personalesammensætningen, herunder pædagogandelen. **FOLA** opfordrer dertil til ministeriel vejledning af forældrene for at sikre ensartet kommunikation og praksis.

KL konstaterer, at de økonomiske forhandlinger om kommunernes kompensation fsva. forslaget om nedsat forældrebetaling udestår, men KL har ingen bemærkninger, så længe den økonomiske kompensation er fyldestgørende.



BUPL har anført, at det fremgår, at lovforslagets ændring om nedsættelse af forældrebetalingssandel også skal gælde for den kommunale dagpleje, og at det ligner, at der ikke er taget højde for det i lovforslaget.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet bemærker fsva. KL's bemærkninger og FOLA's bemærkning om reduktion af åbningstider mv., at kommunerne under ét kompenseres for de merudgifter, som følger af lovforslaget, jf. sædvanlig praksis for kompensation af kommunerne i forbindelse med nye opgaver. Som følge heraf er der ikke lagt op til, at forslaget skal medføre service- eller kvalitetsforringelser, fx reducerede åbningstider, i og med kommunerne kompenseres økonomisk for nedsættelse.

Fsva. FOLAs bemærkning om ensartet implementering af reglerne om forældrebetaling bemærker ministeriet, at dagtilbudsloven angiver en ramme inden for hvilken, den enkelte kommunalbestyrelse lokalt beslutter serviceniveauet, herunder den konkrete forældrebetalingssandel. Herudover udgør den enkelte kommunes udgifter til dagtilbudsområdet beregningsgrundlaget for forældrenes egenbetaling. Forældrebetalingen vil derfor variere på tværs af kommuner afhængigt af kommunale prioriteringer.

Endelig bemærker ministeriet i relation til BUPL's kommentar om dagplejen, at det allerede fremgår af lovforslaget, at det foreslås, at forældrebetalingssandelen i den kommunale dagpleje nedsættes, jf. lovforslagets § 1, nr. 7.

Høringssvar har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.2.1. Gennemsigthed i beregning af tilskud til daginstitutioner

BUPL, Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO), Danmarks Private Skoler, Dansk Erhverv, DI (Dansk Industri), FOBU (Foreningen til gavn for børn og unge), FOLA (Forældrenes Landsorganisation), Friskolerne, KL og Selveje Danmark støtter forslaget om, at kommunerne skal offentliggøre de forudsætninger, som ligger til grund for tilskud til selvejende daginstitutioner og privatinstitutioner.

BUPL ønsker, at der også skal sikres øget gennemsigthed i kommunernes beregninger af forældrenes andel af betalingen for SFO. **BUPL** ønsker derudover, at en kommunes samlede støtteudgifter pr. aldersgruppe efter dagtilbudslovens § 4, stk. 2, separat offentliggøres pr. aldersgruppe for henholdsvis daginstitutioner (kommunale, selvejende m.v.) og dagplejen.

FOLA har bemærket, at de forudsætninger, der offentliggøres, skal være klare og forståelige for almindelige forældre uden særlige forudsætninger.

Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO) og Danmarks Private Skoler anfører, at beregningsforudsætningerne bør gøres tilgængelige på en måde, der muliggør en reel efterprøvning.

Dansk Erhverv og Selveje Danmark foreslår endvidere, at der etableres mulighed for, at private og selvejende daginstitutioner kan få efterprøvet og berigtiget beregningsgrundlaget af en uafhængig kontrol- og vejledningsenhed, eksempelvis i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. **FOBU (Foreningen til gavn for børn og unge)** anbefaler, at kravet bør suppleres med krav til kvalitet og anvendelighed, herunder statslig standardisering og kontrol.



Børne-, Ældre- og Boligministeriet bemærker i relation til BUPL's bemærkning, at forslaget angår bedre vilkår for privatinstitutioner og private pasningsordninger etableret efter dagtilbudsloven, mens forslaget ikke angår fritidsområdet, herunder skolefritidsordninger (SFO). Forslaget om øget gennemsigtighed ift. SFO falder derfor uden for lovforslaget.

Ministeriet bemærker videre i relation til BUPL's bemærkning, at kravet om offentliggørelse af støtteudgifter skal forstås i kontekst af gennemsigtighed i forudsætninger for beregning af driftstilskud, hvor driftstilskud efter gældende regler beregnes eksklusiv de samlede støtteudgifter til børn i aldersgruppen. Ministeriet vurderer derfor, at det til bestemmelsens formål vil være tilstrækkeligt, at kommunen opgør støtteudgifter som ét samlet tal pr. aldersgruppe. Opgørelse af støtteudgifter separat på daginstitutionstyper vil efter ministeriets vurdering medføre meradministration i kommunerne, idet det ikke er oplysninger, som kommunerne nødvendigvis har i forvejen.

Fsva. FOLAs bemærkning om at beregningsforudsætningerne skal være forståelige for forældre bemærker ministeriet, at hensigten med bestemmelsen er at sikre gennemsigtighed i tilskud til selvejende daginstitutioner og privatinstitutioner med henblik på, at disse har indsigt i forudsætningerne bag deres tilskud. Oplysningerne er derfor målrettet disse institutioner.

Fsva. at oplysningerne skal være tilgængelige på en måde, der muliggør en reel efterprøvning bemærkes, at ministeriet vil udarbejde et oversigtsskema, som kommunerne på frivillig basis vil kunne anvende til at indtaste de oplysninger og dermed forudsætninger, som kommunerne efter forslaget vil være forpligtet til at offentliggøre.

Forslaget fra Dansk Erhverv og Selveje Danmark om efterprøvelse af beregningsgrundlaget for tilskud til selvejende daginstitutioner og privatinstitutioner ligger uden for lovforslaget.

Høringssvar har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.2.2. Pligt til at oplyse forældre om tilbud om pasning af børn i kommunen senest fire uger efter barnets fødsel

Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO), Danmarks Private Skoler, Dansk Erhverv, DI (Dansk industri), FOBU (Foreningen til gavn for børn og unge), FOLA (Forældrenes Landsorganisation) og Landsforeningen Danske Daginstitutioner (LDD) støtter dette forslag.

Dansk Erhverv og Selveje Danmark anbefaler, at oplysningen suppleres med en national dagtilbudsoversigt, der skal indeholde oplysninger om bl.a. geografisk placering, tilsynsrapporter, forældretilfredshed og personaleomsætning, venteliste og andelen af uddannede pædagoger for at sikre forældrene et sammenligningsgrundlag.

FOBU (Foreningen til gavn for børn og unge) anbefaler, at oplysningspligten suppleres med krav til kvalitet og anvendelighed af data, herunder statslig standardisering og kontrol.

FOLA (Forældrenes Landsorganisation) foreslår, at informationen udformes med henblik på praktisk anvendelighed samt udvides til at omfatte centrale forhold som ansøgningsprocedurer, frister, ventelister, åbningstider og takster.



Børne-, Ældre- og boligministeriet bemærker ad FOBUs forslag om krav til kvalitet og anvendelighed, at det fremgår af lovforslaget, at hensigten med forslaget er at gøre det nemmere for forældre at få overblik over alle pasningsmuligheder i kommunen, så de på et oplyst grundlag kan vælge et tilbud til deres barn.

Forslaget indebærer således ikke, at kommunen skal samle en oversigt med data over pasningstilbuddene. Ministeriet bemærker, at forslaget om, at kommunen skal oplyse forældre om tilbud om pasning af børn i kommunen senest fire uger efter barnets fødsel vil kunne tilgå forældre forskelligt afhængigt af kommunens øvrige oplysning, hvorfor der med forslaget lægges op til, at kommunerne kan implementere kravet forskelligt og ud fra lokale behov.

Ministeriet henviser ad forslaget om en national dagtilbudsoversigt til 'Dagtilbudsportalen', der indeholder nøgletal om børn, personale og normeringer, og hvor det er muligt at sammenligne på tværs af kommuner. Siden driftes af Styrelsen for IT og Læring. Se <https://uddannelsesstatistik.dk/pages/dagtilbud.aspx>

Høringssvar har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.2.3. Ændret beregningsgrundlag

2.2.3.1. Ændring af beregningsgrundlag for driftstilskud til privatinstitutioner, så den kommunale skatteværdi af dagplejernes standardfradrag efter ligningsloven indgår

Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO), Danmarks Private Skoler, DI (Dansk industri), Dansk Erhverv, FOU (Foreningen til gavn for børn og unge), Friskolerne og Selveje Danmark bakker op om dette forslag.

Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO), Danmarks Private Skoler, FOU (Foreningen til gavn for børn og unge), Friskolerne, DI finder dog forslaget utilstrækkeligt til at sikre reel ligestilling mellem kommunale og private vuggestuer. Parterne finder, at der bør være krav om, at kommunerne alene skal lægge bruttodriftsudgifterne for sammenlignelige institutionstyper til grund for beregning af driftstilskuddet og ikke, som det gælder i dag, de gennemsnitlige budgetterede nettodriftsudgifter pr. barn i et aldersvarende dagtilbud, der også kan omfatte dagplejen.

Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO) og Friskolerne har videre bemærket, at privatinstitutioner skal leve op til samme krav som kommunale dagtilbud, hvilket bedst sikres gennem et bl.a. uafhængigt tilsyn med fokus på kvalitet.

KL har ingen bemærkninger under forudsætning af, at den økonomiske kompensation til kommunerne er fyldestgørende.

Selveje Danmark foreslår udvidende, at forslaget også bør tage højde for 'tomgang' i dagplejen.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet bemærker i relation til bemærkning om, at driftstilskud til privatinstitutioner alene bør beregnes på baggrund af sammenlignelige institutionstyper, at såfremt en privatinstitution havde krav på et driftstilskud pr. barn beregnet på baggrund af kommunens udgift til alderssvarende daginstitutioner og ikke dagtilbud (både daginstitutioner og dagplejen), som reglerne er fastsat i dag, ville kommunens udgift pr. barn, der vælger en privatinstitution, være højere end den gennemsnitlige udgift pr. barn, der er truffet politisk



beslutning om i kommunen (serviceniveauet). Hvis kommunen var forpligtet til at give forældre med børn i privatinstitutioner et højere serviceniveau end kommunens øvrige forældre, kunne kommunen få vanskeligt ved at styre udgifterne på området, fordi kommunen skal godkende etablering af en privatinstitution (etableringsretten), hvis den opfylder lovgivningens og kommunalbestyrelsens kriterier for godkendelse.

Ministeriet bemærker i relation til DLO og Friskolernes bemærkning, at kommunerne efter gældende regler har pligt til at føre tilsyn med det pædagogiske indhold i dagtilbud, herunder privatinstitutioner.

Ministeriet bemærker fsva. forslaget om at tage højde for tomgang i dagplejen, at driftstilskuddet til privatinstitutioner er baseret på kommunens budgetterede nettodriftsudgifter på området.

Ministeriet bemærker, at finansieringen af lovforslaget indgår som del af Aftale om kommunernes økonomi for 2027, hvoraf det fremgår, at KL tager som en del af aftalen til efterretning, at der afsættes 1.898,4 mio. kr. (2026-pl) årligt i 2027 og frem til efterlevelse heraf.

Høringssvar har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.2.3.2. Genberegning og efterregulering

DI (Dansk Industri) foreslår, at der skal være et grundigt eftersyn af reglerne for tilskud til private dagtilbud.

Dansk Erhverv bemærker, at budgetterede driftsudgifter ikke nødvendigvis afspejler de faktiske udgifter. Dansk Erhverv foreslår derfor, at der indføres krav om genberegning og efterregulering af tilskud i forbindelse med kommunalbestyrelsens regnskabsaflæggelse. Alternativt foreslår Dansk Erhverv, at tilskuddene skal baseres på faktiske udgifter fra det foregående regnskabsår fremskrevet med pris- og lønregulering kombineret med genberegning og efterregulering ved regnskabsaflæggelsen. Efterreguleringen skal have til formål at sikre, at driftstilskud afspejler de faktiske nettodriftsudgifter.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet kan oplyse, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) er i gang med en undersøgelse af drifts-, administrations- og bygningstilskuddet i en række kommuner.

Ministeriet bemærker fsva. Dansk Erhvervs forslag, at en ændring af beregningsgrundlaget, så driftstilskud beregnes på baggrund af kommunernes regnskabstal frem for budgetterede udgifter, falder uden for lovforslaget.

Høringssvar har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget

2.2.3.3. Bygnings- og administrationstilskud

Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO), Danmarks Private Skoler, DI (Dansk Industri), FOBU (Foreningen til gavn for børn og unge), og Selveje Danmark har anført, at bygningstilskuddet til privatinstitutioner er for lavt. **DI** anbefaler, at det overvejes at fastsætte bygningstilskuddet ud fra markedspriser og ikke ud fra kommunernes ejendomsrelaterede udgifter til selvejende institutioner. **FOBU** mener, at der bør igangsættes en udredning mhp. at udvikling af en national model, der kan sikre lige vilkår.



DI (Dansk Industri), FOBU (Foreningen til gavn for børn og unge) og Selveje Danmark har anført, at reglerne om administrationstilskud, herunder tilbagefaldsreglen, udfordrer privatinstitutionernes økonomi.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet bemærker, at der med lovforslaget ikke foreslås ændringer i beregning af bygnings- og administrationstilskud. Forslagene falder således uden for lovforslaget og har ikke givet anledning til ændringer.

Ministeriet kan oplyse, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) er i gang med en undersøgelse af drifts-, administrations- og bygningstilskuddet i en række kommuner.

Høringssvar har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget

2.2.4. De pædagogiske ledere udgår af opgørelsen af normeringer i daginstitutioner

2.2.4.1. Risiko for færre ledere

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF), Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO), Friskolerne, BUPL og Lederforeningen i BUPL mener som udgangspunkt, at det er en god intention, at de pædagogiske ledere ikke skal indgå i opgørelsen af normeringer i daginstitutioner, hvor formålet er at styrke ledelse tæt på den pædagogiske praksis.

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF), DLO og Lederforeningen i BUPL er bekymret for, om kommunalbestyrelserne vil nedprioritere ledelse og nedlægge lederstillinger, når lederne ikke længere skal indgå i normeringsopgørelsen.

KL mener, at ændringen af opgørelsesmetoden kan skabe incitament til at have færre ledere. KL påpeger, at de forventede ændringer i de bekendtgørelser, der fastsætter regler om normeringer, ikke i sig selv vil frigive mere tid til faglig ledelse i daginstitutionerne.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet bemærker, at hensigten med forslaget om, at de pædagogiske ledere ikke skal indgå i opgørelsen af normeringer, er at øge den pædagogiske kvalitet i dagtilbuddene. Dette både i form af mere pædagogisk personale samt at de pædagogiske ledere kan bruge deres tid på faglig ledelse. Dette er tydeliggjort i lovforslagets indledning.

2.2.4.2. Privatinstitutioner bliver omfattet af et strammere normeringskrav

Danmarks Private Skoler, DLO, DI og Friskolerne anfører, at forslaget om, at de pædagogiske ledere i privatinstitutioner ikke skal indgå i normeringsopgørelsen, de facto vil være et skrapere krav for særligt de mindre privatinstitutioner. Privatinstitutioner opgør normeringer på institutionsniveau, og der vil, uanset institutionernes ofte beskudte størrelse, som udgangspunkt være en leder pr. institution, mens kommunale institutioner kan have mange børn pr. leder. Der henvises desuden til, at den pædagogiske leder af en mindre daginstitution indgår i det praktiske pædagogiske arbejde.

Daginstitutionernes Lands-Organisation DLO ønsker opgørelsesmetoden ændret for at sikre, at den fastsatte normering i privatinstitutioner forholdsmæssigt svarer til den kommunale. **Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO) og Danmarks Private Skoler** anfører, at der i det hele taget skal tages højde i opgørelsesmetoden for de forskellige vilkår mellem kommunale og



privatinstitutioner henset til, at privatinstitutioner har strukturelle udfordringer med at leve op til reglerne om minimumsnormeringer, bl.a. grundet forskelle i bygningstilskud og tildeling af støtte. Alternativt foreslår de, at privatinstitutioner undtages fra normeringskravet.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet bemærker, at privatinstitutioners normeringer opgøres over en periode på tre år for netop at tage højde for, at der kan være tale om mindre institutioner, hvor mindre ændringer i personale og børn kan have større betydning for normeringen. Privatinstitutioner skal således efter gældende regler efterleve et lempeligere normeringskrav end kommunerne.

Herudover bemærker ministeriet, at det med lovforslaget foreslås, at kommunernes beregning af driftstilskud til privatinstitutioner også skal tage højde for den kommunale skattemæssige værdi af standardfradraget for dagplejere. Det betyder, at privatinstitutioner alt andet lige vil få et øget driftstilskud, hvis kommunen har dagpleje til aldersgruppen.

Driftstilskuddet til privatinstitutioner beregnes på baggrund af kommuners udgifter til området, så når kommunernes udgifter til området stiger som følge af Aftale om finansloven for 2026 på dagtilbudsområdet, stiger driftstilskuddet til privatinstitutioner alt andet lige også.

Privatinstitutioner fastsætter selv forældrebetalingen, hvorfor de i modsætning til kommunale og selvejende daginstitutioner, har mulighed for at hæve forældrebetalingen, hvis det vurderes nødvendigt.

Ministeriet vil følge udviklingen.

Høringssvar har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget. Det bemærkes, at metoden for opgørelse af normeringer i daginstitutioner er fastsat i to bekendtgørelser.

2.2.4.3. Økonomiske og administrative konsekvenser ved ændring af lederandel i opgørelsen

BUPL og Lederforeningen i BUPL udtrykker undren over, at ændringer i bekendtgørelser, som indebærer, at pædagogiske ledere skal udgå af normeringsopgørelsen, ikke træder i kraft samtidig med de foreslåede lovændringer om nedsættelse af den maksimale forældrebetalingsandel, men først pr. 1. januar 2027.

KL finder, at den ændrede metode til opgørelse af normeringer medfører, at kommunernes normeringer under et vil blive dårligere, fordi der lægges op til kompensation af kommunerne som ordinær DUT, hvor kommunerne kompenseres under ét og ikke på kommuneniveau. Det betyder ifølge KL, at langt de fleste kommuner vil opleve, at deres konkrete normeringstal bliver forringet.

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) mener, at kommunerne bør kompenseres fuldt ud for den større administrative opgave, som den foreslåede ændring af dagtilbudsloven vil medføre. **Børne- og Kulturchefforeningen (BKF)** vurderer dertil, at den økonomiske ramme ikke vil kunne dække udgifterne til både at tage de pædagogiske ledere ud af opgørelsen af normeringer i daginstitutioner og nedsætte forældrenes egenbetalingsandel.

DI er bekymret for, om forslaget vil medføre flere offentligt ansatte.



FOLA (Forældrenes Landsorganisation) udtrykker bekymring for, at kommunerne vil reducere åbningstider eller ændre personalesammensætningen, herunder pædagogandelen med henblik på at begrænse udgifter.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet bemærker, at de foreslåede ændringer af dagtilbudsloven foreslås at træde i kraft den 1. januar 2027. For så vidt angår ændring af bekendtgørelser, som vil medføre, at de pædagogiske ledere ikke skal indgå i opgørelsen af normeringer i daginstitutioner, skal disse tilsvarende træde i kraft den 1. januar 2027. Der er således tidsmæssig overensstemmelse mellem ikrafttrædelse af hhv. lovforslag og ændring af bekendtgørelser.

Ministeriet bemærker, at udgiftsniveauet på baggrund af DUT-principper beregnes med henblik på at kompensere kommunerne, så de også fremadrettet kan leve op til reglerne om minimumsnormeringer med den ændrede opgørelsesmetode under ét. Finansieringen er derfor ikke beregnet med udgangspunkt i, at kommunerne skal kompenseres for at erstatte alle ledere, som pt. indgår i opgørelsen af normeringer opgjort af Danmarks Statistik. Det betyder også, at der ikke er en forventning om, at de kommuner, som ifølge normeringsopgørelsen opgjort af Danmarks Statistik i dag har en bedre normering end fastsat i loven, kan opretholde præcis samme tal for normeringer med den nye opgørelsesmetode som med den eksisterende opgørelsesmetode.

Ministeriet bemærker i relation til bemærkning fra BUPL og Lederforeningen i BUPL, at det er ministeriets hensigt med de foreslåede ændringer at tilføre midler til dagtilbudsområdet, der muliggør, at forældrebetalingssandelen sænkes samtidig med, at kvaliteten øges i form af mere pædagogisk personale og mere tid for dagtilbudsledere til at bedrive faglig ledelse.

2.2.5. Økonomisk fripladstilskud og søskendetilskud til privat pasning

Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO) og FOLA (Forældrenes Landsorganisation) tilslutter sig dette forslag.

Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO) ser ligeledes positivt på ændringer af søskendetilskud, som vil blive ændret ved bekendtgørelsesændring.

FOLA (Forældrenes Landsorganisation) finder det positivt, at det i lovudkastets bemærkninger anføres, at økonomisk fripladstilskud til privat pasning forventes beregnet på baggrund af den forældrebetaling i det alderssvarende dagtilbud i kommunen med den billigste nettodriftsudgift. FOLA anbefaler, at beregningsgrundlaget entydigt knyttes til den kommunale takst/tilskudsberettigede forældrebetaling, så forældrebetaling ud over dette niveau ikke indgår i beregningsgrundlaget for økonomisk fripladstilskud til privat pasning, men afholdes fuldt ud af forældrene. En sådan afgrænsning vil efter FOLAs opfattelse understøtte lighedshensyn og forudsigelighed i ordningen og samtidig begrænse risikoen for prisopdrift og uforudset merudgifter.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet bemærker, at private pasningsordninger efter gældende regler selv fastsætter forældrebetalingen.

Ministeriet har i relation til FOLAs bemærkning præciseret i lovforslaget, at såfremt forældrenes betaling til en privat pasningsordning overstiger den tilskudsberettigede forældrebetaling for økonomisk fripladstilskud til privat pasning, vil det økonomiske fripladstilskud og søskendetilskud efter forslaget ikke dække den del af forældrebetalingen, der overstiger den tilskudsberettigede forældrebetaling.



Herudover er det indskrevet i lovforslaget, at det økonomiske fripladstilskud og søskendetilskud til privat pasning ikke vil kunne overstige den faktiske forældrebetaling i en privat pasningsordning.

2.2.6. Nyaffattelse af hjemmel til indsamling af data

Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO), DI (Dansk Industri), FOBU (Foreningen til gavn for børn og unge), KL og Landsforeningen Danske Daginstitutioner (LDD) ser med tilfredshed på, at de nationale kvalitetsundersøgelser fremover skal omfatte private og selvejende institutioner, fordi de finder det vigtigt, at både private og kommunale institutioner indgår i undersøgelser mhp. udviklingstiltag.

BUPL har anført, at der er lagt op til ændringer af dagtilbudsportalen. **BUPL** har videre anført, at hjemlen ikke bør anvendes til at indhente lokalt frembragte KIDS målinger.

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) finder det uhensigtsmæssigt, at børne- og undervisningsministeren kan bede kommunerne om at udarbejde ekstra data, blot fordi ministeren finder det nødvendigt.

Dansk Erhverv og FOLA (Forældrenes Landsorganisation) anerkender behovet for data, men synes at den foreslåede bestemmelse mangler afgrænsning og proportionalitet.

KL bemærker, at øget indsamling af oplysninger kan stå i modsætning til, at [daværende] regering og KL i Samarbejdsprogrammet er optaget af bl.a. regelforenkling og afbureaukratisering. KL tager derfor forbehold for kompensation for administrativ bebyrdelse.

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD) har anført, såfremt der indhentes data fra private tilbud, der kræver brug af særskilte redskaber, bør redskaberne stilles udgiftsneutralt til rådighed for den private aktør. **Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD)** har derudover anført, at de kan bistå til kvalitetsundersøgelserne. **Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD)** anfører, at hjemlen bør anvendes efter grundig overvejelse om nødvendigheden.

Selveje Danmark bemærker, at indsamling af data vil medføre meradministration, hvorfor indsamlingen skal stå mål med hensigten. Kvalitetsundersøgelserne angives som eksempel på en indsamling, der står mål med hensigten.

Det er Børne-, Ældre- og Boligministeriets vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt, at ministeren på et stort velfærdsområde som dagtilbudsområdet får adgang til at indhente de oplysninger, som er nødvendige til brug for opfølgning på og gennemsigtighed om tilbuddets rammer og forhold i øvrigt. Data, der bl.a. vil kunne anvendes til at understøtte kvalitet i tilbud.

Fsva. BUPL's bemærkning i relation til ændring af 'Dagtilbudsportalen' kan ministeriet bemærke, at hjemlen forudsættes benyttet til at videreføre den eksisterende Dagtilbudsportal, hvormed forstås som udgangspunkt de oplysninger, som allerede fremgår af Dagtilbudsportalen.

Ministeriet bemærker fsva. BUPL's bemærkning om, at hjemlen ikke bør anvendes til at indhente lokalt frembragte KIDS målinger, at der i relation til de



ationale kvalitetsundersøgelser har været anvendt KIDS, og at observationerne har været foretaget af uvildige eksterne observatører.

Ministeriet bemærker i relation til Dansk Erhvervs og FOLAs bemærkninger om behovet for afgrænsning og proportionalitet, at de oplysninger, der vil kunne indsamles, vil skulle indsamles i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 5, herunder princippet om dataminimering, med det formål at udføre ministeriets myndighedsopgave. Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.7 om forholdet til databeskyttelseslovgivningen.

Ministeriet bemærker fsva. KL's bemærkning om forbehold for kompensation for administrativ bebyrdelse, at der er tale om en ændring af den gældende § 102 a. Den foreslåede ændring vil medføre, at en ny § 102 b får samme ordlyd, herunder indhold, fsva. dagtilbudsområdet, som bestemmelsen havde i perioden fra 1. juli 2021 til 1. januar 2024.

Den foreslåede § 102 b er enslydende med den bestemmelse, som blev foreslået med det daværende lovforslag L 200 (1. samling, 2020-21) for så vidt angår dagtilbudsområdet. Det daværende lovforslag blev efter ændringsforslag i Folketinget vedtaget i en tidsmæssigt begrænset form.

Kompensationen til kommunerne er beregnet med udgangspunkt i det dengang fremsatte lovforslag, der ikke var begrænset til data indhentet i en given periode. På baggrund af det daværende L 200 (1. samling, 2020-21) er kommunerne tidligere kompenseret for deres meropgaver som følger heraf.

Ministeriet bemærker fsva. LDD's bemærkning om, at de gerne vil bistå i relation til nationale kvalitetsundersøgelser, at udarbejdelsen af kvalitetsundersøgelserne ligger uden for dette lovforslag.

For så vidt angår bemærkning fra LDD om, at særskilte redskaber bør stilles udgiftsneutralt til rådighed for den private aktør, hvis den pålægges obligatorisk brug af redskaberne, bemærker ministeriet, at lovforslaget ikke pålægger private aktører brug af bestemte redskaber.

Høringssvar har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

2.2.7. Forældrebestyrelser i private dagtilbud i dagtilbudsloven

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD) har i relation til lovforslaget gjort opmærksom på, at der i selvejende daginstitutioner og privatinstitutioner er tale om institutionsbestyrelser frem for forældrebestyrelser.

Børne-, Ældre- og Boligministeriet bemærker, at selvejende daginstitutioner kan have en institutionsbestyrelse frem for en forældrebestyrelse, jf. dagtilbudslovens § 14, stk. 5.

Privatinstitutioner skal efter gældende regler påse, at forældre sikres indflydelse svarende til forældreindflydelsen i selvejende daginstitutioner, jf. dagtilbudslovens § 14, stk. 6. Forslagets § 1, nr. 4, angår en ændring af dagtilbudslovens § 15, der vedrører rettigheder knyttet til forældrebestyrelsen, hvorfor ordvalget bibeholdes. Fsva. lovforslagets § 1, nr. 20, har ministeriet foretaget en sproglig tilføjelse af institutionsbestyrelse.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet



I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- Det er uddybet i lovforslagets indledning, at hensigten med, at de pædagogiske ledere ikke skal indgå i normeringerne er, at frigive mere af deres tid til faglig ledelse med henblik på at øge den pædagogiske kvalitet i dagtilbuddene.
- Det er til § 1, nr. 15, præciseret i lovforslagets specielle bemærkninger, at det økonomiske fripladstilskud efter forslaget ikke dækker den del af forældrebetalingen, der overstiger den tilskudsberettigede forældrebetaling, såfremt forældrenes betaling til en privat pasningsordning overstiger den tilskudsberettigede forældrebetaling for økonomisk fripladstilskud til privat pasning.
- Herudover er det indskrevet i lovforslaget, at det økonomiske fripladstilskud og søskendetilskud til privat pasning ikke vil kunne overstige den faktiske forældrebetaling i en privat pasningsordning.

Herudover er der i lovforslaget foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.