



Børne- og Undervisnings- ministeriet (BUVM)
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af
dagtilbudsloven (Nedsættelse af forældrebetaling og bedre
økonomiske vilkår for private tilbud).**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

26. januar 2026

J.nr. 25-136201

Cpr.nr.

Ankestyrelsen
Nytorg 7, 2. sal
9000 Aalborg

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-12.00

28. januar 2026

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Høringssvar

Børne og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private tilbud).

Børne- og Kulturchefforeningen er både glade og bekymrede for forslaget om at tage lederne ud af opgørelsen omkring minimumsnormeringerne. Vi mener i udgangspunktet, at intentionen er fin, fordi det er udtryk for en opprioritering af normeringerne i daginstitutionerne, og fordi vi ved, at ledelser er en af de mest betydningsfulde enkeltfaktorer for at lykkes i den pædagogiske praksis. Vores bekymring er dog, at den nye opgørelsesmetode kan få den modsatte effekt på prioriteringen af ledelse, så der i stedet spares på ledelse og ledelsesspændet bliver større, fordi ledelsen netop ikke tælles med og oplagt bliver et sted, man så kan spare.

Børne- og Kulturchefforeningen vurderer, at den udmeldte økonomi tilfører ressourcer til dagtilbudsområdet, men at rammen ikke dækker udgifterne til både at tage lederne ud af opgørelsen om minimumsnormeringerne og samtidig nedsætte forældrebetalingen fra 25 % til 21,3 %. Den bagvedliggende beregningsmetode tager ikke højde for den eksisterende forskellige prioriteringer og organiseringer i kommunerne og forudsætter reelt en ensretning af normeringerne. Det kan i den enkelte kommune medføre behov for prioritering af ret mange ressourcer til dagtilbudsområdet fra andre områder – eller som angivet ovenfor, uhensigtsmæssige besparelser på ledelse.

Vi mener også, at det er vigtigt ved så store ændringer for private institutioner og privat pasning, at kommuner kompenseres fuldt ud i forhold til den noget større administrative opgave, lovændringerne medfører.

Børne- og Kulturchefforeningen har en opmærksomhed på, at der i udkastet til lovændringen under pkt. 17 § 102, er lagt op til, at børne- og undervisningsministeren kan indhente oplysninger fra kommunalbestyrelse og private tilbud. Børne- og Kulturchefforeningen finder det uhensigtsmæssigt, at børne- og undervisningsministeren uden videre kan bede kommuner om at udarbejde ekstra data, blot fordi børne- og undervisningsministeren finder det nødvendigt.

Ellers har Børne- og Kulturchefforeningen intet at bemærke til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Lars Sloth

Direktør, Thisted Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Merete Villsen

Dagtilbudschef, Aalborg Kommune

Formand for Børne- og Kulturchefforeningens

Dagtilbudsnetværk

Til: ejlb@uvvm.dk

28.1.2026

Høring – lovforslag dagtilbudsloven

BUPL takker for muligheden for at give kommentarer til det fremsendte udkast til ændring af dagtilbudsloven.

Dette høringssvar dækker både BUPL og Lederforeningen i BUPL. Der er desuden supplerende kommentarer fra Lederforeningen til sidst.

BUPL ser positivt på den børnepakke, som regeringen og Det Konservative Folkeparti har aftalt i finansloven for 2026. Det er et vigtigt skridt, at der nu bliver bygget ovenpå de lovbestemte minimumsnormeringer, som kommunerne skal leve op til.

Bedre normeringer bør imidlertid følges op af højere ambitioner for fagligheden, hvis der skal rettes op på kvaliteten i daginstitutionerne. Pædagogandelen er faldet markant i de seneste år, og der er brug for fortsat investering og indsats for at sikre uddannet personale i daginstitutionerne.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med finanslovens samlede hensigt om både at øge kvaliteten i dagtilbud og gøre det billigere at være børnefamilie.

Derfor er BUPL meget undrende overfor, at der ikke er lagt op til, at de bekendtgørelser, som lovfæster minimumsnormeringer uden ledere, følges tidsmæssigt ad med lovforslaget om sænket forældrebetaling, så børnepakkens elementer behandles i sammenhæng. Det fremgår af UVM.dk, at bekendtgørelserne først sendes i høring til sommer.

Det er BUPL's klare opfattelse, at det bør sikres, at bekendtgørelserne officielt får virkning allersnarest på samme dag som vedtagelse af lovforslaget. Ellers risikeres det, at det kun er den ene halvdel af den samlede pakke – sænkelse af forældrebetalingen – der bliver lovbunden fra 1. januar 2027. Det vil samtidig være hensigtsmæssigt, hvis hele grundlaget foreligger samtidig og i god tid inden politisk behandling og vedtagelse af de kommunale budgetter for 2027.

Det fremgår af lovforslagets indledning, at kvalitetsundersøgelserne kalder på et øget behov for faglig ledelse. Det er BUPL meget enig i. Vi kunne imidlertid godt efterlyse mere konkrete beskrivelser af, hvordan dette forventes indfriet af kommunerne. Ligesom vi håber, at ministeriet vil følge, hvordan ændringerne i praksis får betydning for den faglige ledelse tæt på i de kommunale daginstitutioner.

Med lovforslaget lægges der op til en sænkelse af forældrebetalingen i dagtilbud og mere gennemsigtighed i forhold til driftstilskud til selvejende og private institutioner. BUPL så

BUPL Forbund

Sundkrogskaj 20 - 2100 København Ø - Tlf. 3546 5000
bupl@bupl.dk – bupl.dk

gerne, at der i forlængelse heraf også sikres øget gennemsigtighed i de kommunale beregninger af forældrenes andel af betalingen for SFO.

Lovforslaget vil betyde, at det bliver billigere for forældre at have børn i daginstitution. Men allerede i dag betaler forældrene i 25 kommuner mere for en plads til deres barn i SFO end for en plads i børnehave i samme kommune. BUPL mener, at det bør gøres til et krav, at de kommunale beregninger bag taksten i SFO er gennemsigtige og at kommunerne offentliggør forældrenes betalingsandel på et sammenligneligt grundlag.

Konkrete kommentarer til lovforslaget:

Nedsættelse af forældrebetaling:

Det fremgår af lovforslagets punkt 6. og 7, at der vil blive ændret i procentsatserne for tilskud og maksimal forældrebetaling i hhv. daginstitutioner og privat dagpleje (§§32 og 34). Men det ser ud til, at der mangler en ændring af de tilsvarende tal for den kommunale dagpleje i §33.

Vi går ud fra, at det er en fejl.

Bedre vilkår for private tilbud

BUPL er grundlæggende enig i behovet for gennemsigtighed i forhold til driftstilskud til privatinstitutioner. Der lægges i bemærkningerne (på side 39) op til, at kommunalbestyrelsen vil skulle offentliggøre de samlede støtteudgifter efter §4 stk. 2 til både institutioner og dagpleje, som ét samlet tal per aldersgruppe.

Vi vil anbefale, at der for gennemsigtighedens skyld offentliggøres både et tal for daginstitutioner (kommunale, selvejende m.v.) og for dagplejen, ligesom der er lagt op til i de andre dele af kravene til offentliggørelse af beregningen. Og både for 0-2 årige børn og 3-5 årige børn. Og først derefter samles det til ét beregnet tal, som kommunen har anvendt i beregningen af tilskuddet til privatinstitutioner.

Denne ændring i loven foreslås at træde i kraft den 1. juli 2026. Samtidig ændres reglerne for beregning af tilskuddet til privatinstitutioner. Betyder det, at kommunerne skal have begge dele på plads senest den 1. juli i år? Og vil ministeriet indsamle de offentliggjorte beregninger, så de kan findes samlet?

Nyaffattelse af hjemmel til indsamling af data

Der foreslås i punkt 17. en nyaffattelse af §102 vedrørende indhentning af oplysninger.

Det fremgår af side 63 i bemærkningerne, at der bl.a. sigtes på oplysninger, som vil skulle offentliggøres på dagtilbudsportalen, for at forældre m.fl. vil kunne få indsigt i

BUPL

kvalitetsindikatorer. BUPL kan ikke andre stedet i lovforslaget se, hvad der er regeringens intentioner om ændringer af dagtilbudsportalen og vil derfor opfordre til, at parterne på området inviteres til drøftelser af planer for dagtilbudsportalen og indhentning af yderligere oplysninger. Bl.a. for at kunne undgå uhensigtsmæssig belastning af de pædagogiske ledere ved indhentning af data. I forhold til offentliggørelse af nye data om børnene, fx via kobling til Danmarks Statistiks registre, bør hensigtsmæssigheden også overvejes.

Den foreslåede hjemmel til at indhente oplysninger handler ikke mindst om mulighederne for at indhente data til at gennemføre en ny national kvalitetsundersøgelse, hvor privatinstitutioner også indgår. Men en enkelt sætning side 64 i bemærkningerne kan undre. Det nævnes specifikt, at der vil blive indhentet oplysninger om *"dagtilbuddets tidligere anvendelse af KIDS"*.

BUPL vil gerne advare imod, at resultater fra dagtilbuddenes egen brug af KIDS bruges til offentliggørelse, selv om redskabet i princippet er det samme som det, der hidtil er brugt til den nationale kvalitetsundersøgelse. Den lokale brug og de resultater, der fremkommer heraf vil ikke være valide og sammenlignelige på linje med resultaterne i den nationale kvalitetsundersøgelse, hvor et uddannet korps vurderer institutionerne ud fra en ensartet tilgang.

Økonomiske konsekvenser

Det fremgår af afsnittet om økonomiske konsekvenser side 28 og frem, at der i fra 2027 og frem afsættes 1.898,4 mio. til kommunerne som følge af lov- og bekendtgørelsesændringer. Det er imidlertid uklart hvilke elementer i økonomien, der knytter sig til loven og hvilke til bekendtgørelsesændringer. Fx kunne det være formålstjenligt, at få afklaret, om de forventede udgifter er større end hidtil udmeldt og om bekendtgørelsesændringerne er regnet på baggrund af 2024 data fra Danmarks statistik for normeringerne. Hvis det er tilfældet, så vil vi anbefale, at det meldes ud, at der forventes flere ekstra personaler i daginstitutionerne end de først udmeldte 1360 ekstra årsværk sfa. lov- og bekendtgørelsesændringerne.

Supplerende kommentar fra Lederforeningen i BUPL

Lederforeningen i BUPL vil gerne kvittere for, at lederne fremadrettet ikke skal tælles med i normeringsopgørelsen. Det er den rigtige vej at gå.

Vi har nu fået to kvalitetsundersøgelser på dagtilbudsområdet, som har vist, at kvaliteten desværre langt fra er tilfredsstillende – både i vuggestuerne og i børnehaverne. Samtidig har vi en virkelighed, hvor vi mangler pædagoger i dagtilbuddene. Det presser fagligheden og øger behovet for faglig ledelse.

BUPL

Lederne skal have tid til at give de mange nye og helt uerfarne medhjælpere råd og vejledning, ligesom de skal have tid til at sparre med pædagogerne om svære pædagogiske dilemmaer, fx i forhold til udsatte børn, som skal hjælpes ind i fællesskaberne

Men i dag er betingelserne for dårlige. Lederne skal alt for ofte selv være en del af vagtplanen, ligesom de har en lang række administrative opgaver, der fylder. Der mangler simpelthen tid til faglig ledelse.

Lovændringen bør være et klart signal til kommunerne om en øget prioritering af ledernes tid til faglig ledelse tæt på. Desværre er der en risiko for, at nogle kommuner i stedet vil nedlægge lederstillinger som led i besparelser, når disse stillinger fremadrettet ikke tælles med i opgørelsen.

Vi vil derfor opfordre til, at det gøres meget klart, at antallet af lederstillinger ikke bør falde som følge af ændringen. Tværtimod. Ligesom det bør tydeliggøres, at lederne skal sikres tid til ledelse tæt på, i stedet for at indgå i vagtplanen og løse opgaver, som kunne være løst i forvaltningen.

Der nævnes ikke meget om dette i det fremlagte lovforslag. Men det er vores forventning, at de gode intentioner i aftalen vil blive fulgt op af løbende indsamling af viden om, hvordan ændringerne i praksis får betydning for tiden til faglige ledelse tæt på i daginstitutionerne.

Mvh

BUPL og Lederforeningen i BUPL

BUPL



Daginstitutionernes Lands-Organisation, DLO
Vesterbrogade 127, 1620 København V
Tlf. 70275520 * dlo@dlo.dk * www.dlo.dk

København, 28. januar 2026

Høringssvar vedrørende forslag om ændring af dagtilbudsloven (Nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private tilbud)

Daginstitutionernes Lands-Organisation, DLO, takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget.

DLO deler ambitioner om høj pædagogisk kvalitet men stiller spørgsmål ved metoden
DLO kvitterer positivt for Regeringens ambition om at øge kvaliteten i dagtilbud ved at sikre mere tid til ledelse og mere pædagogisk personale. DLO værdsætter Regeringens ønske om at forbedre vilkårene for privatinstitutioner og private pasningsordninger.

Vedrørende kvalitet i dagtilbud og mere tid til ledelse viser kvalitetsundersøgelsen og DLOs erfaring, at nærværende ledelse tæt på børnene er væsentlig for pædagogisk kvalitet. Nærværende ledelse er dertil vigtig for medarbejdertilfredshed, der igen bidrager til kvalitet og mulighed for at rekruttere kvalificeret pædagogisk personale. DLO ser derfor også positivt på ambitionen om at sikre mere tid til ledelse og mere pædagogisk personale. DLO peger dog på, at en personalegruppe, der ikke tæller med i et lovkrav, kan være sårbar ved en påtvungen budgettilpasning. Den valgte metode kan derfor risikere at påvirke mulighederne for nærværende ledelse negativt, modsat den politiske ambition.

Fraregning af hele lederens tid er et forholdsmæssigt skrappe normeringskrav til mindre private institutioner og afspejler ikke reel normering

Særligt vedrørende de primært selvejende og få privatejede daginstitutioner godkendt under private daginstitutioner gør DLO opmærksom på, at de - modsat de kommunale og selvejende daginstitutioner med driftsoverenskomst - skal opgøre normeringer på institutionsniveau. Det betyder, at antallet af børn pr. leder i den enkelte institution har betydning for, hvordan det påvirker opgørelsen at tage en hel lederstilling ud af opgørelsen. For en mindre institution med fx 30 børn pr. leder vil det kræve en langt større del af driftsbudgettet at erstatte lederen med en ny medarbejder, end samme øvelse vil være for en institution med fx 200 børn, endside gennemsnittet i en hel kommune.

I en mindre privat institution vil en normeringsopgørelse uden lederen heller ikke afspejle den reelle normering, fordi ledere i mindre institutioner kun udfører administrativ ledelse en mindre del af ugens timer og herudover indgår i det pædagogiske praktiske arbejde og dermed er med i den faktiske normering. Derfor vil det af denne grund ikke være rimeligt at udtage hele lederens tid fra normeringsopgørelsen i de private daginstitutioner.

Der er således behov for at ændre normeringsopgørelsen for at sikre, at den krævede normering forholdsmæssigt svarer til den kommunale.

Bedre tilskudsberegning vedrørende vuggestuebørn i private daginstitutioner

Vedrørende bedre forhold for private daginstitutioner anser DLO det som positive og meget nødvendige tiltag, at beregningsgrundlaget for kommunale omkostninger til børn i kommunal dagpleje ændres, således at forskellen på kommunale tilskud til kommunens børn i forskellige institutioner mindskes, om end der fortsat består substantielle forskelle. DLO har i juni 2025 fået udarbejdet en analyse fra MBC, der viser, at børn i private daginstitutioner i gennemsnit modtager henholdsvis kr. 8.243 (vuggestuebørn) og kr. 1.175 (børnehavebørn) mindre i driftstilskud, som i store træk skal anvendes til afholdelse af lønudgifter.

Forskellen skyldes blandt andet, men ikke kun, at driftstilskud til børn i private daginstitutioner ikke beregnes på baggrund af udgifter til vuggestuebørn i kommunale og selvejende daginstitutioner, men indregner udgifter til billigere daglejepladser.

Selvom DLO værdsætter en afbødning af forskellen med Regeringens nuværende tiltag, skal DLO fortsat opfordre til helt afskaffe forskellen på børn afhængig af deres dagtilbudsform. Det ville også gøre beregninger og normeringsopgørelser mindre bureaukratiske og mere transparente i tråd med de øvrige tiltag, som nu gennemføres.

Tilskudsforskelle har også betydning for mulighed for at overholde normeringskrav og derfor også bæredygtighed at de civilt drevne private daginstitutioner

MBC estimerer, at dækning af de nævnte beløb alene i driftstilskud beløber sig til omkring 72 mio. kr. Hertil kommer store forskelle i bygningstilskud, som reelt betyder, at driftstilskuddet i mindre grad kan dække lønudgifter, ligesom en nylig analyse fra DLO tyder på, at der er en ganske stor forskel på, hvad børn i kommunale og private daginstitutioner modtager i støttepædagogudgifter. Da personaleudgifter afholdt af støttepædagogmidler også indgår i normeringsopgørelsen, er der også af denne grund stor forskel på de midler, som børn modtager til deres institutionsplads afhængig af, om den er offentlig eller drevet af civilt initiativ i en oftest selvejende konstruktion, og godkendt som privat leverandør af dagtilbud.

Sammenlagt tegner sig et billede at økonomiske forskelle mellem private og offentlige dagtilbud på at kunne afholde lønudgifter og dermed overholde lovkrav om minimumsnormeringer, som mærkbart overstiger de afsatte midler. DLO noterer sig, at Børne- og Undervisningsministeriet har beregnet, at det ville koste mere (senest beregning angiver 420 mio. kr.) for kommunale institutioner at levere normeringer på institutionsniveau, sådan som private daginstitutioner skal.

Normeringsmetoden for private bør tage højde for forskellige forudsætninger

Når der skal udarbejdes bekendtgørelser om nye opgørelsesmetoder for normeringer, skal DLO derfor opfordre til, at normeringsmetoden for private i alle aspekter tager højde for de andre vilkår, der gør sig gældende for denne type små forældredrevne tilbud, således at der ikke stilles højere krav til disse institutioner og dermed reelt afskaffe muligheden for at drive alternativer til kommunale dagtilbud.

Kan det ikke lade sig gøre at justere krav på en måde, så der tages hensyn til institutionernes forskellige vilkår og reelt ligestiller de krav der stilles om forholdstallet mellem børn og voksne uanset driftsform, vil det være nødvendigt helt at undtage private institutioner fra et normeringskrav, som de ikke har mulighed for at leve op til.

Private daginstitutioner skal naturligvis fortsat leve op til samme pædagogiske kvalitet, hvilket kan sikres gennem tilsyn, der dog burde være uafhængigt, sikre metodefrihed og med faglige kompetencer til selvstændigt at vurdere pædagogisk kvalitet. DLO skal i den forbindelse udtrykke stor tilfredshed med, at kvalitetsundersøgelsen af danske dagtilbud nu også udvides til at omfatte private dagtilbud, sådan som DLO har opfordret til siden den indledende planlægning af den første undersøgelse i 2021.

DLO skal også her nævne, at DLO har estimeret, at 2 ud af 3 private daginstitutioner i 2025 ikke kunne overholde normeringskravet. Dette kan ikke overraske, når der ses på de store forskelle på tilskudssiden, som langt overstiger hvad institutionerne bæredygtigt kan indkræve i øget forældrebetaling, hvis de små civilt drevne dagtilbud fortsat skal være tilgængelige for almindelige børnefamilier, sådan som det er tilfældet i dag, og som mange lokalsamfund i landdistrikter og i mindre byer er helt afhængige af.

Gennemsigtighed i beregningsgrundlaget for tilskud og lige vilkår for forældrenes valg af pasningsordning er vigtige fremskridt

DLO finder det særdeles positivt og i tråd med hvad private og selvejende daginstitutioner længe har efterspurgt, at beregningsgrundlag for tilskud gøres tilgængelige på kommunernes hjemmesider. DLO skal opfordre til, at ministeriet efterser, at beregningerne føres tilgængelige på en måde, der muliggør en reel efterprøvning af tilskudsberegning. DLO ønsker tilsvarende at kvittere for, at kommunerne pålægges en forpligtelse til at orientere forældre om private tilbud i kommunen tidligt efter barnets fødsel.

Ligestilling af forældres mulighed for at vælge private pasningsordninger udbreder frit valg til alle familier

DLO finder det positivt, at der indføres større ligestilling af mulighederne for alle familier til at tilvælge private pasningsordninger, idet regler om friplads- og søskendetilskud samt indkøring under barsel nu bliver tilsvarende pasning i kommunal dagpleje. Det er positivt, at forældrene selv kan vælge pasningstilskud uanset indkomst, og forslagene vil tilgodese et behov, som mange forældre og private passere har formuleret overfor DLO.

Venlig hilsen

Tanja Krabbe
Generalsekretær
Daginstitutionernes Lands-Organisation, DLO
Vesterbrogade 127, 1620 København V
Tlf.: 7027 5520/ 9339 9065



Daginstitutionernes Lands-Organisation, DLO er interesseorganisation for forældrebestyrelser og pædagogiske ildsjæle i private og selvejende daginstitutioner. DLO repræsenterer 95 % af landets private daginstitutioner og næsten 70 % af de selvejende, forældredrevne institutioner. I snart 100 år har DLO påvirket den politiske debat med stemmer direkte fra den pædagogiske praksis.

København d. 29. januar 2026

Til
Børne- og Undervisningsministeriet,
Departementet

Fremsendt som e-mail til "ejijk@uvm.dk" medfølgende angivelse i emnefeltet:
Høring – lovforslag dagtilbudsloven. Danmarks Private Skoler

Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private tilbud)

Danmarks Private Skoler takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private tilbud).

Overordnet kvitterer vi positivt for lovforslagets intentioner. Vi deler ambitionen om at styrke kvaliteten i dagtilbud gennem mere tid til faglig ledelse og mere pædagogisk personale, ligesom vi anerkender ønsket om at forbedre vilkårene for private og selvejende daginstitutioner samt private pasningsordninger.

Vi finder det imidlertid væsentligt at fremhæve en række udfordringer, som særligt vedrører private og selvejende daginstitutioner, der ofte er mindre enheder med andre vilkår end kommunale institutioner.

Et centralt opmærksomhedspunkt er normeringsopgørelserne. Private daginstitutioner opgør normeringer på institutionsniveau og er typisk mindre enheder med relativt få børn pr. leder. Uanset institutionens størrelse vil der som udgangspunkt være én leder, men hvor større kommunale institutioner kan have mange børn pr. leder, vil små private institutioner ofte have væsentligt færre. Når lederens tid derfor udtages fuldt ud af normeringsopgørelsen, får det en markant større effekt pr. barn i små private institutioner end i større kommunale enheder.

Hertil kommer, at ledere i mindre private daginstitutioner ofte varetager en todelt funktion, hvor de både udfører ledelsesopgaver og deltager aktivt i det pædagogiske arbejde i børnegrupperne. En fuld udtagelse af lederens tid fjerner dermed også reel pædagogisk tilstedeværelse fra normeringen. Samlet set betyder dette, at ens regler for normeringsopgørelse fører til ulige konsekvenser på tværs af driftsformer og stiller private og selvejende daginstitutioner strukturelt ringere, uden at der tages højde for deres faktiske organisering og vilkår.

Vi er samtidigt bekymrede, da mange private daginstitutioner allerede i dag har vanskeligt ved at overholde normeringskravene. Der er indikationer på, at en betydelig andel af de private daginstitutioner ikke har kunnet leve op til normeringsopgørelserne, og at dette også fremadrettet vil være tilfældet – selv med de forbedringer, som lovforslaget lægger op til. Dette hænger tæt sammen med de økonomiske rammer.

På den økonomiske side anerkender vi de foreslåede ændringer i beregningsgrundlaget for driftstilskud, herunder at den kommunale skatteværdi af dagplejernes standardfradrag fremover indgår. Samtidig vurderer vi, at tiltaget kun delvist afbøder en grundlæggende skævhed. Driftstilskud til private daginstitutioner beregnes fortsat på baggrund af udgifter til dagpleje, som er et billigere tilbud end daginstitutioner. Hertil kommer betydelige forskelle i bygningstilskud og støttepædagogmidler. Samlet set overstiger disse forskelle, hvad institutionerne realistisk kan håndtere, hvis de samtidig skal leve op til lovkrav om minimumsnormeringer. Vi ser således et grundlæggende misforhold mellem de krav, der stilles til private daginstitutioner, og den finansiering, der følger med. Private daginstitutioner pålægges normeringskrav på institutionsniveau, som er dokumenteret væsentligt dyrere at levere, uden at der sikres tilsvarende økonomisk kompensation. Vi opfordrer derfor kraftigt til, at de kommende bekendtgørelser om normeringsopgørelser i alle aspekter tager højde for private og selvejende daginstitutioners særlige vilkår, så der opnås reel ligestilling på tværs af driftsformer. Hvis dette ikke kan tilvejebringes, bør det overvejes at undtage private daginstitutioner fra normeringskrav, som de strukturelt ikke har mulighed for at opfylde.

Vi er organisationen for frie og private grundskoler og gymnasiale uddannelser fordelt over hele Danmark. På vores skoler har tusinde elever deres daglige gang og undervisning. Vi udvikler muligheden for at drive frie skoler, der uddanner og danner børn og unge til fremtidens fællesskaber.

Vi vil fremhæve følgende forhold som særligt positive:

Vi ser meget positivt på, at lovforslaget stiller krav om større gennemsigtighed i kommunernes beregning af tilskud til dagtilbud. Det er afgørende, at denne gennemsigtighed udmøntes på en måde, der muliggør reel og faglig efterprøvning af beregningerne, så offentliggørelsen reelt bidrager til øget transparens og tillid.

Vi kvitterer desuden for, at kommunerne forpligtes til tidligt at informere forældre om hele viften af pasnings-tilbud i kommunen, herunder private og selvejende daginstitutioner. Dette styrker forældrenes mulighed for at træffe oplyste valg og bidrager til mere lige vilkår mellem de forskellige tilbudstyper.

Afslutningsvis skal vi bemærke, at vi i vidt omfang deler de synspunkter og anbefalinger, som Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO) fremfører i deres høringssvar til lovforslaget.

Vi står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

På foreningens vegne,

Bo Mehl Jørgensen, formand
bj@privateskoler.dk


Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K



Marianne Winther Jarl

Fra: dst@dst.dk - Danmarks Statistik <DanmarksStatistik@dst.dk>
Sendt: 18. december 2025 07:55
Til: Marianne Winther Jarl
Emne: SV: NY VERSION _Høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private tilbud)

For an English translation please see below.

Danmarks Statistik har modtaget din henvendelse. Du vil høre fra os snarest muligt, hvis din henvendelse kræver et svar.

Bemærk: Af sikkerhedsmæssige grunde bør du aldrig sende følsomme eller fortrolige personoplysninger i en e-mail. Det gælder f.eks. cpr-nummer, helbredsoplysninger eller økonomiske oplysninger. Vi opfordrer dig i stedet til, at du sender sådanne oplysninger via Digital Post.

Underretning om indsamling af personoplysninger hos dig

Danmarks Statistik har modtaget oplysninger om dig via den mail, du netop har sendt til os. Efter databeskyttelsesforordningens artikel 13 skal Danmarks Statistik give dig en række oplysninger, når vi modtager oplysninger om dig.

Oplysningerne vi skal give dig handler om følgende:

- Danmarks Statistik er den dataansvarlige – hvordan kontakter du os?
- Kontaktoplysninger på databeskyttelsesrådgiveren
- Formålene med og retsgrundlaget for behandlingen af dine personoplysninger
- Opbevaring af dine personoplysninger
- Modtagere af dine personoplysninger
- Dine rettigheder

På følgende link kan du finde de oplysninger, vi skal give dig: <https://www.dst.dk/da/OmDS/om-hjemmesiden/persondatapolitik>

Med venlig hilsen

Danmarks Statistik

Telefon: 39 17 39 17
Mail: dst@dst.dk

Danmarks Statistik, Sejrøgade 11, 2100 København Ø



Statistics Denmark has received your inquiry. We will contact you as soon as possible if your inquiry requires a reply.

Att.: Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 29. januar 2026

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven

Dansk Erhverv takker Børne- og Undervisningsministeriet for muligheden for at afgive hørings-svar til udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven.

Dansk Erhverv organiserer en bred kreds af private og selvejende aktører på dagtilbudsområdet og har fokus på at sikre frit valg for forældre, gennemsigtighed i økonomiske rammer samt klare og proportionale reguleringsvilkår for private og selvejende dagtilbud.

Dansk Erhverv anerkender lovforslagets overordnede ambitioner, men finder samtidig anledning til at pege på en række forhold, som efter Dansk Erhvervs vurdering bør justeres eller præciseres.

Dansk Erhverv ser positivt på, at lovforslaget har til formål at:

- forbedre forældres valgmuligheder,
- og skabe bedre økonomiske vilkår for private og selvejende dagtilbud.

Samtidig vurderer Dansk Erhverv, at dele af lovforslaget indebærer øget kompleksitet og reguleringsusikkerhed, særligt for private og selvejende aktører, hvilket kan svække grundlaget for et mangfoldigt dagtilbudsområde, hvis ikke der sikres klare og ensartede rammer.

1. Oplysning til forældre og frit valg

Dansk Erhverv støtter forslaget om, at kommunerne forpligtes til at oplyse forældre om pasnings-tilbud i kommunen senest fire uger efter barnets fødsel.

For at understøtte et reelt frit valg anbefaler Dansk Erhverv, at oplysningen suppleres med en samlet dagtilbudsoversigt, inspireret af Plejeoverblikket på ældreområdet. En sådan oversigt kan give forældre et solidt og sammenligneligt beslutningsgrundlag ved at indeholde oplysninger om bl.a.:

- geografisk placering
- tilsynsrapporter
- personaleomsætning
- forældretilfredshed

- venteliste
- andel af uddannede pædagoger

En fælles og nationalt forankret oversigt vil styrke gennemsigtigheden og sikre, at forældre kan vælge dagtilbud på et oplyst grundlag.

Forslag: National dagtilbudsoversigt til understøttelse af frit valg
(dagtilbudslovens § 3 a)

Gældende forslag

Kommunerne skal oplyse forældre om pasningstilbud senest 4 uger efter fødsel.

Dansk Erhvervs forslag

Supplér med national, sammenlignelig dagtilbudsoversigt, inspireret af Plejeoverblikket.

Forslag til ændring af lovtæksten

§ 3 a, stk. 8 – nyt 2. pkt.:

Oplysningen skal suppleres af en national dagtilbudsoversigt, der giver forældre mulighed for at sammenligne dagtilbud på baggrund af centrale kvalitets- og strukturelle oplysninger.

Nyt stk. 9:

Stk. 9. Børne- og undervisningsministeren fastsætter regler om etablering og drift af en national dagtilbudsoversigt, herunder om, hvilke oplysninger der kan indgå, herunder geografisk placering, tilsynsrapporter, personaleomsætning, forældretilfredshed, ventelister og andel af uddannet personale.

2. Gennemsigtighed og efterprøvelse af kommunale tilskudsberegninger

Dansk Erhverv støtter forslaget om øget gennemsigtighed i kommunernes beregning af tilskud til selvejende og private daginstitutioner. Dansk Erhverv bemærker dog, at budgetterede driftsudgifter ikke nødvendigvis afspejler de faktiske udgifter, hvilket kan føre til skævheder i tilskuddene og dermed ulige vilkår mellem kommunale og ikke-offentlige tilbud.

Dansk Erhverv anbefaler derfor, at der som udgangspunkt indføres:

- genberegning og efterregulering af tilskud i forbindelse med kommunernes regnskabsaflægning.

Alternativt bør tilskuddene baseres på:

- faktiske udgifter fra det foregående regnskabsår
- fremskrevet med pris- og lønudvikling
- kombineret med genberegning og efterregulering ved regnskabsafleggelsen

En tilsvarende model er indført på ældreområdet og har bidraget til større ligebehandling mellem offentlige og ikke-offentlige velfærdsleverandører. Dansk Erhverv anbefaler, at samme princip anvendes på dagtilbudsområdet.

Forslag: Efterregulering og retvisende beregning af driftstilskud
(dagtilbudslovens § 36)

Gældende foreslået bestemmelse

Driftstilskuddet fastsættes på baggrund af budgetterede nettodriftsudgifter.

Dansk Erhvervs forslag

Indfør krav om genberegning og efterregulering på baggrund af regnskabstal – alternativt en model baseret på forrige års faktiske udgifter.

Forslag til ny bestemmelse

§ 36 – nyt stk. 5:

Stk. 5. Kommunalbestyrelsen skal foretage genberegning og efterregulering af driftstilskud efter stk. 2-4 på baggrund af kommunens regnskab, når regnskabet er endeligt godkendt. Efterreguleringen skal sikre, at driftstilskuddet afspejler de faktiske nettodriftsudgifter.

Alternativ formulering (hvis ministeriet ønsker mindre ændring)

§ 36 – nyt stk. 5 (alternativ):

Stk. 5. Driftstilskud efter stk. 2-4 fastsættes på baggrund af de faktiske nettodriftsudgifter i det senest afsluttede regnskabsår, reguleret for pris- og lønudvikling. Kommunalbestyrelsen skal foretage efterregulering i forbindelse med regnskabsafregningen.

3. Uafhængig efterprøvelse af beregningsgrundlaget

Dansk Erhverv finder det væsentligt, at private og selvejende dagtilbud har mulighed for at få efterprøvet og berigtiget kommunernes beregningsgrundlag, hvis der opstår tvivl om korrektheden. Dansk Erhverv anbefaler derfor, at der etableres mulighed for, at beregningsgrundlaget kan efterprøves af en uafhængig kontrol- og vejledningsenhed, eksempelvis forankret i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, efter inspiration fra ordningen på ældreområdet.

En sådan mulighed vil styrke retssikkerheden, sikre ensartet praksis og understøtte tilliden mellem kommuner og ikke-offentlige dagtilbud.

Forslag: Uafhængig efterprøvelse af kommunale beregningsgrundlag

(ny bestemmelse – inspireret af Ældreloven/Konkurrence- og Forbrugerstyrelses -modellen)

Udfordring set fra Dansk Erhvervs perspektiv

Private og selvejende dagtilbud har i dag **ingen reel mulighed** for uafhængig efterprøvelse af kommunale beregninger.

Forslag til ny bestemmelse

Ny § 36 a:

§ 36 a. Private og selvejende daginstitutioner kan anmode om, at kommunalbestyrelsens beregningsgrundlag for drift-, bygnings- og administrationstilskud efter §§ 35-38 efterprøves.

Stk. 2. Børne- og undervisningsministeren fastsætter regler om efterprøvelse og vejledning, herunder om, at opgaven kan varetages af en uafhængig statslig enhed.

Stk. 3. Efterprøvelsen har til formål at sikre korrekt, ensartet og gennemsigtig anvendelse af reglerne om tilskud.

4. Udvidet hjemmel til dataindsamling (§ 102 a)

Dansk Erhverv finder forslaget om en ny, generel dataindsamlingshjemmel **meget vidtgående**. Dansk Erhverv anerkender behovet for data til statistik, kvalitet og politisk opfølgning, men vurderer, at den foreslåede hjemmel mangler tilstrækkelig **afgrænsning og proportionalitet**.

Hjemlen giver mulighed for at pålægge private og selvejende dagtilbud omfattende indberetningsforpligtelser, herunder krav om tilvejebringelse af nye oplysninger, uden klar afgrænsning i loven.

Dansk Erhverv er bekymret for:

- øgede administrative byrder for private og selvejende dagtilbud
- manglende forudsigelighed i reguleringen
- og utilstrækkelig hensyntagen til virksomhedsstørrelse og kapacitet.

Dansk Erhverv opfordrer til, at:

- hjemlen afgrænses tydeligere i loven,
- proportionalitetsprincippet præciseres,
- og nye indberetningskrav drøftes med erhvervet forud for fastsættelse.

Forslag: Afgrænsning af dataindsamlingshjemlen
(dagtilbudslovens § 102 a)

Udfordring set fra Dansk Erhvervs perspektiv
Hjemlen er for bred og uafgrænset ("alle oplysninger").

Forslag til præcisering

§ 102 a, stk. 1 – tilføjelse (kursiv):

... kan indhente alle oplysninger, som er nødvendige og proportionale i forhold til varetagelsen af lovgivnings- og vejledningsfunktioner.

Nyt stk. 4:

Stk. 4. Oplysninger, der kræves tilvejebragt efter stk. 2, må ikke pålægge private og selvejende dagtilbud uforholdsmæssige administrative byrder. Ved fastsættelse af regler skal der tages hensyn til tilbuddets størrelse og organisatoriske kapacitet.

Afsluttende bemærkninger

Dansk Erhverv ser positivt på flere elementer i lovforslaget, herunder styrket oplysning til forældre og øget gennemsigtighed.

Samtidig vurderer Dansk Erhverv, at der er behov for justeringer, særligt vedrørende:

- retvisende og efterregulerede tilskudsberegninger,
- mulighed for uafhængig efterprøvelse,
- samt klarere rammer for dataindsamling.

Disse justeringer er afgørende for at sikre **reel ligestilling, frit valg og et mangfoldigt dagtilbudsområde.**

Dansk Erhverv står til rådighed for dialog om den videre proces.

Med venlig hilsen

Sigrid Wilbeck Hansen
Chefkonsulent

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Fremsendt pr. mail til ejijk@uvm.dk

Dansk Industris svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private tilbud)

DI takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte lovforslag.

Generelle bemærkninger

DI ser positivt på nedsættelsen af den maksimale forældrebetalingsandel, som vil give børnefamilier et øget økonomisk råderum og dermed øget købekraft.

DI ser frem til at afgive bemærkninger til de kommende bekendtgørelsesændringer vedr. metoden for opgørelser af normeringer i daginstitutioner, hvor pædagogiske ledere udgår af opgørelsesmetoden. DI er bekymret for, at forslaget medfører flere offentligt ansatte, samtidig med at de nationale kvalitetsundersøgelser på dagtilbudsområdet ikke viser en signifikant sammenhæng mellem kvaliteten i institutionerne og normeringer. DI er endvidere bekymret for, at ændringen af metoden vil forværre skævvridningen mellem kommunale og private dagtilbud yderligere. Det skyldes, at fraregning af lederens tid de facto er et skrapere krav til (særligt mindre) private dagtilbud, der – modsat de kommunale og selvejende daginstitutioner med driftsoverenskomst – er underlagt et krav om minimumsnormeringer på institutionsniveau.

I det følgende fremgår DI's bemærkninger til lovforslagets dele om private pasningstilbud.

Forbedrede vilkår for private pasningstilbud

DI er stærkt optagede af at sikre ligestilling mellem kommunale og private dagtilbud, så forældre frit kan vælge det pasningstilbud, der bedst imødekommer deres børns trivsel og udvikling. Et velfungerende frit valg forudsætter derfor, at den offentlige finansiering følger det enkelte barn uafhængigt af forældrenes valg af dagtilbud, samt at forældre kender til deres rettigheder og har adgang til information om kvalitet og tilfredshed på tværs af pasningstilbud. Flere barrierer står dog aktuelt i vejen for denne ambition. DI har således gjort opmærksom på, at børn i private dagtilbud modtager lavere offentligt tilskud end børn i kommunale dagtilbud¹, og at mange

¹ DI Analyse (2025). Børn i private dagtilbud får lavere tilskud end i kommunale - DI

forældre ikke oplever, at kommunerne informerer klart og tydeligt om muligheden for at vælge private børnehaver og vuggestuer².

DI støtter derfor de initiativer i lovforslaget, der forbedrer vilkårene for private dagtilbud, herunder bedre information og vejledning til forældre om pasningstilbud i kommunen (§ 3 a, stk. 8), offentliggørelse af beregninger for tilskud til private dagtilbud (§ 3 a, stk. 7, 3. pkt.) og ændringerne af reglerne for fastsættelse af tilskud til børn i private vuggestuer (§ 36, stk. 2).

DI kvitterer desuden for, at det med finanslovsaftalen for 2026 er besluttet, at kvalitetsundersøgelserne på dagtilbudsområdet gentages og fremover også omfatter selvejende og private daginstitutioner, hvilket ligeledes vil styrke forældrenes afsæt for at træffe et oplyst valg om deres børns daginstitutioner. DI kvitterer endvidere for, at der afsættes 25 mio. kr. i 2026 og 20 mio. kr. årligt i 2027-2029 til en opkvalificeringspulje målrettet private pasningsordninger og privatinstitutioner.

DI vurderer, at lovforslaget samlet set udgør en forbedring af vilkårene for at etablere og drive private daginstitutioner. Med henblik på at sikre fuldbyrdet ligestilling mellem kommunale og private dagtilbud anbefaler DI imidlertid, at regeringen

- Udvider den nationale forældretilfredshedsundersøgelse til selvejende og private dagtilbud på linje med kvalitetsundersøgelsen.
- Vælger en mere enkel og rimelig model for ændringerne af reglerne for fastsættelse af tilskud til børn i private vuggestuer, jf. afsnit 1.
- Tager initiativ til mere gennemgribende ændringer af reglerne for fastsættelse af tilskud til drift, administration og bygninger i private dagtilbud, jf. afsnit 2.

DI bemærker generelt, at konsekvenserne af den generelle underfinansiering af private daginstitutioner er blevet skærpet som følge af kravet om minimumsnormeringer, der i private daginstitutioner skal efterleves på institutionsniveau.

1. Ændring af beregningsgrundlag for driftstilskud til privatinstitutioner

DI bakker som udgangspunkt op om, at kommunerne fremadrettet skal indregne den kommunale skatteværdi af standardfradraget efter ligningsloven for dagplejere, når der fastsættes driftstilskud til private vuggestuepladser. Forslaget vil sikre, at tilskud til private vuggestuer ikke beror på kunstigt lave udgifter til dagpleje, i det omfang dagplejeudgifterne inkluderes i beregningsgrundlaget for tilskuddet.

DI betragter imidlertid forslaget som utilstrækkeligt ift. at sikre reel økonomisk ligestilling mellem private og kommunale vuggestuer. Den mest enkle, rimelige og oplagte løsning vil være et krav om, at kommunerne alene skal lægge bruttodriftsudgifterne til kommunale vuggestuebørn til

² DI Analyse (2025). Fire ud af ti forældre: Kommunen informerede ikke om frit valg af dagtilbud - DI

grund, når de fastsætter tilskud til børn i private vuggestuer.

Det fremgår af Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning (2.2.3.2), at driftstilskuddet til børn i private dagtilbud fastsættes ud fra det serviceniveau, som forældrene har betalt skat til, og dermed (for 0-2-årige børn) et gennemsnit af kommunens udgifter til såvel dagpleje og vuggestuer.

DI betragter dette princip som en ulogisk og uhensigtsmæssig hæmsko for et reelt frit valg af dagtilbud. Det relevante kommunale alternativ til en privat vuggestue er netop ikke dagplejen, men derimod en kommunal vuggestueplads. Fastsættelsen af driftstilskud bør derfor bero på en sammenligning med det reelt *tilsvarende* kommunale pasningstilbud, som forældrene kunne have valgt i stedet for den private vuggestue.

DI gør i den forbindelse opmærksom på, at reglerne for fastsættelse af afregningspriser for private leverandører af ældrepleje netop beror på et princip om, at beregningerne skal bero på et tilsvarende kommunalt tilbud snarere end gennemsnitligt serviceniveau.

2. Behov for grundigt eftersyn af regler for tilskud til private dagtilbud

DI støtter og kvitterer for regeringens generelle indsats for en frisættelse af det borgernære velfærdssamfund. DI bemærker i den forbindelse, at regeringens ældrereform indeholdte en lang række initiativer, der sikrede øget gennemsigtighed, retssikkerhed og generel økonomisk ligestilling mellem offentlige og private leverandører af ældrepleje. Fastsættelse af en fast overheadsats, uafhængig klageadgang mv. bidrager her til et mere ligeværdigt offentlig-privat samarbejde og reelt frit valg for borgerne på området.

DI anbefaler, at regeringen på lignende vis tager initiativ til et grundigt eftersyn af regler, vilkår og praksis vedr. tilskud til børn i private dagtilbud. DI finder det i den forbindelse bekymrende, at den lovforberedende ekspertgruppe om kvalitet i dagtilbud ikke skal forholde sig til regler om tilskud.

Eftersynet kan overordnet set have til formål at klarlægge om og i hvilket omfang reglerne reelt sikrer ligestilling på tværs af ejerformer og tilbudstyper, således at den offentlige finansiering følger barnet uafhængigt af forældrenes valg af dagtilbud. Eftersynet kan med fordel sammenligne regler, vilkår og praksis med øvrige velfærdsområder, herunder ældreområdet.

DI anbefaler desuden, at arbejdet forholder sig til følgende problematikker og mulige løsningsforslag:

- En generel undersøgelse af, om der kan identificeres direkte og indirekte omkostninger ved drift af kommunale børnehaver og vuggestuer, der ikke indfanges af en opgørelse af bruttodriftsudgifterne på området, og som på den baggrund fører til underfinansiering af private daginstitutioner.
- Ændring af reglerne for tilskudsfastsættelse vedr. børn i private vuggestuer, jf. afsnit 1.

- Kommunerne har i dag mulighed for at fastsætte et meget lavt administrationstilskud på 2,1 pct. af bruttodriftsudgifterne overfor private daginstitutioner. Administrationstilskudet skal efter reglerne dække udgifter til løn, bogføring, budget/regnskab, revision og personalejuridisk bistand, hvilket skaber usikkerhed om, hvordan og hvorvidt øvrige administrative poster som it-opgaver omkostningsdækkes.
- Kommunernes fastsatte bygningstilskud er kendetegnet ved betydelige udsving, hvilket har givet anledning til, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har indledt dialog med de 10 kommuner, der giver de laveste bygningstilskud til private dagtilbud. Det er efter DI's vurdering højest tvivlsomt, om tilbagefaldsreglens mulighed for bygningstilskud svarende til hhv. 4,1 og 3,2 pct. af bruttodriftsudgifterne resulterer i rimelige tilskud. Fastsættes de på baggrund af kommunens ejendomsrelaterede udgifter til selvejende institutioner, er der ligeledes betydelig risiko for kunstigt lave tilskud, fordi disse direkte og indirekte udgifter ikke kan aflæses direkte af kommunens budget og regnskaber. På baggrund heraf anbefaler DI, at mulighederne for at fastsætte regler om fastsættelse af bygningstilskud på baggrund af markedspriser overvejes.

Med venlig hilsen

Mikkel Haarder
Underdirektør

Jakob Scharff
Branchedirektør

Høringssvar fra FOBU vedrørende forslag til ændring af dagtilbudsloven – nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private tilbud

FOBU ser med tilfredshed på, at lovforslaget rummer en række tiltag, som peger i retning af mere lige vilkår for private og selvejende dagtilbud. Det gælder blandt andet den planlagte udvidelse af de nationale kvalitetsundersøgelser, som fremover også skal omfatte private og selvejende institutioner. Det er afgørende for både legitimitet og kvalitet i det samlede dagtilbudssystem, at alle typer af institutioner indgår i evalueringer og udviklingstiltag på lige fod. Vi anerkender derfor denne ændring som et vigtigt skridt i retning af ligebehandling og gennemsigtighed.

Vi noterer os også positivt, at der i lovforslaget lægges op til øget åbenhed om tilskudsmodeller og beregningsforudsætninger. Det har i mange år været en udfordring, at kommunernes modeller for beregning af tilskud har været vanskelige at gennemskue for både institutioner og forældre. At kommunerne fremover forpligtes til at offentliggøre forudsætningerne for tilskud til både selvejende og private daginstitutioner, er en vigtig forbedring. Samtidig er det dog vores vurdering, at gennemsigtighed i sig selv ikke er nok, hvis ikke selve modellerne bliver mere retvisende og retfærdige.

Et centralt eksempel herpå er administrationstilskuddet. Den såkaldte tilbagefaldsprocent på 2,1 procent er i mange kommuner den faktiske ramme, særligt hvor der ikke er eksisterende selvejende institutioner at sammenligne med. Denne procent dækker sjældent de faktiske opgaver, som selvejende og private institutioner skal løse. Det gælder eksempelvis økonomistyring, personaleadministration, juridisk ansvar og databeskyttelse. En lav sats betyder i praksis, at institutionerne skal løfte en fuld administrationsopgave med markant lavere kompensation end de kommunale tilbud, hvilket er uholdbart. Vi anbefaler derfor, at den lovfastsatte minimumssats for administrationstilskud forhøjes, og at der indføres krav om, at kommunerne konkret dokumenterer, hvilke opgaver tilskuddet dækker.

Vi savner desuden, at bygningsbidraget adresseres eksplicit i lovforslaget. Der er dokumenteret store forskelle på, hvordan kommuner kompenserer private institutioner for deres bygningsudgifter, og ofte modtager de private betydeligt lavere tilskud end de kommunale, selv om de udfører den samme opgave. Det skaber en strukturel skævhed, som kan underminere driftsgrundlaget og reelt hindre forældres frie valg. Vi opfordrer til, at der igangsættes en særskilt udredning med henblik på at udvikle en national model for bygningsbidraget, som kan sikre sammenlignelighed og ligeværdige vilkår.

København, 30. januar 2026

fobu
Enghavevej 31, 1
1674 København V

3324 8100

info@fobu.dk
fobu.dk

En yderligere barriere, som vi ønsker at fremhæve, handler om, hvordan nogle kommuner beregner driftstilskud til private dagtilbud ud fra gennemsnitstal, der dækker både daginstitution og dagpleje. Det betyder, at fx private vuggestuer modtager et lavere tilskud end reelle udgifter tilsiger, fordi dagplejens lavere omkostninger trækker gennemsnittet ned. Denne praksis gør det vanskeligt for de private institutioner at opretholde kvalitet og normeringer, og den er i modstrid med intentionen om, at pengene skal følge barnet. Vi anbefaler derfor, at det præciseres, at tilskud til private institutioner skal beregnes på baggrund af sammenlignelige institutionstyper.

Vi støtter nedsættelsen af forældrebetalingen, sådan som det foreslås i lovens ændringer. Det er en gevinst for familierne, men forudsætter, at institutionernes tilskud reelt dækker de udgifter, som forældrebetalingen tidligere var med til at finansiere. I modsat fald vil institutioner, der i forvejen arbejder med stramme budgetter, blive presset yderligere.

Afslutningsvis vil vi fremhæve, at det er positivt, at der indføres hjemmel til dataindsamling, der også omfatter private og selvejende institutioner. Det muliggør en mere dækkende og fair kvalitetsmåling på tværs af sektoren. Vi anbefaler, at datagrundlaget udvikles i tæt samarbejde med de involverede aktører, og at der gives plads til forskellige pædagogiske tilgange og profiler.

På den baggrund takker vi for muligheden for at afgive høringssvar og stiller os til rådighed for videre dialog om, hvordan vi sammen kan styrke ligestillingen og kvaliteten i hele dagtilbudsområdet.

Paragrafnære bemærkninger

Til § 3 a, stk. 7 og 8: FOBU anerkender forslaget om øget oplysningspligt og transparens som et fremskridt. Vi anbefaler, at dette suppleres med krav til kvalitet og anvendelighed af data, herunder statslig standardisering og kontrol.

Til § 35, stk. 2 samt dagtilbudsbekendtgørelsens § 14, stk. 2: Den gældende tilbagefaldsprocent for administrationstilskud er utilstrækkelig. Vi anbefaler en forhøjelse samt krav om dokumentation for de opgaver, som tilskuddet dækker.

Til § 36, stk. 2: Det foreslås at justere beregningsgrundlaget for driftstilskud med inddragelse af skatteværdien af dagplejefradrag. Vi anbefaler, at det samtidig præciseres, at driftstilskud til institutioner ikke bør beregnes på baggrund af gennemsnitstal, der inkluderer dagpleje.

Til §§ 32, 33 og 34: FOBU støtter nedsættelsen af forældrebetalingen, men understreger, at det forudsætter, at det kommunale tilskud til institutionerne afspejler de reelle driftsudgifter.

Til § 102 a: Vi bakker op om udvidelsen af datagrundlaget og anbefaler, at det udvikles i dialog med sektoren og med respekt for pædagogisk mangfoldighed.

Høringssvar fra FOLA – Forældrenes Landsorganisation

til Børne- og Undervisningsministeriet vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private tilbud m.v.)

1. Indledning

FOLA takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovudkastet. Forældrebetalingen udgør for mange familier en væsentlig og tilbagevendende udgift, og ændringer i de økonomiske rammer for dagtilbud har betydning både for familiernes økonomiske råderum, forældres mulighed for at planlægge arbejdsliv og hverdagslogistik samt for tilliden til den offentlige styring af dagtilbudsområdet. FOLA kan overordnet tilslutte sig lovudkastets hovedsigte om at reducere forældrenes egenbetaling og samtidig styrke gennemsigtighed og information på området, herunder i relation til kommunernes offentliggørelse af beregningsforudsætninger og information til forældre.

FOLA finder det samtidig afgørende, at de foreslåede økonomiske ændringer udmøntes på en måde, der ikke medfører utilsigtede forskydninger i kommunale prioriteringer, som i praksis kan forringe kvaliteten i børnenes hverdag. FOLA har i den forbindelse en særlig bekymring for, at kommuner – som konsekvens af ændrede finansieringsforhold – kan vælge at reducere dagtilbuddenes åbningstid eller ændre personalesammensætningen, herunder nedbringe pædagogandelen, med henblik på at begrænse udgiftsudviklingen. Efter FOLAs opfattelse vil sådanne tilpasninger kunne svække sammenhængen mellem lovudkastets intentioner og den oplevede kvalitet og tilgængelighed for familierne.

2. Nedsættelse af forældrebetalingen

FOLA noterer, at lovudkastet bl.a. indebærer en ændring af fordelingsnøglerne mellem kommunens tilskud og forældrenes egenbetaling ved daginstitution og dagpleje, idet kommunens minimumstilskud foreslås forhøjet fra 75 pct. til 78,7 pct., mens forældrenes maksimale egenbetaling foreslås reduceret fra 25 pct. til 21,3 pct., jf. ændringerne i dagtilbudslovens § 32, stk. 1 og 3, § 33, stk. 1, samt § 34, stk. 2. FOLA støtter lovudkastets ændringer, idet en reduktion af egenbetalingen efter FOLAs vurdering vil have en positiv effekt for mange børnefamilier, herunder særligt familier med flere børn i dagtilbud.

FOLA finder det væsentligt, at ændringerne gennemføres med klar og ensartet kommunikation til forældrene. Takstændringer og beregningsprincipper kan være vanskelige at gennemskue, og der er risiko for uens praksis på tværs af kommuner. FOLA anbefaler derfor, at ministeriet i forbindelse med ikrafttrædelsen understøtter en ensartet kommunal implementering og formidling, således at forældre i god tid kan få tydelig information om, hvordan ændringerne påvirker deres konkrete betaling.

FOLA
Forældrenes Landsorganisation

Tlf: 7370 7377
Mail: fola@fola.dk

Adresse:
Raffinaderivej 8. 1.sal
2300 KBH S.

CVR: 102 344 33

Vidste du, at FOLA tilbyder gratis
forældrerådgivning?

Ring til rådgivningen: 7370 7379
mandag-fredag kl. 09.30-13.30
(Lukket onsdag)

FOLA skal i forlængelse heraf fremhæve, at udmøntningen bør følges med henblik på at forebygge, at kommuner søger at neutralisere de økonomiske konsekvenser via kvalitetsreducerende tiltag. FOLA er som nævnt bekymret for, at der lokalt kan opstå incitament til at reducere åbningstider eller ændre personalesammensætningen, herunder pædagogandelen, for at begrænse udgifter. Efter FOLAs opfattelse vil dette kunne være i modstrid med formålet om at forbedre dagtilbuddenes tilgængelighed og rammer for børns trivsel, og FOLA opfordrer til, at ministeriet i den videre udmøntning og opfølgning har et opmærksomhedspunkt på sådanne afledte effekter.

3. Pasningsgaranti og compensation ved manglende overholdelse

FOLA noterer end videre lovudkastets ændring af dagtilbudslovens § 25, stk. 1, hvor satsen foreslås ændret fra 78 pct. til 81,7 pct. FOLA lægger vægt på, at pasningsgarantien har central betydning for familiernes mulighed for at planlægge arbejdsliv og hverdagslogistik, og at manglende overholdelse i praksis kan have væsentlige konsekvenser for forældre.

FOLA finder det afgørende, at forældre i praksis kan forstå både kommunens forpligtelser og egne rettigheder. FOLA anbefaler derfor, at ministeriet i forbindelse med implementeringen understøtter en ensartet og tilgængelig formidling af reglerne om pasningsgaranti og de økonomiske konsekvenser ved manglende overholdelse, således at retstilstanden ikke alene er klar i lovgivningen, men også i den information, forældre møder hos kommunerne.

4. Gennemsigtighed i beregning af tilskud og information til forældre

FOLA kan tilslutte sig de foreslåede ændringer, der vedrører øget gennemsigtighed om kommunernes beregningsgrundlag for tilskud til selvejende daginstitutioner og privatinstitutioner, jf. ændringen i § 3 a, stk. 7. FOLA finder, at offentliggørelse af forudsætninger kan bidrage til øget tillid og bedre mulighed for at forstå de økonomiske rammer på tværs af tilbudstyper. FOLA skal dog understrege, at gennemsigtighed forudsætter, at informationen er tilgængelig og forståelig for almindelige forældre. Det bør efter FOLAs vurdering sikres, at offentliggørelsen ikke alene sker i teknisk form, men også ledsages af en forklarende fremstilling, der gør det muligt for forældre at orientere sig uden særlige forudsætninger.

FOLA støtter ligeledes indsættelsen af et nyt stykke i § 3 a, hvorefter kommunalbestyrelsen senest fire uger efter barnets fødsel skal oplyse forældre om alle pasningstilbud i kommunen, jf. den foreslåede § 3 a, stk. 8. FOLA finder, at tidlig og systematisk information kan styrke forældres mulighed for et reelt oplyst valg og reducere ulighed i adgangen til viden om pasningsmuligheder. FOLA anbefaler, at informationen udformes med henblik på praktisk anvendelighed, herunder at den – ud over en oversigt over tilbud – giver forældre et tilstrækkeligt grundlag for at forstå centrale forhold som ansøgningsprocedurer, frister, ventelister, åbningstider og takster.

5. Økonomisk fripladstilskud ved privat pasning

FOLA
Forældrenes Landsorganisation

Tlf: 7370 7377
Mail: fola@fola.dk

Adresse:
Raffinaderivej 8, 1. sal
2300 KBH S.

CVR: 102 344 33

Vidste du, at FOLA tilbyder gratis
forældrerådgivning?

Ring til rådgivningen: 7370 7379
mandag-fredag kl. 09.30-13.30
(Lukket onsdag)

FOLA noterer, at lovudkastet indebærer indsættelse af en ny bestemmelse i dagtilbudslovens § 85, hvorefter kommunalbestyrelsen efter ansøgning skal yde et yderligere tilskud som økonomisk fripladstilskud under hensyn til forældrenes økonomiske forhold, jf. den foreslåede § 85, stk. 2, samt at ansøgningen følger reglerne i § 43 a, jf. henvisningen i § 85, stk. 2, sammenholdt med ændringen i § 43 a, stk. 1.

FOLA kan støtte indførelsen af økonomisk fripladstilskud i relation til privat pasning, idet FOLA finder det væsentligt, at økonomiske forhold ikke afskærer familier fra pasningsvalg, når de i øvrigt opfylder betingelserne. FOLA finder imidlertid, at det er afgørende, at ordningen afgrænses således, at fripladstilskuddet alene kan beregnes på baggrund af den tilskudsberettigede forældrebetaling, og dermed ikke kan omfatte en eventuel merbetaling, der følger af, at en privat ordning er dyrere end den kommunale reference.

FOLA anbefaler derfor, at det i udmøntningen af bemyndigelsen i § 85, stk. 3 (tidligere stk. 2), sikres, at beregningsgrundlaget entydigt knyttes til den kommunale takst/tilskudsberettigede forældrebetaling, således at forældrebetaling ud over dette niveau ikke indgår i beregningsgrundlaget for økonomisk fripladstilskud, men afholdes fuldt ud af forældrene. En sådan afgrænsning vil efter FOLAs opfattelse understøtte lighedshensynet og forudsigelighed i ordningen og samtidig begrænse risikoen for prisopdrift og uforudsete merudgifter.

FOLA noterer i den forbindelse positivt, at det i lovudkastets bemærkninger lægges op til, at økonomisk fripladstilskud til privat pasning forventes beregnet på baggrund af forældrenes egenbetaling i det alderssvarende dagtilbud i kommunen med den billigste nettodriftsudgift, samt at den tilskudsberettigede forældrebetaling forventes fastsat på linje med de gældende regler i bekendtgørelse om dagtilbud. FOLA finder, at en sådan konstruktion i praksis realiserer den nødvendige afgrænsning, forudsat at den gennemføres klart og administrerbart i bekendtgørelsesregler og vejledning.

6. Dataindsamling

FOLA noterer endvidere forslaget om nyaffattelse af § 102 a, hvorefter børne- og undervisningsministeren kan indhente oplysninger fra kommunalbestyrelser og private tilbud omfattet af loven til brug for varetagelse af lovgivnings- og vejledningsfunktioner. FOLA anerkender behovet for data til opfølgning, styring og gennemsigtighed, men finder det væsentligt, at dataindsamlingen udformes proportionalt og formålsbestemt, og at administrative byrder ikke i unødigt omfang forskydes til de enkelte tilbud. FOLA lægger samtidig vægt på, at data, der anvendes i offentlig formidling, tilrettelægges, så de er meningsfulde og anvendelige for forældre.

7. Ikrafttræden og implementering

FOLA noterer de foreslåede ikrafttrædelsesbestemmelser og anbefaler, at implementeringen understøttes af tydelig national vejledning og ensartede kommunikationsmaterialer, således at

FOLA
Forældrenes Landsorganisation

Tlf: 7370 7377
Mail: fola@fola.dk

Adresse:
Raffinaderivej 8, 1.sal
2300 KBH S.

CVR: 102 344 33

Vidste du, at FOLA tilbyder gratis
forældrerådgivning?

Ring til rådgivningen: 7370 7379
mandag-fredag kl. 09.30-13.30
(Lukket onsdag)

forældre kan orientere sig om ændringernes praktiske betydning. FOLA skal i den forbindelse gentage sin bekymring for, at kommuner i forbindelse med udmøntningen kan søge at reducere åbningstid eller pædagogandel som led i lokale budgettilpasninger. FOLA opfordrer til, at ministeriet følger udviklingen i udmøntningen og – i dialog med kommuner og relevante parter – har fokus på at forebygge, at lovudkastets formål realiseres på en måde, der samtidig svækker kvalitet og tilgængelighed.

8. Afsluttende bemærkninger

FOLA kan overordnet støtte lovudkastets intention om at reducere forældrebetalingen, styrke gennemsigtighed og forbedre information til forældre, herunder gennem ændringer i § 32-34, § 3 a og § 85. FOLA finder det positivt, at forældrenes økonomiske byrde lettes, og at der samtidig lægges op til mere ensartet og tidlig information til forældre. FOLA understreger imidlertid, at udmøntningen bør tilrettelægges, så der ikke opstår kvalitetsforringelser som følge af kommunale budgettilpasninger, herunder i form af reducerede åbningstider eller lavere pædagogandel. Endelig støtter FOLA økonomisk fripladstilskud ved privat pasning, forudsat at tilskuddet alene beregnes af den del af forældrebetalingen, som ikke overstiger den kommunale (tilskudsberettigede) forældrebetaling.

FOLA
Forældrenes Landsorganisation

Tlf: 7370 7377
Mail: fola@fola.dk

Adresse:
Raffinaderivej 8, 1.sal
2300 KBH S.

CVR: 102 344 33

*Vidste du, at FOLA tilbyder gratis
forældrerådgivning?*

*Ring til rådgivningen: 7370 7379
mandag-fredag kl. 09.30-13.30
(Lukket onsdag)*



FRISKOLERNE

Friskolernes Hus
Middelfartvej 77
5466 Asperup

62 61 30 13
kontakt@friskolerne.dk
www.friskolerne.dk

Til:

Børne- og Undervisningsministeriet

Att: Juridisk Kontor – ejijk@uvm.dk

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af
dagtilbudsloven (Nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private
tilbud)**

FRISKOLERNE takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslag til
ændring af dagtilbudsloven.

FRISKOLERNE bakker op om Regeringens ambition om at styrke kvaliteten i alle dagtilbud
gennem mere tid til faglig ledelse og flere pædagogiske ressourcer. Vi har bemærket
ambitionen om at forbedre de økonomiske vilkår for private dagtilbud – en ambition, der
forsat skal understøttes gennem yderligere forbedringer.

FRISKOLERNE finder det afgørende vigtigt, at lovforslaget og den efterfølgende
udmøntning af økonomi sikrer **reel ligestilling og proportionalitet** mellem kommunale og
private dagtilbud, således at krav og vilkår hænger sammen i praksis.

Ledelse og normering – proportionalitet er afgørende

God faglig ledelse er en forudsætning for kvalitet i det pædagogiske arbejde. Private
dagtilbud – herunder dagtilbud knyttet til friskoler – adskiller sig imidlertid strukturelt fra
kommunale daginstitutioner ved typisk at være mindre enheder.

Hvor kommunale dagtilbud kan opgøre normeringer på tværs af kommunen, skal private
dagtilbud opgøre normeringer på institutionsniveau. Ledere i mange private dagtilbud
varetager både ledelsesopgaver og pædagogisk arbejde i den daglige praksis.

En fuld udtagning af lederens arbejdstid fra normeringsopgørelsen vil derfor ramme
private dagtilbud uforholdsmæssigt hårdt og ikke afspejle den faktiske pædagogiske
tilstedeværelse. FRISKOLERNE opfordrer derfor til, at normeringsreglerne udformes
differentieret og proportionalt, så der tages højde for institutionernes størrelse og
organisering.

Vi bakker fuldt op om intentionerne bag minimumsnormeringer, men påpeger samtidig,
at udmøntningen kræver lige vilkår. Hvis dette ikke kan imødekommes og der dermed
ikke opnås ligestilling, bør kravene være differentierede.

Økonomiske vilkår – midlerne følger ikke barnet

FRISKOLERNE ser positivt på øget gennemsigtighed i kommunernes tilskudsberegninger.

Det ændrer imidlertid ikke ved, at børn i private dagtilbud fortsat modtager et lavere driftstilskud end børn i kommunale dagtilbud.

Analyser viser, at forskellen især skyldes bla., at driftstilskud til private vuggestuetilbud beregnes på baggrund af gennemsnit, der også omfatter billigere dagplejepladser. Dette indebærer, at private dagtilbud systematisk stilles ringere økonomisk, selv om de skal leve op til samme kvalitets- og normeringskrav.

FRISKOLERNE finder det principielt problematisk, at de økonomiske vilkår afhænger af dagtilbuddets driftsform, og opfordrer til, at beregningsgrundlaget justeres, så midlerne i højere grad følger barnet uanset driftsform.

Samlet konsekvens – risiko for fortrængning af private dagtilbud

Kombinationen af:

- lavere driftstilskud
- normeringsopgørelse på institutionsniveau
- fuld udtagning af ledelsestid

skaber samlet driftsmæssige udfordringer, som mange private dagtilbud ikke har mulighed for at håndtere inden for bæredygtige rammer.

Disse udfordringer kan ikke afhjælpes gennem øget forældrebetaling uden at skabe social skævhed. Konsekvensen kan blive, at private og frie dagtilbud – og helt særligt i landdistrikter hvor dagtilbuddene typisk er mindre enheder – gradvist fortrænges, hvilket reducerer mangfoldigheden og civilsamfundets bidrag på dagtilbudsområdet.

Kvalitet og tilsyn

FRISKOLERNE understreger, at private dagtilbud naturligvis skal leve op til samme pædagogiske kvalitet som kommunale dagtilbud. Dette sikres bedst gennem et fagligt kompetent, uafhængigt og metodeåbent tilsyn, der vurderer kvaliteten i praksis frem for gennem ensartede strukturelle krav.

Vi underbygger meget gerne ovenstående og indgår gerne i en fremadrettet arbejdsgruppe eller andet.

Venlig hilsen

Peter Bendix Pedersen
Formand for FRISKOLERNE

Ulrik Lind
Sekretariatsleder

Høringssvar vedr. nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private tilbud

Dato 28 januar 2026

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

KL har den 18. december 2025 modtaget høringsbrev fra Børne- og Undervisningsministeriet vedr. lovforslag om ændring af dagtilbudsloven (Nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private tilbud). KL takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Bemærkninger til ledere ud af normeringsopgørelsen og intention om mere tid til ledelse

Det fremgår af lovforslagets indledning og baggrund, at der, på baggrund af resultaterne af kvalitetsundersøgelserne på dagtilbudsområdet i 2023 og 2025, med finansloven for 2026 er afsat midler til at frigøre tid til mere faglig ledelse i daginstitutioner, så de pædagogiske ledere fremadrettet ikke vil skulle indgå i opgørelsen af normeringer i daginstitutioner, hvor de i dag indgår med en vægt på 0,85.

Det fremgår i den forbindelse, at der vil blive foretaget ændringer af to bekendtgørelser, som regulerer opgørelsen af minimumsnormeringer i kommunale og selvejende daginstitutioner mv. og privatinstitutioner med forventet ikrafttrædelse 1. januar 2027.

KL bemærker, at de forventede ændringer af normeringsopgørelsen i de respektive bekendtgørelser ikke i sig selv frigiver mere tid til faglig ledelse i daginstitutionerne. Den statistiske metode til opgørelse af normeringer i dagtilbud har ikke betydning for, hvordan ledere konkret i hverdagen tilrettelægger arbejdstiden eller mulighederne for at disponere tiden.

Ændringen af opgørelsesmetoden kan skabe incitament til at have færre ledere og dermed større ledelsesspænd – stik imod hensigten om styrket ledelse tæt på den pædagogiske praksis.

Den ændrede beregningsmetode til opgørelse af normeringer medfører, at kommunernes normeringer under ét vil blive dårligere. Der lægges op til, at kommunerne kompenseres iht. ordinær DUT, hvor kommunerne kompenseres under ét og ikke på kommuneniveau. Derfor vil langt de fleste kommuner opleve, at deres konkrete normeringstal bliver forringet, hvilket er udfordrende, når der samtidig er lovkrav med måltal på kommuneniveau. KL gør samtidig opmærksom på, at der kommunalpolitisk er investeret meget politisk kapital i løbet af indfasningen af lovkrav om minimumsnormeringer på at fastlægge det normeringsniveau, der gør sig gældende i den enkelte kommune, særligt i de tilfælde hvor normeringsniveauet er bedre end lovkravet.

KL ser frem til at drøfte finanslovsaftalens udmøntning samt de økonomiske konsekvenser i 2027 og frem i forbindelse med økonomiforhandlingerne for 2027.

Bemærkninger til nedsættelse af forældrebetalingssandel og bedre økonomiske vilkår for private tilbud mv.

Med lovforslaget foreslås det, at den maksimale forældrebetalingssandel for en plads i dagtilbud højst kan udgøre 21,3 pct. af udgifterne til en dagtilbudsplads mod 25 pct. i dag. Det bemærkes, at de økonomiske forhandlinger om kommunernes kompensation for nedsat forældrebetaling udestår. Så længe kompensationen til kommunerne er fyldestgørende, har KL ingen bemærkninger til en nedsættelse af forældrebetalingssandelen for en plads i dagtilbud.

KL bakker op om øget gennemsigtighed om beregningsgrundlaget for tilskud til selvejende daginstitutioner og privatinstitutioner. Det foreslås ydermere, at driftstilskuddet til privatinstitutioner ændres, så den kommunale skatteværdi af standardfradraget for dagplejere også skal indgå i beregningen af driftstilskuddet. Såfremt kommunernes kompensation herfor er fyldestgørende, har KL ingen bemærkninger til dette

Det bemærkes generelt, at den økonomiske forhandling om kommunernes kompensation for initiativer om bedre vilkår for private tilbud og forældrenes vilkår for valg heraf udestår. Så længe kompensationen til kommunerne er fyldestgørende, har KL ingen bemærkninger her til.

Bemærkninger til udvidede beføjelser til indsamling af oplysninger

Lovforslaget udvider ministerens beføjelser til at pålægge kommunalbestyrelsen og private tilbud at tilvejebringe og meddele oplysninger, som ministeren skønner nødvendige, herunder oplysninger, der muliggør gennemførelse af kvalitetsundersøgelser i private daginstitutioner.

KL bakker om gentagelse af kvalitetsundersøgelserne i dagtilbud, herunder at kvalitetsundersøgelser også gennemføres i privatinstitutioner og selvejende daginstitutioner.

KL bemærker, at øget indsamling af oplysninger kan stå i modsætning til intentionerne i Samarbejdsprogrammet, hvor regeringen og KL er optaget af bl.a. regelforenkling og afbureaukratisering, hvorfor KL tager forbehold for kompensation for administrativ bebyrdelse.

Høringssvaret afgives med forbehold for politisk behandling.

Med venlig hilsen

Mette Arnsfelt McPhail
Kontorchef, KL

Dato 28 januar 2026

Sags ID SAG-2026-00048
Dok ID 3655209

E-mail STNL@kl.dk
Direkte 3370 3693

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Allerød d. 27-1-26

Børne- og Undervisningsministeriet
Juridisk Kontor
EJIIJK@UVM.DK

Høring - Lovforslag dagtilbudsloven

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, LDD, er Danmarks største Paraplyorganisation for selvejende og private dagtilbud med medlemsinstitutioner, der i skrivende stund, fordeler sig i 78 ud af landets 98 kommuner. LDD har følgende bemærkninger til høringsmateriale vedr. forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private dagtilbud), modtaget d. 17-12-25.

LDD ønsker at tilkendegive en grundlæggende anerkendelse af, at høringsmaterialet generelt har som ambition positivt at understøtte faglig ledelse, den pædagogiske kvalitet, udvikling i og af dagtilbuddet, tilskud-, økonomi- og normeringsrammen samt et fokus på børnefamilierne i Danmark herunder oplysning om mangfoldigheden i forhold til dagtilbud.

LDD ønsker ligeledes at udtrykke en anerkendelse af høringsmaterialets perspektivering på selvejende og private dagtilbud, hvoraf sidstnævnte fremstår med et særligt fokus, hvilket LDD noterer sig som værende meget positivt.

LDD har følgende kommentarer til punkterne:

2.2.2.2.

LDD støtter op om forslaget, at kommunen skal oplyse forældre om alle pasningstilbud i kommunen senest 4 uger efter barnets fødsel, hvor forældrene da får et oplyst grundlag og et overblik som afsæt for at vælge dagtilbud til deres barn. LDD har længe ønsket og været fortalende for, at eksistensen af (også) de private dagtilbud figurerer som en del af kommunens oplysning om pasningstilbud.

LDD går ind for, at forældre oplyses om alle pasningstilbud herunder mangfoldigheden omkring dagtilbud, der både indbefatter kommunale, selvejende og private dagtilbud.



2.3

LDD har følgende bemærkninger til nyaffattelse af hjemmel til indsamling af data vedr. §102a. Såfremt, det er obligatorisk for private dag- og pasningstilbud at anvende de i forslaget nævnte redskaber KIDS, KIDS dagpleje, Sprogvurdering 3-6 hhv. Sprogvurdering 2 år (eller tilsvarende statsligt eller kommunalt krævede digitale redskaber til obligatorisk indhentelse af data fra de private dag- og pasningstilbud) forudsættes udgiftsneutral adgang til disse redskaber for de private dag- og pasningstilbud.

2.3.2

LDD støtter op om forslaget at indføre mulighed for, at ministeren får adgang til dagtilbudsområdet ift. at indhente relevante oplysninger, der sigter mod gennemførsel af kvalitetsundersøgelser i private dagtilbud på lige linje med, at der i 2023 og 2025 har været gennemført nationale kvalitetsundersøgelser i kommunale dagtilbud.

LDD har igennem en årrække været fortalere for, at det ikke overvejende er kommunale dagtilbud, der er genstand for nationale kvalitetsundersøgelser, da inddragelse af kvalitetsundersøgelser i private dagtilbud, efter LDD's opfattelse, både vil give ny viden om kvalitet samt nuancere kvalitetsbegrebet herunder, hvad der kendetegner kvalitet m.m.

LDD er optaget af, at kommende kvalitetsundersøgelser i private dagtilbud har samme rammesætning og afsæt for kvalitetsbegrebet, som tilfældet er med kvalitetsundersøgelserne, der er gennemført i de kommunale dagtilbud (jf. 2023 for de 0-2 årige og 2025 for de 3-5 årige) således, at resultaterne fra de kommende kvalitetsundersøgelser i de private dagtilbud bliver brugbare og sammenlignelige med resultaterne fra de kommunale dagtilbud.

LDD ønsker dog at understrege, at kvalitet herunder undersøgelse og måling af den ikke er en "konkurrence" om, hvilken dagtilbudstype (kommunal eller privat), der har den bedste kvalitet. Undersøgelsen skal tjene som et afsæt, hvor man bliver klog(ere) på, hvad der udløser henholdsvis en høj, god, tilstrækkelig, utilstrækkelig eller ringe kvalitet, så der kan sættes målrettet ind i understøttelsen af det respektive dagtilbud uagtet om, der er tale om et kommunalt eller privat dagtilbud. Og, hvor den fælles ambition er at opnå så høj kvalitet i det respektive dagtilbud, som muligt.

LDD er, som nævnt indledningsvis, Danmarks største Paraplyorganisation og har ca. 150 private dagtilbud som medlemsinstitutioner, hvilket udgør en $\frac{1}{4}$ af alle private dagtilbud i landet. Med afsæt i de to eksisterende kvalitetsundersøgelser (2023/2025) foretaget i kommunale dagtilbud, vil LDD gerne fremhæve sidstnævnte



LANDSORGANISATIONEN
DANSKE DAGINSTITUTIONER

kvalitetsundersøgelse fra 2025, der havde et undersøgelsesgrundlag på 100 kommunale dagtilbud/185 stuer/56 kommuner (jf. VIVE/EVA, 2025).

Hvis, man lavede tilsvarende undersøgelse i forhold til private dagtilbud, som der lægges op til jf. høringsmaterialet, vil LDD gerne være ministeriet behjælpelig ift. de ovenfor nævnte medlemsinstitutioner (private), LDD har.

LDD's medlemsinstitutioner i forhold til de private dagtilbud vil kunne matche et tilsvarende undersøgelsesgrundlag.

LDD konstaterer i høringsmaterialet, at ministeren gives hjemmel, adgang, beføjelser og særligt vide rammer for at indhente informationer og iværksætte undersøgelser, som skønnes nødvendige.

LDD ønsker i den sammenhæng at bemærke, at LDD forventer, at ministeren kontinuerligt og grundigt vil overveje, hvilke skøn der konkret er tale om - og er nødvendige - så der sikres nødvendig respekt for, hvad der kan og skal handles på.

Præcisering vedr. forældre ifm. bestyrelser

I høringsmaterialet anvendes betegnelsen "forældrebestyrelse i en daginstitution" i forbindelse med fastsættelse af principper for daginstitutionens arbejde, for samarbejdet mellem dagtilbud og hjem og for anvendelsen af en budgetramme osv. (jf. Til nr. 4, s. 45, 46, 62).

LDD ønsker at gøre opmærksom på, at der i forbindelse med selvejende og private dagtilbud ikke er tale om en forældrebestyrelse - men en institutionsbestyrelse - som har en særlig ansvarlighed indbygget i sin funktion og eksempelvis udgør en arbejdsgiverrolle.

Vedr. puljeordning

LDD forventer, at muligheden for at drive en puljeordning videreføres uændret således, at lovændringen ikke medfører tvungen privatisering eller lukning af de tilbageværende puljeordninger.

Med venlig hilsen

På vegne af Landsorganisationen Danske Daginstitutioner, LDD

Dorthe Filtenborg

Dorthe Filtenborg, Børnepolitisk Faglig Rådgiver

☒ Hejrevang 21 D
3450 Allerød

☐ Rolundvej 23,1,
5260 Odense S.

Telefon: 32 95 32 30
Fax: 32 95 32 65

ldd@ldd.dk
www.ldd.dk

Marianne Winther Jarl

Fra: Karen Englev <keng@rigsrevisionen.dk>
Sendt: 18. december 2025 08:02
Til: DEP - EJI JK
Emne: Høring – lovforslag dagtilbudsloven (Rigsrevisionen)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Børne- og Undervisningsministeriet har den 17. december 2025 sendt udkast til forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven (Nedsættelse af forældrebetaling og bedre økonomiske vilkår for private tilbud) i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012), og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Karen Englev
Fuldmægtig



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 84 45
keng@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Marianne Winther Jarl <Marianne.Winther.Jarl@uvm.dk>

Sendt: 17. december 2025 15:25

Til: 'info@adhd.dk' <info@adhd.dk>; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; 'kontor@autismeforening.dk' <kontor@autismeforening.dk>; 'bupl@bupl.dk' <bupl@bupl.dk>; 'lederforeningen@bupl.dk' <lederforeningen@bupl.dk>; 'ptm@boernesbureau.dk' <ptm@boernesbureau.dk>; 'bkf@bkchefer.dk' <bkf@bkchefer.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; 'bf@boernesagen.dk' <bf@boernesagen.dk>; 'bv@bornsvilkar.dk' <bv@bornsvilkar.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'dlo@dlo.dk' <dlo@dlo.dk>; 'info@privateskoler.dk' <info@privateskoler.dk>; 'dst@dst.dk' <dst@dst.dk>; 'info@blind.dk' <info@blind.dk>; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; 'dhf@dhf-net.dk' <dhf@dhf-net.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; 'kontor@dadanet.dk' <kontor@dadanet.dk>; 'ddl@ddl.dk' <ddl@ddl.dk>; 'info@danskeforlag.dk' <info@danskeforlag.dk>; 'dh@handicap.dk' <dh@handicap.dk>; 'dea@dea.nu' <dea@dea.nu>; 'camilla@deanbragtesvilkar.dk' <camilla@deanbragtesvilkar.dk>; 'dch@dch.dk' <dch@dch.dk>; 'dssv@dssv.dk' <dssv@dssv.dk>; 'foa@foa.dk' <foa@foa.dk>;

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Att.: Charlotte Maibom og Kasper Elsgaard

29. januar 2026

Høringssvar fra Selveje Danmark vedr. udkast til forslag om lov om ændring af dagtilbudsloven

Selveje Danmark repræsenterer som brancheforening en række organisationer på dagtilbudsområdet. Vi har i forbindelse med udarbejdelsen af nærværende høringssvar naturligvis været i dialog med disse.

Helt indledningsvist skal regeringen roses for gennem forslaget at søge, at sikre både en højere grad af ligestilling på et område, der i dag varetages i et tæt samarbejde mellem kommunale dagtilbud, selvejende dagtilbud med driftsoverenskomster og selvejende nonprofit og private kommercielle dagtilbud, der har valgt at stå udenfor den kommunale visitation, og en styrkelse af kvaliteten.

Det er afgørende, at der med forslaget sikres en langt mere transparent håndtering af de tilskud, der tilsammen udgør de selvejende og privatdrevne daginstitutioners økonomi. Vigtigheden af dette illustreres bedst ved en henvisning til Børne- og Undervisningsministerens svar af 7. maj 2025. Her blev ministeren anmodet om en beskrivelse af tilskuddet til daginstitutioner opgjort på de enkelte kommuner. Af svaret fremgår, at bygningstilskuddet i kommunerne varierer mellem 11,5 procent (København) til 0,1 procent (Roskilde) og administrationsbidraget mellem 3,3 procent (Billund) til 0,6 procent (Glostrup). Det siger sig selv, at de forskelle er helt urimelige, og for en dels vedkommende uden hold i de faktiske kommunale omkostninger.

Konkrete bemærkninger

Gennemsigthed i beregning af tilskud - § 3a, stk. 7, 1. og 3. pkt.

Selveje Danmark finder det meget positivt, at kommunerne fremover skal offentliggøre forudsætningerne for beregningen af de tilskud, der samlet set udgør økonomien for de selvejende og private daginstitutioner.

Dette er særligt relevant i forhold til bygningstilskuddet og administrationsbidraget.

Ser man på bygningstilskuddet, dækker de omkostninger en daginstitution har til husleje mv. så vil der naturligvis være regionale forskelle, der kan forklares. Men til illustration så ligger bygningstilskuddet i Roskilde på 0,1 procent, mens det i Frederikssund ligger på 5,5 procent. I Aabenraa ligger det på 0,5 procent mens det i Tønder ligger på 3,0 procent¹.

Ser man på administrationsbidraget, der skal dække bl.a. lønadministration, bogholderi mv. så har dagtilbudsbekendtgørelsens § 15, stk. 2, opstillet et krav om, at såfremt kommunen ikke har indgået en alternativ aftale med de selvejende dagtilbud i kommunen, så skal administrationsbidraget udgøre 2,5 procent. Det til trods har Glostrup fastsat et administrationsbidrag på 0,6 procent og Faaborg Midtfyn et administrationsbidrag på 1,0 procent.

Ovennævnte skal blot tjene til illustration af den ganske problematiske økonomiske situation mange private og selvejende daginstitutioner står i. En situation der i nogle kommuner betyder, at der slet ikke kan etableres et kommunalt alternativ, mens det i andre kommuner betyder, at midler, der ellers skulle gå til kerneopgaven, må anvendes til husleje og administration. Hvilket igen forklarer, hvorfor forslaget i § 3a, stk. 7, 1. og 3. punkt er helt afgørende.

Forslag: Selveje Danmark vil foreslå, at der gives de selvejende og private daginstitutioner mulighed for at klage over de af kommunerne beregnede tilskud. Det kan f.eks. ske ved at give mulighed for at klage over beregnede tilskud til den kontrolenhed, der allerede er etableret i regi af Konkurrencestyrelsen.

Oplysning til forældre om det frie valg - § 3a, stk. 8

Selveje Danmark finder det positivt, at det med lovforslaget sikres, at der gives forældre en rettidig information om pasningsmuligheder.

Valget af daginstitutionsplass kræver imidlertid ikke blot at man ved, at man har valget. Skal valget også give mening, bør man som forældre have mulighed for at forholde sig kvalitativt til de forskellige daginstitutioner.

¹ BUU Alm del endeligt svar på spørgsmål 239 BUU alm del svar på spm 239docx

Forslag: Selveje Danmark vil derfor foreslå, at der på dagtilbudsområdet, med inspiration fra ældreområdet, etableres en national oversigt over vuggestuer og børnehaver. Dette for dels at sikre forældre et oplyst grundlag i forbindelse med valget af institutionsplads, dels for at sikre en højere grad af sammenlignelighed på tværs af tilbud fsva. kvalitet, personalesammesætning, sygefravær, trivsel mv.

Tilskudsberegning - § 36, stk. 2

Selveje Danmark finder det meget positivt, at kommunerne i forbindelse med beregningen af driftstilskud til privatinstitutioner, fremover skal tage højde for det substantielle skattefradrag dagplejere modtager, da det jo faktisk er en kompensation for en række faktiske udgifter knyttet til pasningen af børn.

Ønsker man yderligere at sikre, at de særlige forhold knyttet til dagplejen ikke rammer de private daginstitutioner uretmæssige, så bør man i bestemmelsen tillige stille krav om, at kommunerne i beregningen tager højde for tomgangen i dagplejen. Typisk er en dagpleje nomeret til 4-5 børn, men meget ofte er den faktiske belægning betydeligt lavere.

Forslag: Selveje Danmark vil derfor foreslå, at §36, stk. 2, udvides med yderligere et punkt lydende: "Tilsvarende skal kommunen i forbindelse med beregningen tillige tage hensyn til belægningsprocenten i dagplejen beregnet som et rullende gennemsnit tre år tilbage".

Udvidet hjemmel til indsamling af data § 102a

Vurderingen af hvorvidt det er hensigtsmæssigt at indsamle yderligere data for de enkelte daginstitutioner, beror i hvert enkelt tilfælde på en vurdering af den bagvedliggende årsag.

Der kan være knyttet en ikke ubetydelig administration til netop indsamling af data og derfor er det afgørende, at formålet står i mål med hensigten.

Et eksempel på en hensigtsmæssig indsamling af data, kan handle om en styrkelse af den løbende kvalitetsmåling, herunder at bedre mulighed for at sammenligne daginstitutioner på tværs af såvel organisationsformer som kommuner.

Men venlig hilsen



Jon Krog

Branchedirektør