

Erhvervsstyrelsen
postmar@erst.dk

23. oktober 2017

Telenablers høringssvar til "Høring over udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnet telefoni"

Dette dokument indeholder først Telenablers høringssvar og sidst nogle områder som ønskes belyst

Telenabler og dets medarbejdere har været aktive på det danske telemarked i mere end 15 år. Telenabler er en enabler af forskellige brands på telemarkedet, dvs. vi opbygger og driver forskellige brands.

Telenabler har lanceret brandet Fastnet.nu i samarbejde med Ældre Sagen i 2012. Ældre Sagen har ca. 800.000 medlemmer, og her findes der en overrepræsentation af fastnet brugere, og en klar underrepræsentation af nyere teknologi, som f.eks. IP telefoni.

Det er tydeligt, at Erhvervsstyrelsen gerne vil opfylde EU's ønsker om deregulering, og selve rapporten bærer præg af dette. Der er ikke en reel konsekvensanalyse af de segmenter af brugere (oftest ældre), som bliver ramt af denne beslutning.

Telenabler har i det følgende listet nogle overordnede aspekter, som bør undersøges - dels kvantitativt og dels kvalitativt - med deltagelse af rette interessenter. Derudover er der sidst i dokumentet stillet en række spørgsmål til selve rapporten.

Overordnede aspekter

Captive users:

Der anvendes en EU definition for denne gruppe. Dette bør relateres til danske forhold (ældre borgere), da disse adskiller sig en del fra tilsvarende slutbrugere i andre lande. F.eks. bor ældre borgere i Danmark i større grad i eget hjem end de gør i Sverige, og derfor er de mere afhængige af et PSTN abonnement med det nummer de altid har haft.

Der er 2 aspekter som bør belyses udfor denne gruppe:

- Dem som udelukkende anvender PSTN i dag
- Dem der har et Nødkalds apparat

PSTN

Kvantitativt bør der fremskaffes tal for, hvor mange der udelukkende har en PSTN

Nødkald

Kvantitativt bør der fremskaffes tal for Nødkald i drift i dag, samt udvikling for dette, samt hvilke er:

- PSTN baserede
- IP baserede
- GSM baserede

Prisudvikling ved deregulering

Ved en deregulering sker der helt sikkert en prisstigning fra Yousee / TDC, og på sigt en udfasning af PSTN. I eksempelvis Sverige er slutkunde prisen steget med 24%, og en udfasning er i gang. Hvilke konsekvenser får dette for de involverede grupper (PSTN og Nødkald)?

Personer der kun har en PSTN og ikke en internet forbindelse: Hvor mange er det i Danmark, som vil opleve en markant prisstigning, for at kunne beholde sit fastnets nummer?

Antal for følgende bør fremskaffes:

- Dem der ikke har internet / ADSL
- Dem der ikke har brug for internet / ADSL
- Dem der ikke kan få internet / ADSL

Det anbefales at indkalde relevante interessenter til en arbejdsgruppe / møderække, for en fælles kvalitativ vurdering af konsekvenser for disse brugere. Dette bør ske, når fakta og tal materiale foreligger.

Telenabler deltager gerne i en sådan arbejdsgruppe.

Prisstigninger

Som nævnt tidligere kan der forventes en prisstigning på:

- Privat segmentet
- PSTN abonnementer
- Substituerende løsninger som kræver ADSL & VoIP

Konkurrence aspektet

- Hvorledes sikres alternative udbydere en prissætning fra TDC, således at det er muligt at opretholde en konkurrencemæssig pris ?
- Alternative udbydere har ofte et specifikt segment af slutkunder, som serviceres efter de behov som segmentet har – F.eks. ældre borgere.

Konsekvensvurdering

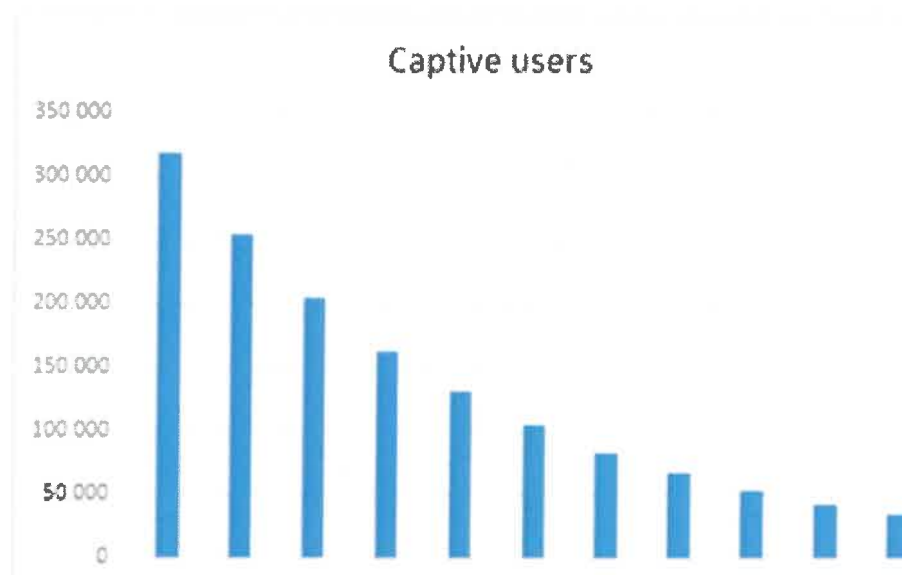
Telenabler har kortfattet beskrevet en konsekvens vurdering:

- Fra slutkunders perspektiv
- Fra Firmaer der sælger PSTN
- Om TDC

Slutkunden

- Pris stigning på sin faste telefon forbindelse på enten
 - o PSTN
 - o ADSL og VoIP baseret alternativ
- På sigt krav om Internet forbindelse
 - o Dyrere med 2 abonnementer
 - o Dårligere lyd – oftest oplevet af Triple play kunder fra det Ældre Segment
 - o Oppetid: En VoIP forbindelse har ikke samme oppetid som en PSTN

- "Captive users" – relateret til de ældre i Danmark
 - o Dem der ikke kan anvende Internet
 - DK 21 % har ikke adgang til internet
 - Ældre Sagen: 160.000 medlemmer har ikke internet i dag
 - Ældre Sagen repræsenterer 50 % af DK befolkning over 60 år
 - Totalt
 - Ca. 290.000 – 320 000 personer har en fastnet telefon (PSTN), men ikke en bredbåndsforbindelse
 - Disse bliver ramt
 - o Kommercielt: Prisen stiger på PSTN og / eller de skal have Internet forbindelse og VoIP
 - På ca 10 år vil dette tal være markant lavere, da størstedelen vil være gået bort, illustreret i nedenstående figur



- o Substituerende
 - Internet er ikke landsdækkende
 - Internet / VoIP har ikke samme opetid som PSTN
 - Internet / VoIP giver ikke samme lyd kvalitet som PSTN
- o Nødkald – et segment af slutbrugere som har nødkald stillet til rådighed af kommunen eller selv har anskaffet sig et nødkald
 - Nødkald som er visiteret af kommunen er oftest PSTN baseret
 - Betalt af kommunen og brugeren
 - Kommunen skal investere i nyt udstyr, såfremt der skal anvendes andet ikke PSTN baseret udstyr
 - Brugeren skal investere i anden forbindelse

Firmaer der sælger PSTN

- I dag: Giver bedre pris og mere målrettet service til den private kunde
- Hvorledes sikres at der stadig er mulighed for køb af PSTN til priser som sikrer konkurrencen

TDC

- Overgangsperiode
 - o Krav til TDC i overgangsperioden, både TDC Yousee og TDC wholesale
 - o Kommercielt:
 - At TDC Wholesale fortsætter Gensalg fastnet på kommercielle vilkår
 - Også efter den 1 årige overgangsperiode
 - Denne overgangsperiode er meget kort for Privat segmentet

Anbefaling

- På kort sigt – nedsæt arbejdsgruppen som beskrevet tidligere. Der findes flere interessenter der gerne vil deltage i sådan et arbejde
- Gør overgangsperioden længere f.eks 5 år
- Sikre interessenter i overgangsperioden

Venlig hilsen



Per Erik Ångman
Adm. Direktør

Nedenfor er områder som ønskes belyst – tal refererer til afsnit i rapporten.

- 1.3.4
 - o Priser:
 - Fakta kun fokus på privat segmentet
 - PSTN
 - o Abonnement + Samtale trafik
 - o Fri fastnet
 - o Fri Tale
 - Erhverv?
 - Figur 3
 - 300 Min. per måned – hvilket segment?

- 1.5.2.2
 - o Gensalg fastnet – kan ophøre ved denne afgørelse
 - TDC kan stoppe med at sælge
 - Priser kan (vil) stige
 - o Afsnit 3 & 4:
 - Konsekvens for selskaber der sælger til henholdsvis Private og Erhvervs kunder – er ikke belyst

- 2.2 Gensalg fastnet er ikke medtaget – samt konsekvens ikke belyst

- 2.3 Detailkunders krav
 - o Høj opetid for PSTN: virker stort set altid, ikke engang lokal strømnedbrud medfører nedetid
 - o Opetid for f.eks VoIP: Findes der tal for dette? Der er langt flere elementer som kan give nedetid for slutkunden

- 2.4.4 Mulige produkter
 - o Det er kun det net topologiske der er beskrevet ikke ”endepunkts udstyr” i form af apparat f.eks nødkald
 - o Venligst forklar slutkundens opfattelse af substituerende produkter for f.eks nødkald der ikke vil virke uden PSTN

- 2.4.4.4 VoIP abon
 - o Venligst forklar ”IP baserede telefoniprodukter... har en lyd kvalitet, stabilitet og tilgængelighed som PSTN
 - Venligst underbyg dette med tal
 - Har I talt med kunder med IP telefoner, spørg gerne Ældre borgere, f.eks med høre apparat

- VoIP kan ikke på kort sigt være en substitution – når man tager Oppetid, Stabilitet, Tilgængelighed, samt det forhold at en betydelig andel af de ældre ikke har brug for en ADSL (har ingen PC eller andet udstyr) – AES tal
 - Pris eksempel – Telenabler er sikker på der er en fejl i denne beregning
 - 149 DKK per måned for Bredbånd – der findes ikke nogen til den pris, prispunktet i markedet er nærmere 199 DKK
 - Oftest udbyder de billigste ADSL udbydere ikke VoIP
 - Derfor skal der oftest 2 abonnementer til at dække behovet for en PSTN
 - Ligesom en del installationsomkostninger
 - Beskeden prisforskel...
 - Fejl i pris eks.
 - I pris eks er der 26 % forskel... er det ubetydeligt – samtidigt med at kunden skal have oprettelse, 2 abonnementer, samt have installations besvær og evt. omkostninger
 - Sidste afsnit er forkert og truffet på forkert grundlag – se ovenfor
- 3.3 Første kriterie
- Venligst forklar hvorfor styrelsen følger EU anbefalinger og ikke relaterer til Danske forhold. F.eks bor ældre borgere i Danmark i større grad i eget hjem end de gør i Sverige, og derfor er de mere afhængige af et PSTN abonnement med det nummer de altid har haft.
- 3.3.1
- TDC sidder på infrastrukturen og kan med en deregulering og sin næsten monopol lignende situation:
 - Lukke for gensalg fastnet
 - Hæve prisen væsentligt
 - Både overfor Wholesale kunder og
 - Privat kunder
 - ES konkluderer: "De gældende forpligtelser på detailmarkedet... " at der er skabt alternative og dermed konkurrence til TDC på PSTN området
 - Sidste afsnit
 - TDC har oplyst... – hvorledes sikres at der stadigvæk er mulighed for alternative udbydere på kommercielle vilkår...
 - Vil styrelsen ikke overvåge dette og sikre dette – ellers dereguleres der tilbage til en monopol situation
 - Konsekvens såfremt dette ikke sker?
- 3.3.5.1
- TDC vil fortsat have gensalg af ydelse man selv tilbyder
 - Ikke korrekt med Fritale!
 - Men til højere priser... se side 43 / 44
 - Såfremt TDC allerede nu dikterer prisstigninger...

- TDC har tilkendegivet at Gensalg af PSTN vil fortsætte... under hvilke betingelser?

Erhvervsstyrelsen
postmar@erst.dk

23. oktober 2017 · isl/of/sh

Høring over udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettelefoni

Ældre Sagen har fået ovennævnte i høring og har følgende bemærkninger:

Der er i afgørelsen fra Erhvervsstyrelsen lagt op til at ophæve de gældende forpligtelser over for TDC, som TDC er pålagt på detailmarkedet for fastnettilslutninger (tidligere marked 1) og på engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 2) i dennes egenskab af udbyder med en stærk markedsposition på de to markeder, dog således at de gældende forpligtelser om netadgang, priskontrol, ikke-diskrimination og transparens på de to markeder fortsat gælder for dele af markederne i en overgangsperiode.

Det konkluderes i høringsmaterialet, at det er Erhvervsstyrelsens vurdering, at der vil være ”captive users”; detailkunder, der af forskellige grunde har svært ved at skifte fra det traditionelle kobberbaserede telefonnet (PSTN) til en anden tjeneste og derfor kan blive særligt påvirkede af en deregulering af markedet. Men at antallet af ”captive users” vurderes at være relativt lavt og faldende over de kommende år, samtidig med at der vil være et konkurrencemæssigt pres fra andre dele af det tidligere marked 1 samt mobilmarkedet, der vil begrænse eventuelle prisstigninger. Derfor konkluderes det, at der ikke er behov for en særskilt regulering af PSTN-telefoni, men alene en omstillingsperiode for private kunder.

Konklusionen ovenfor bygger bl.a. på en vurdering af, at der for det store flertal af ældre vil være begrænsede hindringer for at skifte fra PSTN til VoIP-telefoni (IP-baseret fastnettelefoni typisk via en bredbåndsforbindelse), da denne gruppe i forvejen har et fastnetbredbåndsabonnement. Denne vurdering er Ældre Sagen ikke enig i.

Ifølge Danmarks Statistiks undersøgelse ’It-anvendelse i befolkningen 2017’ har 48 % af de 85-89-årige og 33 % af de 80-84-årige ikke adgang til internettet i hjemmet, hverken via mobil, computer, tablet, smart-TV eller andet udstyr – se bilag 1. For denne gruppe af ældre, vurderer vi, at der vil være væsentlige hindringer for at skifte fra PSTN til VoIP-telefoni, netop fordi de ikke har adgang til internettet i deres hjem og formodentlig derfor heller ikke har nogen erfaring med den nyeste teknologi.

Af Ældre Sagens fremtidsstudie 2015 fremgår det, at 2 ud af 5 personer mellem 80-89 år oplyser, at de slet ikke kan følge med i udviklingen inden for ny teknologi fx computer, internet, iPad/tablets, mobiltelefoni, TV mv.

Hertil kommer, at det må formodes, at jo ældre en person er, jo større er sandsynligheden for at personen har behov for et nødkaldeanlæg. Og som det fremgår af høringsmaterialet, er der en gruppe ældre mennesker, som har nødkaldeanlæg, der er knyttet til et PSTN-abonnement.

Vi vurderer på baggrund af ovenstående, at der for en gruppe ældre vil være betydelige hindringer for at skifte fra PSTN til VoIP-telefoni. Det kan medføre, at denne kundegruppe risikerer at blive bundet til høje priser på et fastnetabonnement, da de ikke har mulighed for at udnytte muligheden for at få et andet og billigere abonnement.

Vi mener ligeledes, det af sikkerhedsmæssige grunde er afgørende, at ældre og andre borgere med potentielt behov for akut hjælp, sikres nødkaldeanlæg, der er så sikre som overhovedet muligt. Vi er bevidste om, at nye tekniske løsninger på længere sigt vil kunne afløse de eksisterende PSTN-baserede nødkaldeanlæg. Indtil vi har nye effektive tekniske løsninger udrullet overalt i Danmark, som uafhængigt af geografi, lokale modtage forhold og brugerens evne til at betjene teknologien, til enhver tid er mindst lige så sikre som en fastnetforbindelse, mener vi, at borgere med potentielt behov for akut hjælp bør sikres adgang til pålidelig fastnetteknologi til en rimelig pris, så økonomi ikke bliver en hindring.

På dette område mener vi ikke, der bør tages nogen risiko, da der er tale om en gruppe af mennesker, der ofte har meget vanskeligt ved at varetage egne interesser f.eks. på grund af sygdomsbelastning mv., samtidigt med at konsekvenserne af svigtende nødkaldsteknologi kan have meget alvorlige – ofte livsfarlige - konsekvenser for de pågældende ældre mennesker.

Endvidere vil vi påpege, at for de ældste ældre er fastnettelefonen den teknologi, som man er fortrolig med, og som fungerer som en socialt vigtig kommunikationskanal for denne gruppe, der ofte opholder sig meget af tiden i eget hjem pga. mobilitetsbegrænsninger. Derfor er fastnettelefonen en vigtig – måske eneste – livline til venner og bekendte. En betydelig del af denne gruppe magter formentligt ikke skiftet til anden teknologi og kan derfor blive ramt hårdt socialt, hvis de må opgive fastnettelefonien af økonomiske eller andre grunde.

Ældre Sagen mener derfor, at der skal sikres en tilstrækkelig lang overgangsperiode, hvor fastnettet opretholdes og vedligeholdes over hele Danmark, således at det sikres, at nødkaldene kan anvendes indtil, der er løsninger på markedet, som fungerer lige så sikkert som det nuværende fastnet.

Som sagt vurderer vi, at der vil være en gruppe ældre, som ikke vil kunne udnytte muligheden for at flytte fra fastnettelefoni til en anden løsning. Derfor mener vi også, at der skal sikres en overgangsperiode, hvor der findes rimelige priser for fastnettelefoni. Særligt er vi bekymrede for hvordan, de økonomisk svageste ældre bliver stillet, hvis de er låst fast til et fastnetmarked, hvor der for denne kundegruppe ikke er nogen konkurrencemæssig hindring for at hæve priserne på fastnettelefonien.

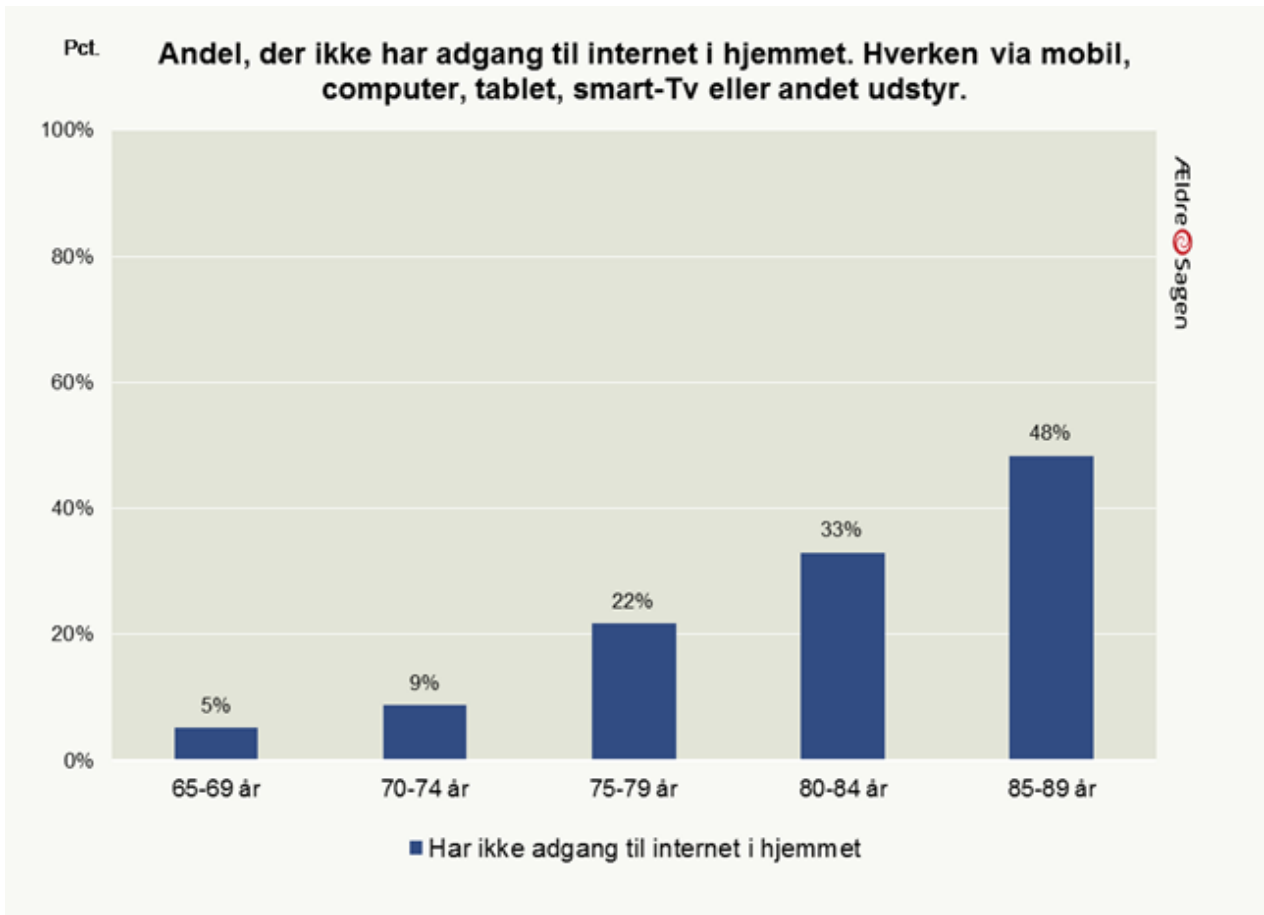
Venlig hilsen



Bjarne Hastrup
Adm. direktør

Bilag 1:

Tal fra Danmarks Statistisk 'It-anvendelse i befolkningen 2017' (endnu ikke offentliggjort):



Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Att: Tele & Privacy

Den 24. oktober 2017

3's høringssvar over Erhvervsstyrelsens markedsafgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2)

3 skal indledningsvist bemærke, at selskabet finder, at en deregulering af engrosmarkederne på nuværende tidspunkt er præmaturo. Det er 3's vurdering, at Erhvervsstyrelsen ikke i tilstrækkelig grad har redegjort for de positive konkurrencemæssige effekter en deregulering af engrosmarkederne vil have på konkurrencesituationen i forhold til de pågældende produkter udbudt på engrosmarkederne.

I forhold til de prismæssige effekter i forbindelse med en deregulering redegør Erhvervsstyrelsen i markedsafgørelsen bl.a. for, at den samlede pris for det billigste bredbåndsabonnement og det billigste VoIP-abonnement er mellem 23 og 49 kr. højere om måneden (afhængig af forbruget) end prisen for det billigste PSTN-abonnement. Erhvervsstyrelsen konstaterer, at den forskel, der er mellem de to produkter kun er udtryk for en beskeden prisforskel og at den typiske detailkunde ifølge Erhvervsstyrelsen sandsynligvis vil skifte fra et PSTN-abonnement til et VoIP-abonnement i tilfælde af en lille prisstigning.

3 finder imidlertid, at selvom der er tale om en efter Erhvervsstyrelsens vurdering "beskeden prisforskel" så er et af de væsentligste elementer i forhold til at vurdere konkurrencesituationen stadig prisen. På mobilmarkedet har selv ganske små prisforskelle haft store konkurrencemæssige indvirkninger. 3 er således af den opfattelse, at Erhvervsstyrelsen bør tillægge prisstigninger mere betydning i vurderingen af, hvorvidt deregulering af markedet bør ske, idet en umiddelbar konsekvens af dereguleringen er prisstigninger i forbindelse med overgangen fra PSTN- og ISDN-abonnementer til VoIP-abonnementer.

Endvidere fremgår det af Styrelsens markedsafgørelse, at TDC har tilkendegivet, at selskabet fortsat vil bevare PSTN- og ISDN-abonnementer i sit produktudbud, men at alternative udbydere kun har adgang til gensalg af fastnetabonnementer på kommercielt grundlag. 3 finder ikke, at TDC's oplysning om at opretholde adgangen på kommercielt grundlag i fornødent omfang giver de alternative udbydere reelle garantier og muligheder for at konkurrere på lige vilkår med TDC i de situationer, hvor PSTN eller ISDN produktet



direkte efterspørges, da forhandling på kommercielt grundlag er tidskrævende både i forhold til forhandling af priser, men også i forhold til forhandlingen af individuelle vilkår.

De alternative udbydere opnår dermed ikke samme grad af gennemsigtighed som i dag, når de alternative udbydere skal konkurrere med TDC om detailkunderne om priser og vilkår.

Herudover fremgår det af markedsafgørelsen, at der på erhvervsmarkedet fortsat opleves en efterspørgsel efter de pågældende produkter, og at denne er svagt stigende. Efterspørgslen på erhvervsmarkedet efter PSTN/ISDN er efter 3's vurdering stadig vigtig at anerkende i forhold til de alternative udbyderes muligheder for at udbyde sådanne produkter i forbindelse med tilbudsgivning ved udbud af erhvervsløsninger og i forhold til at kunne tilbyde et fuldt produktsortiment.

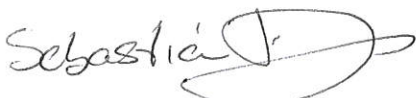
3 anerkender, at det på længere sigt ikke vil være rentabelt for et teleselskab at holde PSTN-netværket kørende parallelt med f.eks. et IP-netværk, selvom teleselskabet i en begrænset periode, måske kunne fastsætte priser over markedsprisen.

I markedsafgørelsen fremgår det imidlertid, at TDC ikke vil "slukke" for PSTN-nettet og først forventer at have gennemført en konvertering til IP-net i ca. 2020, hvilket indikerer, at der for TDC fortsat er en god rentabilitet i at opretholde et PSTN- og IP-net. Det er 3's opfattelse, at der fortsat er en væsentlig risiko for, at den eksisterende konkurrence i forhold til de alternative udbyderes muligheder for at konkurrere på lige vilkår med TDC påvirkes negativt ved at fjerne ex ante reguleringen på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2).

Endvidere er det er 3's opfattelse, at principperne omkring teknologineutralitet ikke tages tilstrækkelig til indtægt i forhold til forslaget om deregulering af detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2), idet den anvendte migrering til bredbåndsmarkedene påtvinger og diskriminerer til fordel for anvendelse af en bestemt type teknologi nemlig den IP-baserede teknologi. Den konkrete markedsafgørelse fastslår, at den hidtil regulerede PSTN-produktegenskab netop anvendes som sammenligningsgrundlag i forbindelse med vurderingen af talekvaliteten på fx. IP-baserede telefoni, hvorfor der ikke er noget som teknologisk skulle understøtte, at tilgængeligheden og kvaliteten af PSTN- og ISDN-tjenesterne ikke længere skulle kunne følge med den teknologiske udvikling, og dermed begrunde, at teleselskaberne skal tvinges over på et marked, som favoriserer IP-teknologien.

Endeligt skal 3 bemærke, at selskabet er enig i Erhvervsstyrelsens vurdering om, at der er behov for at fastsætte en overgangsperiode på 24 måneder beregnet fra den 1. januar 2018 for TDC's gensalg af PSTN, ISDN2 og FlexISDN til erhvervskunder.

Med venlig hilsen



Sebastian Yann Dines



24. oktober 2017

UfHe

Høringssvar til udkast til afgørelse vedr. tre-kriterietest af detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2).

Baggrund

Erhvervsstyrelsen har udarbejdet udkast til afgørelse vedr. det tidligere marked 1 og 2's egnethed til forhåndsregulering. Det sker med baggrund i, at Kommissionen har vurderet, at de to markeder ikke længere opfylder tre-kriterietesten, og derfor ikke er egnede til forhåndsregulering. Kommissionen har derfor fjernet de to markeder fra listen over markeder i 2014-henstillingen.

Erhvervsstyrelsen ("ERST") har i udkastet til afgørelse analyseret, om dette også er tilfældet i Danmark. Dette sker ved at vurdere markederne i henhold til tre-kriterietesten, som fastslår, at et marked kun er egnet til forhåndsregulering, såfremt følgende tre kriterier alle er opfyldte:

- 1) Der kan konstateres store og varige hindringer for markedsadgang
- 2) Markedet tenderer ikke mod reel konkurrence i tidsperioden
- 3) Det ikke er muligt ved anvendelse af konkurrenceretten at imødegå de konstaterede markedsfejl.

ERST's analyse

ERST's omfattende gennemgang af markedet vurderet i forhold til de tre kriterier fører til, at styrelsen konkluderer, at de to markeder hverken opfylder det første eller det andet kriterium, idet "styrelsen finder, at der ikke er store eller varige hindringer for markedsadgang, og at markedet tenderer mod reel konkurrence. Det er derfor Erhvervsstyrelsens vurdering, at risikoen for eventuelle fremtidige markedssvigt på dette marked er begrænset og vil kunne løses ved brug af konkurrencelovens almindelige regler" (s. 56).

ERST's udkast til afgørelse

I sit udkast til afgørelse konstaterer ERST som nævnt, at markederne ikke kan bestå tre-kriterietesten, idet hverken det første eller andet kriterium er opfyldt, og at markedet således ikke er egnet til sektorspecifik konkurrenceregulering.

ERST har således ikke gennemført en yderligere analyse af markedet, og dermed ikke udpeget udbydere med en stærk markedsposition, og konstaterer i overensstemmelse med telelovens § 40, stk. 4, at de særlige SMP-forpligtelser, som i dag er pålagt TDC, derfor skal ophæves.

I udmøntningen heraf har Erhvervsstyrelsen imidlertid tilføjet, at de gældende SMP-forpligtelser på de to markeder fortsat skal være gældende for dele af markederne i en begrænset periode.

Dette er specificeret efterfølgende, idet det fastslås, at TDC fra 1. januar 2018:

- 1) I en periode på 12 måneder skal opretholde forpligtelserne til gensalg af eksisterende PSTN, ISDN2 og FlexISDN-forbindelser til almindelige private kunder og TDC's gensalg af ISDN30-forbindelser, og
- 2) I en periode på 24 måneder forpligtes til fortsat at tilbyde gensalg af PSTN, ISDN2 og FlexISDN til både eksisterende og nye erhvervs-kunder.

TDC's bemærkninger

Det er TDC's vurdering, at ERST i udkastet har gennemført en ganske omfangsrig og sober analyse af, hvorvidt markederne opfylder tre-kriterietesten.

Det er TDC's opfattelse, at ERST's konklusion om, at markederne ikke består tre-kriterietesten, og at markederne derfor ikke er egnede til sektorspecifik regulering, er ganske korrekt.

Det er endvidere TDC's opfattelse, at konsekvenserne heraf nødvendigvis må være, at der ikke gennemføres yderligere analyser af markederne, og at der ikke udpeges en SMP-udbyder på markederne, hvilket også er i overensstemmelse med ERST's formuleringer.

1. Vedr. overgangsordningerne

ERST konkluderer med henvisning til telelovens § 40, stk. 4, at konsekvensen af de trufne konklusioner er, at de forpligtelser, der er pålagt TDC som SMP-udbyder på markederne, skal ophæves. TDC er helt enig i, at teleloven dikterer dette resultat, idet § 40, stk. 4, har følgende ordlyd:

*"Hvis en markedsanalyse, jf. § 39, viser, at der er reel konkurrence på et relevant marked, eller hvis en udbyder ikke længere har en stærk markedsposition på markedet, **skal Erhvervsstyrelsen ophæve alle forpligtelser**" (TDC's fremhævning).*

Det er derfor meget overraskende for TDC, at ERST efter at have nået denne rene konklusion, foretager en ganske indgribende modificering af afgørelsen ved at kræve, at TDC i en meget lang overgangsperiode fortsat skal være underlagt SMP-forpligtelser på markederne.

1.1 ERST's mulighed for fastsættelse af overgangsordninger

Telelovens § 40, stk. 4, fastslår som gengivet ovenfor helt uden undtagelsesmuligheder, at såfremt en udbyder ikke længere har SMP-status i et marked, så skal ERST ophæve alle forpligtelser, som er pålagt udbyderen i medfør af denne position. Dette fremgår også af lovbemærkningerne:

*"Såfremt It- og Telestyrelsens markedsanalyse viser, at der er reel konkurrence på et relevant marked, **må styrelsen ikke** indføre sektorspecifikke forpligtelser, og styrelsen **skal desuden ophæve alle eksisterende sektorspecifikke forpligtelser**"¹ (TDC's fremhævning).*

Det fremgår dog videre af bemærkningerne samme sted, at der skal gives et varsel til parter, der berøres af en deregulering:

¹ Bemærkningerne til daværende § 84 d, stk. 5, i teleloven (L 143 fremsat den 29. januar 2003).

*"IT- og Telestyrelsen underretter parter, der berøres af en sådan ophævelse af forpligtelser, herom i god tid i forvejen."*²

TDC anerkender i den forbindelse, at ERST har mulighed for at lade ikrafttrædelsen af en besluttet deregulering afvente en kortere varslingsperiode – eller "overgangsordning".

Det må dog være klart, at en sådan varslingsperiode ikke kan have en længde af op til 2 år, idet varslingsperioden dermed udgør klart hovedparten af en reguleringsperiode, nemlig 2/3.

I modsat fald ses den eksplicite forpligtelse, der i medfør af telelovens § 40, stk. 4, påhviler ERST i forhold til at skulle ophæve alle sektorspecifikke forpligtelser, at have et yderst begrænset reelt indhold, idet forpligtelsen kan gøres mere eller mindre illusorisk i medfør af meget lange varslingsperioder.

Såfremt det havde været lovgivers intention, at et varsel skulle kunne have en varighed, der svarer til 2/3 af en reguleringsperiode, havde man ganske givet valgt en helt anden og mere udførlig formulering, herunder præciseret hvilke hensyn der kunne være bestemmende for varslingsperiodens længde mv.

Endvidere burde det – med tanke på de betydelige forretningsmæssige konsekvenser sådanne lange overgangsperioder kan have for den tidligere SMP-udpegede virksomhed – have været et forhold, som var adresseret i selve loven og ikke blot i lovbemærkningerne.

Hvis den fortolkning, som ERST med afgørelsesudkastet har lagt op til, står til troende, vil der efter TDC's opfattelse reelt være tale om, at man i strid med det forfatningsretlige udgangspunkt har "lovgivet i bemærkningerne".³ Efter som TDC antager, at lovgiver ikke har foretaget en sådan manøvre, understøtter det efter TDC's vurdering, at lovgiver har haft anderledes korte varslingsperioder i tanke, da loven i sin tid blev forfattet.

Når hovedparten af en reguleringsperiode rent faktisk er underlagt regulering, forekommer det i nogen grad konstrueret at anføre, at der foretages en "deregulering". I stedet virker det efter TDC's opfattelse mere retvisende at anskue forholdet som en videreførelse af reguleringen, men hvor udløbet af denne blot er kortere end en almindelig reguleringsperiode.

På baggrund af ovenstående betragtninger er det TDC's klare vurdering, at en opretholdelse af SMP-reguleringen i op til 2/3 af en reguleringsperiode ikke kan henføres til "varslingsmekanismen", der alene er omtalt i bemærkningerne.

Hvis ERST skal kunne retfærdiggøre, at TDC i den langt overvejende del af en reguleringsperiode fortsat skal være underlagt SMP-regulering, så må dette nødvendigvis ske med afsæt i tre-kriterietesten. Dette fremgår også klart af Explanatory Note:

*"[I]n order to justify **continued imposition** of regulation on markets not identified in this Recommendation, such markets must be made subject to the three criteria test and, subsequently, to a market analysis."*⁴ (TDC's fremhævning).

Eftersom ERST som bekendt har foretaget en vurdering af, at tre-kriterietesten ikke kan bestås, må konsekvensen heraf være, at SMP-reguleringen ikke kan fastholdes i den udstrækning, som der er lagt op til. Det bør med andre ord

² Bemærkningerne til daværende § 84 d, stk. 5, i teleloven (L 143 fremsat den 29. januar 2003)

³ Jf. bl.a. Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet (2005), afsnit 2.3.5.

⁴ The Commission's Explanatory Note (2014), s. 53.

ikke være muligt at omgå tre-kriterietesten og fastholde SMP-regulering ved blot at benævne denne en "overgangsordning".

1.2 Det konkrete indretningshensyn

TDC har allerede klart over for ERST tilkendegivet, at TDC ved en deregulering fortsat vil være indstillet på at give alternative udbydere adgang til gensalg af PSTN og ISDN-abonnementer i det omfang TDC selv tilbyder disse til egne kunder. Dette fremgår også af afgørelsesudkastet (s. 59). Der kan derfor ikke være et *konkurrencemæssigt* behov for at indføre en overgangsordning.

De bekymringer, som ERST har i forhold til en umiddelbar ophævelse af forpligtelserne, vedrører primært to SKI-udbud samt en mindre gruppe af ældre slutbrugere.

I lyset af den beskrivelse af de potentielle problemer, som en deregulering af markederne kan afstedkomme, som fremgår af Explanatory Note, s. 20-22, er spørgsmålet, om der i forbindelse med identificeringen af disse problemstillinger er engros- eller detailkunder, der kan siges at have status af 'captive users'.

For det første er der efter TDC's opfattelse ikke tale om, at der findes 'captive users'. TDC redegjorde herfor på møde af 11. maj 2017 med ERST. I den forbindelse anførte TDC dog også, at det var vanskeligt at forholde sig til på et abstrakt plan, og TDC opfordrede derfor på mødet ERST til at fremkomme med konkrete eksempler, som TDC herefter ville forholde sig til. Dette fremgår også af mødereferatet. TDC har imidlertid ikke fået (nærmere) henvendelse om sådanne 'captive users'.

For det andet fremgår det af Explanatory Note, at såfremt ERST – modsat TDC's opfattelse – måtte nå frem til, at der ville opstå en kategori af 'captive users' som følge af en tilbagerulning af reguleringen, så er det Kommissionens anbefaling, at disse evt. problemer søges adresseret på anden og mere proportional vis end via SMP-reguleringen.⁵

For det tredje bemærker TDC, at markederne nu dereguleres i *overensstemmelse* med Kommissionens henstilling fra oktober 2014. Der har således de seneste tre år været en klar formodning for, at markederne ville blive deregulerede.

1.2.1 SKI-udbud

Det fremgår af afgørelsesudkastets afsnit 3.3.5.1, at der i løbet af 2017 pågår en udbudsproces i forhold til to SKI-rammeaftaler. Det nævnes, at den frivillige aftale er vundet af Telenor (med TDC som anden-leverandør), og at det andet udbud endnu ikke er afsluttet.

TDC kan imidlertid oplyse, at TDC har vundet udbuddet om den forpligtende aftale, hvilket blev offentliggjort primo oktober 2017.⁶

Som TDC forstår ERST's bekymring, relaterer denne sig navnlig til alternative udbyderes muligheder for at byde ind – og potentielt vinde – et af udbuddene og efterfølgende foretage levering baseret på gensalg af PSTN via TDC.

Eftersom TDC som nævnt nu imidlertid har vundet det andet udbud, kan denne problemstilling nu isoleres til Telenors PTSN-gensalgsgang for så vidt angår den frivillige aftale.

⁵ The Commission's Explanatory Note (2014), s. 21.

⁶ Se fx pressemeddelelse af 11. oktober 2017 på [tdcgroup.dk: https://tdcgroup.com/da/news-and-press/nyheder-og-pressemeddelelser/2017/10/tdc-tildeles-stort-udbud-paa-80-kommuner-og-staten-2202808](https://tdcgroup.com/da/news-and-press/nyheder-og-pressemeddelelser/2017/10/tdc-tildeles-stort-udbud-paa-80-kommuner-og-staten-2202808)

Her skal det igen fremhæves, at TDC som nævnt ovenfor har givet tilsagn om, at TDC ved en deregulering fortsat vil være indstillet på at give alternative udbydere adgang til gensalg af PSTN og ISDN-abonnementer i det omfang TDC selv tilbyder disse til egne kunder.

Eftersom TDC selv har vundet den forpligtende aftale, hvor der tilsvarende er krav om PSTN-leverance, vil et evt. stop af udbud af PSTN-produkter ramme TDC selv mindst lige så hårdt som Telenor.

På den baggrund synes der ikke at være et SKI-specifikt hensyn at varetage i forhold til at sikre alternative udbyderes adgang til gensalg af PSTN-produkter i den relevante periode.

I forhold til den – må man forstå – sekundære bekymring omkring prissætningen af gensalgstjenesterne er det ligeledes TDC's klare vurdering, at dette forhold af en række årsager ej heller kan begrunde en overgangsordning.

For det første er der som nævnt på mødet den 11. maj 2017 tale om, at en forventet prisstigning vil materialisere sig uanset om markedet bliver dereguleret eller ej. Det skyldes, at prisstigningen vil være en følge af højere enhedsomkostninger, og disse vil udmønte sig i en prisstigning også under regulerede forhold, idet priserne er underlagt regulering efter den historiske omkostningers metode.

For det andet vil Telenor efter det oplyste (s. 43) have mulighed for at overvælte en evt. prisstigning på slutkunden, dvs. de statslige eller kommunale slutkunder, der vælger at købe ind via den frivillige SKI-aftale. Der er dermed ikke noget hensyn at tage i forhold til den alternative udbyder – i dette tilfælde Telenor.

For det tredje ses der heller ikke at være noget afgørende hensyn at tage til den statslige eller kommunale slutkunde, idet disse som anført i afgørelsesudkastet (s. 44) vil have mulighed for at reagere på evt. prisstigninger ved at stoppe eller neddrole afsætningen på PSTN-produkter og i stedet skifte til VoIP-baserede produkter.

I den forbindelse bemærker TDC, at aftalerne efter det oplyste ikke indebærer en forpligtelse til at aftage PSTN-produkter, og at der ikke foreligger oplysninger, der går på, at kravet om PSTN-leverance skulle være teknisk betinget. I stedet er kravet *"fastsat på baggrund af den konkrete efterspørgsel fra såvel staten som de tilknyttede kommuner mv."*

Eftersom de berørte statslige og kommunale institutioner efter det oplyste ikke skulle være – teknisk, kontraktuelt eller på anden vis – forhindrede i at anvende VoIP-baserede produkter som erstatning for PSTN-produkter, er det vanskeligt at se, at der skulle være tale om 'captive users'.

For det fjerde – og i forlængelse af ovenstående – bemærker TDC, at *ex ante*-reguleringen skal adressere markedsdefekt. Det er derimod ikke *ex ante*-reguleringens opgave at løse enhver form for u hensigtsmæssighed, herunder SKI's evt. formulering af unødigt ufleksible kravspecifikationer.

Det ville på baggrund af ovenstående have været udtryk for rettidig omhu, hvis SKI havde formuleret fastnetleverancekravene på en mere generisk vis, således at disse kunne efterleves ved hjælp af andre teknologier (VoIP).

Dette gælder særligt, når der som nævnt ovenfor har været en formodning for deregulering de seneste tre år, og derfor må indretningshensynet til SKI som statslig, professionel aktør være minimalt.

⁷ Afgørelsesudkastets s. 43.

1.2.2 Nødkaldeanlæg

ERST har forelagt TDC Ældresagens oplysninger om, at en gruppe af ældre mennesker har analoge nødkaldsalarmer. I afgørelsesudkastet refereres Ældresagen for at estimere antallet af nødkaldsalarmer til 40.000, men vigende. Det fremgår ikke, om dette antal alene omfatter analoge nødkaldsalarmer baseret på fastnettelefoner, eller om det tillige inkluderer nødkaldsalarmer, der benyttes bredbånd eller mobiltelefoni.

ERST lægger dog vægt på, at der er et antal, der benytter sig af analoge tonebaserede signaler og anfører:

"Det vil dog være forbundet med omkostninger for fx kommunerne at skifte til digital teknologi. Det må derfor forventes at gennemførelse af et teknologiskifte vil strække sig over en vis periode."⁸

TDC læser udkastet således, at det er denne gruppe, der refereres til, når det i afsnit 3.4.5.2 vurderes, at der forekommer et relativt lavt antal 'captive users'.

TDC har imidlertid på møde 11. maj 2017 redegjort for, at der ikke er tekniske hindringer for, at anlæg, herunder eksisterende anlæg, der benytter sig af analoge tonebaserede signaler, uden ændringer kan anvende bredbåndstelefoner. Det kræver blot, som TDC redegjorde for, at denne bredbåndstelefonitjeneste anvender Codec G.711 eller andet codec, der ikke kræver transkodning af de analoge tonebaserede signaler.

Dette krav opfyldes allerede af TDC's bredbåndstelefonitjeneste, og der er ikke tekniske eller økonomiske hindringer i vejen for, at også andre udbyderes bredbåndstelefonitjenester kan opfylde det, hvis de ikke gør det allerede.

Det forekommer på den baggrund ikke retvisende at rubricere disse kunder som værende 'captive users'.

1.2.3 Ældre PSTN-kunder

ERST gennemgår i afsnit 3.4.5.1.3 Ældresagens oplysninger om, at en gruppe ældre mennesker ikke ønsker at skifte til VoIP-telefoni og/eller mobiltelefoni, bl.a. med henvisning til deres manglende kompetencer.

TDC bemærker hertil, at bredbåndstelefonitjenester kan benyttes med kundens eksisterende telefonapparat, således at der ikke for betjeningen sker nogen ændring, hvis PSTN-tilslutningen skiftes ud med en VoIP-tilslutning, hvorfor der ikke er nogen kompetenceudfordring.

TDC noterer sig ERST's konklusion om, at omkostningerne ved skift til bredbåndstelefonitjenester er små, selv for det mindretal af kunder, der ikke har adgang til bredbånd og som ikke ønsker det. Denne gruppe er derfor ikke 'captive users' idet dette begreb omfatter kunder, der har vanskeligt ved at skifte fra PSTN til en anden tjeneste, men ikke dem, der *ønsker* at beholde PSTN, selvom deres behov fuldt ud dækkes af andre teknologier.

1.3 Konsekvenser for den teknologiske udvikling

Det fremgår af ERST's analyse, at antallet af PSTN og ISDN-kunder er hastigt svindende, og at det er ubetydeligt i forhold til antallet af VOIP-kunder. Det kan derfor være nødvendigt at justere produktbudgettet i overensstemmelse med den teknologiske udvikling.

⁸ Afgørelsesudkastets s. 52.

En overgangsordning – hvad enten den er på 12 eller 24 måneder – er derfor kun egnet til at fastholde et tilbud, som der er forsvindende interesse for. Ligesom en fortsat forpligtelse hindrer TDC i at gennemføre de justeringer i produktudbuddet og i det tekniske set up i netværket, som den tekniske udvikling måtte fordrer.

En fortsat forpligtelse overfor TDC vil således alene medføre, at TDC vil kunne blive hindret i at agere med den fleksibilitet, som er nødvendig for at opretholde en effektiv drift og tilpasning af netværket.

1.4 Delkonklusion

På ovenstående baggrund er det samlet set TDC's vurdering, at det dels er uden hjemmel i teleloven, dels under alle omstændigheder er uproportionalt – og dermed urimelig byrdefuldt for TDC – at fastsætte overgangsordninger af den nævnte varighed.

Sidstnævnte skyldes ikke mindst, at der efter TDC's opfattelse reelt ikke ses at være et konkurrence- eller forsyningsmæssigt problem – og endnu mindre et problem, som kan retfærdiggøre fortsat SMP-regulering.

2. Vedr. sondring mellem privat- og erhvervskunder

I afgørelsesudkastet sondres der mellem privat- og erhvervskunder, således at de nuværende forpligtelser i 12 måneder, fra 13. til 24. måned efter afgørelsens ikrafttræden, gælder for erhvervsabonnementer men ikke for privatabonnementer.

TDC har imidlertid ikke for eksisterende gensalgskundeforhold registreret, hvorvidt linjen er afsat til privat- eller erhvervskunder. Hvis en sådan sondring skal gennemføres, vil det kræve, at TDC fra udbydere modtager og registrerer information herom, fx i form af CVR-nummer for den erhvervskunde, der måtte være slutkunde på en gensolgt linje.

Indhentning og registrering af kunders CVR-numre fra alle udbydere er bebyrdende for TDC, og skal alene anvendes i et enkelt år. TDC finder på den baggrund ikke en implementering af en sådan registrering proportional og skal derfor opfordre ERST til at ensarte den tidsmæssige udstrækning af evt. overgangsordninger (i forkortende retning), såfremt ERST – modsat TDC's vurdering, jf. afsnit 1 ovenfor – fortsat vurderer, at der er grundlag for en overgangsordning.

3. Vedr. omkostningsdokumentation

TDC kan af ERST's udkast konstatere, at TDC fortsat skal indsende omkostningsdokumentation for gensolgte fastnetforbindelser i overgangsperioderne, dvs. i henholdsvis 12 og 24 mdr.

TDC skal gøre opmærksom på, at der i den hidtidige metode og underliggende dataudtræk ikke sondres mellem omkostninger for privat- og erhvervskunder, og at TDC ikke i dag har data, der identificerer, hvorvidt den gensolgte forbindelse afsættes til privat- eller erhvervsformål.

TDC vil derfor ikke for nuværende kunne opgøre omkostningerne alene for TDC's gensalg af PSTN, ISDN2 og FlexISDN til erhvervskunder, som der er lagt op til i overgangsperioden i intervallet mellem 12 og 24 måneder, dvs. for regnskabsåret 2018.

Såfremt en sådan metode implementeres, vil en sådan omkostningsdokumentation sandsynligvis være baseret på et meget begrænset antal resterende abonnementer. Der vil derfor være usikkerhed forbundet med omkostningsgrundlaget, hvormed der vil kunne forekomme store ændringer i enhedsomkostningerne i forhold til den hidtidige prissætning.

TDC finder det ikke proportionalt at skulle udvikle en ny metode med henblik på at kunne omkostningsdokumentere denne ene og sidste gang for erhvervs-kunderne. Denne omkostning vil tillige kun påvirke prissætningen i andet halvår af 2019.

Det skyldes, at der i TDC er praksis for at implementere prisstigninger per 1. oktober, hvorimod prisnedsættelser implementeres per 1. juli. Det er med andre ord ikke engang sikkert, at hele andet halvårs prissætning (mest sandsynligt blot ét kvartal) vil blive påvirket af de 12 måneders ekstra forpligtelse særskilt for erhvervs-kunder.

I lyset af ovenstående skal TDC derfor opfordre til, at omkostningsdokumentationsforpligtelsen kun skal være gældende i den periode, hvor evt. overgangsperioder er gældende for både privat- og erhvervs-kunder, jf. TDC's bemærkninger herom under afsnit 2 ovenfor.

--o0o--

I er naturligvis velkomne til at kontakte mig, såfremt I har spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

Uffe Hebbelstrup Larsen
Advokat

Theis Dekkers Gjedsted

Fra: Postkasse MAR
Sendt: 24. oktober 2017 12:02
Til: Helle Bøjen Larsen; Tina Aaen Jensen; Vibeke Fjendbo-Sibbesen; Ebbe Brigsted
Emne: VS: Høring: Frist 24. oktober 2017 kl. 12: Udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2)

Fra: Morten Petersen [mailto:men@telenor.dk]
Sendt: 24. oktober 2017 11:59
Til: Postkasse MAR
Cc: Kenneth Jarnit
Emne: SV: Høring: Frist 24. oktober 2017 kl. 12: Udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2)

Til Erhvervsstyrelsen

Telenor er ikke enig i Erhvervsstyrelsens konklusion om, at detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering ikke er egnet til sektorspecifik konkurrenceregulering.

Styrelsens konklusion er baseret på en vurdering af, at tre-kriterie-testen samlet set ikke er opfyldt. Telenor er enig med styrelsen i, at der for størstedelen af kunderne findes gode konkurrenceudsatte alternativer til PSTN og ISDN. Som styrelsen også delvist adresserer i afgørelsen findes der imidlertid en række kunder på både erhvervs- og privatmarkedet, som er såkaldte "captive users". Styrelsen vælger i denne sammenhæng at foretage en væsentlighedsvurdering, som Telenor finder er forkert og er foretaget på et utilstrækkeligt grundlag.

Telenor finder det således ikke tilstrækkeligt alene at fokusere på majoriteten af kunderne på et marked og så negligere implikationer for en betydelig delgruppe, hvor der åbenlyst fortsat vil være konkurrenceproblemer i en årrække fremover.

Der refereres i udkastet til TDCs beslutning om ikke at slukke for PSTN fremadrettet og i stedet "blot" foretage en teknisk konvertering til nyere DSLAM teknologi. Denne beslutning er det bedste bevis for at PSTN heller ikke fremadrettet kan karakteriseres som et nichemarked og at de samlede markeder dermed tenderer mod reel konkurrence. TDC vil naturligvis ikke foretage disse investeringer hvis selskabet ikke vurderede, at PSTN tilbyder særlig funktionalitet for en betydelig kundegruppe, hvor der ikke findes et godt alternativ. Telenor finder anledning til at fremhæve følgende udsagn på side 53/54 i udkastet:

Erhvervsstyrelsen vurderer på den baggrund, at den gruppe af privatkunder, der kan betegnes som "captive users" er forholdsvis beskeden og i øvrigt er faldende over tid. På blot to år er antallet af PSTN-abonnementer til privatkunder faldet 32 pct. fra ca. 420.000 i slutningen af 2014 til ca. 290.000 i slutningen af 2016. Det kraftige fald illustrerer, at det langt fra er alle private PSTN-kunder, der ikke har mulighed for at skifte væk fra teknologien. Erhvervsstyrelsen skal hertil særskilt bemærke, at denne gruppe af "captive users" forventes at have mulighed for at få et PSTN-abonnement i fravær af regulering, men at teleselskaber, der udbyder PSTN-abonnementer, kan blive begrænset til TDC.

Telenor finder, at denne udvikling netop understøtter at der er tale om en betydelig delgruppe som vil blive ramt af en delregulering. I særdeleshed vurderes, at disse markedssegmenter klart vil opfylde tre-kriterie-testen, og at styrelsen ikke bør lade disse kunder i stikken.

Fremhævelse af, at kunderne efterfølgende forventes at have mulighed for at få et PSTN-abonnement hos TDC men uden konkurrence fra andre selskaber taler entydigt for fortsat regulering og burde derfor ikke af styrelsen fremhæves som et argument for deregulering.

Med venlig hilsen // Kind Regards

Morten Petersen
Regulatory and Wholesale
Telenor Danmark



The message is for the designated recipient only and may contain privileged or otherwise private information. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and delete this message

Fra: Vibeke Fjendbo-Sibbesen [<mailto:viosha@erst.dk>]

Sendt: 24. august 2017 13:19

Til: Postkasse MAR

Cc: Helle Bøjen Larsen; Mette Mølsted; Theis Dekkers Gjedsted; Ebbe Brigsted; Vibeke Fjendbo-Sibbesen

Emne: Høring: Frist 24. oktober 2017 kl. 12: Udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2)

Til telebranchen og andre relevante interessenter

Erhvervsstyrelsen sender hermed udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2) i høring.

I udkastet til afgørelse er der lagt op til at ophæve de gældende forpligtelser over for TDC, som TDC er pålagt i afgørelse af 18. december 2013 på detailmarkedet for fastnettilslutninger (det tidligere marked 1) og afgørelse af 18. december 2013 på engrosmarkedet for fastnetoriginering (det tidligere marked 2) i dennes egenskab af udbyder med en stærk markedsposition (SMP) på de to markeder, dog således at de gældende forpligtelser om netadgang, priskontrol, ikke-diskrimination og transparens på de to markeder fortsat gælder for dele af markerne i en overgangsperiode.

Se venligst vedlagte høringsbrev og udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2).

Høringsmaterialet vil også blive lagt på Høringsportalen.

Med venlig hilsen

Vibeke Fjendbo-Sibbesen

Fuldmægtig

ERHVERVSSTYRELSEN

Erhvervsudvikling og Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291447
E-mail: viosha@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Theis Dekkers Gjedsted

Fra: Thomas Ginnerup-Nielsen <tgn@ski.dk>
Sendt: 21. november 2017 16:27
Til: Vibeke Fjendbo-Sibbesen
Cc: Ebbe Brigsted; Zannie Finderup; Tina Aaen Jensen
Emne: SV: Anmodning om SKI-bidrag til en forestående deregulering af markedet for fastnettelefoni

Kære Vibeke,

Nedenfor har vi skrevet kommentarer ind med rød skrift.
Beklager det sene svar.

Mvh
Thomas

Fra: Vibeke Fjendbo-Sibbesen [mailto:viosha@erst.dk]
Sendt: 15. november 2017 13:46
Til: Thomas Ginnerup-Nielsen <tgn@ski.dk>
Cc: Zannie Finderup <zf@ski.dk>; Ebbe Brigsted <EbbBri@erst.dk>; Tina Aaen Jensen <TinJen@erst.dk>
Emne: Anmodning om SKI-bidrag til en forestående deregulering af markedet for fastnettelefoni

Kære Thomas

Tak for snakken i dag vedrørende den forestående deregulering af markedet for fastnettelefoni og de indgående SKI-rammeaftaler om levering af bl.a. PSTN-telefoni.

Som oplyst er Erhvervsstyrelsen i færd med at udarbejde et høringsnotat til det udkast til markedsafgørelse, som styrelsen havde i høring i perioden 24. august til 24. oktober 2017.

Idet de to udbudsprocesser for den forpligtende og frivillige rammeaftale er blevet afsluttet her i 2017, er der behov for at opdatere de afsnit i afgørelsesudkastet, som omhandler SKI-udbuddene. Jeg har til orientering vedhæftet det gl høringsmateriale.

Det er i den forbindelse vores opfattelse at eventuelle udfordringer nu alene vedrører den frivillige SKI rammeaftale, som Telenor har vundet, idet den forpligtende aftale blev vundet af TDC.

Vi vil i den forbindelse gerne have jer til at besvare en række spørgsmål, som omhandler den foreslåede overgangsperiode på 2 år for TDCs gensalg af PSTN-, ISDN-produkter til andre udbydere - i dette tilfælde Telenor.

1. Har gennemførelsen og resultatet af de to udbud betydet, at de bekymringer, som I tidligere har givet udtryk for, er blevet elimineret helt eller delvist?

Udfaldet har gjort, at vi ikke er bekymrede for 50.48, men bekymringerne består på aftale 02.08 Tele og data, hvor Telenor har vundet udbuddet.

2. Kan I oplyse hvilke bekymringer der evt. fortsat gør sig gældende og som vil kunne afhjælpes med en overgangsperiode, som foreslået i afgørelsesudkastet ifht TDCs gensalg af PSTN, ISDN, FlexISDN?

Erhvervsstyrelsen skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at TDC i høringen har gentaget sit tilsagn om at andre udbydere i fravær af reguleringen fortsat vil kunne købe adgang hos TDC på kommercielle vilkår, i det omfang TDC fortsat selv tilbyder disse produkter til deres egne kunder. Erhvervsstyrelsen har ingen

forventning om, at TDC ikke vil leve op til et sådant tilsagn, men skulle dette være tilfælde, vil styrelsen have mulighed for at se på markedet igen og evt. gennemføre en ny tre-kriterie-test.

SKI anerkender, at TDC har givet et tilsagn om at tilbyde de pågældende ydelser, men SKI skal dog bemærke, at SKI er bekymret for den periode, der kan forløbe mellem, at TDC afskærer andre leverandører fra ydelserne, og til at Erhvervsstyrelsen har gennemført sin ny tre-kriterie-test.

3. Vil eventuelle bekymringer i forhold til Telenors frivillige rammeaftale med SKI være de samme, uanset om overgangsperioden fastsættes til 2 år eller til 1 år for TDCs gensalg af PSTB, ISDN, FlexISDN?

De vil være større, hvis overgangsperioden fastsættes til 1 år. SKI er i tvivl om Erhvervsstyrelsen kan nå at reagere, hvis perioden forkortes.

4. Hvilke konsekvenser vil det konkret få for Telenor, hvis selskabet ikke kan leverer en PSTN-forbindelse i henhold til den frivillige SKI-rammeaftale frem til den skal genforhandles efter to år?

SKI kan være tvunget til at opsigte aftalen med Telenor i sin helhed. Dette vil ramme alle offentlige kunder, som anvender aftalen, herunder deres anvendelse af aftalen til mobiltelefoni.

5. Er det korrekt forstået, at den frivillige SKI-rammeaftale trådte i kraft den 12. juli 2017 og skal genforhandles efter to år, dvs. den løber frem til 11. juli 2019?

Det er korrekt forstået, at aftalen trådte i kraft den 12. juli 2017. Aftalen løber 2 år med mulighed for forlængelse i 1 + 1 år. Det er dog ikke forventningen at genudbyde aftalen allerede om 2 år. Det må derfor forventes, at den ene eller begge optioner bringes i anvendelse. Dette skyldes, at udbuddet af en teleaftale af den størrelse er ganske ressourcekrævende.

6. Er der eventuelt andre forhold, som I vurderer kan have betydning for den foreslåede deregulering?

Nej, men SKI vil anbefale, at Erhvervsstyrelsen informere ikke kun leverandører på markedet om dereguleringen, men også de kunder, der kan blive påvirket af dereguleringen.

Af hensyn til den videre proces, vil vi meget gerne have et svar fra jer **senest fredag den 17. november 2017.**

I er naturligvis velkommen til at kontakte mig, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Vibeke Fjendbo-Sibbesen

Fuldmægtig

ERHVERVSSTYRELSEN

Tele og Privacy

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291447
E-mail: viosha@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Fra: Thomas Ginnerup-Nielsen [<mailto:tgn@ski.dk>]

Sendt: 14. november 2017 17:01

Til: Vibeke Fjendbo-Sibbesen

Cc: Tina Aaen Jensen; Zannie Finderup

Emne: SV: Vedrørende kommentarer til deregulering af markedet for fastnettelefoni og de indgående SKI-rammeaftaler om levering af af PSTN-telefoni

Kære Vibeke,

Tak for din mail.

Vi har tidligere sendt et skriftligt bidrag til Theis, og vi har ikke yderligere kommentarer til materialet vedr. deregulering.

Med venlig hilsen

Thomas Ginnerup-Nielsen

Teamleder

E - tgn@ski.dk

T . +45 61 67 54 23



Rådgivning, løsninger og gevinster

Staten og Kommunernes Indkøbsservice

H.C. Hansens Gade 4, 2300 København S

CVR DK17472437 | T . 33 42 70 00 | www.ski.dk | [Registrer dit køb](#)

Fra: Vibeke Fjendbo-Sibbesen [<mailto:viosha@erst.dk>]

Sendt: 14. november 2017 13:34

Til: Zannie Finderup <zf@ski.dk>; Thomas Ginnerup-Nielsen <tgn@ski.dk>

Cc: Tina Aaen Jensen <TinJen@erst.dk>

Emne: Vedrørende kommentarer til deregulering af markedet for fastnettelefoni og de indgående SKI-rammeaftaler om levering af af PSTN-telefoni

Kære begge

Jeg har d.d. forsøgt at kontakte jer begge for at få en kommentar til Erhvervsstyrelsens forestående deregulering af markedet for fastnettelefoni. I har begge tidligere drøftet dereguleringen med min kollega Theis Dekkers Gjedsted.

Vil en af jer venligst ringe til mig gerne i dag inden kl 14:30 i dag?

Med venlig hilsen

Vibeke Fjendbo-Sibbesen

Fuldmægtig

ERHVERVSSTYRELSEN

Erhvervsudvikling og Regulering

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: +45 35291447

E-mail: viosha@erst.dk

www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.



Returadresse: Jura, Teglhølmegade 1, 0900 København C,

**Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø**

Att.: Tina Aaen Jensen

Sendt pr. e-mail: TinJen@erst.dk
6. marts 2018

Vedr. fastnettelefoni og tryghedsalarmer til ældre

I tillæg til nedenstående skal TDC for en god ordens skyld indledningsvist gentage, at:

- (i) TDC har ingen planer om at stoppe for udbuddet af PSTN. Tværtimod har TDC redegjort for, at der omkring år 2020 investeres i at udskifte produktionsplatformen for PSTN netop for at sikre tjenesten lang levetid, og
- (ii) TDC har redegjort for, at man planlægger fortsat at tilbyde gensalg af PSTN på kommercielle vilkår.

1. Telefoni til det ældre segment

Ældresagen argumenterer i sit høringssvar af 23. oktober 2017 for, at en stor gruppe ældre kunder ikke har reel mulighed for at skifte fra PSTN til VoIP-telefoni.

Der henvises her til ikke-offentliggjorte undersøgelser, der bl.a. viser at 48 pct. af de 85-89-årige ikke har adgang til internet i hjemmet, hverken som fast- eller som mobilt internet.

Samtidig gøres der opmærksom på, at for mange af disse ældre er der en teknologisk barriere i forhold til at skulle skifte til nye apparater og betjeningsprocesser, og dette er uacceptabelt, fordi fastnettelefonen for disse ældre er en socialt vigtig kommunikationskanal.

For denne gruppe gælder imidlertid, at de kan benytte bredbåndstelefoni baseret på en bredbåndsforbindelse, der etableres til formålet. Ved etableringen af bredbåndstelefoni kan en tekniker – eller en pårørende – installere dette med et stik og med den ældres eksisterende telefonapparat.

TDC A/S
Teglhølmegade 1
0900 København C
Tlf. 80 80 80 80

TDC Jura
Tele- & konkurrenceret
Teglhølmegade 1-3
0900 København C
Tlf. 51 44 78 48

Internet:
www.tdc.dk
E-mail:
ufhe@tdc.dk

Derved vil den ældre kunne benytte sig af sin eksisterende fastnettelefon og betjene denne uden nogen forandring.

Det beror således på en misforståelse, at brugen af bredbåndstelefon kræver en teknisk indsigt eller kendskab til ny teknologi.

2. Nødkaldeanlæg og tryghedsalarmer

Udviklingen af nødkaldeanlæg og tryghedsalarmer går i retning af, at de anvender datasignalering på IP- eller mobilnet. Den tryghedsalarm, som Ældresagen gennem nogle år har markedsført på sin hjemmeside¹, benytter således tale- og sms-kommunikation i mobilnettet.

Ikke desto mindre er der fortsat en række tryghedsalarmer og nødkaldeanlæg, der benytter sig af MFT-signalering på en fastnet- eller mobiltelefonilinje.

MFT-signalering fungerer gennem PSTN-nettet, men kan i visse tilfælde være ustabil (afhængigt af codec-valg), hvis det anvendes sammen med bredbåndstelefon eller mobilstelefon.

Hvis den valgte udbyder af bredbåndstelefon imidlertid benytter G.711-codec, som også benyttes i PSTN-nettet, har TDC redegjort for, at også de eksisterende nødkaldeanlæg/tryghedsalarmer, der baserer sig på indenbånds-MFT-signalering mellem alarmcentral og nødkaldeanlæg, kan fungere uændret.

Den ældre er således også sikret brug af nødkaldeanlæg og tryghedsalarmer, selv hvis disse er baseret på MFT-signalering – og apparaterne anvendes sammen med bredbåndstelefon – i perioden frem til, at kommunerne gennemfører teknologiskift til IP-baserede nødkaldeanlæg.

TDC har redegjort for, at G.711-codec anvendes i TDC's bredbåndstelefontjeneste, og andre bredbåndstelefonudbydere har mulighed for også at gøre det.²

--o0o--

Afslutningsvist vil TDC benytte lejligheden til kort at uddybe det på mødet den 2. marts 2018 nævnte i forhold til fastsættelsen af overgangsperiodernes udløb.

I udkastet til afgørelse af 24. august 2018 blev det anført, at afgørelsen – og dermed overgangsperioderne – ville træde i kraft den 1. januar 2018. Dermed ville overgangsperioderne udløbe henholdsvis den 31. december 2018 (privatmarkedet) og den 31. december 2019 (erhvervsmarkedet).

Eftersom afgørelsen nu vil træde i kraft på et senere tidspunkt end oprindeligt planlagt, bør der efter TDC's opfattelse ske "fradrag" af den tid, der går fra 1. januar 2018 og indtil afgørelsen træder i kraft, når udløbsdatoerne for overgangsordningerne fastsættes.

I modsat fald vil en overgangsperiode på 12 måneder på privatmarkedet først udløbe senere end oprindeligt planlagt. Tilsvarende vil en forkortelse af overgangsperioden på erhvervsmarkedet fra 24 til 12 måneder reelt ikke svare til en 12-måneders reduktion.

¹ <https://www.aeldresagen.dk/tilbud-og-rabatter/tilbud/seniortrygheddk-tryghedsalarm-dec16>

² Erhvervsstyrelsen kan for en ordens skyld overveje at spørge Stofa og Telenor, der er de største udbydere af bredbåndstelefon til private udover TDC, om de også benytter G.711 i deres fastnetudbud, eller om de sikrer MFT-signalering for nødkaldeanlæg på anden vis.

Derved opstår der en uhensigtsmæssig og uholdbar situation, hvor det ender med at komme TDC til skade, at man faktisk får medhold i synspunkter gjort gældende under høringsprocessen.

I den forbindelse skal det nævnes, at der siden offentliggørelsen af Kommissionens henstilling den 9. oktober 2014 har været en kraftig formodning for regulering af markederne, dvs. de seneste 3,5 år.

Denne formodning blev bekræftet ved Erhvervsstyrelsens udkast til afgørelse af 24. august 2017, og ingen kan herefter have haft en berettiget forventning om regulering af privatmarkedet efter den 31. december 2018. Den endelige afgørelse bør derfor fastholde denne udløbsdato på privatmarkedet og derfor afstemme overgangsperiodens længde hermed.

Tilsvarende bør længden af overgangsperioden på erhvervsmarkedet også reduceres, så det sikres, at den fornyede høring kommer til at vedrøre en reduktion på *reelle* 12 måneder.

Du skal naturligvis være velkommen til at kontakte mig, såfremt du har spørgsmål eller bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen

Uffe Hebbelstrup Larsen
Advokat

Theis Dekkers Gjedsted

Fra: Katrine Neregaard Rasmussen <knera@digst.dk>
Sendt: 29. august 2017 10:43
Til: Vibeke Fjendbo-Sibbesen; Postkasse MAR
Cc: Marlene Wiese Svanberg
Emne: Sv: Høring: Frist 24. oktober 2017 kl. 12: Udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2) (DIGST Id nr.: 1054935)

Til Erhvervsstyrelsen

Digitaliseringsstyrelsen har ingen bemærkninger i anledning af denne høring.

Med venlig hilsen



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Katrine Neregaard Rasmussen

Chefkonsulent

T: +45 50 99 84 88

E: knera@digst.dk

Kontor for jura, sikkerhed og EU

Digitaliseringsstyrelsen

Landgreven 4

1017 København K

www.digst.dk - fordi hverdagen er digital

Til: Postkasse MAR (postmar@erst.dk)
Cc: Vibeke Fjendbo Østergaard Hansen (viosha@erst.dk), memokr@erst.dk (memokr@erst.dk), Ebbe Brigsted (EbbBri@erst.dk), Helle Bøjen Larsen (hebola@erst.dk), Theis Dekkers Gjedsted (thdejj@erst.dk)
Fra: Vibeke Fjendbo-Sibbesen (viosha@erst.dk)
Titel: Høring: Frist 24. oktober 2017 kl. 12: Udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2)
Sendt: 24-08-2017 13:18:41

Til telebranchen og andre relevante interessenter

Erhvervsstyrelsen sender hermed udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2) i høring.

I udkastet til afgørelse er der lagt op til at ophæve de gældende forpligtelser over for TDC, som TDC er pålagt i afgørelse af 18. december 2013 på detailmarkedet for fastnettilslutninger (det tidligere marked 1) og afgørelse af 18. december 2013 på engrosmarkedet for fastnetoriginering (det tidligere marked 2) i dennes egenskab af udbyder med en stærk markedsposition (SMP) på de to markeder, dog således at de gældende forpligtelser om netadgang, priskontrol, ikke-diskrimination og transparens på de to markeder fortsat gælder for dele af markederne i en overgangsperiode.

Se venligst vedlagte høringsbrev og udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2).

Høringsmaterialet vil også blive lagt på Høringsportalen.

Med venlig hilsen

Vibeke Fjendbo-Sibbesen

Fuldmægtig

ERHVERVSSTYRELSEN

Erhvervsudvikling og Regulering

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: +45 35291447

E-mail: viosha@erst.dk

www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Theis Dekkers Gjedsted

Fra: Susanne Bo Poulsen <supo@kfst.dk>
Sendt: 6. oktober 2017 10:50
Til: Postkasse MAR; Vibeke Fjendbo-Sibbesen
Cc: Søren Bo Rasmussen; Jacob Borum; 1-DEP Høringer
Emne: SV: Høring; Frist 24. oktober 2017 kl. 12: Udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2)

Kære Vibeke Fjendbo-Sibbesen

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget Erhvervsstyrelsens høring af udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2).

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Susanne Bo Poulsen

Specialkonsulent / Special Advisor
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5287
E-mail supo@kfst.dk



Vi arbejder for velfungerende markeder.

Fra: Vibeke Fjendbo-Sibbesen [<mailto:viosha@erst.dk>]

Sendt: 24. august 2017 13:19

Til: Postkasse MAR

Cc: Helle Bøjen Larsen; Mette Mølsted; Theis Dekkers Gjedsted; Ebbe Brigsted; Vibeke Fjendbo-Sibbesen

Emne: Høring; Frist 24. oktober 2017 kl. 12: Udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2)

Til telebranchen og andre relevante interessenter

Erhvervsstyrelsen sender hermed udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2) i høring.

I udkastet til afgørelse er der lagt op til at ophæve de gældende forpligtelser over for TDC, som TDC er pålagt i afgørelse af 18. december 2013 på detailmarkedet for fastnettilslutninger (det tidligere marked 1) og afgørelse af 18. december 2013 på engrosmarkedet for fastnetoriginering (det tidligere marked 2) i dennes egenskab af udbyder med en stærk markedsposition (SMP) på de to markeder, dog således at de gældende forpligtelser om netadgang, priskontrol, ikke-diskrimination og transparens på de to markeder fortsat gælder for dele af markederne i en overgangsperiode.

Se venligst vedlagte høringsbrev og udkast til afgørelse på detailmarkedet for fastnettilslutninger og engrosmarkedet for fastnetoriginering (tidligere marked 1 og 2).

Høringsmaterialet vil også blive lagt på Høringsportalen.

Med venlig hilsen

Vibeke Fjendbo-Sibbesen

Fuldmægtig

ERHVERVSSTYRELSEN

Erhvervsudvikling og Regulering

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: +45 35291447

E-mail: viosha@erst.dk

www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.