

KL's høringssvar til ændring af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Dato 20 november 2017

Sags ID SAG-2017-06238
Dok ID 2438818

E-mail
Direkte

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 6

Herved følger KL's høringssvar til ændringen af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. KL tager forbehold for politisk behandling af sagen. De økonomiske konsekvenser af den foreliggende bekendtgørelsesændring må indgå i de igangværende økonomiske forhandlinger mellem KL og staten om hele den nye husdyrregulering.

Helhedsindtryk:

Det er KL's vurdering, at ændringerne generelt ser fornuftige ud, og bekendtgørelsen bliver kommunikativt mere tilgængelig, når paragrafferne er blevet specificeret.

I de detaljerede bemærkninger har vi nogle steder indsat ønsker til yderligere tilføjelser/rettelser, som også gerne må komme med.

Som det fremgår har vi en del detaljerede bemærkninger. Det kan se omfattende ud, men det ændrer ikke KL's samlede indtryk af, at bekendtgørelsen kommunikativt bliver bedre med ændringerne.

Detaljerede bemærkninger:

Om stipladser på IE husdyrbrug

Det bør i bekendtgørelsen defineres hvordan antallet af stipladser for hhv. søer, slagtesvin og fjerkræ fastlægges i overensstemmelse med IE direktivet, idet dette ellers vil være op til fri fortolkning.

§ 1 stk. 2 og 3 – hunde og katte

Det vurderes at være fornuftigt at hold af hunde eller katte ikke skal være omfattet af husdyrreguleringen, og at det i øvrigt er de samme dyretyper der er omfattet af hhv. husdyrgødningsbekendtgørelsen og godkendelsesbekendtgørelsen.

§ 2 nr. 1-3

Ministeriet bør rette fejlen med at f.eks. højmoser der ligger uden for fuglebeskyttelsesområde er omfattet af kategori 2, mens højmoser der ligger indenfor fuglebeskyttelsesområde (og ikke andet natura 2000) hverken falder indenfor kategori 1, 2 eller 3. Det giver ingen mening at højmosen skal beskyttes ringere, fordi den ligger i fuglebeskyttelsesområde.

§ 2 nr. 13

I IE-direktivet skelnes der imellem "offentlighed" og "den berørte offentlighed". Det virker som om udkastet bruger definitionen på "den berørte offentlighed" til at definere "offentlighed". Det er også derfor det virker forkert når

man læser det. "Offentlighed" er jo et forholdsvis veldefineret begreb, hvor der ikke normalt er et krav om, at man skal være berørt for at være en del af det.

§ 7 nr. 1

Kunne godt præciseres endnu bedre for så vidt angår hvilke af de nævnte dyretyper der skal være på dybstrøelse. Særligt når man tænker på at man i næste punkt (nr. 2) kan have et endnu større areal, hvis man blot har den ene af de nævnte dyretyper (heste) uden at der krav om dybstrøelse.

KL mener at det er godt, at der nu er et "eller" i stedet for et "og", men hvor ligger forskellen på § 7 nr. 1 og nr. 2 på 175 m² kontra 200 m² for heste? Hvornår indtræder kravet om tilladelse til etablering af husdyrbrug for heste? Er det ved 175 m² eller 200 m², nu der er kommet et "eller" med i §7 nr. 1.

§ 7 stk. 1. Definition af ammekvæg

Den foreslåede formulering kan medføre, at man kan blive i tvivl om også opdræt fra malkekvæg er omfattet, hvilket jo ikke er intentionen jf. høringsbrevet. Da formålet med ændringen er at omfatte alt opdræt fra ammekvæg, kunne man i stedet for det foreslåede "ammekøer med tilhørende opdræt (kvier, stude, kalve (under 6 mdr.), slagtekalve (over 6 mdr.), tyre)", i stedet skrive ammekøer og afkom fra dette. Der bør i øvrigt anvendes den samme betegnelse gennem hele bekendtgørelsen.

§ 8. Afgræsning uden husdyranlæg

Denne ændring indgår ikke på nuværende tidspunkt i fejlrettelserne, men det burde den nok. Formuleringen er i dag følgende:

"Udvidelse og ændring af husdyrbrug, der består i etablering, udvidelse eller ændring af ikke fast placerede husdyranlæg, kan ske uden godkendelse eller tilladelse, hvis grundarealet af alle ikke fast placerede husdyranlæg på husdyrbruget tilsammen bliver på højst 100 m².

Stk. 2. Etablering, udvidelse eller ændring af afgræsningsdyrehold, der går ude hele året uden brug af husdyranlæg, kan ske uden godkendelse eller tilladelse".

Omkring byerne op til byzone og erhvervs- og boligområder, kan der være afgræsning af erhvervsmæssige dyrehold. Kommunerne er bekymrede for om stk. 2 kan misforstås sådan, at afstandskrav i husdyrgødningsbekendtgørelsen f.eks. 50 meter til byzone m.v. ikke gælder afgræsningsdyrehold uden husdyranlæg.

Det foreslås at stk. 2 enten helt fjernes, idet det i definitionen i § 2 4) og 5) fremgår at det der skal vurderes på er et fast placeret staldanlæg, hvilket ikke er tilfældet ved et afgræsningsdyrehold.

Alternativt, hvis formuleringen ikke slettes, anbefales det at der i stk. 2 indsættes en tilføjelse, så der henvises til afstandsreglerne i husdyrgødningsbekendtgørelsen som vedrører afgræsningsdyrehold, således at man bliver gjort opmærksom på at der her er afstandsregler, som gælder for et afgræsende dyrehold.

Dato: 20 november 2017

Sags ID: SAG-2017-06238
Dok. ID: 2438818

E-mail:
Direkte

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 6

§ 9 Dispensationer

Denne kommentar er et forslag til tilføjelse. Kommunerne har i visse tilfælde en interesse i at kunne tillade helårsafgræsning på naturarealer som ligger inden for byzone. Dette kræver dog i de fleste tilfælde at der opstilles ly for dyrene. Derfor ønskes en dispensationsmulighed til placering af læskure i byzone jf. husdyrbruglovens § 6.

§ 10 afstandskrav

Ændringen vurderes at give god mening.

§ 10

KL foreslår at lukkede fortanke til husdyrgødning til brug for afhentning af biogasgylle, tilføjes til bestemmelsen.

Årsagen er at husdyrbrug der afsætte gylle til biogas anlæg vil have et behov for, at have en mindre fortank til rågylle til afhentning. Tanken behøver ikke være stor og bør i givet fald, være lukket. Man kunne afgrænse det til alene at omfatte tanke på under 100 m³.

Det vurderes at behovet vil blive større i takt med at der etableres nye biogasanlæg.

§ 11 anmeldelse

Det kan være svært at se hvorfor afstandskravet til boliger med landbrugspligt ikke skal være omfattet af et afstandskrav på 100 meter til en plansilo. Der kan i forbindelse med ilægning, og tømning af siloen opstå gener fra hhv. støj og støv fra transport og lugt. Dette ville blive vurderet i forbindelse med en miljøgodkendelse, hvor der også vil blive stillet vilkår der kan afbøde dette. Denne mulighed er der ikke ved anmeldelser, og derfor skal der iagttages et særligt forsigtighedsprincip.

§ 11 stk. 2

I § 11 stk. 2 henvises der i forslaget til stk. 6-8. Det er svært ved at se relevansen af disse, i forhold til etablering af beholdere til opsamling og udsprinkling af f.eks. restvand. Sådanne beholdere er ofte nedgravede tanke, hvor f.eks. beplantning ikke er relevant. Her ville det vel være mere relevant at der er krav til, at beholderen er af tilstrækkelig størrelse og pumpen har tilstrækkelig kapacitet, jf. byggebladet for udsprinkling, hvilket også burde fremgå af bilag 2.

På bedrifter hvor der er meget store arealer til oplag af ensilage vil de nævnte beholdere med stor sandsynlighed blive opført som gyllebeholdere. Hvordan sikrer kommunerne, at de nævnte beholdere ikke efterfølgende tages i brug som gyllebeholdere? Skal det tinglyses eller er det håndhævelse når "skaden" er sket? Det ville måske også være hensigtsmæssigt med en fast størrelsesmæssig grænse for hvor stor en beholder der kan etableres, som der jo er for ensilagepladserne.

§ 12 anmeldelse

I § 12 stk. 4 nr. 1. kan man anmelde et dyrehold bestående af andet kvæg end malkekøer. Der bør dog anvendes den samme definition af ammekvæg som af § 7 stk. 1, med mindre man også kan anmelde produktionsareal til afgræsning af opdræt fra malkekøer?

Dato 20 november 2017

Sags ID SAG-2017-06238
Dok ID 2438818

E-mail
Direkte

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 6

Det nuværende § 12 stk. 3 og det foreslåede nye stk. 5 omfatter begge en grænse på 200 m², det er dog vanskeligt at afgøre hvad forskellen på stk. 3 og 5.

§ 12

Ændringen opfattes meget positiv.

§ 12 stk. 6

Kravet virker overflødigt. Man kan jo alligevel med § 12 anmelde helt nye produktionsarealer og dermed en udvidelse af det samlede produktionsareal. Det må vel i den henseende altid give en mindre samlet emission hvis landmanden ombygger eksisterende produktionsareal, fremfor at bygge nyt og bibeholde det gamle.

§ 14 stk. 7

Når der på den måde står at beregningen af de tilladte eller godkendte dyreenheder skal foregå efter omregningsfaktoren på godkendelses- eller tilladelsestidspunktet, så betyder det vel omvendt at det anmeldte dyrehold skal beregnes efter den omregningsfaktor der gælder på anmeldelsestidspunktet? Det kunne måske godt præciseres.

§ 15 (og bilag 4)

Der er ikke foreslået ændringer af denne paragraf, men det undrer, at der ikke foreslås tilføjelser til bilag 4. Der findes mange velafprøvede teknologier, som kunne optræde på bilaget - men i øjeblikket er der kun gylleforsuring i bilaget. Det vurderes på den baggrund, at bilaget kun yderst sjældent vil kunne anvendes.

§ 16, stk. 6 nr. 4.

Den foreslåede ændring bidrager ikke til større klarhed. F.eks. kan en ændring af staldsystemet i eksisterende stalde vel også betegnes som en renovering.

§ 17, stk. 1.

Vi tror, at der mangler et "d" i sætningen: "eller ændring i forhold til et". Der skulle nok stå: "eller ændring i forhold til det"?

§ 18, stk. 5 nr. 3.

Bør der ikke afsluttes med henvisning til bekendtgørelsens § 25 og § 26. Så er der ingen tvivl om hvad der menes med "den maksimale deposition".

§ 19 stk. 1. Kommunens kvittering

Det er vigtigt, at kommunen får en kopi af den kvittering, der sendes fra husdyrgodkendelse.dk til ansøger. Ellers kan der være risiko for misforståelser, og korrespondancen i kommunens sag skal kunne findes i kommunens journalsystem.

§ 24 stk. 5 Beregning af BAT

Spørgsmål til hvor store afvigelser kommunerne kan acceptere og samtidig BAT-konklusionerne?

Dato 20 november 2017

Sags ID SAG-2017-06238
Dok. ID. 2438818

E-mail
Direkte

Wedekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 6

Ifølge udkastet til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 24 stk. 5. kan Kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde fravige kravene i bilag 3, pkt. A, nr. 2, tabel 4 og 5 (BAT ved nye og eksisterende stalde), jf. stk. 2 og 3, hvis ansøgeren godtgør, at kravet konkret ikke vil være proportionalt som følge af den eksisterende indretning og drift.

BAT-konklusionerne skal jf. IE-direktivets artikel 14.3 lægges til grund ved fastsættelsen af godkendelsesvilkårene, dog kan der ifølge art. 14.4 fastsættes strengere godkendelsesvilkår end BAT konklusionerne foreskriver.

Hvor stor en overskridelse af det beregnede BAT-krav, kan kommunerne acceptere, inden ammoniakemissionerne der fremgår af BAT-konklusionen overskrides?

§30 stk. 1 og 2.

Denne ændring indgår ikke på nuværende tidspunkt i fejlrettelserne, men det burde den nok, da den giver anledning til en del drøftelser og spørgsmål og den ikke fortolkes ens landet over.

"...7 OUE pr. m³ og 3 LE pr. m³ i områder omfattet af § 6, stk. 1, nr. 2, i husdyrbrugloven samt ved beboelsesbygninger på ejendomme uden landbrugspligt, som ikke ejes af den ansvarlige for driften, hvor der inden for en afstand af 200 m ligger flere end 6 beboelsesbygninger på hver sin ejendom uden landbrugspligt, som ikke ejes af den ansvarlige for driften (samlet bebyggelse).

Nogle mener, at det betyder i alt 7 boliger (inkl. den, der måles til), andre tolker at det betyder i alt 8 boliger (den, der måles til + 7 andre, da "mere end 6" = 7)

Det foreslås at MST ændrer teksten i § 30 stk 1 nr 2, så det bliver entydigt, hvad der menes:

§ 42 Miljøledelse

Det er godt, at det defineres hvornår miljøledelsen skal være implementeret. Det bør defineres, hvad der forstås ved miljøledelsessystem, evt. med henvisning til hvor dette kan findes. Som det er nu, er det ikke defineret, hvilke områder der skal laves miljøledelse for.

Man kunne overveje om der ikke i stk. 3 kunne indføres et punkt om at ledelsessystemet og dets indhold på anmodning skal kunne fremvises for miljømyndigheden.

§ 56

Formuleringen i stk. 1 gør, at der kan herske tvivl om hvorvidt annoncering skal ske på kommunens hjemmeside, eller om DMA kan benyttes. Af hensyn til at have en overskuelig kanalstrategi, og i øvrigt at støtte op om DMA, bør det entydigt fremgå, om annoncering på DMA er tilstrækkeligt. Det er naturligvis ikke et problem, hvis man må annoncerer på egen hjemmeside.

§ 63, Strafbestemmelse

Det er fint at indføre en strafbemærkning direkte i bekendtgørelsen.

Bemærkninger til beskyttelsesniveauet for ammoniak og beregning af BAT (bilag 3)

Dato 20 november 2017

Sags ID SAG-2017-06238
Dok ID: 2438818

E-mail
Direkte

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 6

Tabel 1 i bilag 3 angiver den faktiske ammoniakemission fra et givent staldsystem, mens tabel 4 angiver BAT-kravet for nye staldsystemer. For de dyretyper/staldsystem, som fremgår herunder, er BAT ammoniakkravet for nye staldafsnit højere end den emissionsfaktor der anvendes. BAT-kravet burde dog aldrig give mulighed for en højere emission, end det som dyretypen på et givent staldsystem giver anledning til.

- 1) Tabel 1 emissionsfaktor angivet i kg NH₃-N pr. m² produktionsareal.
- 2) Tabel 4 BAT-krav for nye staldafsnit (PA1)

Smågrise. Toklimastald, delvis spaltegulv

- 1) 0,56 og 2) 0,58

Slagtesvin, delvis spaltegulv, 50-75 % fast gulv

- 1) 1,4 og 2) 1,62

Høner, konsumæg. Skrabe og friland, fler-etagesystem med bånd

- 1) 0,92 og 2) 1,6

Høner, konsumæg. Økologiske, fler-etagesystem med bånd

- 1) 0,58 og 2) 1,5

Supplerende kommentar. Bilag 3 A. afsnit 2.1.2.1 "Særligt for staldafsnit, der er godkendt og/eller lovligt etableret før 1. august 2017.....", som omhandler fastlæggelse af BAT for eksisterende husdyrbrug.

Afsnittet omhandler "særlige" staldafsnit hvor emissionsfaktorerne i tabel 1 ikke skal anvendes – men i stedet tallene i tabel 5. Det fremgår ikke klart om der kun menes staldafsnit godkendt eller anmeldt efter den tidligere Husdyrlov. Desuden giver det anledning til undring at emissionsfaktoren på 0,67 i tabel 5 for Malkekøer, kvier og stude; Fast drænet gulv med skraber og ajle-afløb er præcist samme tal som i tabel 1.

Dato 20 november 2017

Sags ID SAG-2017-06238

Dok. ID 2438818

E-mail

Direkte

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 6 af 6



VIKINGGENETICS

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K
mfvm@mfvm.dk
cc. amads@mfvm.dk

Ebeltoftvej 16
DK-8960 Randers SØ
T +45 8795 9400
F +45 8795 9401
vikinggenetics.com
info@vikinggenetics.com

Assentoft, den 17. november 2017

Høringssvar vedr. ændring af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (j.nr. 2017 – 8777)

I forbindelse med den igangværende ændring af bekendtgørelsen om godkendelse og tilladelse af husdyrbrug vil VikingGenetics gerne gøre opmærksom på en alvorlig mangel i udformningen af den nye husdyrregulering, der trådte i kraft 1. august 2017.

Problemet er, at de gældende regler i bekendtgørelsen, medfører nogle alvorlige og uforståelige begrænsninger for ændringer i vores produktion af avlstyre, der foregår på ejendommen i Assentoft i nærheden af Randers.

VikingGenetics er blandt verdens største og førende landmandsejede kvægavlsforeninger og investerer årligt et stort beløb i forskning og udvikling. VikingGenetics benytter nyeste teknologi f.eks. genomisk selektion og kønssortering af sæd.

VikingGenetics har et effektivt avlsprogram og afkomsundersøger hvert år 450 tyre af malkeracerne VikingHolstein, VikingRed og VikingJersey. Desuden tilbyder VikingGenetics sæd af individafprøvede kødkvægtyre af 16 racer.

VikingGenetics har tre ejere – VikingDanmark, FABA i Finland og VÅXA i Sverige – hvilket betyder at cirka 23.000 kvægbrugere står bag virksomheden som medlemmer.

VikingGenetics leverer sæd af tyre med høj økonomisk værdi, der sikrer kvægbrugerne sunde køer og maksimal indtjening.

Problem omkring udvidelse af antal tyre i Assentoft.

For at styrke vores markedsposition og konkurrenceevne har vi et ønske om at øge produktionen i Assentoft fra ca. 160 tyre til ca. 280 tyre. Herved har vi mulighed for at sænke de faste omkostninger uden at gå på kompromis med den avlsmæssige fremgang. Denne besparelse vil betyde en reduktion i sædprisen til medlemmerne samt en forbedret konkurrenceevne i forhold til eksportmarkederne.

Vores tyre har meget plads pr. dyr, og med den nye beregningsmodel for emissionerne fra husdyrbrug den 1. august 2017 er det ikke muligt for VikingGenetics at overholde lugtgenegrænserne efter den ønskede udvidelse.

I den nye model findes ikke beregningsmetoder for tyre til avlsformål, og vi mener ikke, at det giver mening at anvende samme emissionsfaktor som for en almindelig malkekvægsproduktion, fordi vores tyre har langt mere plads per dyr end malkekøer og en helt anden gødningsudskillelse.

Vi er uforstående overfor, at der ikke i bekendtgørelsen er mulighed for at kommunen i særlige situationer kan afvige fra de emissionsberegninger, der gælder for almindelige produktioner og skal anmode om, at der findes en løsning på vores problemstilling, så vi kan realisere vores udviklingspotentiale i Danmark.

Såfremt I har nogle spørgsmål står vi selvfølgelig til rådighed for uddybning af problemstillingen.

Venlig hilsen



Rex Clausager
CEO



Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K
mfvm@mfvm.dk
cc. amads@mfvm.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar vedr. ændring af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (j.nr. 2017 – 8777)

Landbrug & Fødevarer anerkender det store arbejde, der er udført i forbindelse med den ændring af husdyrbrugloven, der er trådt i kraft i 2017.

Den nye regulering er fortsat kun i sin spæde start i praksis, og det er derfor vigtigt, at der løbende er fokus på mulighederne for at rette uhensigtsmæssigheder, fejl og eventuelle mangler i både regulering og vejledninger. Det aktuelle forslag til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er en god start på dette arbejde.

Landbrug & Fødevarer ser frem til en fortsat dialog på området, så der også fremadrettet kan forbedres på husdyrreguleringen og opnås enklere løsninger med mere fleksibilitet til erhvervet.

Overordnede bemærkninger

Landbrug & Fødevarer finder flere af de foreslåede præciseringer i fx § 7 nr 1, § 12, stk 4, nr. 2 og § 14 særdeles fornuftige. Omvendt er der nogle præciseringer i § 10, stk. 2, nr. 2 og i Bilag 3, pkt. C, underpunkt 2 som betyder væsentlige og unødvendige stramninger.

Endvidere har Landbrug & Fødevarer på baggrund af konkrete eksempler på uhensigtsmæssigheder yderligere ønsker til tilpasninger af bekendtgørelsen end foreslået i høringen.

Anmeldeordninger

For at opnå ordentlige muligheder for tilpasning af eksisterende produktioner, er der fortsat brug for en række justeringer og tilføjelser til anmeldeordningerne i kap. 6 til 11. Det er vigtigt at fastholde udviklings- og tilpasningsmuligheder for husdyrbrug, der ikke på nuværende tidspunkt ønsker at gennemgå en administrativt tung fuld miljøgodkendelse efter de nye reguleringsprincipper. Eksempler på nødvendige tilpasningsmuligheder er:

- Anmeldelse af udleveringsrum (§ 10)
- Flere skift i dyretype, fx fra kvier til slagtekalve og vice versa (§ 14)
- Anmeldeordning for ændring i mælkeydelse
- Skift til miljøteknologi, der er under afprøvning
- Anmeldeordning for gødningsopbevaringsanlæg

Landbrug & Fødevarer ønsker yderligere dialog om mulige tilpasningsmuligheder i anmeldeordningerne.



Emissioner fra nye og anderledes produktionsformer

Med den omlægning af husdyrreguleringen, der trådte i kraft 1. august 2017, er der fastsat generelle emissionsfaktorer for en række overordnede grupperinger af husdyrproduktion. Disse emissionsfaktorer er fastsat på baggrund af de mest almindelige produktionssystemer og -former. Dette rummer fordele for de dele af erhvervet, der benytter disse udbredte produktionsformer.

Anvendelsen af meget overordnede emissionsfaktorer kan dog medføre alvorlige begrænsninger for produktionsformer, der ikke passer ind i de generelle modeller. Det kan være ekstensive produktioner, hvor der for eksempel gives meget mere plads til det enkelte dyr, eller hvor næringsstofudskillelsen er markant mindre end for intensive produktioner. Ud over bl.a. økologi og dyrevelfærdsproduktioner er et konkret eksempel tyrestationer, hvor tyrene opholder sig i stalde med mange gange mere plads end sædvanlige produktionssystemer. Landbrug & Fødevarer anmoder om, at der findes en hurtig løsning for de særlige produktionsformer, hvor brug af stipladsmodellen langt fra afspejler sammenhængen mellem husdyrhold og miljøpåvirkning.

Vi kan i den forbindelse henvise til de politiske intentioner på side 2 i betænkningen til ændring af husdyrbrugloven fra 8. februar 2017, vedrørende fastsættelse af grænser for, hvornår et produktionssystem afviger så meget fra normen, at det ikke kan vurderes indenfor stipladsmodellens generelle regler.

Smidigere tilpasning af miljøteknologiske løsninger

Landbrug & Fødevarer mener, at det er vigtigt hurtigere og smidigere at kunne foretage tilpasninger i brugen af miljøteknologi på de enkelte husdyrbrug. Det kan være i tilfælde af, at en teknologi ikke virker efter hensigten, er udgået af markedet etc.

Derudover er det vigtigt for den fortsatte udvikling af nye miljøteknologiske løsninger, at der sættes fokus på mulighederne for afprøvning af nye teknikker og teknologier, der kan reducere miljøpåvirkningerne fra husdyrproduktion. Hvis ikke teknologierne kan afprøves i praksis, vil der aldrig opnås tilstrækkelig med viden om de reelle effekter.

Emissionsreducerende tiltag

Med overgangen til ny husdyrregulering bortfaldt muligheden for at anvende fodringstiltag som et virkemiddel til at reducere emissionerne fra husdyrproduktion. Ligeledes bortfaldt muligheden for at anvende visse tiltag i forbindelse med gødningsopbevaring som et virkemiddel til opfyldelse af BAT. Landbrug & Fødevarer mener, at der hurtigst muligt bør ses på mulighederne for at få indført disse emissionsreducerende tiltag som virkemidler i reguleringen.



Specifikke bemærkninger

Ad § 1 stk. 2-4

Landbrug & Fødevarer er helt enig i denne præcisering. Husdyrreguleringen er målrettet og tilpasset til erhvervsmæssigt hold af de traditionelle produktionsdyr i landbruget (kvæg, grise, fjerkræ, pelsdyr, heste, får, geder o.lig.) og skal ikke anvendes i forbindelse med andet hold af dyr, insektproduktion eller lignende. Dette fremgår også tydeligt af lovbemærkningerne.

Ad § 7, nr. 1: opdræt til ammekøer

Det anførte ændringsforslag anerkendes. Landbrug & Fødevarer finder det fornuftigt med en præcisering af, at ammekvæg omfatter både ammekøer og tilhørende opdræt, så opdræt fra ammekøer karakteriseres med den type af kvæg, de minder mest om.

Ad § 10, stk. 1: Anmeldeordning for udleveringsrum til grise

Følgende tekst ønskes indføjet i femte linje efter (malkestalde), "eller hvor svin kun opholder sig i begrænsede perioder i forbindelse med levering (udleveringsrum)".

Ny tekst er derefter følgende:

..., hvor malkekøer kun opholder sig i begrænsede perioder i forbindelse med malkning (malkestalde), eller hvor svin kun opholder sig i begrænsede perioder i forbindelse med levering (udleveringsrum), og som ikke skal indrettes og drives som en del af husdyrbrugets produktionsareal, kan foretages efter anmeldelse til kommunalbestyrelsen, jf. § 19, hvis betingelserne i stk. 2-4 er opfyldt:

Det bemærkes, at der i Miljøstyrelsens høringsnotat vedrørende husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er en vag formulering om, at etablering af udleveringsrum bør vurderes konkret i forbindelse med en ansøgning om godkendelse eller tilladelse, idet der er behov for at vurdere støj og transport, herunder ved levering og afhentning om natten. Erhvervet kan ikke anerkende Miljøstyrelsens argumentation, idet der fra et eksisterende slagtesvineanlæg i forvejen løbende afhentes svin. For et husdyranlæg vil etablering af et udleveringsrum således ikke ændre påvirkningen med hensyn til omfang af støj og antallet af transporter.

Ad § 10, stk. 2, nr. 2: Afstandskrav ved anmeldelse af forskellige driftsbygninger, anlæg m.v.

Det fremgår af høringsbrevet, at den foreslåede ændring medtages for at præcisere, at afstandskravet gælder for såvel beboelser i landzone som byzone og sommerhusområder. Landbrug & Fødevarer finder, at den foreslåede ændring er en betydelig skærpelse, da afstandskravet ifølge forslaget vil blive udvidet til områder, der slet ikke behøver at indeholde nabobeboelser, eksempelvis et industriområde i byzone. Det er vores klare opfattelse, at bestemmelsen i sin nugældende ordlyd beskytter enhver nabobeboelse, uanset hvor den er beliggende, med et afstandskrav på 50 m. Derfor påstås bestemmelsen opretholdt i sin nugældende udformning.

Anmeldeordning for gødningsopbevaringsanlæg (ny ordning)

Der er behov for at få genindført en anmeldeordning for etablering af gødningsopbevaringsanlæg. Vi er bekendt med begrundelsen for, at den tidligere anmeldeordning herom ikke er overført til bekendtgørelsen, der er gældende efter 1. august 2017, nemlig at gødningsopbevaringsanlæg indregnes med emission af ammoniak i forhold til overfladearealet. Hertil anføres, at emissionen fra disse overflader har et meget begrænset omfang i forhold til emissionen fra et samlet husdyranlæg og at der i de fleste tilfælde er tale om en bagatel. Med et maksimum for hvad der kan etableres af ny overflade for en gyllebeholder eller en møddingsplads i kombination med minimumsafstande til



ammoniakfølsom natur, vil det være muligt ud fra en bagatelbetragtning at genindføre en sådan anmeldeordning. Vi drøfter meget gerne detaljerne i en sådan ordning.

Tilsvarende ønskes der også indført en mulighed for ved anmeldelse at udskifte et eksisterende gødningsopbevaringsanlæg med et tilsvarende, hvis det kan ske uden at placeringen kommer nærmere til ammoniakfølsom natur.

§ 14 stk. 1: flytning af dyr

Der er i høringsbrevet vedr. de foreslåede ændringer i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen ingen forklaring på, hvorfor muligheden for at anmelde flytning af dyr mellem staldafsnit forslås fjernet. Landbrug & Fødevarer ønsker dialog med Miljø- og Fødevareministeriet om dette forslag.

§ 14: ændringer i alder- og vægt-intervaller

Landbrug & Fødevarer finder den foreslåede præcisering fornuftig, så de nu står helt klart, at disse skift kan foretages uden reduktion i antallet af DE.

§ 14: betingelser for skift i dyretype

Landbrug & Fødevarer imødeser Ministeriets nærmere undersøgelser af muligheden for andre skift i dyretyper indenfor kvæg fx skift mellem kvier og slagtekalve. Landbrug & Fødevarer finder, at der bør foretages en grundig gennemgang af betingelserne for alle relevante skift i dyretype, således at der ikke stilles unødige krav om reduktion i dyreholdet.

Ad § 14: behov for anmeldeordning for ændring i mælkeydelse (ny ordning)

I tilladelser og godkendelser af husdyrbrug med malkekvæghold siden 1. august 2009 er omfanget af malkekvægholdet fastlagt ved brug af en dyreenhedsdefinition, der indeholder størrelsen af mælkeydelsen. Det indebærer, at en ydelsesfremgang ud over den forudsatte ydelse ifølge afgørelsen kræver en tilsvarende nedgang i antallet af malkekøer. Det kan i dag alene afhjælpes ved en tillægsafgørelse, hvorved der tillades en større mælkeydelse pr. ko. Med ændringen af husdyrbrugloven pr. 1. august 2017 kan disse husdyrbrug ikke længere ansøge om en tillægsafgørelse, men er henvist til at ansøge om en ny samlet tilladelse eller godkendelse efter de nye regler. Det anser vi for unødvendigt omfattede.

Der er bred enighed om, at en stigning i mælkeydelsen med et uændret antal malkekøer ikke vil medføre en forøget emission af hverken ammoniak eller lugt. Gødningens samlede indhold af næringsstoffer indgår ikke længere i tilladelser eller godkendelser af husdyrbrug. Ønsket er om en simpel løsning er derfor en logisk følge af, at arealerne ikke længere er en del af godkendelsen. På den baggrund skal vi anmode om, at anmeldeordningen i bekendtgørelsens § 14 suppleres med en bestemmelse om, at der kan indgives anmeldelse om en bestemt større mælkeydelse alene under den forudsætning, at antallet af malkekøer ikke forøges."

Ad § 15 og 16: skift til ny miljøteknologi, der er under afprøvning

Landbrug & Fødevarer mener, at anmeldeordningen for skift i miljøteknologiske løsninger (§ 15) eller for afprøvning af miljøeffektive teknologier (§ 16) bør ændres, så det også i allerede godkendte men ikke realiserede etableringer eller udvidelser af husdyrbrug bliver muligt at anmelde et skift til en ny teknologi, der er under afprøvning.

I den gældende udformning af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, gælder anmeldeordningen i § 15 kun for teknologier på Teknologilisten og i § 16 kun for eksisterende stalde og gødningsopbevaringsanlæg, hvor eksisterende miljøeffektiv teknologi eller teknik kan suppleres eller helt eller delvist erstattes af ny teknologi.



Et aktuelt eksempel illustrerer nødvendigheden af denne tilpasning, idet ny viden om miljøeffekt viser, at en type af biologisk luftrensning i kombination med guldugsugning ikke opnår de reduktionseffekter, som teknologien ifølge teknologilisten er godkendt til.

For tiden har en række husdyrbrug opnået en miljøgodkendelse efter reglerne ifølge husdyrbrugloven, der var gældende før 1. august 2017, men hvor byggeriet endnu ikke er gennemført. For at reducere emission af lugt har mange af disse godkendelser indsat vilkår om biologisk luftrensning i kombination med guldugsugning.

Det gør, at en række husdyrbrug har behov for at anmelde skift til en anden teknologi. Ifølge § 15 kan man anmelde skift af miljøteknologi, men ifølge § 15, stk. 2, nr. 3 er det et krav, at den teknologi, der skiftes til, skal være optaget på Miljøstyrelsens teknologiliste. Udfordringen er, at der på nuværende teknologiliste ikke er en teknologi som i kombination med guldugsugning har en reducerende effekt på både lugt og ammoniak.

Ifølge ændringen af husdyrbrugloven, som trådte i kraft 1. august 2017, kan man ikke ansøge om tillægsgodkendelse til en godkendelse, der er meddelt efter reglerne fra før 1. august 2017. I den situation kræves en helt ny miljøgodkendelse efter reglerne i den nye husdyrlov. Det er en stor administrativ byrde, som ikke er miljømæssigt begrundet.

For tiden testes flere teknologikandidater, som samtidig reducerer emission af både lugt og ammoniak, men der går yderlig 1-2 år før end der foreligger en endelig VERA test som grundlag for optagelse på teknologilisten.

Landbrug & Fødevarer ønsker en konkret drøftelse af en løsning på denne problemstilling, herunder et forslag om at udvide § 15 således, at det på niveau med krav ifølge § 20, stk. 5 samt § 21, stk. 4 også er muligt at anmelde skift til en anden teknologi, selvom teknologien ikke nu står på Miljøstyrelsens teknologiliste. Eller alternativt at tilrette § 16, så det også bliver muligt at afprøve ny teknologi i både eksisterende og nye stalde og at udskifte tidligere godkendt miljøeffektiv teknologi i stedet for kun eksisterende miljøeffektiv teknologi.

Ad § 18, stk. 5, nr. 3: andre ammoniakfølsomme naturtyper

Landbrug & Fødevarer er grundlæggende uforstående overfor brugen af begrebet "andre ammoniakfølsomme naturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for internationale naturbeskyttelsesområder" i husdyrreguleringen. Den ammoniakfølsomme habitatnatur bør på nuværende tidspunkt være kortlagt, og der er således ikke behov for denne helgardering. Der er med den anvendte formulering stor risiko for uensartet fortolkning i kommunerne og dermed stor usikkerhed om erhvervets investeringssikkerhed.

Ad § 19, stk. 1

I anden linje bør "endvidere" udtages som følge af sletningen af første sætning i afsnittet.

§ 36 stk. 2

Der bør ved klar vejledning sikres en ensartet fortolkning af det foreslåede dokumentationskrav og at dokumentationskravet bliver administrativt enkelt. Så vidt muligt bør der tænkes i synergi med eksisterende systemer og dokumentationskrav. Landbrug & Fødevarer indgår gerne i en nærmere drøftelse herom.



Ad § 50

Landbrug & Fødevarer finder at forslaget om at bestemmelsen også skal omfatte tilladelser og ikke alene godkendelser, er en væsentlig og unødigt skærpelse af eksisterende regler. Landbrug & Fødevarer mener, at muligheden for tidsbegrænsning fortsat kun skal gælde for godkendelser.

§ 56

I forbindelse med digital offentliggørelse af alle høringer og afgørelser skal Landbrug & Fødevarer gøre opmærksom på vigtigheden i, at de regelsæt, der omhandler fortrolige oplysninger, iagttages.

Ad Bilag 1, pkt. B, nr. 1

I dette punkt stilles blandt andet krav om oplysning om produktionsareal, staldsystem og dyretype, og afslutningsvis anføres: "samt eventuelle driftsforskrifter, målfaste konstruktions- og plantegninger m.v." Til dette anføres, at der ikke i en miljø sag, som den foreliggende, kan være grundlag for at ønske målsatte konstruktionstegninger. Det må være forbeholdt en senere byggesag. Der ses heller ikke at være behov for målsatte plantegninger, da oplysning om produktionsareal, staldsystem og dyretype vil udgøre et tilstrækkeligt grundlag til at behandle sagen. Derfor ønskes teksten ændret, så ", målfaste konstruktions-" udtages. Herved vil der alene være krav om plantegninger, hvis de eventuelt foreligger.

Ad Bilag 3, pkt. A, afsnit 2

I tredje underafsnit ønskes i forlængelse af første punktum indsat: ", jf. dog § 24, stk. 5" så det tydeligt fremgår, at der kan fraviges fra faktorerne i tabel 4 og 5. I samme underafsnit ønskes endvidere følgende tekst indsat efter andet punktum: "For gyllebeholdere som har en dybde på mere end 4 m beregnes emissionskravet som m^3 opbevaringskapacitet \times 0,1 kg NH₃-N pr. m^3 . Denne beregning svarer til den beregnede emission ved 4 meter dybe beholdere. Herved kan brug af dybe gyllebeholdere bruges som et BAT-tiltag for det samlede anlæg.

Ad Bilag 3, pkt. C, underpunkt 2

Landbrug & Fødevarer anser den foreslåede ændring af overskriften til dette underpunkt for en væsentlig skærpelse, der vil medføre uensartet sagsbehandling og dermed usikkerhed.

Overskriften i den gældende bekendtgørelse skal fastholdes, så indholdet i bestemmelsen forbliver entydigt. De her anførte typer af arealer skal *ikke* medregnes i produktionsarealet.

Landbrug & Fødevarer står naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ida ML Drejer Storm
Seniorkonsulent
Miljø, Energi & EU
E ims@if.dk
D 3339 4228

Miljø- og Fødevareministeriet
Landbrug

17. november 2017

Høringssvar til Høring over ændringer i bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug, j.nr. 2017 - 8777.

Økologisk Landsforening har gennemgået det fremlagte udkast.

Økologisk Landsforening vil gerne beklage, at ændringsforslagene slet ikke adresserer nogle af de problemstillinger, som Økologisk Landsforening gav udtryk for i den sidste høringsrunde. Foreningen fik den opfattelse, at Miljøstyrelsen ville tage disse kommentarer i betragtning og foretage justeringer i det efterfølgende ændringer af bekendtgørelserne tilknyttet den nye Husdyrlov.

I det følgende vil foreningen gentage nogle af de tidligere fremførte problemer.

Verandaer til fjerkræ

Økologisk Landsforening er opmærksom på, at Miljøstyrelsen har valgt, at den ikke vil arbejde med forskellige emissionsfaktoren på de forskellige staldafsnit. Ud fra et enkelthedsprincip så kan der være en vis ræson i dette. Økologisk Landsforening mener dog, det er nødvendigt at forholde sig fagligt til dette princip. Konsekvensen af princippet er, at producenterne vil være meget tilbageholdende med at give dyrene ekstra areal og areal, som er befordrende for dyrenes velfærd. I forhold til fjerkræ, så er det meget begrænset i hvilket omfang, hønsene lægger gødning i verandaarealet. Hovedparten af gødningen lægges under siddepindene. Gulvarealet i verandaen skal være tørt og porøst og må ikke være præget af gødning. Dette indgår i økologikontrollen. Økologisk Landsforening mener på det grundlag, at der må være en mulighed for at trække verandaarealet ud af det areal, der lægges til grund for emissionsberegningen eller som minimum sætte en lavere emission fra dette areal.

Stalde der står tomme, mens dyrene er på græs

Der er tale om en markant opstramning sammenholdt med tidligere regulering af kvæghold, når den tid dyrene er på græs ikke længere trækkes ud af emissionsberegningerne. I sommerhalvåret, hvor kvæg er på græs, tørrer stalden hurtigt op, og luften er tydeligt forskellig i staldden i de timer, hvor dyrene er ude på græs. Foreningen anser det derfor som en grov og ikke faglig funderet forsimpning, når der ikke tages højde for, at kvæg er på græs i sommerhalvåret.

I øvrigt mener Økologisk Landsforening, der er behov for at få en bedre vurdering af, hvor stor en andel af fjerkrægødningen, der lægges i stalden, og hvor stor en andel, der afsættes på udearealerne.

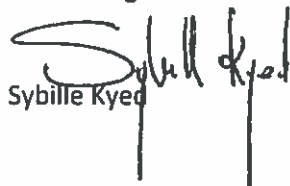
Krav om miljøtilladelse/ -godkendelse udløses hurtigere for bedrifter med økologiske dyr pga. pladskrav.

De større pladskrav til økologiske dyr - særligt de enmavede - betyder, at økologiske producenter underlægges større byrder af den nye regulering end deres konventionelle kollegaer. De får flere udgifter til godkendelser, og små økologiske husdyrhold bliver omfattet af tilladelsespligt, hvor konventionelle bedrifter ikke vil blive omfattet af tilladelsesreglerne.

Økologisk Landsforening har fået det indtryk, at Miljøstyrelsen har forsøgt at lægge grænserne for størrelsen af produktionsareal, der kræver miljøtilladelse, ved ca. 15 DE, som var den tidligere grænse for §10 miljøtilladelse. I stipladsmodellen vil udvidelse/nye svine- og fjerkræbesætninger kræve miljøtilladelse allerede ved 10-12 DE. For at undgå denne forskelsbehandling mellem økologiske og ikke økologiske bedrifter, anbefaler Økologisk Landsforening, at økologiske besætninger først skal søge om miljøtilladelse ved et større produktionsareal, end konventionelle besætninger. Analogt til den nuværende § 7, hvor der skelnes mellem forskellige dyretyper.

Generelt efterlyser Økologisk Landsforening mere dialog om behov for justeringer og mulige løsninger, og foreningen vil gerne gentage, at der ikke er foretaget en tilstrækkelig konsekvensvurdering af stipladsmodellen i forhold til, hvordan den rammer økologer og muligheden for at lægge dansk landbrug om til økologi.

Med venlig hilsen


Sybille Kyed

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Anne-Marie Madsen (amads@mfvm.dk)
Fra: Stine Bundgaard Pedersen (stla@varde.dk)
Titel: Høringssvar - Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug
Sendt: 09-11-2017 11:00:35

j.nr. 2017-8777

Hermed et høringssvar til Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug.

Vi i Varde Kommune foreslår, at der tilføjes en anmeldeordning. I vestjylland etableres der løbende nye biogasanlæg. Biogasanlæggene er afhængige af, at landmændene leverer gylle til biogasanlæggene.

De fleste gange en landmand tilmelder sig et biogasanlæg, skal han etablere en fortank, hvor biogasanlægget kan afhente rågylle til afgang. Vi oplever i Varde Kommune ofte, at landmændene kontakter os for at få lov til at etablere en fortank på op til 150 m³. Tankene nedgraves og etableres med betoniålg.

Disse fortanke kræver efter 1/8-17 godkendelse, da "gyllearealet" udvides.

Jævnfør ny lovgivning er der fordampning fra en gyllebeholder svarende til 0,2 kg N/m² når den er overdækket, se eksempler på ammoniakemissionen fra overdækkede fortanke herunder.

M3	Dybde	Overflade, m2	Emission (0,2 NH ₃ -N/m ²) Med overdækning	Emission (0,4 NH ₃ -N/m ²) Uden overdækning
150	2,5	60	12	24
150	3,5	43	8,6	17,2
100	2,5	40	8	16,0
100	3,5	29	5,8	11,6
80	2,5	32	6,4	12,8
80	3,5	23	4,6	9,2

Varde Kommune foreslår, at der implementeres en anmeldeordning til fortanke på op til f.eks. 150 m³. Som en del af anmeldeordningen kan der stilles generelle krav til tankene. Som et eksempel: de skal være forsynet fast låg samt afstandskrav til natur, naboer mm.

En fortank på 150 m³ med fast låg har en årlig fordampning på 12 kg. Dette er så lavt, at Varde Kommune opfordrer til, at der oprettes en anmeldeordning til netop disse tanke.

Jeg står gerne til rådighed, hvis dette giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Stine Bundgaard Pedersen
Jordbrugsteknolog

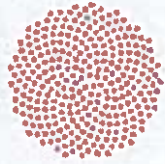
Teknik og Miljø
Direkte 79 94 71 15
Mail stla@varde.dk

Bytoften 2, 6800 Varde
www.vardekommune.dk





Varde
Kommune



KOMMUNALVALG
21. NOVEMBER 2017

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Robert Jensen (rj@danskevv.dk)
Fra: Pernille Weile (pw@danskevv.dk)
Titel: VS: Høring: Udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug jr. nr. 2017-8777
Sendt: 13-11-2017 09:07:57

Danske vandværker har ingen kommentarer til det fremsendte materiale

Med venlig hilsen

Pernille Weile

Juridisk rådgiver



Tlf. direkte 56 13 0206 | pw@danskevv.dk
Solrød Center 20C | 2680 Solrød Strand
www.danskevv.dk | info@danskevv.dk

Fra: Danske Vandværker

Sendt: 27. oktober 2017 14:54

Til: Rådgivning <raad@danskevv.dk>

Emne: VS: Høring: Udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Fra: Peter Jørgensen [mailto:pejoe@mfvm.dk]

Sendt: 27. oktober 2017 14:25

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; info@alectia.com; altox@altox.dk; jesper@aquacircle.org; ai@asfaltindustrien.dk; info@astma-allergi.dk; MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse) <pesticider@mst.dk>; kaskelot@mail.dk; biogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; bgorj@lf.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; bat@batkartellet.dk; info@byggesoc.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; co@co-industri.dk; cowi@cowi.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dakofo.dk; danak@danak.dk; gitu@di.dk; mail@dkfisk.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; info@landboudom.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dst@dst.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskavakultur@danskavakultur.dk; fkjerulf@mail.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; dbotf@mail.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; db@byplanlab.dk; de@danskenergi.dk; debra@energibranchen.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; teamstr@gmail.com; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@christmastree.dk; post@dansk-kennel-klub.dk; metal@danskmetal.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; info@dmogt.dk; dof@dof.dk; kopenhagenfur@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; renotextil@grenaas.net; info@skovforeningen.dk; dtl@dtl.eu; danskehavne@danskehavne.dk; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; info@mejeri.dk; fsr@fsr.dk; info@danskesvineproducenter.dk; Danske Vandværker <info@danskevv.dk>; dtl@dtl-dk.dk; danva@danva.dk; mail@datalogisk.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; dds@skytten.dk; jnl@lf.dk; scitech@au.dk; info@ecocouncil.dk; dhi@dhigroup.com; ds@ds-net.dk; aqua@aqua.dtu.dk; info@env.dtu.dk; em@basse.dk; eof@eof.dk; energinet.dk@energinet.dk; info@eurolabdanmark.dk; hoering@3f.dk; nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; bestyrelsen@broendborer.dk; info@zincinfo.dk; Midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk; mail@envina.dk; mail@fdkv.dk; biodynamisk-forening@mail.tele.dk; tv@nordicline.dk; bj@ecoteck.dk; fr@friluftsradet.dk; sekretariat.fl@yousee.dk; ga@ga.dk; greennetwork@greennetwork.dk; info.dk@greenpeace.org; mail@gronhverdag.dk; info@hedeselskabet.dk; hta@ifro.ku.dk; post_kommunal@hk.dk; hoering@horesta.dk; ida@ida.dk; itd@itd.dk; kalktegl@mail.dk; kl@kl.dk; info@cancer.dk; Claus.Meiner@RKSK.dk; email@sund.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; plen@plen.ku.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; gylleramt@gmail.com; faareavl@sheep.dk; ldm@maelkeproducenter.dk; info@praktiskoekologi.dk; lo@lo.dk; lonek@plan.aau.dk; info@lif.dk; mid@maring.org; info@ref-lab.dk; sekretariat@nogu.dk; noah@noah.dk; nord@nordgroup.eu; esben.mortensen@oilgasdenmark.dk; info@orbicon.dk;

peter.pagh@jur.ku.dk; ramboll@ramboll.dk; mail@realkreditforeningen.dk; info@shipowners.dk; ruc@ruc.dk; info@seges.dk; sl@sl.ku.dk; info@skovdyrkerne.dk; ks@smaaskov.dk; sek@stf.dk; spt@spt.dk; tekno@tekno.dk; miljøe@uniscrap.dk; wwf@wwf.dk; info@okologi.dk

Emne: Høring: Udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Til foreninger, organisationer m.v.

Et udkast til ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er d.d. lagt på Høringsportalen.

Høringsnotat og høringsbrev kan ses på Høringsportalen via dette link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61180>

Høringsfristen er den 17. november 2017 kl. 12.00

Venlig hilsen

Peter Jørgensen
Landbrug

Miljø- og Fødevareministeriet

Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Journalnummer 2017-8777: Høring: Udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Dansk Byggeri takker for muligheden for at svare på ovennævnte høring. Vi har imidlertid ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen
Britt Rasmussen
 Sekretær
 Tlf. direkte: 72 16 02 34



Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)



Fra: infoDB
Sendt: 27. oktober 2017 16:55
Til: Torben Liborius; Britt Rasmussen
Emne: VS: Høring: Udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Fra: Peter Jørgensen [<mailto:pejoe@mfvm.dk>]
Sendt: 27. oktober 2017 14:25
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet; info@alectia.com; altox@altox.dk; jesper@aquacircle.org; ai@asfaltindustrien.dk; info@astma-allergi.dk; MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse); kaskelot@mail.dk; biogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; bgori@lf.dk; kontakt@byggeriforeningen.dk; bat@batkartellet.dk; info@byggesoc.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; co@co-industri.dk; cowi@cowi.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dakofo.dk; danak@danak.dk; gitu@di.dk; mail@dkfisk.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; info@landboudom.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dst@dst.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; fkjerulf@mail.dk; da@da.dk; post@autogenbrug.dk; dbotf@mail.tele.dk; infoDB; db@byplanlab.dk; de@danskenergi.dk; debra@energibranchen.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfiernvarme.dk; teamstr@gmail.com; danskgartneri@danskgartneri.dk; dqc@dqc.dk; info@christmastree.dk; post@dansk-kennel-klub.dk; metal@danskmetal.dk; jj@danskmiljoteknologi.dk; info@dmoqt.dk; dof@dof.dk; kopenhagenfur@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; renotextil@grenaas.net; info@skovforeningen.dk; dtl@dtl.eu; danskehavne@danskehavne.dk; info@danskemaritime.dk; post@dmoqe.dk; info@mejeri.dk; fsr@fsr.dk; info@danskesvineproducenter.dk; info@danskevv.dk; dti@dti-dk.dk; danva@danva.dk; mail@datalogisk.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; dds@skytten.dk; jnl@lf.dk; scitech@au.dk; info@ecocouncil.dk; dhi@dhiqgroup.com; ds@ds-net.dk; aqua@aqua.dtu.dk; info@env.dtu.dk; em@basse.dk; eof@eof.dk; energinet.dk@energinet.dk; info@eurolabdanmark.dk; hoering@3f.dk; nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; bestyrelsen@broendborer.dk; info@zincinfo.dk; Midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk; mail@envina.dk; mail@fdkv.dk; biodynamisk-forening@mail.tele.dk; tv@nordicline.dk; bj@ecoteck.dk; fr@friluftsradet.dk; sekretariat.fl@youseepost.dk; qa@qa.dk; greennetwork@greennetwork.dk; info.dk@greenpeace.org; mail@gronhverdag.dk; info@hedeselskabet.dk; hta@ifro.ku.dk; post_kommunal@hk.dk; hoering@horesta.dk; ida@ida.dk; itd@itd.dk; kalktegl@mail.dk; kl@kl.dk; info@cancer.dk; Claus.Meiner@RKSK.dk; email@sund.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; plen@plen.ku.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; gylleramt@gmail.com; faareavl@sheep.dk; ldm@maelkeproducenter.dk; info@praktiskoekologi.dk; lo@lo.dk;

lonnek@plan.aau.dk; info@lif.dk; mid@maring.org; info@ref-lab.dk; sekretariat@noqu.dk; noah@noah.dk; nord@nordgroup.eu; esben.mortensen@oilgasdenmark.dk; info@orbicon.dk; peter.pagh@jur.ku.dk; ramboll@ramboll.dk; mail@realkreditforeningen.dk; info@shipowners.dk; ruc@ruc.dk; info@seges.dk; sl@sl.ku.dk; info@skovdyrkerne.dk; ks@smaaskov.dk; sek@stf.dk; spt@spt.dk; tekno@tekno.dk; miljoe@uniscrap.dk; wwf@wwf.dk; info@okologi.dk

Emne: Høring: Udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Til foreninger, organisationer m.v.

Et udkast til ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er d.d. lagt på Høringsportalen.

Høringsnotat og høringsbrev kan ses på Høringsportalen via dette link:

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61180>

Høringsfristen er den 17. november 2017 kl. 12.00

Venlig hilsen

Peter Jørgensen
Landbrug

Miljø- og Fødevarerministeriet
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Anne-Marie Madsen

Emne: VS: Høring: Udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [<mailto:DA@da.dk>]

Sendt: 27. oktober 2017 14:52

Til: Peter Jørgensen

Emne: SV: Høring: Udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Kære Peter Jørgensen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 27. oktober 2017 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Pernille Eilerskov Jensen
Kontorelev

Fra: Peter Jørgensen [<mailto:pejoe@mfv.dk>]

Sendt: 27. oktober 2017 14:25

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; Info-Akademiraadet <info@akademiraadet.dk>; info@alectia.com; altox@altox.dk; jesper@aquacircle.org; ai@asfaltindustrien.dk; info@astma-allergi.dk; MST - Pesticider og Genteknologi (enhedens postkasse) <pesticider@mst.dk>; kaskelot@mail.dk; biogas@lf.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; bjgorj@lf.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; bat@batkartellet.dk; info@byggesoc.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; co@co-industri.dk; cowi@cowi.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dakofo.dk; danak@danak.dk; gitu@di.dk; mail@dkfisk.dk; dif@dif.dk; post@jaegerne.dk; info@landboudom.dk; dn@dn.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; dst@dst.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; fkjerulf@mail.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; post@autogenbrug.dk; dbotf@mail.tele.dk; info@danskbyggeri.dk; db@byplanlab.dk; de@danskenergi.dk; debra@energibranchen.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; teamstr@gmail.com; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; info@christmastree.dk; post@dansk-kennelklub.dk; metal@danskmetal.dk; ji@danskmiljoteknologi.dk; info@dmogt.dk; dof@dof.dk; kopenhagenfur@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; renotextil@grenaas.net; info@skovforeningen.dk; dtl@dtl.eu; danskehavne@danskehavne.dk; info@danskemaritime.dk; post@dmoge.dk; info@mejeri.dk; fsr@fsr.dk; info@danskesvineproducenter.dk; info@danskevv.dk; dtl@dtl-dk.dk; danva@danva.dk; mail@datalogisk.dk; dca@au.dk; dce@au.dk; dds@skytten.dk; jnl@lf.dk; scitech@au.dk; info@ecocouncil.dk; dhi@dhigroup.com; ds@ds-net.dk; aqua@agua.dtu.dk; info@env.dtu.dk; em@basse.dk; eof@eof.dk; energinet.dk@energinet.dk; info@eurolabdanmark.dk; hoering@3f.dk; nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk; bestyrelsen@broendborer.dk; info@zincinfo.dk; Midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk; mail@envina.dk; mail@fdkv.dk; biodynamisk-forening@mail.tele.dk; tv@nordicline.dk; bj@ecoteck.dk; fr@friluftsraadet.dk; sekretariat.fl@youseepost.dk; ga@ga.dk; greennetwork@greennetwork.dk; info.dk@greenpeace.org; mail@gronhverdag.dk; info@hedeselskabet.dk; hta@ifro.ku.dk; post_kommunal@hk.dk; hoering@horesta.dk; ida@ida.dk; itd@itd.dk; kalktegl@mail.dk; kl@kl.dk; info@cancer.dk; Claus.Meiner@RKSK.dk; email@sund.ku.dk; ifro@ifro.ku.dk; plen@plen.ku.dk; hoering@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; gylleramt@gmail.com; faareavl@sheep.dk; ldm@maelkeproducenter.dk; info@praktiskoekologi.dk; lo@lo.dk; lonek@plan.aau.dk; info@lif.dk; mid@maring.org; info@ref-lab.dk; sekretariat@nogu.dk; noah@noah.dk; nord@nordgroup.eu; esben.mortensen@oilgasdenmark.dk; info@orbicon.dk; peter.pagh@jur.ku.dk; ramboll@ramboll.dk; mail@reakreditforeningen.dk; REDERI_NETWORK <info@shipowners.dk>; ruc@ruc.dk; info@seges.dk; sl@sl.ku.dk; info@skovdyrkerne.dk; ks@smaaskov.dk; sek@stf.dk; spt@spt.dk; tekno@tekno.dk; miljoe@uniscrap.dk; wwf@wwf.dk; info@okologi.dk

Emne: Høring: Udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Til foreninger, organisationer m.v.

Et udkast til ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er d.d. lagt på Høringsportalen.

Høringsnotat og høringsbrev kan ses på Høringsportalen via dette

link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/61180>

Høringsfristen er den 17. november 2017 kl. 12.00

Venlig hilsen

Peter Jørgensen
Landbrug

Miljø- og Fødevarerministeriet

Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)