

**Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen**

Att: Specialkonsulent Erik Dahlberg  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

*Sendt pr. e-mail til emd@kfst.dk*

Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
mail@danskeadvokater.dk  
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2023-025372

30. juni 2023

**Høringsvar over forslag til Lov om beføjelser i forhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om digitale markeder (Forordning (EU) 2022/1925, *Digital Markets Act, DMA*)**

Høringsvaret er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for konkurrenceret.

**Bemærkninger til lovforslaget**

*§ 3 – beføjelser*

Det fremgår af lovforslagets § 3, stk. 1, at Konkurrencerådet har det overordnede ansvar for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens administration af loven.

Det fremgår endvidere af lovforslagets § 3, stk. 2-3, og § 4, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan foretage undersøgelser af eventuel manglende overholdelse af artikel 5-7 i forordningen om digitale markeder ("forordningen") samt fremsætte anmodning til Kommissionen om at gennemføre markedsundersøgelser i henhold til artikel 41 i forordningen.

Det fremgår endelig af forarbejderne til lovforslaget, at Konkurrencerådet skal godkende konklusionerne i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens undersøgelse, inden de sendes til Kommissionen (s. 27), og at Konkurrencerådet skal godkende en eventuel anmodning til Kommissionen om at indlede en markedsundersøgelse i henhold til artikel 41 i forordningen (s. 14).

*Danske Advokater foreslår*, at pligten til at indhente Konkurrencerådets godkendelse inden en undersøgelse eller anmodning sendes til Kommissionen skrives direkte ind i loven i stedet for at være nævnt i forarbejderne.

Det vil give klarhed over Konkurrencerådets rolle og sikre, at Konkurrencerådet godkender styrelsens undersøgelser og anmodninger, inden de sendes til

Kommissionen. Det vil samtidig bringe systematikken i lovforslagets § 3, stk. 1-3, på linje med konkurrencelovens § 15, stk. 3. Efter konkurrencelovens § 15, stk. 3, 1. pkt., har Konkurrencerådet det overordnede ansvar for styrelsens administration af loven (svarende til lovforslagets § 3, stk. 1). Efter konkurrencelovens § 15, stk. 3, 2. og 3. pkt., er det nærmere angivet, hvilke sager Konkurrencerådet træffer afgørelse i og godkender (hvilket mangler i det fremsendte lovforslag).

#### *Lovforslagets § 7 – aktindsigt*

Da det udelukkende er Kommissionen, der må håndhæve forordningen, kan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen eller Konkurrencerådet ikke på baggrund af en undersøgelse efter § 4 træffe afgørelse om, at forordningens artikel 5-7 er overtrådt, jf. også Til § 4 i lovforslagets specielle bemærkninger (s. 27).

Den undersøgte virksomhed vil uden en afgørelsessag ikke være beskyttet af forvaltningslovens retssikkerhedsgarantier, herunder retten til partsaktindsigt og partshøring. Det på trods af, at virksomheden er genstand for en myndighedsundersøgelse, hvis konklusion kan være, at der efter Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens og Konkurrencerådets opfattelse er sket en overtrædelse af artikel 5-7 i forordningen (uden at der dermed træffes en forvaltningsretlig afgørelse).

*Danske Advokater finder* dette særdeles retssikkerhedsmæssigt betænkeligt. Virksomheder skal ikke være genstand for en så indgribende undersøgelse og under strafansvar være forpligtet til at afgive alle nødvendige oplysninger (jf. §§ 5 og 9) uden samtidig at have rettigheder som part og dermed mulighed for at få aktindsigt i undersøgelsen, blive hørt over undersøgelsens konklusioner, mv.

*Danske Advokater foreslår* på den baggrund, at der i lovforslaget indsættes en bestemmelse om, at forvaltningslovens regler finder anvendelse på de virksomheder, der er genstand for en undersøgelse hos Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Det vil bringe lovforslaget på linje med konkurrenceloven og samtidig løse praktiske udfordringer for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, hvor en sag – som overvejet i lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.2.3.2. (s. 15n) – starter op som en konkurrencesag, men efterfølgende udvikler sig til en sag om overtrædelse af forordningen.

#### **Afsluttende bemærkninger:**

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive hørings svar, og vi står altid til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard  
Specialkonsulent  
cho@danskeadvokater.dk