

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Att.: ens@ens.dk, c.c.: malj@ens.dk

**Biogas Danmark**

Axeltorv 3  
1609 København V

28. juni 2024

## Høring over forslag til lov om ændring af lov om gasforsyning, lov om energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning

Energistyrelsen har den 31. maj 2024 udsendt ovennævnte høring vedrørende tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningsikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v., J. nr. 2023-14434.

### Generelle bemærkninger

Biogas Danmark finder det yderst bekymrende, at det foreliggende lovudkast gør op med de i 2016 fastlagte principper for allokering af omkostninger for tilslutning til metangasnettet. Det skaber en enorm usikkerhed i forhold til udvikling af nye projekter – som både tager lang tid og er særdeles omkostningstunge – og som derfor er særdeles følsomme over for usikkerheder om det fremtidige regelgrundlag, omkostningsniveau m.v.

Det er netop de faste principper fastlagt i 2016, som har skabt grundlaget for, at projektudviklere og investorer har turdet udvikle nye projekter – og som har ført til, at Danmark har en førerstilling internationalt med en andel af grøn biogas i gasnettet på over 37 pct.

Det er Biogas Danmarks klare vurdering, at lovforslaget vil stoppe de projekter, der er målrettet mod at levere opgraderet biogas (biometan) til gasnettet og at projektudvikling og myndighedsbehandling i stedet vil blive målrettet produktion af flydende biogas, der kan leveres udenom gasnettet til det frie marked – primært i udlandet. Dermed risikeres, at danske ressourcer i restprodukter ikke bidrager til Danmarks klimamål.

Nærværende lovforslag om at bryde med det gældende princip om, at netselskaberne skal sikre udviklingen af gasinfrastrukturen - i kombination med Evidas forslag om indfødningsstariffer, som ligeledes pålægger producenterne at betale for etablering af netfordelingskompression - vil efter Biogas Danmarks opfattelse føre til en minimal yderligere tilslutning af ny biogasproduktion til gasnettet samt til, at flere eksisterende anlæg vil blive frakoblet nettet.

Et meget stort antal projekter er baseret på den eksisterende lovgivning og fortolkningen om nettilslutningsvilkårene fra 2016. Der er investeret meget store beløb i projektudvikling, myndighedsbehandling og investering i anlæg m.v.

Det er derfor fuldstændig afgørende for den fremadrettede investortillid og dermed den private sektors risikovilighed i forhold til at investere i den grønne omstilling og Danmarks nationale og internationale klima- og energiforsyningsikkerhedsforpligtelser, at det i lovforslaget sikres, at alle de tilsagn – både betingede og ubetingede - der er afgivet af Evida ikke kan ændres med det nye lovforslag. Der opleves i forvejen i investorkredse et stort tilidsbrud med forslaget om indførelse af indfødningsstariffer til eksisterende anlæg – med tilbagevirkende kraft.

## Specifikke bemærkninger

### Teknisk kapacitet

Der lægges op til, at ministeren bemyndiges til at omdefinere begrebet "teknisk kapacitet". Dette vil efter Biogas Danmarks opfattelse i særlig høj grad skabe usikkerhed.

Med fortolkningen i 2016 blev det præciseret, at den tekniske kapacitet defineres som *den fysiske kapacitet* – det vil sige rørets størrelse og dermed ikke, om der er et tilstrækkeligt aftag i nettet.

Dermed er det fastlagt, at det er netselskabernes ansvar at sikre fordelingen af gassen ud til forbrugerne via netfordelingskompression mm, hvis der ikke er tilstrækkeligt aftag i de lokale net. Dette er vigtigt, da dette princip sikrer lige vilkår for alle producenter og er grundlaget for, at biogasproducenter i vid udstrækning har valgt at blive tilsluttet gasnettet.

### Netselskabernes prognoser

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at netselskaberne nu får mulighed for at indregne egne prognoser for fremtidigt bortfald af aftag i gasnettet.

Dette vil føre til yderligere usikkerhed for projektudviklerne, som jo skal kunne være sikre på aftag til rimelige betingelser. Og det vil bibringe en særdeles stor usikkerhed om biogassens bidrag til den fremtidige forsyningssikkerhed.

### Sikring af billigst mulig nettilslutning

Det nuværende lovgrundlag, der sikrer, at opgraderingsanlægssejer skal sikres den billigst mulige tilslutning omtales ikke i nærværende udkast til lovforslag. Biogas Danmark skal anmode om en præcisering af, om dette er udtryk for, at dette princip bortfalder.

### Monopolbrud for stikledninger

Biogas Danmark skal opfordre til, at der – såfremt lovforslaget vedtages – ligeledes vedtages et ophør af netselskabernes monopol på etablering og drift af stikledninger. Det gældende monopol fører til flaskehalse og unødige ekstraomkostninger for markedsaktørerne. Netselskaberne har ikke objektive incitamenter til at minimere disse omkostninger, da de har en indtjening på såvel udførelsen som renten på investeringen.

Ophør af monopoltilstanden - således at systembruger selv kan etablere og drive stikledninger frem til det af netselskabet anviste tilslutningspunkt - vil ikke ændre de sikkerhedsmæssige forhold, da det i forvejen er Sikkerhedsstyrelsen, Arbejdstilsynet m.v., som fører tilsyn.

### EU-forhold

Det er Biogas Danmarks opfattelse, at nærværende forslag ikke er i tråd med EU's anbefalinger om at udnytte landenes lokale ressourcer til at fortrænge naturgas med opgraderet biogas ved blandt andet at give rabat på betalingen for nettilslutning.

### Kommuneplanlægning for pyrolyseanlæg

Lovforslaget lægger yderligere op til, at kommunerne forpligtes til at udarbejde retningslinier for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg. Biogas Danmark skal opfordre til, at der her lægges vægt på effektivitets synergier og samlokalisering med øvrige tekniske anlæg, så lokale gener ikke spredes ud til langt flere end nødvendigt.

### **Afsluttende bemærkninger**

Det bør i lovforslaget fastslås, at det gældende lovgrundlag – og herunder fortolkningen fra 2016 om fordelingen af nettilslutningsomkostningerne - er gældende frem til, der foreligger en eventuel ny fortolkning i en bekendtgørelse, samt at afgivne forvaltningsafgørelser og tilslutningsvilkår afgivet frem til denne dato fastholdes uanset, om netselskabet skulle have indsat forbehold. I modsat fald vil usikkerheden føre til, at alle eksisterende projektudviklinger går i stå eller målrettes levering af grøn biogas uden om det danske gasnet.

Afslutningsvis skal Biogas Danmark udtrykke håb om, at nærværende forslag genovervejes og at det således også genovervejes om det er risikoen værd at sætte den danske førerposition inden for biogas og grønne gasser over styr nu, hvor de øvrige EU-lande rykker hurtigt af hensyn til klima, forsyningsikkerhed m.v.

Biogas Danmark står naturligvis til rådighed med uddybning af de foreliggende bemærkninger og forbeholder muligheden for at fremsende yderligere bemærkninger til dette forslag om en særdeles omfattende ændring af hele grundlaget for den grønne omstilling af ikke kun energisystemet i Danmark, men også til at kunne leve op til forventningerne i den netop indgåede aftale i den Grønne Trepert.

Biogas Danmark skal samtidig fremsætte forventning om - som repræsentant for hele biogasbranchen og dermed ikke mindst de developpere, der arbejder med udvikling af biogasprojekter – at blive inddraget i udarbejdelsen af de fremtidige retningslinier for tilslutning af biogas til gasnettet.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen

2724 5967

bsn@biogas.dk

*Brintbranchens høringssvar (Jr.nr. 2023-14434)*

# Forslag til lov om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning

Brintbranchen takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende ovenstående. De foreslåede ændringer er nødvendige og afgørende for etablering af brintrør og -lagring, hvorfor vi hilser lovforslaget meget velkommen.

Vi bakker generelt op mod hele forslaget, og har kun enkelte bemærkninger, som vi detaljerer nedenfor.

## *Ift. brintlagring*

Brintbranchen støtter forslaget om ændring af lov om Energinet, som introducerer mulighed for brintlagring. Etablering af brint lagre vil være kritisk for den fremtidige drift af øvrige brintinfrastruktur i Danmark. Tilladelse af kaverne til lagring af brint er også afgørende for den grønne omstilling og for Danmarks forsyningssikkerhed.

Derfor mener vi, at lovforslaget bør specificere, at ikke kun forsyningssikkerheden for metan, men den samlede forsyningssikkerhed i energisystemet, bør indgå som vurderingsparameter for en tilladelse til konvertering af en kaverne til lagring af brint.

Brintbranchen støtter i øvrigt også forslagets bestemmelser om, at lagring af brint fremadrettet ejes af en statsejet virksomhed, som det allerede er tilfaldet med gaslageret.

## *Ift. tredjepartsadgang*

Brintbranchen største bekymring i lovforslaget er ift. tredjepartsadgang ifm. tilslutningslinjer, og hvornår denne opstår. De specifikke regler fra §18 (gasforsyningsloven) bliver i den kontekst ret afgørende.

Vi er derfor glæde for den fortolkning under bemærkningerne, om at øjeblikks uudnyttet kapacitet ikke vil fordr tredjepartsadgang. I et forsøg på at optimere infrastrukturudvikling i de første, usikre år af brintanlæg- og brintinfrastrukturudvikling, er der forskellige grunde til, at aktørernes etablering af både elektrolyseanlæg og tilslutningsrør ikke følges ad én til én, og det er forventeligt, at nogle aktører vil overdimensionere deres rør mhp. videreudvikling af projekter (f.eks. hvis projekterne etableres i faser).

Brintbranchen vil dog stadig gøre opmærksom på, at der er en række uafklarede spørgsmål ifm. tredjepartsadgang til tilslutningsrør, og indtil de er svarede, sidder investorerne og

projektudviklere med stor usikkerhed omkring deres projekter. Specifikt skal der udvikles regler, der som minimum dækker:

- En detaljeret definition af "bruger" og brugerens behov. Dvs. nærmere afgrænse, i hvilke situationer en bruger må ekskludere andre fra at få tredjepartsadgang til sit rør, bl.a. ift. øjeblikks overdimensionering.
- En definition af snitfladen mellem en videreudvikling af et tilslutningsrør og en udvidelse af den kollektiv brintinfrastruktur. Helt konkret skal reglerne sikre, at projektets/virksomhedens konstruktion ikke kan påvirke hvornår der er tale om tredjepartsadgang eller om en udvidet tilslutning.
- Regler for fastsættelse af overførselsværdien, når Evida eller Energinet skal overtage infrastruktur fra en privat aktør ifm. opstået tredjepartsadgang.
- Regler for tariffer ifm. overtagelse af infrastruktur (fra privat aktør til Evida/Energinet), herunder hvilke omkostninger må socialiseres.
- Aktørerne bør få tilslutningstilbud fra både Energinet og Evida når de anmoder om tilslutningspunkt, og derved have mulighed for at vælge den mest omkostningseffektiv løsning.

Giver ovennævnte anledning til spørgsmål, står Brintbranchen naturligvis til rådighed for videre dialog.

## **RWE Renewables Denmark A/S, Copenhagen Infrastructure Partners og H2Energy hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om gasforsyning**

RWE Renewables Denmark A/S, Copenhagen Infrastructure Partners og H2Energy (herefter høringspartner) takker for muligheden for at kommentere på forslag til lov om ændring af lov om gasforsyning.

Med lovforslaget defineres "tilslutningsanlæg", som anvendes i den foreslåede nye § 18, stk. 4. Bestemmelsen skal delvis erstatte §35 a, som definerer infrastrukturselskabernes nuværende hjemmel til at eje og drive rør- og tekniske anlæg, som alene har til funktion at sikre den fysiske adgang til det metanbaserede gassystem. Ophævelsen af §35 a vil ikke ændre på den materielle retstilling, og infrastrukturselskaberne vil derfor fortsat have hjemmel til at eje og drive tilslutningsanlæg med den foreslåede nye ændring.

I forlængelse heraf, fremgår det af lovbemærkningerne, at denne bestemmelse **ikke** vil give hjemmel til, at infrastrukturselskaber kan anlægge, eje og drive tilslutningsanlæg<sup>1</sup> for det brintbaserede gassystem i modsætning til det metanbaserede gassystem. Der henvises i stedet til anden regulering, hvor de selskabsretlige forhold ved brintsektoren og regler vil blive fastsat med den foreslåede bemyndigelse i § 18 stk. 7.

Det er høringsparterernes opfattelse af der med de foreslåede præciseringer og tilføjelser til § 18, ønskes at skabes neutralitet overfor gassystemets brugere. I så fald er det uklart, hvorfor lovforslaget ikke omfatter hjemmel til infrastrukturselskaberne således, at de også kan eje og drive tilslutningsanlæg for det brintbaserede gassystem. For at sikre ensartet retstilling mellem metan- og brintsystemerne opfordrer høringsparterne til, at ovenfor nævnte lovbemærkninger, der undtager regler for brintsystemet, ændres, så det fremgår, at infrastrukturselskaberne har hjemmel til også at eje og drive tilslutningsanlæg for brint. De specifikke regler, såsom hvordan der sikres adskillelse mellem monopolforretningen og sådanne services o. l., kan fortsat blive fastsat via den foreslåede bemyndigelse.

Foruden at sikre ens retstilling, vil en tilladelse til at infrastrukturselskaberne kan eje og drive tilslutningsanlæg i brintsystemet, selvfølgelig på markedsvilkår<sup>2</sup>, bidrage med en række fordele, som er vigtige for realiseringen af målsætninger på brintområdet:

- Nogle aktører vil ikke have kapacitet til på egen hånd at etablere og drive længere tilslutningsrør.
- Brintinfrastruktur er ikke en hyldevare, og der er derfor begrænset ekspertise og udbud på området, hvilket kan resultere i flaskehalse og deraf høje omkostninger.

---

<sup>1</sup> Der er mange tænkelige modeller såsom den der allerede findes på biogasområdet, omvendt OFTO, driftsansvarlig etc. Jo mere fleksibilitet der gives ift. mulige modeller desto bedre.

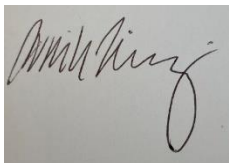
<sup>2</sup> F.eks. via et datterselskab (service co.), hvilket i høringspartnerens optik ikke udgør en forvridding af markedet og/eller kan medføre krydssubsidiering.

- Da der er tale om en meget eksplosiv gas, kan nogle aktører foretrække at entrere med Energinet eller Evida, som har erfaring og ekspertise i håndtering af eksplosive gasser.
- Manglende erfaring på området kan resultere i, at der skal opereres med større omkostningsmarginer.
- Større risiko for forsinkelser grundet NIMBY. Brintinfrastruktur er nyt og ukendt for lodsejere og naboer. Høringspartnerne er ikke bekendt med, at nogle private aktører succesfuldt har eksproprieret ifm. en gasledning.
- I markedets opstartsfasen kan der være signifikant "economy of scale" ved at lade de etablerede infrastrukturselskaber stå for at etablere flere tilslutninger på én gang.

Høringspartnerne vil ligeledes bemærke, at nogle brintanlæg vil blive udbygget i stadier, i takt med at markedet herfor modnes. I sådan et perspektiv vil det være naturligt at overdimensionere tilslutningsanlægget, da omkostningerne til en forøgelse af transportkapaciteten vil være marginal og langt billigere end hvis den forøges successivt. Af den grund er det vigtigt at sikre, at mulighederne for at afvise anmodning om tredjepartsadgang i videst muligt tages i brug indenfor gældende lovgivning. I tilfælde af hvor tilslutningsanlægget overdrages til Energinet/Evida, er det vigtigt, at reglerne og prissætningen herfor fremgår af den foreslåede bemyndigelse.

For at sikre den mest effektive opbygning af det danske brintmarked skal konturerne i de første infrastrukturudbygninger og generelle regler og vilkår være på plads i god tid, inden aktørerne skal træffe FID'er – forventeligt medio 2025 - hvorfor det er vigtigt, at den foreslåede bemyndigelse jf. § 18, stk. 7 implementeres hurtigst muligt.

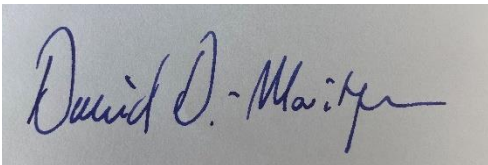
Med venlig hilsen



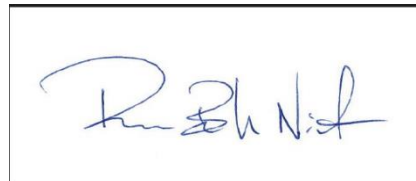
Pernille Haaning  
VP Head of Offshore Development DK  
& Country Chair.  
RWE Renewables Denmark



Thomas Young Hwan Westring Jensen  
Head of Regulatory Affairs Denmark &  
Hydrogen Nordics.  
RWE Renewables Denmark



David Dupont-Mouritzen  
Co-Project Director – Høst PtX  
Director PtX Advocacy & Regulatory Affairs  
Copenhagen Infrastructure Partners



Rasmus Bach Nielsen  
Global Head of Fuel Decarbonisation  
H2Energy - Trafigura

**RWE**

**CIP**  
Copenhagen Infrastructure Partners

**H<sub>2</sub>energy**  
Europe



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

Journalnummer: 2023-14434

Den 28. juni 2024

## **Høringssvar til forslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning**

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets høring om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning.

Generelt er det vigtigt, at de gældende regler tilpasses den teknologiudvikling og grønne omstilling, som sker på bl.a. gas og brintområdet, så virksomhederne både får klarhed over, hvilke rammer de fremadrettet skal arbejde inden for, og så deres teknologiske løsninger kan anvendes bedst muligt og bidrage til den grønne omstilling.

Hvis ambitionerne om at skabe en storskala Power-to-X-industri i Danmark skal indfris, og hvis der skal skabes den mest effektive opbygning af det danske brintmarked, så har aktørerne behov for hurtigst muligt at kende konturerne i de første brintinfrastrukturudbygninger. Med andre ord er der behov for, at de generelle regler og vilkår er på plads i god tid, så aktørerne på markedet kan træffe de optimale fremadrettede investeringsbeslutninger.

### *Vedr. tilslutningsregler for metan og brint*

Mere specifikt ift. udkastet til lovforslaget fremgår det af lovbemærkningerne til § 18, stk. 4, at bestemmelsen *ikke* vil give hjemmel til, at infrastrukturselskaber kan eje og drive tilslutningsanlæg for det brintbaserede gassystem. Dette står i modsætning til det metanbaserede gassystem. Dansk Erhverv finder det uklart, hvorfor lovforslaget ikke omfatter muligheden for, at infrastrukturselskaberne også kan eje og drive tilslutningsanlæg for det brintbaserede gassystem. Dette skaber en uens retsstilling mellem brint- og metansystemet. Derfor opfordrer Dansk Erhverv til, at lovbemærkningerne ændres, så det fremgår, at infrastrukturselskaber har hjemmel til også at eje og drive tilslutningsanlæg for brint, selvfølgelig på markedsvilkår. De mere specifikke regler (f.eks. hvordan der sikres adskillelse mellem monopolforetning og sådanne services) kan fastsættes via den foreslåede bemyndigelse.

En sådan tilladelse vil have en række fordele, hvis målsætningerne på brintområdet skal realiseres. Bl.a. kan der være en væsentlig "economy of scale" ved at lade de etablerede infrastrukturselskaber stå for at etablere flere tilslutninger på én gang i brintmarkedets opstartsfasen. I forlængelse af dette vil de etablerede infrastrukturselskaber have værdifuld erfaring inden for sikkerhed ift. eksplosive gasser.

Det er vigtigt, at den foreslåede bemyndigelse bliver implementeret hurtigst muligt, så aktørerne på brintmarkedet får en større klarhed, inden de skal træffe deres investeringsbeslutninger.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, står Dansk Erhverv til rådighed for uddybning.

Med venlig hilsen,

**Nanna Skovgaard Mortensen**  
Politisk konsulent

**Fra:** Kristian Nielsen <KRNI@DI.DK>  
**Sendt:** 27. juni 2024 12:03  
**Til:** Maria Lundgren Jacobsen; Energistyrelsens officielle postkasse; Jonathan Griffon Bøgh Stanek  
**Emne:** Høringssvar vedr. j. nr. 2023-3248

Energistyrelsen  
Att: Maria Lundgren Jacobsen

### **Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning**

Dansk Industri takker for ovennævnte lovforslag i høring. Vi er enige i, at lovforslaget bidrager til at skabe klarhed om roller og ansvar i forhold til gasforsyningssikkerheden og tilpasser reglerne til den teknologiske udvikling og grønne omstilling.

DI observerer, at de statsejede infrastrukturselskaber ikke gives mulighed for at eje og drive tilslutningsanlæg for brint, som det ellers er mulig i metansystemet. Det kan imidlertid være hensigtsmæssigt at give samme mulighed i brintsystemet for at lette etableringen af brintanlæg og deres tilslutning til et kollektivt brintnet. Det bør sikres, at Evida og Energinet kan tilbyde denne ydelse også på brintområdet på markedsmæssige vilkår uden at forvride konkurrencen til private aktører.

Med venlig hilsen

**Kristian Nielsen**  
Energipolitik  
Seniorchefkonsulent

(+45) 3377 3345  
(+45) 5213 2375 (Mobil)  
krni@di.dk  
di.dk



**Dansk Industri**

Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i DI's **Privatlivspolitik**

## Julie Strate

---

**Fra:** Sørensen, Christian <Christian.Sorensen@dnv.com>  
**Sendt:** 27. juni 2024 12:45  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Maria Lundgren Jacobsen  
**Emne:** Journalnummer 2023-14434 - Høringssvar

Til Energistyrelsen  
Vedr.:

Høring over forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning

journalnummer 2023-14434.

Høringssvar:

I forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning mv. LBK nr. 1100 af 16 august 2023 er følgende ændringsforslag:

LBK nr. 1100 af 16 august 2023, §12, nuværende tekst:

*§ 12. Et transmissionselskab, en transmissionssystemejer og en systemoperatør skal*

- 1) *i fornødent omfang tilslutte anlæg til opgradering af biogas (opgraderingsanlæg), jf. § 35 a, stk. 1 og 2, distributionssystemer og forbrugere,*

Denne tekst foreslås i udkastets punkt 7 ændret til:

*§ 12. Et transmissionselskab, en transmissionssystemejer og en systemoperatør skal*

- 1) *i fornødent omfang tilslutte system-brugere, jf. »§ 18, stk. 1-3, og andre infrastrukturselskaber.*

En systembruger er defineret som: ”enhver fysisk eller juridisk person der forsyner eller forsynes fra et system”. I denne sammenhæng er en producent af f.eks. brint en systembruger og det forstås at det er transmissionselskabet som skal tilslutte systembrugeren om nødvendigt.

Denne ordlyd kan forstås på to måder:

- 1) som tilslutning umiddelbart ved en transmissionsrørledning,
- 2) som punkt 1 men også inklusiv selve tilslutningsrørledningen hen til producenten.

I det at Gasforsyningsloven for nuværende explicit beskriver biogas vil det være nærliggende at forstå at det er punkt 2 ovenfor som gælder i det at praksis på bionaturgas området er at det har været gasdistributionsselskabet (Evida) som har anlagt rørledningen og derfor stået for hele tilslutningen.

Konsekvensen heraf er at der pålægges gastransmissions- og gasdistributionsselskaberne (Energinet og Evida) en opgave i at anlægge disse tilslutningsrørledninger (hvor anlægsomkostningen til dette betales af systembrugeren).

Venligst uddyb om dette er intentionen.

På forhånd tak

Best Regards / Med Venlig Hilsen

**Christian Sørensen M.Sc. Mech. Eng.**

Senior Engineer

Pipeline Technology Denmark

DNV Energy Systems

DNV Denmark A/S

[christian.sorensen@dnv.com](mailto:christian.sorensen@dnv.com)

Mobile +4522189118 | Direct +4579128659

[dnv.com](http://dnv.com) | [LinkedIn](#)



\*\*\*\*\*

This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.

\*\*\*\*\*

## Julie Strate

---

**Fra:** Dan Banja <es@es-daa.dk>  
**Sendt:** 26. juni 2024 11:04  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Maria Lundgren Jacobsen; Dan Banja  
**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning Jnr. 2023-14434: ES 162-24.

ES 162-24

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning (tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningsikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.).

ES vurderer, at lovforslaget vil kunne bidrage til luftfartens grønne omstilling i forbindelse med hurtig opførelse af flere og større pyrolyseanlæg, som kan udvinde bæredygtigt brændstof til fly.

ES har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice-President ECOGAS & Member of GA.COM, AG.004 & CA.CSTG

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

[www.es-daa.dk](http://www.es-daa.dk)



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

Til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet

Sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk), kopi malj@ens.dk  
Journalnummer 2023-14434.

7. juni 2024

**Høringssvar Eurowind Energy – Høring over forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning (Tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningssikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.).**

Eurowind Energy takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til lovforslag til ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet m.fl. Eurowind Energy ser lovforslagets ændringer som nødvendige for en fortsat udvikling af den grønne omstilling ved etablering af brintinfrastruktur og sikring af forsyningssikkerheden gennem mulighed for lagring af brint og trykluft i undergrunden.

Lovforslagets ændring af undergrundsloven ser Eurowind Energy som en afgørende forudsætning for at realisere det VE-baserede energisystem. Muligheden for storskala sæsonlagring af brint i kaverne vil bidrage til håndteringen af udfordringen med sikring af forsyningssikkerheden.

Eurowind Energy vurderer derfor, at lagringsmuligheden i brintinfrastrukturen via konvertering af kaverne i Ll. Torup vil være en afgørende del af realiseringen af de samfunds- og klimamæssige gevinster ved etablering af brintinfrastrukturen.

*Afsnit 2.3 – Øget politisk kontrol med lagring af brændbare gasser*

Eurowind Energy støtter lovforslagets ændring af lov om Energinets med ændringer af rammerne for etablering af nye lagre for brændbare gasser. Eurowind Energy ser det som afgørende, at de nye regler vil tillade konvertering af kaverne til lagring af brint af hensyn til den grønne omstilling.

Hensynet til den grønne omstilling og opbygning af brintinfrastruktur med adgang til lagring bør tælle med til den samlede forsyningssikkerhed, hvor lagring af brint vil, på samme måde som lagring af metan, vil kunne bidrage til opretholdelse af forsyningssikkerheden i elsektoren.

Lovforslaget bør derfor specificere, at ikke kun forsyningssikkerheden for metan, men den samlede forsyningssikkerhed i energisystemet, bør indgå som vurderingsparameter for en tilladelse til konvertering af en kaverne til lagring af brint. Afhængigheden af metan-forsyning bør derfor vurderes i forhold til forsyningssikkerheden ved brintproduktion baseret på vedvarende energi.

*Afsnit 2.6 – Statsdeltagelse ved lagring af brint, trykluft og saltvand m.v.*

Eurowind Energy støtter lovforslagets bestemmelser om, at tilladelse til lagring af brint m.v. i undergrunden kan tildeles til staten eller et af staten ejet selskab uden konkurrenceudsat udbud. Et udbud vil ikke være hensigtsmæssigt ved f.eks. konvertering af en kaverne i et gaslager til lagring af brint, i en situation, hvor gaslageret allerede er ejet af en staten ejet virksomhed.

Eurowind Energy er tilgængelig for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Søren Klinge

skl@ewe.dk



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

28. juni 2024

Sagsnr.: EMN-2024-01088

Tlf. direkte: 6225 9295

anmni@evida.dk

Fremsendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)

## **Evidas hørings svar vedr. j.nr. 2023-14434**

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har den 31. maj 2024 sendt forslag til Lov om ændring om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning (Tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsynings-sikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.) i høring med svarfrist den 28. juni 2024.

Evida takker for muligheden for at afgive hørings svar i forbindelse med ovennævnte udkast.

### **1. Tredjeparts adgang**

#### **1.1. Systembruger**

Evida kan tilslutte sig behovet for at præcisere definitionen af *systembruger*, hvor beskrivelsen under punkt 2.1.1.1 opsummerer det som følgende:

Systembrugere skal i henhold til terminologien om at forsyne eller forsynes omfatte både fysiske forhold (tilføre og aftage energi fra infrastrukturen), jf. den almindelige danske forståelse af ord, men også handelsforhold gennem infrastrukturen, jf. den EU-retlige definition af forsyning. Det vil sige kunder, som aftager energi fra systemet, producenter som tilfører energi til systemet, juridiske personer som alene handler, transportører eller på anden vis agerer i engrosleddet uden at være producent eller kunde.

Præciseringen i bemærkningen sikrer, at betegnelsen *systembruger* omfatter alle potentielle aktører i systemet, herunder husholdningsbrugere, producent m.v. og på den måde ikke skelner mellem brugere af nettet. Dette understøtter en mere strømlinet regulering.

#### **1.2. Tilbageføringsanlæg**

Det fremgår bl.a. af punkt 2.1.3, at

Ovenstående om, at der ikke må tages højde for om tilslutningen medfører behov for etablering af ny eller ændring af den eksisterende kapacitet i det bagvedliggende (metan)gassystem afhænger dog af, hvilken type etablering eller ændring der er brug for. Eksempelvis er etablering af tilbageføringsanlæg fra distributionssystemerne til transmissionssystemet underlagt krav om myndighedsgodkendelse efter § 4 i lov om Energinet. Det betyder, at der ikke kan medregnes etablering af et tilbageførelsesanlæg i spørgsmålet om tilgængelig kapacitet i distributionssystemerne - og dermed indgå i afgørelsen om sammenkoblingspunkt. Dette står i kontrast til etablering og ændringer af forhold inden for de enkelte dele af systemerne, som infrastrukturselskaberne i høj grad selv har bestemmende indflydelse på. I den sammenhæng er eksempelvis begrænsninger inden for et distributionssystem ikke noget, der kan medregnes i spørgsmålet om kapacitet. Det vil sige, at distributionssystemernes interne opdeling i forskellige underkategorier (fordelings-, distributions- og stikledninger) er irrelevant for kapacitetsvurderingen for et distributionssystem, der dermed ikke kan underinddeles.

Evida anerkender ræsonnementet bag, at en biogastilslutning i sig selv ikke kan medføre, at der skal etableres et tilbageføringsanlæg hos Energinet som transmissionsselskab. Deri ligger en naturlig opdeling af de to selskabers ansvarsområder.

Evida vil, som i dag, løbende koordinere tilslutninger med Energinet, så biogasanlæggene henvises til det mest optimale tilslutningspunkt. Denne koordinering vil således skabe fundament for, at der bl.a. kan ses på de nødvendige udvidelser af metaninfrastrukturen, herunder tilbageføringsanlæg, netforstærkninger m.v. Denne fælles koordineringsopgave er central for den løbende effektivisering af gasinfrastrukturen, herunder muligheden for at sikre den løbende tilslutning af grøn gas i infrastrukturen, hvilket er en fælles opgave at understøtte.

Det betyder ligeledes, at Evida gerne understøtter den nærmere drøftelse af, hvordan en effektiv og konsistent model strømlines og effektiviseres, så tilslutningspunkterne bliver de mest optimale.

### **1.3. Tilslutningsanlæg**

#### **1.3.1. Ejerskab og drift af tilslutningsanlæg**

Det fremgår af punkt 2.1.3 og 2.1.4, at

Det er fundet mest hensigtsmæssigt at lade hjemmelsophænget for metansiden fortsætte, mens der for brintsiden bør kunne fastsættes sådanne regler med ophæng i blandt andet den foreslåede bemyndigelse.

(...)

For så vidt angår infrastrukturselskabernes hjemmel i lov om gasforsyning til at eje og drive rør og tekniske anlæg, som alene har til funktion at sikre den fysiske adgang til det metanbaserede gassystem, og hvor der ikke er tredjepartsadgang, så vil den foreslåede ophævelse ikke ændre på den materielle retsstilling. Der vil således fortsat være hjemmel til i det metanbaserede gassystem, at distributions- og transmissionsselskaber kan eje og drive tilslutningsanlæg med den foreslåede nye § 18, stk. 4, i lov om gasforsyning, om tredjeparters adgang til tilslutningsanlæg. Imidlertid vil der ikke i lov om gasforsyning i sig selv være hjemmel til, at infrastrukturselskaber ejer og driver tilslutningsanlæg for det brintbaserede gassystem, men den foreslåede bemyndigelse omtalt i punkt 2.2. vil kunne anvendes til at fastsætte regler om sådanne forhold for det brintbaserede gassystem.

Evida har noteret sig, at hjemmelsophænget for metansiden fortsætter.

Evida ser desuden frem til det kommende arbejde vedrørende udvikling af bekendtgørelse om tilslutningsregler for det brintbaserede gassystem. Det bemærkes i den forbindelse, at på baggrund af markedsdialoger, herunder seneste PtX-interessentforum v/Energistyrelsen, har markedsaktører indikeret en vis interesse i ikke selv at skulle etablere og drive tilslutningsanlæg, men at dette i stedet kunne udlægges til bl.a. infrastrukturselskaber, der i forvejen har betydelig erfaring hermed.

En mere liberal mulighed, for at også infrastrukturselskaberne kan etablere og drive tilslutningsanlæg, vil ligeledes understøtte markedets øgede muligheder i at etablere infrastruktur, der etableres og drives efter de standarder og sikkerhedsforskrifter, der finder anvendelse i det sammenhængende system. Dermed vil infrastrukturen også have større potentiale for teknisk integration og håndtering, hvilket ud fra en sikkerhedsmæssig og driftsrelateret vinkel må anses som central for en fremtidig brintinfrastruktur.

Evida imødeser en nærmere afklaring på dette punkt, og ser i den forbindelse også behov for, at der skal etableres klare regler for hvorledes, der eventuelt sondres mellem opgaver i det sammenhængende system, herunder distributionssystemet, og håndtering af de enkelte tilslutningsanlæg.

### 1.3.2. Nærmere om den egentlige tredjepartsadgang

Det fremgår af bemærkningerne til nr. 11 [om nyt § 18, stk. 4], at

(...)

Loven indeholder imidlertid ikke regler om den retlige status for tredjepartsadgang til de fysiske rør og tekniske anlæg, der bliver etableret mellem en systembruger og det sammenhængende system – anlæg til sikring af den fysiske afgang/tilslutning, men eksklusivt dimensioneret til én systembrugers behov. Tilslutninger er kun perifært omtalt ved eksempelvis adgangen til ekspropriation for tilslutninger i lovens § 55, stk. 4 og 6, eller implicit behandlet ved i praksis nødvendig infrastruktur til at sikre den fysiske adgang i lovens § 18, stk. 1, og § 35 a, stk. 1, jf. § 12, stk. 1, og § 14, stk. 1.

Det foreslås at indsætte et nyt stykke i § 18, stk. 4, i lov om gasforsyning, hvorefter >>der er ikke adgang til tilslutningsanlæg, medmindre der opstår ret til adgang.<<

Formålet med ændringen er at præcisere retsstillingen om tredjepartsadgang til de dele af den samlede gasinfrastruktur, som juridisk ikke er en del af det regulerede gassystem, jf. § 6, nr. 26, og i praksis betegnes som såkaldte tilslutningsanlæg (implicit uden tredjepartsadgang).

Det foreslåede vil medføre, at det fremadrettet bliver fastslået, at der ikke er adgang til tilslutningsanlæg. Samtidig er formålet også, at sikre begrebet ikke bliver en mulighed for at omgå tredjepartsadgang ved klassificering som tilslutningsanlæg, hvorfor der kan opstå ret til tredjepartsadgang, hvorefter tilslutningsanlægget i stedet netop vil være almindelig monopolinfrastruktur – en del af systemet – med tredjepartsadgang.

Ved tilslutningsanlæg vil der skulle forstås rør og nødvendige tekniske anlæg, der etableres og drives af juridiske personer med henblik på at tilslutte en systembruger til systemet. (...) Tilslutningsanlæggets udstrækning hører op ved sammenkoblingspunktet med systemet, jf. § 6, nr. 26. Fra sammenkoblingspunktet vil rørene og de tekniske nødvendige anlæg i stedet blive klassificeret som almindelig distributions-, transmissions-, lager- eller LNG-infrastruktur. Dermed vil en forudsætning være, at et tilslutningsanlæg vil være dimensioneret til at servicere én systembruger. Der bør derfor netop ikke kunne opnås ret til tredjepartsadgang som følge af eksempelvis uudnyttet kapacitet, jf. § 18, stk. 1, jf. § 18, stk. 3, nr. 1.

Det foreslåede vil dog omvendt ikke medføre, at der ikke efter frivilligt ønske fra systembrugeren kan designes et tilslutningsanlæg, som eksempelvis tager højde for brugerens forventede fremtidige behov. Det vil sige i praksis en ledig kapacitet. Imidlertid vil det eksponere tilslutningsanlægget for, at der vil opstå ret til tredjepartsadgang. Det vil føre til en nødvendig omklassificering af hele eller dele af tilslutningsanlægget til monopolinfrastruktur, hvor der vil være almindelig tredjepartsadgang, tarifregulering med videre.

(...)

I sådanne tilfælde vil der enten skal ske frasalg af aktiverne som rør og tekniske anlæg til et transmissionselskab, en transmissionssystemejer, et distributionselskab, et lagerselskab eller et LNG-selskab, eller den pågældende ejer skal efterleve reglerne for transmissionselskaber, distributionselskaber, lagerselskaber eller LNG-selskaber inklusive den monopolregulering, som gasforsyningsloven er udtryk for.

I henhold til gældende politiske aftaler på metan- og brintområdet vil transmissions-, eller distributionsinfrastruktur alene kunne ejes og drives af enten Energinet eller Evida. Imidlertid er der potentielt risiko for, at hverken Energinet eller Evida vil kunne eller ville overtage og eje samt drive den nyopståede transmissions-, distributions-, lager- eller LNG-infrastruktur (ved flytning af sammenkoblingspunktet). Klima-, energi- og forsyningsministerens administrerer organiseringen af såvel metan- og brintforsyningen i henhold til de gældende relevante politiske aftaler.

(...) Vurderer Forsyningstilsynet, at der er ret til tredjepartsadgang, vil ovenstående opretningsproces skulle gennemføres.

Evida anerkender, at der er behov for at få nærmere fastsatte regler om tilslutning til henholdsvis et metanbaseret og brintbaseret gassystem. I begge tilfælde er det centralt at få klarlagt reguleringen vedrørende tredjepartsadgang, herunder også vedrørende tilslutningsanlæg.

Evida finder det positivt, at der udarbejdes to særskilte regulatoriske rammer for henholdsvis brint- og metansystemet, da det er to markant forskellige markeder, hvortil kun metansystemet har en historisk udviklet infrastruktur tilknyttet. Ved etablering af de nærmere regler bør der skelnes til, hvorledes reguleringen mest optimalt fastsættes for en fremtidig brintinfrastruktur, og hvorledes reguleringen bedst muligt tilvejebringes for den eksisterende metaninfrastruktur.

Evida ser frem til at bidrage til det videre arbejde herom.

#### **1.4. Forvaltningsloven**

Det fremgår af punkt 2.2.3, at

En udnyttelse af den foreslåede bemyndigelse i § 18, vil også kunne præcisere at afgørelser efter § 18 er forvaltningsretlige afgørelser, hvilket der ikke har været taget eksplisit stilling til som ved § 35 a.

Det fremgår endvidere af punkt 2.2.4, at

(...) Men også at de vil skulle følge forvaltningsloven i behandlingen af anmodninger om tredjepartsadgang, samt at denne del af deres forretningsområde også vil være underlagt reglerne om offentlighed i forvaltningen. Det vil med andre ord kunne blive stillet krav til infrastrukturselskaberne ved, at de på trods af deres selskabsretlige natur, men som naturligt monopol får til opgave at sikre gennemsigtighed og objektivitet blandt andet i forbindelse med tilslutninger underlagt offentligretlige regler. Bemyndigelsen vil dermed kunne udnyttes til at delegere afgørelsesvirksomhed til private (infrastrukturselskaberne). Ved udnyttelse af bemyndigelsen på dette punkt, bemærkes at det ikke automatisk vil påvirke det resterende forretningsområde hos infrastrukturselskaberne – medmindre andet følger herom i anden regulering.

Den foreslåede bemyndigelse vil endelig også medføre, at klima-, energi- og forsyningsministeren vil kunne fastsætte regler om Forsyningstilsynets behandling af klager over

afslag på tredjepartsadgang. Ved udnyttelse af bemyndigelsen i forhold til Forsynings-tilsynet som klagemyndighed, vil bemyndigelsen kunne udnyttes til at fastsætte regler om, at Forsyningstilsynet får til opgave at sikre retsstillingen og retssikkerheden for de systembrugere, som ønsker tredjepartsadgang, særligt for dem som nægtes adgang. Dermed vil den foreslåede bemyndigelse supplere den gældende generelle bemyndigelse i forhold til at fastsætte regler om Forsyningstilsynets opgaver i lovens § 41 a, stk. 1 og 2.

Det følger af Bekendtgørelse nr. 340 af 23.03.2023 om forbrugeraftaler om levering af gas, at der ikke er krav om indgåelse af en kontrakt mellem et distributionselskab og en forbruger, der anvender distributionsnettet, jf. bekendtgørelsens § 6, stk. 1. Forbruger er her defineret som en part, der hovedsagelig handler uden for sit erhverv, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 1.

Der er således som udgangspunkt ikke et krav om indgåelse af en kontrakt mellem Evida som distributionselskab og en forbruger [husholdningsforbruger].

Gasforsyningslovens § 35 a vedrører tilslutning af biogasopgraderingsanlæg. Det følger af § 35 a, stk. 3, at forvaltningsloven gælder for bl.a. distributionselskaber, i det omfang de træffer afgørelse efter stk. 2.

Det følger af Gasforsyningslovens eksisterende § 18, stk. 4, at afslag på en anmodning om adgang til systemet skal begrundes. Forsyningstilsynet behandler klager over afslag på anmodninger om adgang til systemet, jf. § 18, stk. 5.

Evida anerkender ræsonnementet bag sammenlægningen af Gasforsyningslovens § 35 a og § 18 i relation til tredjepartsadgang til gassystemet. Sammenlægningen vil imidlertid medføre, at Evida som distributionselskab vil skulle udarbejde en forvaltningsafgørelse ved enhver tilslutning til distributionssystemet, såfremt de foreslåede ændringer vil have til hensigt at omfatte alle tilslutninger.

Dette vil medføre, at samtlige forbrugere og producenter vil skulle modtage udkast til forvaltningsafgørelse, partshøres, modtage endelig forvaltningsafgørelse og have klageadgang til Forsyningstilsynet. I dag er der alene en eksplicit henvisning til forvaltningsafgørelser i relation til tilslutningen af biogasopgraderingsanlæg, hvormed der vil være tale om en ekstraordinær stigning i administration af tilslutningerne fremover. Dette vurderes at være særdeles u hensigtsmæssigt i praksis.

Det er Evidas opfattelse, at udarbejdelse af forvaltningsafgørelser fortsat vil give mening ved tilslutning af biogasopgraderingsanlæg og øvrige producenter, men at det ikke vil give mening i relation til forbrugere, hvor der ikke er krav om udarbejdelse af en kontrakt mellem parterne i henhold til bekendtgørelse nr. 340 om forbrugeraftaler om levering af gas.

## **2. § 55, stk. 4**

Det fremgår af bemærkningerne til nr. 30 [om § 55, stk. 4], at

Det foreslås i § 55, stk. 4, i lov om gasforsyning, at ordet >>opgraderingsanlæg<< ændres til sætningen >>systembrugere indtil sammenkoblingspunktet, og at henvisningen >>jf. § 35 a, stk. 1<< ændres til en henvisning til >>§ 18, stk. 1<<, og at sætningen >>og når der efter § 35 a, stk. 1, er opnået ret til tilslutning<< udgår.

Det foreslåede vil ikke medføre ændringer i forhold til adgangen til ekspropriation for tilslutninger af opgraderingsanlæg for biogas, da denne ret til tilslutning i henhold til

lovforslagets del herom, indholdsmæssigt vil fremgå af ændringerne til § 18 i stedet for § 35 a.

Det foreslåede vil medføre materielle ændringer for tilslutning af andre typer producenter af eller aftagere af energi. Der vil navnlig kunne iværksættes ekspropriationsforretninger for de til enhver tid gældende producenter og aftagere, som vil skulle have adgang til systemet.

Evida kan tilslutte sig ændringerne til § 55, stk. 4, hvorefter bestemmelsen hjemler ekspropriation ved tilslutning af alle systembrugere indtil sammenkoblingspunktet.

Det er Evidas opfattelse, at ekspropriation efter sammenkoblingspunktet fortsat er hjemlet i Varmeforsyningsloven.

Det bemærkes i den forbindelse, at ekspropriationshjemlerne med fordel kunne samles mere i Gasforsyningsloven, herunder ekspropriationshjemlen i Varmeforsyningslovens §§ 16 og 17 til bl.a. forstærkningsledninger (udbygning af distributionssystemet).

### **3. Ikrafttræden**

Evida har noteret sig, at loven træder i kraft den 1. januar 2025, men at forhold og afgørelser i medfør af § 23, stk. 1-3, § 35 a, stk. 2, og § 35 b, forbliver i kraft, indtil de afløses eller ophæves af afgørelser truffet efter den nye lov, eller afløses af forskrifter udstedt i medfør af reglerne.

\*\*\*

Evida står til rådighed, hvis der er spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Anne Møller Nielsen  
Advokat

**Høringssvar Green Power Denmark – Høring over forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning (Tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningssikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.).**

---

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til lovforslag til ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet m.fl.

Green Power Denmark ser grundlæggende lovforslagets ændringer som nødvendige for en fortsat udvikling af den grønne omstilling ved etablering af brintinfrastruktur og sikring af forsyningssikkerheden gennem mulighed for lagring af bl.a. brint i undergrunden.

**Ad pkt. a Tilslutningsregler for metan og brint**

Af lovbemærkningerne til § 18, stk. 4 fremgår det, at:

*”Der vil således fortsat være hjemmel til i det metanbaserede gassystem, at distributions- og transmissionsselskaber kan eje og drive tilslutningsanlæg med den foreslåede nye § 18, stk. 4, i lov om gasforsyning, om tredjeparters adgang til tilslutningsanlæg. Imidlertid vil der ikke i lov om gasforsyning i sig selv være hjemmel til, at infrastrukturselskaber ejer og driver tilslutningsanlæg for det brintbaserede gassystem, men den foreslåede bemyndigelse omtalt i punkt 2.2. vil kunne anvendes til at fastsætte regler om sådanne forhold for det brintbaserede gassystem.*

...

*Det vil sige, at der ikke inden for distributions- eller transmissionsselskabernes aktiviteter og de tilhørende selskaber kan ejes og drives tilslutningsanlæg i det brintbaserede gassystem, hvilket vil stå i modsætning til gældende ret for det metanbaserede gassystem.”*

Det fremgår altså af lovbemærkningerne, at der **ikke** vil gives hjemmel til, at infrastrukturselskaber ejer og driver tilslutningsanlæg for det brintbaserede gassystem i modsætning til det metanbaserede gassystem. Der henvises i stedet til anden regulering, selskabsretlige forhold ved brintsektoren og regler der vil blive fastsat med den foreslåede bemyndigelse i § 18 stk. 7. Det er Green Power Danmarks opfattelse af de foreslåede præciseringer og tilføjelser til § 18, at der ønskes neutralitet overfor gassystemets brugere. I så fald er det uklart, hvorfor lovforslaget ikke omfatter mulighed for, at infrastrukturselskaberne også kan eje og drive tilslutningsanlæg for det brintbaserede gassystem. For at sikre en ens retstilling mellem metan- og brintsystemet opfordrer Green Power Denmark til, at ovenfor nævnte lovbemærkninger, der undtager regler for brintsystemet, ændres således at det fremgår, at infrastrukturselskaberne

har hjemmel til også at eje og drive tilslutningsanlæg for brint, men hvor de specifikke regler såsom hvordan der sikres adskillelse mellem monopolforretningen og sådanne services og lignende vil blive fastsat via den foreslåede bemyndigelse.

Foruden at sikre ens retstilling, vil en tilladelse til, at infrastrukturselskaberne på markedsvilkår kan eje og drive tilslutningsanlæg i brintsystemet bidrage med en række fordele, som er vigtige for realiseringen af målsætninger på brintområdet:

- Visse aktører vil ikke have de fornødne kompetencer in-house til på egen hånd at etablere og drive længere brinttilslutningsrør. Derfor er der behov for at indhente ekspertisen eksternt.
- Brintinfrastruktur er ikke en hyldevare, og der er derfor begrænset ekspertise og udbud på området, hvilket kan resultere i flaskehalse og deraf høje omkostninger.
- Da der er tale om en meget eksplosiv gas, kan visse aktører foretrække at lade Energinet eller Evida varetage entreprenørrollen, da disse selskaber har erfaring og ekspertise i at håndtere eksplosive gasser.
- Manglende erfaring på området fra de enkelte aktører kan desuden resultere i, at der skal opereres med større omkostningsmarginer end hos Energinet og Evida.
- Større risiko for forsinkelser grundet NIMBY og håndtering af ekspropriation mv. Brintinfrastruktur er nyt og ukendt for lodsejere og naboer. Green Power Denmark er ikke bekendt med, at private aktører succesfuldt har eksproprieret ifm. en gasledning.
- I markedets opstartsfasen kan der være signifikante stordriftsfordele ved at lade de etablerede infrastrukturselskaber stå for at etablere flere tilslutninger på en gang.

For at sikre den mest effektive opbygning af det danske brintmarked skal konturerne i de første infrastrukturudbygninger og generelle regler og vilkår være på plads i god tid inden aktørerne skal træffe endelige investeringsbeslutninger (FID), som forventeligt er medio 2025, hvorfor det er vigtigt, at den foreslåede bemyndigelse jf. § 18 stk. 7. implementeres hurtigst muligt.

#### **Ad pkt. b - Øget politisk kontrol med ansøgninger om lagre til brændbare gasser**

Opbygningen af en brintinfrastruktur med adgang til lagring bør tælle med i den samlede el- og gasforsyningssikkerhed. Lagring af brint vil på sigt have samme betydning for den samlede forsyningssikkerhed som metangas har i dag og især havde under energikrisen.

Derfor foreslår Green Power Denmark, at den samlede forsyningssikkerhed bør indgå som et vurderingskriterie ift. at give tilladelse til konvertering af et metangaslager til et brintlager, fremfor at vurderingskriteriet kun relaterer sig til forsyningssikkerheden for metangas.



### **Ad pkt. c - Roller og ansvar for gasforsyningsikkerhed**

Green Power Denmark finder det fortsat positivt med et øget fokus på forsyningsikkerheden på gas. Selvom forsyningsikkerheden i EU er væsentligt forbedret siden 2022, er det vores overbevisning, at der stadig er behov for at monitorere forsyningsituationen som følge af energikrisen foranlediget af Ruslands invasion af Ukraine, der førte til en udbudskrise af gas i Europa. På sigt mener Green Power Denmark selvfølgelig også, at det er vigtigt at monitorere og sikre forsyningsikkerheden på andre forsyningsarter herunder brint.

Green Power Denmark er overordnet tilfredse med tilføjelsen af §§ 24 og 25 til gasforsyningsloven. Efter energikrisen blev det klart, at både myndigheder og markedsaktører skal kunne (re)agere hurtigt for at sikre forsyningerne og leverancerne i Danmark. Dog skal de initiativer, som myndighederne foretager, fortsat have det sigte, at gasmarkedene fungerer effektivt.

Under energikrisen observerede Green Power Denmark ligeledes en øget bevågenhed på forsyningsikkerheden, da store dele af den danske industri fortsat er afhængige af gas for at opretholde produktionen. Dog var den vigtigste erkendelse, at så længe markedet fungerer effektivt, og gassen flyder på tværs af landegrænser, så bliver forsyningsikkerheden også opretholdt. Energistyrelsen skal derfor som kompetent myndighed være påpasselig med at gribe ind i et velfungerende europæisk gasmarked, hvor der fortsat flyttes mængder over grænserne og ud til de europæiske forbrugere til konkurrencedygtige priser.

#### **§ 24, stk. 1**

Green Power Denmark mener, at den foreslåede § 24, stk. 1, er i overensstemmelse med gasforsyningsikkerhedsforordningen, der fastsætter, at gasforsyningsikkerheden er et fælles ansvar på tværs af myndigheder og markeder. Green Power Denmark opfordrer i denne forbindelse til, at myndighederne fortsat arbejder effektivt på at opklare eventuelle uklarheder, så markedet og selskaberne kan bidrage til at opretholde forsyningsikkerheden.

Det er derfor centralt, at der ikke indføres unødige bureaukratiske processer, som ikke fører til en forbedret forsyningsikkerhed, men blot øger dokumentationskravene. Bureaukrati for bureaukratiets skyld er ikke til gavn for hverken industrivirksomhederne eller forbrugerne.

#### **§ 24, stk. 2 og § 24, stk. 3**

Green Power Denmark støtter, at klima-, energi- og forsyningsministeren udpeger Energistyrelsen som den kompetente myndighed. Energistyrelsen skal fortsat varetage den tværgående koordinering med andre aktører som Energinet, KEFM, Forsyningstilsynet og Evida. Derudover skal branchen fortsat inddrages, da det er et fælles ansvar at sikre forsyningsikkerheden.

Energistyrelsen skal fortsat varetage drøftelserne med Kommissionen. I tilfælde af en europæisk udbudskrise vil der blive behov for koordinering på tværs af medlemsstaterne. Dette gælder også, hvis der skulle være behov for solidaritetsgas fra og til nabolandene.

### § 25, stk. 1:

Green Power Denmark bemærker, at lovforslaget er meget bredt formuleret således, at det fremstår muligt at efterspørge alle oplysninger fra markedsaktørerne. For at skabe forudsigelige regulatoriske rammer for markedets aktører og for at mindske unødvendigt bureaukrati, er det Green Power Danmarks holdning, at de oplysninger, som ministeren og den kompetente myndighed kan indhente hos aktørerne, er *klart definerede, relevante og nødvendige* for at monitorere eller sikre forsyningssikkerheden.

I den forbindelse er det relevant at skele til den netop godkendte nødforsyningsplan og særligt dennes afsnit 2.6.3, hvor rapporteringskravene til shipperne og gasleverandørerne klart defineres. Green Power Denmark og branchen opfordrer derfor til, at Energistyrelsen i tilfælde af en nødsituation så vidt muligt altid skeler til rapporteringsskemaet og efterspørger de informationer, der beskrives deri.

Green Power Denmark mener desuden, at den foreslåede bestemmelse (§ 25, stk. 1) alene skal benyttes i tilfælde af, at der aktiveres et kriseniveau. Hvis der ikke er aktiveret et kriseniveau, må det alt andet lige betyde, at markederne fungerer effektivt og hermed også, at alle leverancer kommer frem til slutbrugerne.

I de tilfælde, hvor ministeren og den kompetente myndighed pålægger gasselskaber konkrete opgaver, opfordrer Green Power Denmark til, at der benyttes markedsdrevne instrumenter til fx at lægge gas på lager. Den mulighed findes i EU-forordningen om gasoplagring (715/2009). Særligt denne forordnings artikel 6b giver ministeren en bred mulighed for at sikre, at der kommer nok gas på lager. I en sådan situation opfordrer Green Power Denmark til markedsdrevne initiativer, fx at TSO'en udbyder sin lagerkapacitet til markedsdeltagerne, eller at staten yder markedsdeltagerne en form for CfD-kontrakter. Begge metoder er karakteriseret ved at være baseret på markedsdeltagerne, der byder ind på opgaven.

Formålet med at benytte markedsdrevne initiativer er at sikre de mest effektive priser til gavn for den danske industri og de danske forbrugere. I forlængelse heraf opfordrer Green Power Denmark til, at de opgaver, der eventuelt pålægges i medfør af bestemmelsen, ikke går ud over, hvad der er nødvendigt for at sikre gasforsyningssikkerheden.

Opsummerende opfordrer Green Power Denmark således til:

- At eventuelle oplysninger, der indhentes i medfør af bestemmelsen, er klart definerede, relevante og nødvendige for at imødegå formålet med indhentelsen, dvs. for at sikre forsyningssikkerheden
- At eventuelle oplysninger, der indhentes i medfør af bestemmelsen, er i overensstemmelse med de rapporteringskrav, der beskrives i rapporteringsskemaet
- At anvendelse af bestemmelsen forudsætter, at der er aktiveret et kriseniveau (Early Warning, Alert eller Emergency);
- At der benyttes markedsdrevne instrumenter i de tilfælde, hvor gasselskaberne pålægges konkrete opgaver, og at disse opgaver ikke går ud over, hvad der er nødvendigt for at sikre forsyningssikkerheden.

### **§ 25, stk. 2 og § 25, stk. 3**

Af lovforslaget fremgår det, at ministeren og den kompetente myndighed (Energistyrelsen) kan pålægge Energinet krav om at foretage konkrete handlinger. Green Power Denmark er enig i, at Energinet bør være den primære aktør og samarbejdspartner. Ministeren og Energistyrelsen bør indgå i tæt dialog med Energinet om de nævnte "foranstaltninger", idet det er Energinet, der ligger inde med den daglige viden om markedet, forsyningsituationen og markedsaktørernes ageren. Også her opfordrer Green Power Denmark myndighederne og Energinet til at benytte markedsdrevne værktøjer til at sikre forsyningsikkerheden.

Green Power Denmark er ligeledes enig i, at det er afgørende for forsyningsikkerheden, at Evida skal lukke for gassen hurtigst muligt, hvis en gaskunde fortsat forbruger gas uberettiget, herunder også sikre, at informationen fremkommer hurtigst muligt til shipperne, så det er muligt at sælge den overskydende gas på markedet, som man må forvente er i udbudsmangel, hvis ubeskyttede kunder skulle blive afbrudt.

Green Power Denmark opfordrer i forlængelse heraf til, at der skabes den nødvendige lov-hjemmel, så Evida eller Energinet skal kommunikere informationen direkte til shipperne, hvis en ubeskyttet kunde skal helt eller delvis afbrydes.

### **Ad pkt. d - Statsdeltagelse ved lagring af brint m.v.**

Green Power Denmark støtter lovforslagets bestemmelser om, at tilladelse til lagring af brint m.v. i undergrunden kan tildeles til staten eller et statsligt ejet selskab uden konkurrenceudsat udbud. Et udbud vil ikke være hensigtsmæssigt ved fx konvertering af en kaverne i et gaslager til lagring af brint, i en situation, hvor gaslageret allerede er ejet af en statsligt ejet virksomhed. Det er vigtigt, at de danske lagre af brint kan tilbyde konkurrencedygtige priser til brintaktørerne ift. udenlandske lagre.

Green Power Denmark står til rådighed for uddybninger af ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen

Frederik Ingvordsen  
FIN@greenpowerdenmark.dk  
Dir. tlf. +45 35 30 04 34

Michael Madsen  
MMA@greenpowerdenmark.dk  
Dir. tlf. + 45 25 80 00 05



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
(J nr. 2023-14434)

Sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)

## Forsyningstilsynets høringssvar - forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning

28. juni 2024

J.nr.: 24/01344  
HEC/H/STRO

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet ved Energistyrelsen har den 31. maj 2024 sendt forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning.

Forsyningstilsynet har gennemgået lovforslaget.

Forsyningstilsynet har følgende bemærkning til lovforslaget:

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

#### Ændringen i lov om gasforsyning

##### Lovforslagets § 1, nr. 6:

Forsyningstilsynet finder, at den foreslåede § 10 d er egnet til at tydeliggøre, at Forsyningstilsynet er kompetent myndighed i forhold til certificerings af lagersystemoperatører.

##### Lovforslagets § 1, nr. 10:

Forsyningstilsynet finder, at der ved ændring af ordet "enhver" til ordet "systembrugere" kan opstå risiko for, at bestemmelsen om tredjepartadgang kan læses således, at kun systembrugere, der i forvejen har adgang til gassystemet, kan få adgang.

Det følger af definitionen i artikel 2, nr. 23 i direktiv 2009/73/EF af 13. juli 2009 om fælles regler for det indre marked for naturgas og om ophævelse af direktiv 2003/55/EF, at der ved en systembruger forstås "en fysisk eller juridisk person, der forsyner eller forsynes fra et system". Forsyningstilsynet finder, at det for god ordens skyld bør tydeliggøres i bemærkningerne, at bestemmelsen i § 18 stadig indebærer, at der vil være adgang til systemet for enhver systembruger, der lever op til betingelserne for at kunne være systembruger i gassystemet, men ikke er systembruger på nuværende tidspunkt.

**FORSYNINGSTILSYNET**

Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:

Send via [virksomheder@virksomheder.dk](mailto:virksomheder@virksomheder.dk)

Send via [borger@borger.dk](mailto:borger@borger.dk)

Forsyningstilsynet noterer sig, at ministeren foreslår, at der indsættes en bemyndigelse til at fastsætte regler efter § 18, stk. 7, der bl.a. vil regulere Forsyningstilsynets behandling af klager over afslag. Forsyningstilsynet forventer at blive inddraget i arbejdet med at fastsætte regler efter § 18, stk. 7.

Lovforslagets § 1, nr. 11 (ændring af gasforsyningslovens § 18, stk. 4), nr. 12 (tilføjelse af stk. 7 til § 18) samt nr. 21 (ophævelse af § 35 a):

Forsyningstilsynet er i en dialog med Energistyrelsen om den foreslåede ændring til gasforsyningslovens § 18, stk. 4 (lovforslagets § 1 nr. 11), og om den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i form af at nyt stk. 7 til gasforsyningslovens § 18 (lovforslagets § 1, nr. 12) og i sammenhæng hermed den foreslåede ophævelse af gasforsyningslovens § 35 a (lovforslagets § 1, nr. 21).

Bestemmelserne omhandler tredjepartsadgang og omkostningsfordelingen mellem distributionsselskabet og transmissionsselskabet og ejeren af det anlæg, som tilkøbes enten transmissions- eller distributionssystemet. Bestemmelsen omhandler dermed også rækkevidden af tilsynets kompetence som klagemyndighed efter gasforsyningslovens § 18, stk. 5, som med lovforslaget bliver stk. 6, herunder i tilfælde af klager over de afgørelser som distributionsselskabet eller transmissionsselskabet træffer.

Forsyningstilsynet ser frem til den videre dialog om disse forhold, både forud for fremsættelse af et lovforslag og i forbindelse med Energistyrelsens udarbejdelse af bekendtgørelser på området. Tilsynet håber, at denne dialog kan bidrage til afklaring af roller og ansvar og dermed en regulatorisk afklaring til gavn for både branchen og de involverede myndigheder.

Lovforslagets § 1, nr. 25:

Energistyrelsen lægger op en ændring af gasforsyningslovens § 37, stk. 2, så "de enkelte brugere af systemet og forbrugere" ændres til "systembrugerne".

Forsyningstilsynet har noteret sig det anførte i bemærkningerne i lovforslaget om baggrunden for denne ændring af gasforsyningslovens § 37, stk. 2, herunder at styrelsen anfører, at ændringen ikke vil medføre materielle ændringer (de specielle bemærkninger på side 125).

Forsyningstilsynet vil i den sammenhæng påpege, at såvel den kommende gasforordning som det kommende gasdirektiv sonderer mellem en "netbruger" og en "systembruger". Forsyningstilsynet foreslår på den baggrund, at Energistyrelsen overvejer, om disse definitioner i den forestående ændring af EU-lovgivningen på området vil skulle afspejles i lovforslaget, der udarbejdes bl.a. som led i udmøntningen af netop det kommende gasdirektiv og den kommende gasforordning (lovforslagets § 1, nr. 1).

### **De almindelige bemærkninger til lovforslaget**

Forsyningstilsynet finder det positivt, at Energistyrelsen med lovforslaget lægger op til at ville præcisere retstilstanden bl.a. på områder, hvor det i lovforslaget hedder, at retstilstanden følger implicit eller eksplicit af f.eks. gasdirektivet. Forsyningstilsynet bemærker dog dertil, at det i sig selv forekommer lidt uklart, hvad der ligger i et udsagn som f.eks. dette øverst på side 15:

"Motsat gasdirektivets eksplicitte regler om distributionsselskabers krav i relation til tredjeparters adgang nedenfor, indeholder direktivet alene implicit samme forpligtelse for transmissionsselskaber".

I forlængelse heraf foreslår Forsyningstilsynet mere generelt, at Energistyrelsen genbesøger de almindelige bemærkninger til lovforslaget, da disse visse steder med fordel kunne blive præciseret sprogligt.

Det er f.eks. ikke klart for Forsyningstilsynet, hvordan ordet "italesættelse" skal forstås i en sætning som denne på side 17:

"Ifølge bemærkningerne til punkt 3.5.2., jf. Folketingstidende 2020-21, A, L 171, fremgår, at delen om lokalt eller regionalt naturgasforsyningsnet i den tidligere definition af distributionsnet forlades til fordel for en italesættelse af en sondring mellem de to grundlæggende niveauer, der findes inden for gassektoren – højtryk (transmission og opstrøm) over for lavtryk (distribution) (Forsyningstilsynets fremhævelse)".

Det samme gælder forståelsen af "den almindelige danske forståelse af ord" på side 11, hvor det hedder bl.a.:

"Systembrugere skal i henhold til terminologien om at forsyne eller forsynes omfatte både fysiske forhold (tilførelse og aftage energi fra infrastrukturen), jf. **den almindelige danske forståelse af ord**, men også handelsforhold gennem infrastrukturen, jf. **den EU-retlige definition af forsyning** (Forsyningstilsynets fremhævelser)."

I det sidstnævnte eksempel henvises også til en "EU-retlig definition af forsyning". Det kunne med fordel angives, hvilken EU-retlig bestemmelse der henvises til. Dette også i forlængelse af tilsynets bemærkninger til den foreslåede ændring af gasforsyningslovens § 37, stk. 2.

Med venlig hilsen

Sidsel Rosenberg



Til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

## Hørings svar til forslag til ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning

KL kommenterer her på forslaget til ændring af lov om planlægning, hvor der stilles krav om at kommunerne indarbejder retningslinjer til pyrolyseanlæg i kommuneplanens retningslinjer med konkrete udpegninger af potentielle placeringer.

### Behov for bedre vidensgrundlag for planlægningen

KL deler opmærksomheden på den grønne omstilling og på at vi i den forbindelse sikrer gode vilkår for etableringen af nye teknologier. Forslaget om udpegninger i kommuneplanen til pyrolyseanlæg kunne således også i udgangspunktet ses som et positivt initiativ i den sammenhæng.

KL bemærker dog, at der udestår afklaring af en række forhold omkring pyrolyseanlæg, før end kommunerne har tilstrækkeligt grundlag for at gennemføre den foreslåede planlægning på meningsfuld vis. Uklarheden om flere centrale forhold omkring pyrolyseanlæg kan således medføre et unødigt ressourcetræk i kommunerne, såvel som en usikkerhed omkring kvaliteten af planlægningen. Uklarhed omkring karakteren og størrelsen af de mulige pyrolyseanlæg, der skal planlægges for, kan endvidere medføre usikkerhed og modstand i borgerdialogen herom.

KL opfordrer derfor til, at der hurtigst muligt udarbejdes en vejledning til opgaven samt foretages justeringer i relevant miljølovgivning mv. i det omfang det er relevant.

Forud for kommunernes planlægning er det relevant af få viden om flere forhold: Hvor mange anlæg vurderes relevant at planlægges for og ud fra hvilke kriterier og hensyn? Er der særlige miljøforhold man bør have for øje, når man vælger potentielle placeringer i kommuneplanen? Hvilke gener kan forventes for naboer mv.? Er der tilsvarende hensyn ift. inputs og outputs til anlæggene, der bør tages i overvejelse ifm. udpegnings? Giver det mening at samplacere med fjernvarme eller andre funktioner? Forudsættes synergi med eksisterende biogasanlæg og dermed en overvejelse ift. samplacering eller er der andre lokale forhold man bør have for øje?

Et klart vejledningsgrundlag for opgaven er endvidere væsentligt, da retningslinjer og kortbilag forudsættes indarbejdet i kommuneplanerne

Dato: 27. juni 2024

Sags ID: SAG-2024-02401  
Dok. ID: 3467043

E-mail: LAHN@kl.dk  
Direkte: 3370 3343

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 2



senest i 2025. Da mange kommuner står over for endelig vedtagelse af kommuneplansrevisioner i 2025, vil implementeringen medføre en særskilt proces for denne retningslinje parallelt med den øvrige revision.

#### Konkrete udpegninger kan give uhensigtsmæssige bindinger

KL finder, at det overordnet kan være hensigtsmæssigt at udarbejde retningslinjer for placering af pyrolyseanlæg i de kommuner som finder det relevant, når de relevante hensyn er kendte. Det er dog mere usikkert om det er hensigtsmæssigt at udpege konkrete placeringer. Erfaringer med lignende udpegninger til biogasanlæg, vindmøller mv. har været, at de faktiske byggeønsker ofte har været andre steder end kommuneplanens udpegninger.

Udpegninger i kommuneplanen giver således arealmæssige bindinger og grundlag for bekymringer fra naboer mv., der kan vise sig grundløse.

#### Øvrige bemærkninger

Det fremføres i lovforslaget, at indarbejdelsen i kommuneplanerne skal ske for at sikre hurtigere etableringsmuligheder for nye pyrolyseanlæg. KL vurderer ikke, at en udpegning i kommuneplanen i sig selv vil bidrage til en hurtigere etablering, da kommuneplantillæg alternativt kan udarbejdes for de konkrete lokaliteter inden for den periode, hvor der alligevel skal udarbejdes lokalplaner og miljøsagsbehandling. Ligeledes bemærkes, at det ikke er en forudsætning for etableringen af pyrolyseanlæg, at der formuleres særskilte bestemmelser i kommuneplanen.

Høringssvaret er afsendt med forbehold for politisk behandling.

Med venlig hilsen

Troels Øhlenschlæger Graversen, chefkonsulent KL

Dato: 27. juni 2024

Sags ID: SAG-2024-02401  
Dok. ID: 3467043

E-mail: LAHN@kl.dk  
Direkte: 3370 3343

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2



Energistyrelsen  
ens@ens.dk  
[malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)

28. juni 2024  
Vores ref.: PETBI

## Ørsteds hørings svar vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning mv af 31 maj, jeres jour.nr 2023-14434

Ørsted takker for muligheden for at kommentere på udkastet til lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning, herunder tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningssikkerhed og kommuneplanlægningsretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg.

Overordnet finder Ørsted, at de foreslåede ændringer og tilpasninger er betimelige og tilrettelægger de myndighedsmæssige strukturer og fokusområder på en fornuftig måde.

Ørsted har følgende mere specifikke forhold, som også er relevante i udmøntningen af de mere detaljerede regler på de behandlede områder.

Vedr. forsyningssikkerhed på metangasområdet finder Ørsted, at forslaget skaber større klarhed over roller og ansvar. Dette er vigtigt for den fortsatte sikring af forsyningssikkerheden. Gasforsyningsskrisen i 2022, efter Ruslands invasion af Ukraine, viste, at et velfungerende marked er det væsentligste redskab, når gassen skal fordeles mest effektivt, herunder at prissignalet skaber den nødvendige tilpasning af forbruget. Det er derfor centralt, at markedets funktionalitet opretholdes så længe som muligt og myndighedernes initiativer og indgreb har sigte på at markedet fungerer. I den forbindelse er det endvidere vigtigt, at eventuelle tiltag vedrørende f.eks. lagerfyldning mv foregår via brug af markedet. Det bemærkes afslutningsvis, at Energistyrelsen på god vis inddrog markedsaktørerne i håndteringen og overvågningen af gasforsyningsskrisen i 2022/23 og fortsat håndterer emnet effektivt.

Vedr. tilslutningsregler på brintområdet finder Ørsted det fornuftigt, at reglerne på brintområdet spejler reglerne på metangasområdet. Der er imidlertid behov for, at reglerne også afspejler, at tilslutningslinjer, inkl kompression, på brintområdet – i modsætning til metangasområdets biometan anlæg - kan tænkes at komme fra relativt store anlæg, som endvidere kan være forudset udvidet over en årrække. For en brintudvikler, vil det derfor være naturligt, at tilslutningssystemet (ledning og kompression) til brintsystemet er overdimensioneret i en initial fase, da et større tilslutningssystem kun øger de samlede omkostninger marginalt. Det bør derfor klart fremgå af reguleringen, at ejer af et tilslutningsrør også har ret til at forbeholde sig brugen heraf, f.eks. under henvisning til planer om udvidelser. Tredjepartsanmodninger

skal således vige for ejerens dokumenterede fremtidige behov, da udbygningen af systemet ellers hæmmes, hvilket igen negativt kan påvirke omstillingen. Det bør endvidere fremgå hvornår kompression anses som værende en del af tilslutningssystemet og hvornår det henregnes til at være en del af produktionsanlægget. Såfremt der gives adgang til et tilslutningssystem, så fremgår det endvidere af dansk lovgivning, at systemet skal overgå til Energinet/Evida's ejerskab. For at skabe gennemsigtighed, er det derfor påkrævet, at der snarest etableres klare guidelines for prissætningen af en sådan overdragelse af tilslutningssystemet, der sikrer fuld erstatning til den oprindelige ejer, ligesom det eksplicit bør fremgå, at den oprindelige ejers fortsatte brug af røret er uberørt af ejendomsrettens overgang

Mens ejerskabet af et tilslutningsrør ligger hos det selskab/anlæg der tilsluttes, så fremgår det ikke af lovforslaget hvorvidt Energinet/Evida kan tilbyde en etablerings-og driftsservice af tilslutningsrør. Ørsted finder det mest effektivt såfremt Energinet/Evida har denne mulighed. Dette vil smidiggøre udviklingen af markedet, da f.eks. viden om etablering af brintinfrastruktur er begrænset.

Ørsted står naturligvis til rådighed for eventuelle opfølgende spørgsmål.

Med venlig hilsen  
Ørsted



Peter Biltoft-Jensen  
Chief Regulatory Advisor, PtX & Gas  
petbi@orsted.com  
Tlf. +4599557923

## Julie Strate

---

**Fra:** Helge Birkerod Aaquist <hba@bsf.dk>  
**Sendt:** 28. juni 2024 09:12  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Maria Lundgren Jacobsen  
**Emne:** Høringssvar til forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning. Jeres J nr. 2023-3248

Byggeskadefonden har gennemgået lovforslaget, og har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

### Helge Birkerod Aaquist

Juridisk konsulent  
2215 5395 · [hba@bsf.dk](mailto:hba@bsf.dk)

Byggeskadefonden  
Studivestryde 50  
1554 København V  
3376 2000 · [bsf@bsf.dk](mailto:bsf@bsf.dk) · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADE** |

## Julie Strate

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 31. maj 2024 13:30  
**Til:** Maria Lundgren Jacobsen  
**Cc:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Emne:** SV: Høring over lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning

Kære Maria Lundgren Jacobsen

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker  
Chefsekretær

---

**Fra:** Maria Lundgren Jacobsen <malj@ens.dk>  
**Sendt:** 31. maj 2024 13:17  
**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning

Kære høringspart

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning (tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningssikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.) i offentlig høring.

Vedhæftet er høringsbrev, høringsliste samt udkast til lovforslaget. Materialet er også tilgængeligt fra <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68767>

Høringssvar sendes til Energistyrelsen på e-mailadresse [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk) med angivelse af journalnummer 2023-14434 i emnefeltet.

**Fristen for høringssvar er den 28. juni 2024.**

Udkastet til lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning (tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningssikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.) kan ses på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68767>

Med venlig hilsen / Best regards

**Maria Lundgren Jacobsen**

Specialkonsulent  
Gas & Biogas

Mobil / Cell +45 33 92 67 01  
E-mail [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

## Julie Strate

---

**Fra:** Marianne Bentsen <info@danskekloakmestre.dk>  
**Sendt:** 11. juni 2024 09:45  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Maria Lundgren Jacobsen; Louis Bonde  
**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning, j.nr. 2023-14434

**Kategorier:** journaliseret

Til Energistyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive svar vedrørende høringen over lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning, j.nr. 2023-14434.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

**Marianne Bentsen**

Sekretær Danske Kloakmestre

Tlf. 72 16 02 07



Sekretariat:

H.C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V, CVR-nr. 16 18 24 35

[info@danskekloakmestre.dk](mailto:info@danskekloakmestre.dk) • [www.danskekloakmestre.dk](http://www.danskekloakmestre.dk)

[Facebook](#) • [Instagram](#) • [LinkedIn](#)



## Julie Strate

---

**Fra:** Isabella Leandri-Hansen <ISLE@DSB.DK>  
**Sendt:** 27. juni 2024 08:17  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** DSBPOST; Maria Lundgren Jacobsen  
**Emne:** SV: Høring over lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning - journalnummer 2023-14434

Kære Energistyrelsen,

Vedr. journalnummer 2023-14434

DSB takker for høringsmuligheden. DSB har ingen bemærkninger til høringen.

God dag.

Med venlig hilsen

Isabella Leandri-Hansen  
Direktionsassistent

Koncernsekretariatet, DSB, CVR 25 05 00 53  
Direkte 24689692, E-mail [isle@dsb.dk](mailto:isle@dsb.dk)



**DSB** Rejs med

---

**Fra:** Maria Lundgren Jacobsen <[malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)>

**Sendt:** 31. maj 2024 12:02

**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning

Kære høringspart

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning (tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningssikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.) i offentlig høring.

Vedhæftet er høringsbrev, høringsliste samt udkast til lovforslaget. Materialet er også tilgængeligt fra <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68767>

Høringssvar sendes til Energistyrelsen på e-mailadresse [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk) med angivelse af journalnummer 2023-14434 i emnefeltet.

**Fristen for høringssvar er den 28. juni 2024.**

Udkastet til lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning (tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningssikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.) kan ses på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68767>



Med venlig hilsen / Best regards

**Maria Lundgren Jacobsen**

Specialkonsulent  
Gas & Biogas

Mobil / Cell +45 33 92 67 01

E-mail [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

## Julie Strate

---

**Fra:** Frederikke Vorborg <flv@frinet.dk>  
**Sendt:** 28. juni 2024 21:28  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Maria Lundgren Jacobsen  
**Emne:** Journalnr.: 2023-14434 Høringssvar Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Til Energistyrelsen

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at afgive høringssvar til tilsendte høring over ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning.

Arbejdet med energi- og klimapolitik, implementeringen af denne samt sammentænkning af energi- og klimasektoren varetages af FRI's Energi- og Klimaudvalg. Udvalget har som formål at bidrage til, at den grønne omstilling af energi- og klimasektoren i Danmark foretages på et velfunderet teknisk og samfundsøkonomisk grundlag.

Vedlagte høring omhandler eller modarbejder ikke ovennævnte formål.

FRI har derfor ingen bemærkninger til høringen.

*FRI står for uafhængig rådgivning, til offentlige og private instanser i Danmark og udlandet.  
FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen og arbejder for at påvirke denne i en bæredygtig retning.*

Med venlig hilsen  
Frederikke

**Frederikke Laura Vorborg**  
Energi- og Klimapolitisk chef  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

T: +45 35 25 37 45  
M: +45 53 77 37 45  
E-mail: [flv@frinet.dk](mailto:flv@frinet.dk)

Hvis du vil holde dig opdateret på de områder, vi arbejder med i FRI, kan du tilmelde dig vores månedlige nyhedsbrev her. [/tilmeld-nyhedsbrev](#)



Foreningen af  
Rådgivende Ingeniører  
FRI

## Julie Strate

---

**Fra:** Christian Sand <csa@fbr.dk>  
**Sendt:** 19. juni 2024 13:29  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse  
**Cc:** Pia Saxild; Karin Breck; Maria Lundgren Jacobsen  
**Emne:** Journalnummer 2023-14434 - Høring over lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning

Forbrugerrådet Tænk har gennemgået høringsmaterialet og har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Karin Breck  
Politisk chef

Christian Sand  
Forbrugerpolitisk seniorrådgiver

Med venlig hilsen

**Christian Sand**

FORBRUGERPOLITISK SENIORRÅDGIVER / SENIOR CONSUMER POLICY ADVISER

M +45 4172 9403

W [taenk.dk](http://taenk.dk)

**Forbrugerrådet Tænk**

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



---

**Fra:** Maria Lundgren Jacobsen <[malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)>

**Sendt:** 31. maj 2024 12:02

**Emne:** Høring over lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning

Kære høringspart

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning (tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningssikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.) i offentlig høring.

Vedhæftet er høringsbrev, høringsliste samt udkast til lovforslaget. Materialet er også tilgængeligt fra <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68767>

Høringssvar sendes til Energistyrelsen på e-mailadresse [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk) med angivelse af journalnummer 2023-14434 i emnefeltet.

**Fristen for hørings svar er den 28. juni 2024.**

Udkastet til lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning (tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningsikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.) kan ses på høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/68767>

Med venlig hilsen / Best regards

**Maria Lundgren Jacobsen**

Specialkonsulent  
Gas & Biogas

Mobil / Cell +45 33 92 67 01  
E-mail [malj@ens.dk](mailto:malj@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*



VIKINGESKIBS  
MUSEET

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Att. Maria Lundgren Jacobsen

Roskilde d. 24. juni 2024

**Høring: Lovforslag om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet, lov om anvendelse af Danmarks undergrund og lov om planlægning (2023-14434). Vort sagsnr. H 1664.**

Vikingeskibsmuseet har modtaget ovennævnte høringssag.

Vikingeskibsmuseet skal i den anledning udtale, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Ansøger bør dog være opmærksom på Museumslovens § 29h stk.1, ifølge hvilken fund af spor af fortidsminder eller vrage gjort under anlægsarbejde straks skal anmeldes til Slots- og Kulturstyrelsen og arbejdet standses.

Med venlig hilsen

*Kirsti Pedersen, museumsinspektør*

side 1/1

Vikingeskibsmuseet

Vindeboder 12

4000 Roskilde

Telefon: 46 30 02 00

Fax: 46 30 02 01

[museum@vikingeskibsmuseet.dk](mailto:museum@vikingeskibsmuseet.dk)

[www.vikingeskibsmuseet.dk](http://www.vikingeskibsmuseet.dk)

Kirsti Pedersen

Museumsinspektør

[kpe@vikingeskibsmuseet.dk](mailto:kpe@vikingeskibsmuseet.dk)