

## NOTAT

26. juni 2018

### Høringsnotat vedrørende landsplandirektiv for overførsel af sommerhusområder til byzone med tilhørende miljørapport

#### Indledning

Udkast til landsplandirektiv om overførsel af sommerhusområder til byzone har været i offentlig høring med den tilhørende miljørapport fra den 5. april 2018 til den 31. maj 2018. Landsplandirektivet vil muliggøre overførsel af fire sommerhusområder til byzone i henholdsvis Vordingborg, Stevns, Fanø og Aarhus kommuner.

Der er modtaget 15 høringssvar fra myndigheder, organisationer og borgere. Heraf indeholder 11 bemærkninger til landsplandirektivet, mens de resterende fire høringssvar ikke indeholder bemærkninger.

De fremsendte bemærkninger kommenteres som følger:

1. Generelle bemærkninger
2. Sommerhusområde i Fanø Kommune
3. Sommerhusområde i Stevns Kommune
4. Sommerhusområde i Vordingborg Kommune
5. Sommerhusområde i Aarhus Kommune
6. Sammenfattende redegørelse for inddragelse af miljøhensyn.

De væsentligste bemærkninger fra de berørte parter til forslag til landsplandirektiv for overførsel af sommerhusområder til byzone gennemgås og kommenteres nedenfor.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændring af landsplandirektivets bestemmelser men til justering af landsplandirektivets bemærkninger.

#### 1. Generelle bemærkninger

Det er Danmarks Naturfredningsforenings (DN's) generelle vurdering, at de statslige vilkår for hvilke sommerhusområder, der kan overføres til byzone, samt de positive tilkendegivelser fra de fire kommuner om varetagelse af hensyn til natur og landskaber, medvirker til at reducere evt. negative påvirkninger af landsplandirektivet. DN finder det desuden positivt, at øvrig lovgivning fortsat skal overholdes, og at kommune- og lo-

kalplanlægningen bl.a. skal inddrage hensyn til natur-, landskabs- og miljøinteresser. Konkret foreslår DN, at henvisningen til planlovsændringen vedrørende muligheden for etablering af kystbeskyttelses anlæg uden lokalplan udgår og erstattes af en anbefaling om, at kommunerne i lokalplanlægningen tager stilling til behovet for evt. kystsikring mv.

Friluftsrådet er skeptisk over for overførsel af sommerhusområder til byzone, da det giver mulighed for helårsbeboelse med tilhørende krav om institutioner, detailhandel, erhvervsliv mv. Friluftsrådet finder principielt, at sommerhusområder skal fastholdes til ferie- og fritidsformål og frygter, at overførsel af sommerhusområder til byzone vil bidrage til udlægning af nye kystnære sommerhusområder på landzonearealer.

Fritidshusejernes Landsforening er generelt tilbageholdende over for overførsel af sommerhusområder til byzone, idet man lægger vægt på, at reglerne i planloven om anvendelse af sommerhusområder overholdes, og at kommunerne påser, at dette sker. Fritidshusejernes Landsforening anfører, at Stevns og Aarhus kommuners begrundelse for at overføre sommerhusområder til byzone (at mange bor fast i området) ikke kan udgøre en begrundelse for overførsel og kan skabe en praksis om manglende indgreb overfor ulovlig helårsbeboelse. Fritidshusejernes Landsforening finder det desuden helt centralt, at begrundelsen for overførsel knyttes til det forhold, at et sommerhusområde omgives af byzone og tillægger det vægt, om området har en størrelse, som gør det meningsfuldt at opretholde det som sommerhusområde. Fritidshusejernes Landsforening ønsker på den baggrund en drøftelse med Erhvervsstyrelsen om forståelsen af planloven på dette område.

En borger (Anders Brødsgaard) finder det relevant at supplere høringen af landsplandirektivet med en partshøring, da enkelte grundejere i de berørte områder kan have en væsentlig og individuel interesse i sagen.

### **Kommentarer**

*Ændring af planloven i 2017 giver erhvervsministeren mulighed for - ved et landsplandirektiv - at muliggøre overførsel af visse eksisterende sommerhusområder inden for kystnærhedszonen til byzone. Baggrunden er, at der fra flere kommunalbestyrelser var en efterspørgsel efter denne mulighed, som var størst omkring de større byer. Det fremgår af lovforarbejderne, at det for eksempel kan være mindre sommerhusområder, der ligger i umiddelbar tilknytning til eksisterende byzone, og hvor den rekreative værdi for kommunens og nabokommunens indbyggere er af underordnet betydning.*

*Overførsel af sommerhusområder inden for kystnærhedszonen forudsætter, at en række kriterier er opfyldt. F.eks. skal der være et behov for*

yderligere areal til byvækst, og det er kun sommerhusområder i umiddelbar tilknytning til eksisterende sammenhængende byzone, der kan overføres, så byen udvikles indefra og ud. Dertil kommer, at mindst  $\frac{3}{4}$  af de berørte grundejere skal ønske en overførsel til byzone, samt at kommunalbestyrelsen forinden skal redegøre for de konsekvenser, som en overførsel kan have for den enkelte grundejer. Planloven indeholder fortsat en hovedregel om, at der ikke kan udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen. Derfor vurderes det ikke, at landsplandirektivet generelt fører til udlæg af nye kystnære sommerhusområder. Landsplandirektivet ændrer ikke på reglerne for beboelse i sommerhusområder.

Henvisningen til planlovsændringen vedrørende mulighed for etablering af kystbeskyttelses anlæg uden lokalplan omhandler situationer, hvor der foreligger særlige omstændigheder og vurderes at kunne udelades fra landsplandirektivets bemærkninger om generelle forhold. Landsplandirektivets bemærkninger tilrettes på baggrund af bemærkningerne.

Landsplandirektivet retter sig mod kommunernes planlægning, og har ikke i sig selv retsvirkninger overfor borgerne. Forslag til landsplandirektivet med udkast til bekendtgørelse har været offentliggjort i overensstemmelse med planlovens bestemmelser. Kommunerne har forud for ansøgningen oplyst om konsekvenser for grundejere og på den baggrund foretaget en afstemning blandt berørte grundejere. De berørte grundejere vil tillige blive inddraget i en efterfølgende kommune- og lokalplanproces. På den baggrund finder Erhvervsstyrelsen ikke, at der er grundlag for at gennemføre partshøring over forslaget til landsplandirektivet efter forvaltningslovens regler.

## **2. Sommerhusområde i Fanø Kommune**

Henset til, at området er hede-areal, anfører DN, at de principielt ikke finder, at staten bør planlægge for bebyggelse af naturarealer og peger på, at naturområder så vidt muligt bør forblive natur. DN finder imidlertid, at det er positivt, at kommunen har oplyst, at der i forbindelse med lokalplanlægningen vil blive udlagt en stiforbindelse, og at der tages hensyn til levende hegn. På baggrund af miljørapporten, hvormed det forudsættes, at ny bebyggelse etableres med en byggehøjde svarende til den almindelige byggehøjde i området, foreslår DN, at kravet om bygningshøjde indføres i landsplandirektivet som et krav til den kommunale planlægning i området.

Friluftsrådet understreger, at det er meget væsentligt, at befolkningens mulighed for at kunne færdes i området fastholdes og finder det derfor væsentligt, at kommunen i forbindelse med miljørapporten har oplyst, at der vil blive udlagt en stiforbindelse.

### **Kommentarer**

*Som det er beskrevet i miljørapporten og landsplandirektivets bemærkninger, er det ansøgte område undtaget fra den generelle beskyttelse om naturtyper, jf. naturbeskyttelseslovens § 3. Arealet har i lang tid været udlagt til sommerhusformål, og ville også efter gældende regler kunne bebygges.*

*Ifølge planloven gælder en række kriterier for overførsel af sommerhusområder i kystnærhedszonen til byzone, herunder skal planlovens generelle kriterier for udlæg af arealer til byzone være opfyldt. På den baggrund vurderer Erhvervsstyrelsen, at overførslen af det aktuelle område ligger inden for planlovens rammer.*

*Overførsel af et sommerhusområde til byzone vil ske gennem kommune- og lokalplanlægning for området, herunder fastlæggelse af adgangsforhold i området. Dermed vil også eksempelvis bebyggelsesregulerende bestemmelser blive fastsat i den efterfølgende kommune- og lokalplanlægning, som også vil blive genstand for offentlig debat og høring.*

### **3. Sommerhusområde i Stevns Kommune**

DN noterer sig positivt, at kravet om overførsel af området til byzone skal afvente, at sommerhusområdet vest for det ansøgte område overføres til byzone som muliggjort med Fingerplan 2017. På baggrund af de aktuelle bebyggelsesforhold og de deraf følgende trafikale og miljømæssige problemer mv. ønsker DN ikke fremover en øget urbanisering af de kystnære sommerhusområder. DN finder det desuden positivt, at kommunen vil sikre offentlig adgang til stranden og kysten. I lyset af de aktuelle adgangsproblemer foreslår DN, at kravet om offentlig adgang til og langs kysten indføres i landsplandirektivet.

Friluftsrådet foreslår, at den offentlige adgang til stranden og kysten udlægges i form af en sti og fremgår af planlægningen for området. Friluftsrådet finder det desuden problematisk, at en del af planområdet ligger inden for strandbeskyttelseslinjen, idet man ønsker at bevare de ubebyggede kyster.

Fritidshusejernes Landsforening finder, at overførslen kun vil have marginal betydning for arealer til byvækst. Fsva. området, der er tilladt overført til byzone med Fingerplan 2017, har Fritidshusejernes Landsforening ikke gjort indsigelse, da det anses for at være i tråd med planlovens bestemmelser. Da det aktuelle område, som er omfattet af landsplandirektivet, ikke bliver omgivet af byzone, vurderer Fritidshusejernes Landsforening, at overførslen til byzone kan åbne for yderligere overførsel og skabe præcedens for en u hensigtsmæssig fortolkning af planlovens bestemmelser om sommerhusområders sammenhæng med byzoner. Fritidshus-

ejernes Landsforening foreslår på den baggrund, at landsplandirektivet ændres, så der ikke åbnes for overførsel af det aktuelle område.

Feriehusudlejernes Brancheforening bemærker, at de har kunnet mærke en meget markant dalende interesse i at udleje sit sommerhus i området, siden regeringens forslag om, at kommuner kan overføre kystnære sommerhusområder til byzone. Derudover bemærker Feriehusudlejernes Brancheforening, at det må påregnes, at attraktiviteten ved at udleje huse i området, og omfanget af de deraf følgende efterspurgte serviceydelser, vil være faldende.

### **Kommentarer**

*Planlovsændringen fra 2017 giver erhvervsministeren mulighed for - ved et landsplandirektiv - at muliggøre overførsel af visse eksisterende sommerhusområder inden for kystnærhedszonen til byzone. Landsplandirektivet ændrer ikke ved, at strandbeskyttelseslinjen stadig skal overholdes. Det skal fremgå af lokalplanen for området, at der som udgangspunkt ikke kan ske tilstandsændringer i det overførte areal inden for strandbeskyttelseslinjen, og at en tilstandsændring i strid med naturbeskyttelseslovens § 15 vil kræve en dispensation fra Kystdirektoratet. Efter landsplandirektivet skal kommunalbestyrelsen ved kommune- og lokalplanlægning for området inddrage hensyn til natur-, landskabs- og miljøinteresser og i relevant omfang fastlægge, hvorledes der sikres overensstemmelse mellem planlægningen og varetagelsen af disse hensyn.*

*Området grænser aktuelt ikke op til byzone, men grænser op til arealer, der er muliggjort overført til byzone i Fingerplan 2017. Derfor indeholder landsplandirektivet en bestemmelse om, at området først kan overføres til byzone, når det tilstødende areal, som muliggjort i Fingerplan 2017, er overført til byzone. Området vil herefter opfylde planlovens krav om tilknytning til byzonearealer. Overførsel af sommerhusområder til byzone inden for kystnærhedszone kan også fremover alene ske på baggrund af et landsplandirektiv. Kommunen skal opfylde planlovens generelle kriterier for udlæg af arealer til byzone. Det indebærer, at kommunen kun kan udlægge områder som nyt areal til byvækst for at dække et opgjort forventet behov i den 12 årlige planperiode eller foretage en omfordeling af allerede udlagte arealer til byvækst. På den baggrund vurderes det ikke, at landsplandirektivet fører til uønskede udlæg af nye kystnære sommerhusområder i landzone eller skaber præcedens for ulovlig beboelse.*

*Spørgsmål om adgangsforhold mv., som fx adgang til og langs kysten, vil indgå i kommune- og lokalplanlægningen for området, som vil blive genstand for offentlig debat og høring.*

#### **4. Sommerhusområde i Vordingborg Kommune**

DN gør opmærksom på, at der er tale om et ganske lille område, hvor hovedparten af arealet anvendes til helårsbeboelse, og at der er strandbeskyttelse på en del af arealet, som også fremover skal respekteres.

Friluftsrådet glæder sig over, at det fremgår af miljørapporten, at områdets rekreative værdi ikke ændres ved overførsel til byzone, da den nuværende adgang til kysten ikke ændres. Friluftsrådet hæfter sig desuden ved, at det forventes, at kommunen i planlægningen i området respekterer strandbeskyttelseslinjen.

#### **Kommentarer**

*Overførsel af et sommerhusområde til byzone vil blive fulgt op af kommune- og lokalplanlægning for området, som vil blive genstand for offentlig debat og høring. Det vurderes derfor, at den videre kommune- og lokalplanlægning vil sikre varetagelse af beskyttelseshensyn.*

#### **5. Sommerhusområde i Aarhus Kommune**

DN anfører, at en overførsel af området til byzone ikke ventes at ændre anvendelsen eller mængden af besøgende til området væsentligt, da området igennem de seneste mange årtier reelt har været helårsbeboet. DN finder det desuden positivt, at Aarhus Kommune har oplyst, at de i en lokalplan for området vil indarbejde bestemmelser med fokus på bevaring og udbygning af områdets særlige grønne karakter og kvaliteter samt fastsætte lavere bebyggelsesprocent og bygningshøjder, end hvad der normalt gælder for områder til helårsbeboelse. DN finder det væsentligt, at en lokalplan bevarer områdets udtryk og indeholder klare bestemmelser for den fremtidige udvikling af området, som gerne bidrager til at forbedre naturens trivsel mv. i området.

Friluftsrådet hæfter sig ved, at kommunen i ansøgningsmaterialet oplyser, at man i lokalplanen vil indarbejde bestemmelser med fokus på bevaring og udbygning af områdets særligt grønne karakter. Friluftsrådet finder det dog meget bekymrende, at man ønsker at overføre et område til byzone, som er omfattet af flere beskyttelseshensyn, idet man frygter, at der vil blive givet flere dispensationer herfor.

Fritidshusejernes Landsforening finder, at det er i overensstemmelse med planlovens bestemmelser, at området overføres til byzone, omend man havde foretrukket, at der forelå aktuelle planer om at inddrage landzonen ved området til byzone, inden beslutning om overførsel blev truffet.

Aarhus Kommune, Teknik og Miljø finder det glædeligt, at landsplandirektivet omfatter området ved Skæring Strand, som ønsket af Aarhus Kommune.

Enkelte borgere i området (Anders Brødsgaard samt Jens Erik Sørensen & Hanne Sundorf Sørensen) har stillet spørgsmål ved, om sommerhusområdet ved Skæring Strand, kan betragtes som et mindre sommerhusområde og finder ikke, at området i dag er sammenbygget med anden byzone. Desuden tilkendegiver enkelte borgere (Lisbeth Friis Petersen samt Jens Erik Sørensen & Hanne Sundorf Sørensen), at det er u hensigtsmæssigt at indrette lovgivningen efter ulovlig beboelse i området, og at det kan få uheldige indvirkninger for lovlydige borgere at overføre området til byzone. En borger (Michael Fejr Bentzen) har desuden fremsendt forslag til planlægning for området ved Skæring Strand bl.a. forslag om indførelse af skærpede hastighedsbegrænsninger, etablering af vejbump, belysning samt kombinerede cykel- og gangstier flere steder i området.

### **Kommentarer**

*Overførsel af et sommerhusområde til byzone vil blive fulgt op af kommune- og lokalplanlægning for området, som vil blive genstand for offentlig debat og høring. I den forbindelse vil kommunen fastsætte bestemmelser for udvikling af området, og for områdets fremtidige udtryk.*

*Landsplandirektivet ændrer ikke ved, at anden lovgivning, herunder regler i naturbeskyttelsesloven og skovloven skal overholdes, og at det skal fremgå af lokalplanen for området, at der ikke uden dispensation kan ske tilstandsændringer i strid med disse regler. Efter landsplandirektivet skal kommunalbestyrelsen ved kommune- og lokalplanlægning for området inddrage hensyn til natur-, landskab og miljøinteresser og i relevant omfang fastlægge, hvorledes der sikres overensstemmelse mellem planlægningen og varetagelsen af disse hensyn. På den baggrund vurderer Erhvervsstyrelsen, at varetagelse af beskyttelseshensyn fortsat er sikret.*

*Ifølge planloven kan landsplandirektivet omfatte sommerhusområder inden for kystnærhedszonen. Det fremgår af lovbemærkningerne, at det for eksempel kan være mindre sommerhusområder, der ligger i umiddelbar tilknytning til eksisterende byzone, og hvor den rekreative værdi for kommunens og nabokommunens indbyggere er af underordnet betydning. Lovbemærkningen om mindre områder udelukker ikke, at også andre områder kan tillades overført til byzone efter en samlet vurdering af de relevante hensyn. Det vurderes, at planlovens kriterier for at tillade området overført til byzone er opfyldt, herunder f.eks. områdets størrelse og tilknytning til byzone.*

*De fremsendte forslag til planlægning vedrører spørgsmål, som kan indgå i kommune- og lokalplanlægningen for området.*

## **6. Sammenfattende redegørelse for inddragelse af miljøhensyn**

Med landsplandirektivet fastsættes regler, der fraviger regler i planlovens § 5 b, om at eksisterende sommerhusområder i kystnærhedszonen skal fastholdes til ferieformål.

Landsplandirektivet ændrer ikke ved, at anden lovgivning, herunder bestemmelser i naturbeskyttelsesloven og skovloven skal overholdes, og at det skal fremgå af lokalplanen for området, at der ikke uden dispensation kan ske tilstandsændringer i strid med disse regler. Efter landsplandirektivet skal kommunalbestyrelsen ved kommune- og lokalplanlægning for området inddrage hensyn til natur-, landskabs- og miljøinteresser og i relevant omfang fastlægge, hvorledes der sikres overensstemmelse mellem planlægningen og varetagelsen af disse hensyn.

Efter høringen er landsplandirektivets bemærkninger om bl.a. naturbeskyttelsesloven og kystbeskyttelsesloven præciseret. Det forudsættes, at den øvrige lovgivning sammenholdt med kommunalbestyrelsens efterfølgende kommune- og lokalplanlægning for en eventuel overførsel til byzone sikrer relevante beskyttelsesinteresser i de pågældende områder.

Landplandirektivet er en udmøntning af dele af moderniseringen af planloven fra juni 2017. Den nye planlovgivning vil blive evalueret inden den 1. juli 2020. Frem til evalueringen vil kommunernes anvendelse af de nye muligheder blive fulgt af Erhvervsministeriet og indgå i en årlig redegørelse til aftaleparterne og til Folketinget.

### **Oversigt over hørte organisationer, myndigheder mv.**

Beskæftigelsesministeriet, Børne- og Socialministeriet, Energi-, forsynings- og klimaministeriet, Finansministeriet, Forsvarsministeriet, Justitsministeriet, Kirkeministeriet, Kulturministeriet, Miljø- og Fødevarerministeriet, Skatteministeriet, Statsministeriet, Sundheds- og Ældreministeriet, Transport-, Bygnings- og Boligministeriet, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Udenrigsministeriet, Udlændinge- og Integrationsministeriet, Undervisningsministeriet, Økonomi- og Indenrigsministeriet, Banedanmark, Beredskabsstyrelsen, Danmarks Statistik, Energistyrelsen, Forsvarets Ejendomsstyrelse, Geodatastyrelsen, Kystdirektoratet, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Nævnenes Hus, Sundhedsstyrelsen, Søfartsstyrelsen, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, Vejdirektoratet, Energinet.dk, Danske Regioner, Kommunernes Landsforening, Albertslund Kommune, Allerød Kommune, Assens Kommune, Ballerup Kommune, Billund Kommune, Bornholms Regionskommune, Brøndby Kommune, Brønderslev Kommune, Dragør Kommune, Egedal Kommune, Esbjerg Kommune, Faaborg-Midtfyn Kommune, Fanø Kommune, Favrskov Kommune, Faxe Kommune, Fredensborg Kommune, Fredericia Kommune, Frederiksberg



Kommune, Frederikshavn Kommune, Frederikssund Kommune, Furesø Kommune, Gentofte Kommune, Gladsaxe Kommune, Glostrup Kommune, Greve Kommune, Gribskov Kommune, Guldborgsund Kommune, Haderslev Kommune, Halsnæs Kommune, Hedensted Kommune, Helsingør Kommune, Herlev Kommune, Herning Kommune, Hillerød Kommune, Hjørring Kommune, Holbæk Kommune, Holstebro Kommune, Horsens Kommune, Hvidovre Kommune, Høje-Taastrup Kommune, Hørsholm Kommune, Ikast-Brande Kommune, Ishøj Kommune, Jammerbugt Kommune, Kalundborg Kommune, Kerteminde Kommune, Kolding Kommune, Københavns Kommune, Køge Kommune, Langeland Kommune, Lejre Kommune, Lemvig Kommune, Lolland Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Læsø Kommune, Mariagerfjord Kommune, Middelfart Kommune, Morsø Kommune, Norddjurs Kommune, Nordfyns Kommune, Nyborg Kommune, Næstved Kommune, Odder Kommune, Odense Kommune, Odsherred Kommune, Randers Kommune, Rebild Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune, Ringsted Kommune, Roskilde Kommune, Rudersdal Kommune, Rødovre Kommune, Samsø Kommune, Silkeborg Kommune, Skanderborg Kommune, Skive Kommune, Slagelse Kommune, Solrød Kommune, Sorø Kommune, Stevns Kommune, Struer Kommune, Svendborg Kommune, Syddjurs Kommune, Sønderborg Kommune, Thisted Kommune, Tårnby Kommune, Tønder Kommune, Vallensbæk Kommune, Varde Kommune, Vejen Kommune, Vejle Kommune, Vesthimmerlands Kommune, Viborg Kommune, Vordingborg Kommune, Ærø Kommune, Aabenraa Kommune, Aalborg Kommune, Aarhus Kommune, 3F – Fagligt Fælles Forbund, 92-gruppen, Advokatfirmaet Henning Moritzen, Advokatrådet/Advokatsamfundet, Affald Danmark, Akademikernes Centralorganisation, Akadimirådet, Akademiet for de tekniske videnskaber, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Akademisk Arkitektforening, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Antenne-, Satellit- og Kabel-tv-branchens Fællesorganisation (ASK), Asfaltindustrien, ATV – Akademiet for de Tekniske Videnskaber, Batteriforeningen, Bekæmpelsesmiddelrådets medlemmer, Benzinformandlerne Fælles repræsentation, Biokemisk Forening ved Vivian Dyrup Juhl, BL – Danmarks almene Boliger, Boxer TV ApS, Branchen ForbrugerElektronik (BFE), Branchearbejdsmiljørådet Jord til Bord, Brancheforeningen SPT, Bryggeriforeningen, By & Havn, BYFO – Foreningen for ejere af private fredede ejendomme i Danmark, Bygherreforeningen, Byggeskadefonden, Byggesocietetet, Bygningskultur Danmark, Bæredygtigt Landbrug, Canal Digital Danmark A/S, Campingrådet, Centralorganisationen af industriansatte i Danmark (CO-industri), Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), Coop Danmark, DAKOFA (Dansk Kompetencecenter for Affald), Danmarks Apotekerforening, Danmarks Cykel Union, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Frie AutoCampere, Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Sportsfiskerforbund,

Danmarks Vindmølleforening, Dansk Akvakultur, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Autogenbrug, Dansk Automobil Sports Union (DASU), Dansk Bilbrancheråd, Dansk Blindesamfund, Dansk Botanisk forening, Dansk Byggeri, Dansk Bygningsinspektørforening, Dansk Byplanlaboratorium, Dansk Camping Union, Dansk Cyklistforbund, Dansk Detail, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Energi, Dansk Energi Branche-forening, Dansk Entomologisk Forening, Dansk Erhverv, Dansk ErhvervsFremme, Dansk Fjernvarme, Dansk Fåreavl, Dansk Gartneri, Dansk Industri, Dansk Journalistforbund, Dansk Kano- og Kajak Forbund, Dansk Juletræsdyrkerforening, Dansk Jægerforbund, Dansk Landboudom, Dansk Landbrugsrådgivning (DLBR), Dansk Land- og Strandjagt, Dansk Landskabsarkitektforening, Dansk Magisterforening, Dansk Metal, Dansk Mode og Textil, Dansk Navigatørforening, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Pelsdyravlerforening, Dansk Planteværn, Dansk producentansvarssystem (DPA-System), Dansk Retspolitisk Forening, Dansk Sejlunion, Dansk skovforening, Dansk Solvarme Forening, Dansk Sportsdykker Forbund, Dansk Supermarked I/S, Dansk Standard, Dansk Transport og Logistik, Dansk Vand- og Spildevandsforening, Dansk Vandrelaug, Danske Advokater, Danske Anlægsgartnere, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Dagblades Forening, Danske Designere, Danske Døves Landsforbund, Danske Handicaporganisationer, Danske Havne, Danske Maritime, Danske Maskinstationer og Entreprenører, Danske Mediers, Danske Overfladebehandlere, Danske Revisorer, Danske Råstoffer, Danske Specialmedier, Danske Speditører, Danske Svineproducenter, Danske Udlejere, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, De Danske Skytteforeninger, De Samvirkende Købmænd, DELTA, Den Danske Dyr lægeforening, Den Danske Landinspektørforening, Den Danske Nationalkomité for Geologi, Det Centrale Handicapråd, Det Danske Fjerkræråd, Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning – KORA, Det Ny Public Serviceråd, Det Økologiske Råd, Det Økonomiske Råd, DHI, Dk4, DONG Energy, Danske Regioner, att.: Danske Regioner Jura, Politik og Strategi, Dyrenes Beskyttelse, EHS Foreningen af el-overfølsomme, Ejendomsforeningen Danmark, Elretur, Energinet.dk, Energi- og Olieforum.dk, EnviNa, Erhvervslejernes Landsorganisation og Storkøbenhavns Erhvervslejer Forening, FAB – Foreningen af byplanlæggere, Feriehusudlejernes Branche-forening, Ferskvandsfiskeriforeningen, Finansrådet, Forbrugerrådet, Forbundet arkitekter og designere, FORCE Technology, Foreningen Bevaringsværdige Bygninger, Foreningen Bæredygtige Byer og Bygninger, Foreningen af Danske Biologer, Foreningen af Danske Brøndborere, Foreningen af Danske Interaktive medier (FDIM), Foreningen af Danske Kraftvarmeværker, Foreningen af Danske Privathavne, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Foreningen af Fredningsnævnsformænd i Danmark og disses suppleanter, Foreningen af Lystbådehavne i Danmark, Foreningen af Miljø-, plan- og naturmedarbejdere i det offentlige (EnviNa), Forenin-

gen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen for Dansk Internet Handel, Foreningen Vandværker i Danmark, Foreningen Digitale Publicister, Foreningen for Danmarks Fiskemel- og Fiskeolieindustri, Foreningen Ugeaviserne, Forsikring & Pension, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, FTVS – fællesrådet for tv-sendesamvirker i Danmark, GI – Genvindingsindustrien, Godkendt Teknologisk Service – GTS, Gold FM/Klassisk FM ApS, Green Network, Greenpeace Danmark, Grønne Familier, Hedeselskabet, HK Handel, HK Danmark, HK-Kommunal, HK-Kommunal Miljøudvalg, HOFOR, HORESTA, Høreforeningen, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen IDA, Institut for Center Planlægning, ICP A/S, International Transport Danmark (ITD), I/S DIGI-TV, ITEK, Kalk og Teglværksforeningen, Kanal Hovedstaden, Kanal 23, Kolonihaveforbundet, Kommunalteknisk Chefforening, Kommunekemi A/S, Kyst, Land & Fjord, Københavns Kommune – Center for byudvikling, Landbrug & Fødevarer, LandBoUngdom, Landdistrikternes Fællesråd, Landsbyrådet, Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter, Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Landsforeningen for Gylleramte, Landsforeningen Levende Hav, Landsforeningen Praktisk Økologi, Landsforeningen Ældre Sagen, LO, Lejernes Landsorganisation i Danmark, Lægemiddelindustriforeningen (LIF), Lægeforeningen, Lønmodtagernes Dyrtidsfond, Nordicom, Mejeriforeningen, METV – Mesopotamia TV, Miljøbevægelsen NOAH, Miljøpartiet de Grønne, Mobilselskabet 3 v/Anne Louise Vogensen, MTG A/S, Mærsk Olie & Gas A/S, Nationalpark Thy, sekretariatet, Nationalpark Mols Bjerge, sekretariatet, Nationalpark Vadehavet, sekretariatet, Natur og Ungdom, Novo Nordisk A/S, Parcelhusejernes Landsforening, Plastindustrien, Praktiserende Landinspektørers Forening, Radio 100FM, Radio 2, RealDania, Realkreditforeningen, Realkreditrådet, ReturBat, Rådet for Danske Campister, Rådet for Større Badesikkerhed, Sammenslutningen af Danske Småøer, SBS-Net, SBS Radio A/S, att. Jim Receveur, SBS TV A/S, Skovdyrkerforeningerne, Skov & Landskab (Københavns Universitet), Småskovsforeningen Danmark, Spildevandsteknisk Forening, Statens Byggeforskningsinstitut (Aalborg Universitet), Stofa A/S, TDC, Teknologi-Rådet, Teknologisk Institut, Telekommunikationsindustrien, Telenor, Trolle Advokatfirma, TV Midt Vest, TV Syd, TV 2 Bornholm, TV 2/Danmark A/S, TV 2/Fyn, TV 2/Lorry, TV 2/Nord, TV 2/Øst, TV 2/Østjylland, TV 3 A/S, Verdensnaturfonden (WWF), Verdens Skove, Viasat, Videnscenter for Landbrug, Visit Denmark, WAOO, YOUSEE, , Økologisk Landsforening, Ålborg Portland, Aalborg Universitet, Aarhus Universitet, Arkitektskolen i Århus, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Danmarks Tekniske Universitet, Ellen Margrethe Basse, Aarhus Universitet, Helle Tegner Anker, Københavns Universitet, Kunstakademiets Arkitektskole, Københavns Universitet, Peter Pagh, Københavns Universitet, RUC – Roskilde Universitetscenter og Syddansk Universitet.

**Følgende organisationer, myndigheder, borgere m.v. har haft bemærkninger til vejledningen:**

Aarhus Kommune, Teknik og Miljø

Danmarks Naturfredningsforening

Feriehusudlejernes Brancheforening

Friluftsrådet

Fritidshusejernes Landsforening

Miljø- og Fødevarerministeriet

Anders Brødsgaard (har fremsendt to høringssvar)

Lisbeth Friis Petersen

Hanne Sundorf Sørensen & Jens Erik Sørensen

Michael Fejr Bentzen