

Udkast af 12. december 2007

## **Forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. og ligningsloven og om ophævelse af lov om godkendelse af visse forskningsaktiviteter**

(Organisering af den overordnede forskningspolitiske rådgivning og konkurrenceudsatte forskeruddannelsesmidler, anonymisering af eksterne bedømmere, præcisering af virkefeltet for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed, forskellige ændringer vedrørende sagsgangene i forskningsrådssystemet og tekniske justeringer)

### **§ 1**

I lov om forskningsrådgivning m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 658 af 19. juni 2007, foretages følgende ændringer:

1. Overalt i loven ændres »Koordinationsudvalget« og »Koordinationsudvalgets« til henholdsvis: »Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation« og »Koordinationsudvalget for Forskning og Innovations«.
2. I § 1, stk. 1, udgår »Danmarks Forskningspolitiske Råd,«.
3. § 1, stk. 3, ophæves.  
Stk. 4-7 bliver herefter stk. 3-6.
4. § 1, stk. 6, der bliver stk. 5, affattes således:  
»Stk. 5. Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation har til formål at forestå koordineringen af den offentlige fondsfunktion for forskning og at fordele midler til forskeruddannelse, jf. §§ 25 og 26. Udvalget har endvidere til formål at sikre ministeren for videnskab, teknologi og udvikling, Folketinget og regeringen en uafhængig og sagkyndig forskningspolitisk rådgivning og at varetage særlige rådgivningssager, jf. §§ 26 a og 27.«
5. I § 1, stk. 7, der bliver stk. 6, ændres »4-6« til: »3-5«.
6. I § 2 indsættes som nr. 3:  
»3) Videnskabelig uredelighed: Forfalskning, fabrikering, plagiering og andre alvorlige brud på god videnskabelig praksis, som er begået forsætligt eller groft uagtsomt i planlægning, gennemførelse eller rapportering af forskningsmæssige resultater.«
7. Kapitel 3 ophæves.

8. I § 8 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Rådet kan løfte sine opgaver efter stk. 2, 1. pkt., og stk. 3 ved at anvise navne på anerkendte forskere uden for rådet, såfremt den ønskede bistand angår vurdering af ansøgninger, der er indgivet til andre bevilgende institutioner. Dette gælder dog ikke, hvis det af anden lovgivning følger, at rådet har pligt til at yde forskningsfaglig rådgivning.«

Stk. 4 bliver herefter stk. 5.

9. I § 10 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Bestyrelsen konstituerer sig med udpegning af en næstformand. Ved formandens forfald eller afgang i beskikkelsesperioden er næstformanden fungerende formand, indtil ministeren har udpeget en ny formand.«

Stk. 4 bliver herefter stk. 5.

10. § 11, stk. 4, 2. pkt., ophæves.

11. § 12, stk. 2, 2. pkt., ophæves.

12. I § 15, stk. 1, indsættes som nr. 6:

»6) Rådets adgang til delegation af bevillings- og rådgivningskompetence.«

13. I § 15, stk. 2, indsættes efter »fastsætte formkrav«: », herunder om elektronisk kommunikation,«.

14. Efter § 15 indsættes:

»§ 15 a. Retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen omfatter ikke oplysninger om identiteten på eksterne bedømmere, som Det Frie Forskningsråd har brugt i forbindelse med fondsfunktionen eller rådgivningsfunktionen.«

15. § 16 affattes således:

»§ 16. Bestyrelsens og de faglige forskningsråds afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan bestemme, at klager over faglige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet efter delegation fra de faglige forskningsråd kan indbringes for rådene.

Stk. 3. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan bestemme, at klager over retlige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet af de faglige forskningsråd eller af den instans, til hvem rådet har delegeret bevillingskompetencen, kan indbringes for ministeren efter regler fastsat af denne.«

16. I § 17 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Rådet skal virke for forskningssamarbejdet med Grønland og Færøerne.«

Stk. 4-7 bliver herefter stk. 5-8.

17. I § 18, stk. 5, ændres »stk. 6« til: »stk. 7«.

18. I § 21 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Bestyrelsen kan henlægge programkomitélignende opgaver til Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

19. § 21, stk. 4, der bliver stk. 5, affattes således:

»Stk. 5. Bestyrelsen har ikke selv bevillingskompetence, men fordeler de strategiske programmidler til programkomiteerne, Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland eller i visse tilfælde til et eller flere af de faglige forskningsråd, jf. § 9.«

20. I § 21 indsættes efter stk. 4, der bliver stk. 5, som nye stykker:

»Stk. 6. Hvis bestyrelsen skønner, at udmøntningen af en finanslovsbevilling fagligt omfatter mere end én programkomité, kan bestyrelsen beslutte, at flere programkomiteer, herunder Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland, skal behandle ansøgningerne til programmet i forening og træffe afgørelse som én myndighed.

Stk. 7. Når en flerhed af programkomiteer har truffet endelig afgørelse efter stk. 6, overgår kompetencen til at godkende faglig og budgetmæssig afrapportering til en af programkomiteerne.«

Stk. 5 bliver herefter stk. 8.

21. I § 22, stk. 1, 2. pkt., indsættes efter »forskningsråd«: »eller Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland«, og »stk. 4« ændres til: »stk. 5«.

22. § 22, stk. 2, 2. pkt., ophæves.

23. I § 23, stk. 1, indsættes som nr. 6:

»6) Rådets adgang til delegation af bevillings- og rådgivningskompetence.«

24. I § 23, stk. 2, indsættes efter »fastsætte formkrav«: », herunder om elektronisk kommunikation,«.

25. Efter § 23 indsættes:

»§ 23 a. Retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen omfatter ikke oplysninger om identiteten på eksterne bedømmere, som Det Strategiske Forskningsråd har brugt i forbindelse med fondsfunktionen eller rådgivningsfunktionen.«

26. § 24 affattes således:

»§ 24. Bestyrelsens, programkomiteernes og de faglige forskningsråds afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan bestemme, at klager over faglige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet efter delegation fra programkomiteerne eller de faglige forskningsråd kan indbringes for komiteerne eller for rådene.

Stk. 3. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan bestemme, at klager over retlige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet af programkomiteerne, af Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland, af de faglige forskningsråd eller af den instans, til hvem programkomiteen eller rådet har

delegeret bevillingskompetencen, kan indbringes for ministeren efter regler fastsat af denne.«

27. I § 25, stk. 1, indsættes efter »Danmarks Grundforskningsfond«: », Højteknologifonden, Rådet for Teknologi og Innovation«.

28. I § 25, stk. 2, 1. pkt., ændres »to« til: »tre«, og »fonden« ændres til: »de to fonde«.

29. I § 25, stk. 2, indsættes som 3. pkt.:

»Til dette formål orienterer de tre råd og de to fonde mindst en gang om året udvalget om deres internationale aktiviteter.«

30. § 25, stk. 3, ophæves.

Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 3 og 4.

31. I § 25, stk. 5, der bliver stk. 4, ændres »stk. 4« til: »stk. 3«.

32. Overskriften efter § 25 affattes således:

*»Forskeruddannelse«.*

33. § 26 affattes således:

»§ 26. Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation fordeler midler til forskeruddannelse inden for alle videnskabelige hovedområder. Udvalget har ikke selv bevillingskompetence men fordeler forskeruddannelsesmidlerne til Det Frie Forskningsråd eller Det Strategiske Forskningsråd, alternativt til begge råd.

Stk. 2. Udvalget kan i forbindelse med fordeling af forskeruddannelsesmidler efter stk. 1 fastsætte nærmere krav til udmøntningen af bevillingen.

Stk. 3. I sager vedrørende fordeling af midler til forskeruddannelse træffer udvalget afgørelse ved almindelig stemmeflerhed.«

34. Efter § 26 indsættes:

*»Forskningspolitisk rådgivning*

§ 26 a. Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation giver ministeren for videnskab, teknologi og udvikling forskningspolitisk rådgivning. Folketinget og enhver minister kan indhente forskningspolitisk rådgivning fra udvalget. Rådgivningen sker efter anmodning eller på eget initiativ.

Stk. 2. Opgaverne omfatter overordnet rådgivning om dansk og international forskningspolitik til gavn for samfundet, herunder om:

- 1) Rammebetingelser for forskning.
- 2) Forskningsbevillinger.
- 3) Større nationale og internationale forskningsinitiativer.
- 4) Danmarks rolle og placering i det internationale forskningssamarbejde.
- 5) Forskeruddannelse og forskerrekruttering.
- 6) Sammenhængen mellem forsknings- og innovationsindsatsen.

*Stk. 3.* Rådgivningen skal være baseret på dokumentation og forskningspolitiske analyser. Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd er som led heri forpligtet til at give rådgivning til udvalget inden for deres områder.

*Stk. 4.* Rådet for Teknologi og Innovation og relevante institutioner og organisationer kan efter anmodning give rådgivning til udvalget.

*Stk. 5.* Udvalget har til opgave at styrke formidlingen af dansk forskningspolitik.

*Stk. 6.* Udvalget fremlægger en årlig rapport om dansk forskningspolitik, der indeholder udvalgets vurdering af dansk forsknings generelle udvikling, kvalitet i international sammenhæng og samfundsmæssige relevans.«

35. Overskriften før § 27 affattes således:

*»Særlige rådgivningssager«.*

36. § 27 affattes således:

*»§ 27.* Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation kan efter anmodning bistå ministeren for videnskab, teknologi og udvikling i særlige rådgivningssager. Ministeren kan bestemme, at udvalget skal yde sin rådgivning efter forudgående høring af nationale eller internationale eksperter.

*Stk. 2.* I tilknytning til opgaverne efter stk. 1 kan udvalget efter ministerens anmodning fordele eventuelle særlige bevillinger til Det Frie Forskningsråd eller Det Strategiske Forskningsråd, alternativt til begge råd. Udvalget kan i denne forbindelse fastsætte nærmere krav til udmøntningen af bevillingen.

*Stk. 3.* Til brug for varetagelsen af opgaverne efter stk. 1 kan udvalget indhente rådgivning fra ekspertudvalg nedsat til formålet.

*Stk. 4.* I særlige rådgivningssager træffer udvalget afgørelse ved almindelig stemmeflerhed.«

37. Efter § 27 indsættes:

*»§ 27 a.* Retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen omfatter ikke oplysninger om identiteten på eksterne bedømmere, som Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation og udvalgets ekspertudvalg, jf. § 27, stk. 3, har brugt i forbindelse med rådgivningsfunktionen.«

38. § 28, *stk. 2*, affattes således:

*»Stk. 2.* Udvalget sammensættes af bestyrelsesformændene for Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd, Danmarks Grundforskningsfond og Højteknologifonden, formanden for Rådet for Teknologi og Innovation, to medlemmer indstillet af Rektorkollegiet og ét medlem indstillet af Sektorforskningens Direktørkollegium.«

39. § 28, *stk. 3*, affattes således:

*»Stk. 3.* Direktorerne for henholdsvis Forsknings- og Innovationsstyrelsen, Danmarks Grundforskningsfond og Højteknologifonden deltager som observatører i udvalgets møder.«

40. I § 28, stk. 4, 1. pkt., ændres »fem« til: »tre«.

41. § 29 ophæves.

42. I § 30 a, stk. 3, ændres »stk. 7« til: »stk. 6«.

43. § 31, stk. 1, affattes således:

»Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed har til opgave at behandle sager vedrørende videnskabelig uredelighed, der rejses ved anmeldelse, og som har betydning for dansk forskning.«

44. I § 31 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Udvalgene kan behandle sager, der ikke rejses ved anmeldelse, hvis sagerne er af samfundsmæssig interesse eller af betydning for menneskers eller dyrs sundhed, og hvor der foreligger en begrundet formodning for videnskabelig uredelighed.«

Stk. 2-4 bliver herefter stk. 3-5.

45. I § 32, stk. 4, 1. pkt., indsættes efter »udvikling«: »efter indstilling fra domstolene«.

46. § 35 affattes således:

»§ 35. Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd, Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation og Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed sekretariatsbetjenes af Forsknings- og Innovationsstyrelsen.

Stk. 2. Forsknings- og Innovationsstyrelsen fører tilsyn med bevillingsansøgningen og legaliteten i forbindelse med Det Frie Forskningsråds, Det Strategiske Forskningsråds og Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation arbejde.«

47. Efter § 35 indsættes:

»§ 35 a. Forsknings- og Innovationsstyrelsen offentliggør én gang om året en liste over eksterne bedømmere, som Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation og udvalgets ekspertudvalg har brugt i forbindelse med fondsfunktionen eller rådgivningsfunktionen, jf. §§ 15 a, 23 a og 27 a.«

48. I § 36, stk. 2, indsættes som 3. pkt.:

»Et sagsforberedende programudvalg, jf. § 22, stk. 2, kan sammensættes helt eller delvis af medlemmer fra Det Strategiske Forskningsråds programkomiteer.«

49. § 40 ophæves.

## § 2

Lov nr. 1094 af 21. december 1994 om godkendelse af visse forskningsaktiviteter ophæves.

### § 3

I lov om påligningen af indkomstskat til staten (ligningsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 1061 af 24. oktober 2006, som ændret senest ved § 8 i lov nr. 1235 af 24. oktober 2007, foretages følgende ændringer:

1. § 8 F ophæves.
2. I § 8 H, stk. 2, ændres »Danmarks Forskningspolitiske Råd« til: »Det Frie Forskningsråd«.
3. I § 8 Q, stk. 3, udgår »§ 8 F, stk. 1, eller«.

### § 4

Loven træder i kraft den 1. juli 2008.

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

#### **A. Baggrunden for lovforslaget**

Forskning skaber ny viden til samfundet og er en vigtig forudsætning for fortsat vækst og velstand. Regeringen har derfor siden sin tiltræden satset på forskning og herunder på forskeruddannelse. I tråd hermed blev der på baggrund af et forslag fra videnskabsministeren indgået en politisk aftale mellem alle partier i Folketinget i 2002 om en reform af forskningsrådssystemet. Dette førte siden til vedtagelsen af lov om forskningsrådgivning m.v. i maj 2003, jf. lovbekendtgørelse nr. 658 af 19. juni 2007.

Med vedtagelsen af den nugældende lov i 2003 blev der indsat en bestemmelse, hvorefter loven skal revideres i folketingssamlingen 2007-08 på baggrund af en evaluering af forskningsrådssystemets rådgivning om støtte til forskeruddannelse, jf. lovens § 40. Videnskabsministeriet gennemførte i denne forbindelse evalueringen »A Public Good – PhD Education in Denmark« i foråret 2006. En del af evalueringen er allerede imødekommet ved etablering af ph.d.-skoler på universiteterne, jf. lov nr. 567 af 6. juni 2007 om ændring af universitetsloven.

Den lovpålagte revision vedrørende forskeruddannelse har givet anledning til at overveje, om der på baggrund af erfaringerne med loven skulle være andre ændringsbehov. Danmarks Forskningspolitiske Råd, Koordinationsudvalget, Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd blev i den forbindelse inviteret til at bidrage med forslag.

På baggrund af ovenstående og i lyset af det fortsatte fokus på forskning og de øgede konkurrenceudsatte forskningsbevillinger ønsker regeringen med lovforslaget at foretage en række tilpasninger af forskningsrådssystemet med henblik på at sikre systemets optimale funktionsdygtighed. Regeringen ønsker således at gennemføre en ændring i organiseringen af den overordnede forskningspolitiske rådgivning, dels for at styrke denne, dels for at opnå en organisatorisk forenkling af forskningsrådssystemet. Samtidig foreslås en ændring på forskeruddannelsesområdet, som skal understøtte den ændrede organisering af forskeruddannelsen med etableringen af ph.d.-skoler på universiteterne, jf. ovenfor, og lette sagsgangene i forhold til den nuværende organisering af udmøntningen af særlige konkurrenceudsatte midler til forskeruddannelse. Der foreslås endvidere en præcisering angående virkefeltet for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed. Endelig ønsker regeringen at gennemføre nogle ændringer, som sikrer en mere hensigtsmæssig og smidig sagsgang i forskningsrådene, samt at foretage enkelte mindre, tekniske justeringer.

#### **B. De gældende regler**

De gældende regler er fastsat i lov nr. 405 af 28. maj 2003 om forskningsrådgivning m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 658 af 19. juni 2007, samt i bekendtgørelse nr. 274 af 20. april 2004 om fondsfunktionen under Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Koordinationsudvalget samt i bekendtgørelse nr. 668 af 28. juni 2005 om Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed.

Den nugældende lov hjemler oprettelse af følgende forskningsrådgivende organer: Danmarks Forskningspolitiske Råd, Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Koordinationsudvalget.



Koordinationsudvalget har efter den gældende lov til formål at fremme samarbejdet om fondsfunktionen mellem Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd, Danmarks Grundforskningsfond og det øvrige forskningssystem og sammenhængen mellem fondsfunktionen og de øvrige statslige forskningsbevillinger. Endvidere rådgiver Koordinationsudvalget om forskeruddannelse inden for alle videnskabelige forskningsområder, herunder forskerskoleinitiativer, med henblik på støtte og stimulering af den formaliserede forskeruddannelse. Udvalget rådgiver ministeren for videnskab, teknologi og udvikling om støtte til forskeruddannelse og rådgiver desuden efter anmodning ministeren, Folketinget og regeringen om forskeruddannelse i øvrigt.

Koordinationsudvalget består af en formand og syv medlemmer. Udvalget er sammensat af bestyrelsesformændene for Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Danmarks Grundforskningsfond, to medlemmer indstillet af Rektorkollegiet, ét medlem indstillet af Sektorforskningens Direktørkollegium, ét medlem indstillet af Rådet for Teknologi og Innovation og ét medlem indstillet af Højteknologifonden.

Danmarks Forskningspolitiske Råd giver som det eneste organ efter den gældende lov forskningspolitisk rådgivning efter anmodning eller på eget initiativ. Rådets opgaver omfatter forskningspolitisk rådgivning om dansk og international forskningspolitik, herunder om rammebetingelser for forskning, forskningsbevillinger, større nationale og internationale forskningsinitiativer, udviklingen i den nationale forskningsstrategi, Danmarks rolle og placering i det internationale forskningssamarbejde samt forskeruddannelse og forskerrekruttering.

Danmarks Forskningspolitiske Råd består af en formand og otte medlemmer, der skal være anerkendte forskere eller forskningskyndige. Videnskabsministeren udpeger formanden og de otte medlemmer i deres personlige egenskab.

## C. Lovforslaget

### *Ændring i organiseringen af den overordnede forskningspolitiske rådgivning*

Erfaringerne fra perioden siden den nugældende lovs tilblivelse i 2003 peger på, at det vil være ønskeligt at foretage en forenkling i organiseringen af den overordnede forskningspolitiske rådgivning og koordinering. De funktioner, som Danmarks Forskningspolitiske Råd og Koordinationsudvalget varetager i dag, jf. pkt. B, foreslås derfor sammenlagt således, at den forskningspolitiske rådgivningsfunktion i fremtiden varetages i regi af Koordinationsudvalget. Det foreslås samtidig, at Koordinationsudvalgets navn præciseres til Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation.

Ændringen i organiseringen af den forskningspolitiske rådgivning tager endvidere sigte på en styrkelse af denne rådgivning gennem en bedre kontakt til den konkrete implementering af forskningsaktiviteter. Ved at overføre Danmarks Forskningspolitiske Råds rådgivningsfunktion til Koordinationsudvalget vil de forskningsbevilgende organers indsigt og erfaringer, som i øjeblikket udveksles i regi af netop Koordinationsudvalget, kunne inddrages direkte i formuleringen af den overordnede forskningspolitiske rådgivning. Dermed vil de forskningsbevilgende organers indsigt og erfaringer kunne udnyttes bedre end i dag.

Det forudsættes, at Koordinationsudvalgets forretningsorden, jf. lovens § 28, stk. 6, ændres, således den tager højde for Koordinationsudvalget for Forskning og Innovations nye opgaver.

### *Forskeruddannelse*

Efter den nugældende lov rådgiver Koordinationsudvalget videnskabsministeren om støtte til forskeruddannelse, dvs. udvalget bistår ministeren med udmøntning af den særlige bevilling til forskeruddannelse. Til brug for varetagelsen af denne opgave har Koordinationsudvalget nedsat Forskeruddannelsesudvalget, som søger faglig rådgivning i Det Frie Forskningsråd.

På baggrund af den gennemførte evaluering på forskeruddannelsesområdet og processen med opfølgning på denne, herunder etableringer af ph.d.-skoler på universiteterne, jf. pkt. A, samt erfaringerne med den nuværende ordning i forbindelse med udmøntningen af den særlige bevilling til forskeruddannelse, foreslås en ny organisering af denne udmøntning. Den foreslåede ændring forudsætter, at videnskabsministeren ikke længere tildeles bevillingskompetencen i forbindelse med den særlige forskeruddannelsesbevilling, men at midlerne via finansloven placeres hos det nye Koordinationsudvalg for Forskning og Innovation, som fordele midlerne til Det Frie Forskningsråd eller Det Strategiske Forskningsråd. Udvalget kan vælge at fordele midlerne til enten Det Frie Forskningsråd eller Det Strategiske Forskningsråd, men kan også vælge at fordele midlerne til begge råd.

Med henblik på at understøtte den ændrede organisering af forskeruddannelsen med etableringen af ph.d.-skoler på universiteterne, jf. lov nr. 567 af 6. juni 2007 om ændring af universitetsloven, jf. ovenfor, foreslås Koordinationsudvalget, der er sammensat af medlemmer, som er tæt på implementeringen af et bredt spektrum af forskningsaktiviteter, således fastholdt som central aktør på forskeruddannelsesområdet. Den foreslåede ændring i forbindelse med udmøntningen af den særlige forskeruddannelsesbevilling vurderes endvidere at lette arbejdsgangene i forhold til i dag.

Forslaget skal i øvrigt ses i sammenhæng med den ændrede organisering af den overordnede forskningspolitiske rådgivning, jf. ovenfor. Heraf følger, at det nye Koordinationsudvalg for Forskning og Innovation fremover yder overordnet forskningspolitisk rådgivning om forskeruddannelse, mens det forudsættes, at Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd fremover yder forskningsfaglig rådgivning om forskeruddannelse.

### *Forskningssamarbejdet med Grønland og Færøerne*

I den nugældende lov er det fremhævet som en særskilt forpligtelse for Koordinationsudvalget, at det ved udøvelsen af sin koordineringsfunktion virker for forskningssamarbejdet med Færøerne og Grønland, herunder deres samarbejdsrelation til forskningsrådssystemet. Koordinationsudvalget har fundet, at opgaven ikke virker velplaceret i Koordinationsudvalget.

Det foreslås at samle ansvaret i relation til forskningssamarbejdet med Grønland og Færøerne hos Det Strategiske Forskningsråd.

Forskningssamarbejdet med Grønland og Færøerne har en klar strategisk dimension og falder derfor i forlængelse af de opgaver, der i dag er henlagt til Det Strategiske Forskningsråd. Efter den nugældende lov har Det Strategiske Forskningsråd således til opgave at støtte politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder og at give ministeren for videnskab, teknologi og udvikling forskningsfaglig rådgivning inden for politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder.

Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland (KVUG) er rådgivende organ for videnskabsministeren og for det grønlandske landsstyremedlem for forskning i spørgsmål vedrørende dansk-grønlandsk

forsknings Samarbejde. KVUG fremmer projekter baseret på dansk-grønlandsk samarbejde.

For at Det Strategiske Forskningsråd kan drage nytte af de eksisterende kompetencer i KVUG, foreslås det, at bestyrelsen får mulighed for at henlægge programkomitélignende opgaver til KVUG.

#### *Hjemmel til anvendelse af anonyme bedømmere i forskningsrådssystemet*

Eksterne bedømmere anvendes til bedømmelse af den faglige kvalitet af ansøgninger om forskningsbevillinger i bl.a. Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Danmarks Grundforskningsfond. Anvendelsen af eksterne bedømmere sker for at sikre en optimal forskningsfaglig kvalitetsvurdering og dermed, at bevillings- og rådgivningsbeslutninger træffes på det bedst muligt oplyste grundlag og i fair konkurrence. Eksterne bedømmere anvendes bl.a. i forbindelse med store satsninger, eller når det besluttende organ har behov for at supplere sin fagkundskab inden for et specifikt videnskabeligt område. Der henvises i øvrigt til kapitel 9 i betænkning nr. 1317, 1996, om forskningsrådenes sagsbehandling m.m.

Efter forvaltningsloven kan en ansøger begære aktindsigt i en ekstern bedømmelse og derved få kendskab til bedømmerens identitet. Det er almindelig praksis, at ansøgeren automatisk får besked om bedømmerens identitet i forbindelse med den såkaldte partshøring, hvor ansøger har mulighed for at kommentere bedømmelsen. Dele af forskningsrådssystemet har vurderet, at den manglende anonymitet er en væsentlig årsag til, at mange potentielle bedømmere takker nej til opgaven. Endvidere er det vurderingen i forskningsrådssystemet, at den manglende anonymitet formentlig får nogle bedømmere til at udtrykke eventuel kritik i forsigtige vendinger – eller til helt at undlade at udtrykke den.

Hensynet til at sikre den fagligt optimale bedømmelse i rådssystemet taler derfor for at give forskningsrådssystemet mulighed for at anvende anonyme bedømmere (referees).

Det daværende Forskningsforum anmodede i december 2000 Forskningskommissionen om at overveje mulighederne for at sikre eksterne bedømmeres anonymitet. Forskningskommissionen overvejede problemstillingen vedrørende anvendelse af anonyme bedømmere i sin betænkning (Forskningskommissionen, bind 2, Betænkning nr. 1406, september 2001) og anbefalede en harmonisering med international praksis, jf. s. 75-76:

*»I mange lande og bl.a. i internationale forskningstidsskrifter er de faglige eksperter anonyme i forhold til den enkelte vurdering. I Danmark er tradition og lovgivning på dette område anderledes. Forskningskommissionen er bekendt med, at de danske krav om fuld åbenhed i nogen grad er et problem med hensyn til at få udenlandske eksperter til at udføre faglige vurderinger af forskningsforslag. Ud fra et forskningspolitisk synspunkt ville det bidrage til internationaliseringen af dansk forskning, hvis reglerne om forvaltning og offentlighed vedrørende bedømmelse af danske forskningsprojekter kunne harmoniseres med international praksis.«*

I forbindelse med revisionen af lov om forskningsrådgivning m.v. i 2006 henvendte Koordinationsudvalget sig den 23. februar 2006 til Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi med anbefaling af, at forslag om hjemmel til, at Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd kunne anvende anonyme

bedømmere, skulle indgå i lovforslaget. Koordinationsudvalget skrev i den anledning til udvalget, jf. folketingsåret 2005-06, L 125 – bilag 4:

*»I de øvrige nordiske lande er der forskellig praksis på området, således giver man i Sverige ikke automatisk meddelelse om den eksterne bedømmers identitet. Ansøger kan dog begære aktindsigt og dermed få kendskab hertil. I Norges Forskningsråd har man i 2004 indført den praksis, at en samlet liste over anvendte bedømmere offentliggøres efter ansøgningsbehandlingen er overstået. Der gives ikke oplysning om, hvilke ansøgninger, de pågældende fagkyndige har bedømt. I lande som Holland og USA gives ansøgere ikke oplysninger om navne på eksterne bedømmere. Tilsvarende praksis gælder for ansøgningsbehandling i EU-regi.«*

Internationalt er anvendelsen af anonyme bedømmere velkendt. I EU-sammenhæng anvendes anonyme bedømmere, idet Europa-Kommissionen udpeger uafhængige eksperter til at assistere ved bedømmelse af ansøgninger om forskningsstøtte. Europa-Kommissionen sikrer inden udpegning eksperternes habilitet. Europa-Kommissionen offentliggør endvidere en liste over, hvilke eksperter der har været anvendt det foregående år. Listen offentliggøres først efter ansøgningsrunden, og det offentliggøres ikke, hvilke eksperter der har bedømt den enkelte ansøgning.

Også i Norge anvendes anonyme bedømmere, idet ansøger altid får bedømmelse i anonymiseret form ved svar på ansøgningen. Efter endt ansøgningsrunde offentliggøres en liste over, hvilke eksperter der har været anvendt, men det offentliggøres ikke, hvem der har bedømt den enkelte ansøgning. I små fagmiljøer offentliggøres navne på bedømmere i større grupper. Såfremt en ansøgning er blevet bedømt af et panel, offentliggøres navne på paneldeltagerne efter endt ansøgningsrunde på anmodning fra ansøger.

På denne baggrund foreslås, at retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og offentlighedsloven ikke omfatter oplysninger om identiteten på eksterne bedømmere, som Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation og udvalgets ekspertudvalg kan bruge i forbindelse med fondsfunktionen eller rådgivningsfunktionen. Det foreslås endvidere af retssikkerhedshensyn, at Forsknings- og Innovationsstyrelsen som sekretariat for Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation årligt offentliggør en samlet liste over samtlige anvendte bedømmere.

#### *Præcisering af virkefeltet for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed*

I lyset af praksis i andre lande og under hensyntagen til den tvivl, som måske navnlig har hersket i offentligheden, foreslås det at præcisere nogle få afgørende elementer for udvalgenes virke direkte i lovteksten i modsætning til i dag, hvor flere af elementerne udelukkende er omtalt i den tilhørende bekendtgørelse nr. 668 af 28. juni 2005 om Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed.

Det foreslås således at indsætte en definition af begrebet videnskabelig uredelighed direkte i lovteksten for at skabe større klarhed over området for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed efter bl.a. norsk forbillede. Udvalgenes undersøgelsesområde begrænses som hidtil til den proceduremæssige side af dansk forskning i modsætning til f.eks. den indholdsmæssige kvalitetssikring af forskningens resultater, som ikke varetages af udvalgene.

Videre foreslås den nuværende begrænsning i kredsen af klageberettigede, jf. bekendtgørelse nr. 668 af 28. juni 2005, ophævet, idet også andre end parter i forvaltningslovens forstand bør have mulighed for at rejse sager for udvalgene.

Samtidig foreslås det tydeliggjort direkte i lovteksten, at Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed alene behandler sager, der har betydning for dansk forskning.

Endelig foreslås den nuværende adgang for udvalgene til at behandle sager på eget initiativ, jf. bekendtgørelsen, lovfæstet.

Der vil blive foretaget konsekvensændringer i bekendtgørelsen til ikrafttrædelse samtidig med lovændringen. Samtidig forventes bekendtgørelsen ændret på et par yderligere punkter.

#### *Tekniske ændringer*

Erfaringerne med den nugældende lov har vist et behov for en række ændringer af teknisk karakter:

#### *a) Hjemmel til videnskabsministeren til at fastsætte regler for forskningsrådenes delegation af kompetence*

Det er lovens udgangspunkt, at såvel Det Frie Forskningsråd som Det Strategiske Forskningsråd skal behandle og afgøre sager på møder, hvor alle medlemmer af det kompetente organ er til stede.

Den nugældende lov giver dog visse muligheder for delegation med den virkning, at ikke alle sager skal behandles af samtlige medlemmer i det kompetente organ. I rådgivningssager kan bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd således delegere opgaver til bestyrelsesformanden, sekretariatet eller de faglige forskningsråd, og bestyrelsen for Det Strategiske Forskningsråd kan delegere opgaver til bestyrelsesformanden, sekretariatet eller en programkomité. I bevillingssager blev delegationsadgangen udvidet for begge råd ved lovændringen i 2006. Et fagligt forskningsråd kan således med bestyrelsens godkendelse delegere bevillingskompetence til sekretariatet i ikkefaglige spørgsmål eller i fagligt ukomplicerede sager til rådets formand. En programkomité kan tilsvarende med bestyrelsens godkendelse delegere bevillingskompetence til sekretariatet i ikkefaglige spørgsmål eller i fagligt ukomplicerede sager til komiteens formand.

Efter konkret vurdering har forskningsrådene allerede nu mulighed for at delegere kompetence efter de almindelige forvaltningsretlige, ulovhjemlede delegationsregler. Anvendelse af de ulovhjemlede delegationsregler forudsætter imidlertid, at samtlige medlemmer af det kompetente organ har deltaget i beslutning om delegation i den konkrete sag. De ulovhjemlede delegationsregler kan derfor være administrativt tunge og tidskrævende.

Arbejds- og mødebelastningen i de to råd har imidlertid gjort, at der er behov for at kunne delegere kompetence i videre omfang og administrativt lettere og hurtigere, end det er muligt i dag. Der er især behov for, at sager kan færdigbehandles og afgøres i mindre interne udvalg bestående af medlemmer med særlig kompetence på det pågældende forskningsfelt, og for at kunne lægge delegationskompetencen hos formanden for det pågældende organ.

Det foreslås derfor, at videnskabsministeren bemyndiges til ved bekendtgørelse at fastsætte nærmere regler om intern delegation i Det Frie Forskningsråd og i Det Strategiske Forskningsråd og i såvel rådgivnings- som bevillingssager. Ved bekendtgørelsesformen sikres det, at delegationsreglerne til hver en tid kan afgrænses præcist efter vurdering af rådernes behov og under hensyntagen til en op-

timal forskningsfaglig sagsbehandling. I konsekvens heraf foreslås det, at de nugældende lovhjemlede delegationsmuligheder ophæves. Videnskabsministerens bemyndigelse forudsættes begrænset således, at der alene kan foretages delegation i sager, der ikke er praksisdannende eller -brydende, og som heller ikke har principiel karakter. Delegationsadgangen forudsættes ledsaget af rekursmulighed til det delegerende organ og til Videnskabsministeriet i overensstemmelse med reglerne efter den nugældende lov.

Den nugældende lov giver videnskabsministeren mulighed for at fastsætte regler om, at klager over retlige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet af Det Frie Forskningsråd eller Det Strategiske Forskningsråd kan indbringes for ministeren. I forbindelse med de lovhjemlede delegationsmuligheder giver loven tillige mulighed for at indbringe klager over faglige spørgsmål for henholdsvis de faglige forskningsråd og programkomiteerne. Det foreslås, at ministerens hjemmel til at fastsætte regler om intern delegation suppleres med en hjemmel for ministeren til at fastsætte nærmere regler om klageadgang til ministeren i retlige spørgsmål og om klageadgang til det delegerende organ i faglige spørgsmål.

#### *b) »Kvasifondssager« i Det Frie Forskningsråd*

Efter loven kan Det Frie Forskningsråd bistå både offentlige og private institutioner med forskningsfaglig rådgivning. En del rådgivningssager kommer fra offentlige eller private institutioner, der selv uddeler forskningsmidler, og som ønsker en fagkyndig vurdering af de ansøgninger, de har modtaget. Arbejdsbyrden fra disse »kvasifondssager« er betragtelig og vurderes ikke alene at kunne løses ved delegation til underudvalg i rådet, jf. ovenfor.

På denne baggrund foreslås det at give Det Frie Forskningsråd mulighed for efter konkret vurdering at løfte sin rådgivningsforpligtelse ved at anvise navne på anerkendte forskere uden for rådet, der kan varetage den forskningsfaglige vurdering.

#### *c) Smidigere samarbejde mellem Det Strategiske Forskningsråds programkomiteer*

Traditionelt er forskning foregået i disciplinbaserede sammenhænge, og det har afspejlet sig i organiseringen af forskningsrådssystemet, der udmønter konkurrenceudsatte forskningsmidler. Modsat traditionen foregår strategisk forskning i en problemorienteret sammenhæng og typisk på tværs af discipliner og fagområder.

Som loven er udformet i dag, må bestyrelsen for Det Strategisk Forskningsråd i forbindelse med udmøntning af programmidler lægge bevillingskompetencen i den programkomité, der anses for mest fagkyndig på programmet.

For at kunne udnytte de samlede kompetencer i Det Strategiske Forskningsråd optimalt og for at kunne udmønte rådets midler inden for en rimelig sagsbehandlingstid har rådets programkomiteer behov for fremover at kunne samarbejde på tværs som én myndighed.

Det foreslås på denne baggrund, at bestyrelsen for Det Strategiske Forskningsråd kan lægge bevillingskompetencen i to eller flere programkomiteer, når bestyrelsen skønner, at udmøntningen af en finanslovsbevilling vedrører mere end en programkomité. Ved den pågældende udmøntning får de omfattede programkomiteer status som én myndighed.

Den her foreslåede mulighed for Det Strategiske Forskningsråd er i princippet parallel til den mulighed, som Det Frie Forskningsråd i dag har efter lovens § 11, stk. 5.

*d) Forskellige tekniske justeringer*

Endvidere foreslås en række mindre tekniske justeringer, herunder om:

*- elektronisk kommunikation*

Videnskabsministeren har efter den nugældende lov bemyndigelse til ved bekendtgørelse at fastsætte regler om Det Frie Forskningsråds og Det Strategiske Forskningsråds indkaldelse af ansøgninger og kravene hertil, og ministeren kan bestemme, at manglende overholdelse af formkrav medfører, at en ansøgning kan afvises.

Det foreslås, at ministerens bemyndigelse til at fastsætte formkrav præciseres, således at det fremover vil være muligt for Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd at stille krav om elektronisk indsendelse af ansøgninger.

*- udpegning af formanden for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed*

På baggrund af lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven (dommeres bibeskæftigelse) foreslås en præcisering af lov om forskningsrådgivning m.v., så det klart fremgår, at videnskabsministeren udpeger formanden for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed efter indstilling fra domstolene.

*- lovfæstelse af næstformand for Det Frie Forskningsråd*

Bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd består af en formand og otte medlemmer, der alle udpeges efter åbent opslag.

For at sikre Det Frie Forskningsråds funktionsdygtighed foreslås det, at bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd konstituerer sig selv med en næstformand, der – ved formandens forfald eller afgang i beskikkelsesperioden – er fungerende formand.

## **D. Økonomiske, administrative, miljømæssige og EU-retlige konsekvenser**

*Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner*

Lovforslaget indeholder visse organisatoriske og administrative ændringer, der forventes at medføre en mere hensigtsmæssig og smidig sagsgang i forskningsrådssystemet og Forsknings- og Innovationsstyrelsen.

*Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Lovforslaget har ikke økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet.

*Miljømæssige konsekvenser*

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

### Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

### Administrative konsekvenser for borgerne

Implementering af elektronisk ansøgningsprocedure i forskningsrådene forventes at medvirke til at lette ansøgningsprocessen for ansøgere.

### Høring

Fortegnelse over hørte myndigheder, organisationer m.v. er medtaget som bilag 1.

### Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser og/eller mindre udgifter	Negative konsekvenser og/eller merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner	Lovforslaget indeholder visse organisatoriske og administrative ændringer, der forventes at medføre en mere hensigtsmæssig og smidig sagsgang i forskningsrådssystemet og Forsknings- og Innovationsstyrelsen.	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Implementering af elektronisk ansøgningsprocedure i forskningsrådene forventes at medvirke til at lette ansøgningsprocessen for ansøgere.	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

### E. Forarbejder

#### Forarbejder til lov om forskningsrådgivning m.v.

Lov nr. 405 af 28. maj 2003 om forskningsrådgivning m.v., jf. Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 4880, 9571 og 9715, tillæg A side 3432 og 3466, tillæg B side 1178 og tillæg C side 481.



Lov nr. 418 af 8. maj 2006 om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. (Deltagelse i internationalt forskningssamarbejde, præcisering af Det Frie Forskningsråds og Det Strategiske Forskningsråds arbejdsområde og forskellige tekniske justeringer), jf. Folketingstidende 2005-06, forhandlingerne side 3498, 5649 og 6177, tillæg A side 3718 og 3749, tillæg B side 898 og tillæg C side 489.

Lov nr. 295 af 27. marts 2007 om ændring af universitetsloven og lov om forskningsrådgivning m.v. (Konsekvensændringer som følge af oprettelse af Akkrediteringsinstitutionen), jf. Folketingstidende 2006-07, forhandlingerne side 3171, 4536 og 4847, tillæg A side 3952 og 3962, tillæg B side 549 og tillæg C side 498.

#### *Forarbejder til lov om godkendelse af visse forskningsaktiviteter*

Lov nr. 1094 af 21. december 1994 om godkendelse af visse forskningsaktiviteter, jf. Folketingstidende 1994-95, forhandlingerne side 902, 1178, 1706 og 1943, tillæg A side 771, tillæg B side 125 og tillæg C side 184.

#### *Forarbejder til ligningsloven*

Lov nr. 1120 af 21. december 1994 om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven). (Forskning), jf. Folketingstidende 1994-95, forhandlingerne side 893, 1184, 1706 og 1943, tillæg A side 811, tillæg B side 143 og tillæg C side 194.

Lov nr. 1389 af 20. december 2004 om ændring af afskrivningsloven, ligningsloven og skattekontrolloven. (Fradrag for gaver til kulturinstitutioner og udvidelse af reglerne for afskrivning på kunstkøb), jf. Folketingstidende 2004-05 (1. samling), forhandlingerne side 883, 2511 og 3243, tillæg A side 1132 og 1167, tillæg B side 132 og tillæg C side 190.

## *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

### *Til § 1*

#### Til nr. 1

Det foreslås, at Koordinationsudvalgets navn præciseres til Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation, idet udvalget er sammensat af organer, der varetager aktiviteter på både forsknings- og innovationsområdet.

#### Til nr. 2

Med forslaget foretages en ændring af organiseringen af den overordnede forskningspolitiske rådgivning, således at de funktioner, som Danmarks Forskningspolitiske Råd og Koordinationsudvalget efter den nugældende lov varetager, lægges sammen og fremover varetages i regi af Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation, jf. pkt. C i de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Danmarks Forskningspolitiske Råds forskningspolitiske rådgivningsfunktion foreslås således overført til Koordinationsudvalget. Baggrunden for forslaget er dels et ønske om styrkelse af den forskningspolitiske rådgivning ved inddragelse af de forskningsbevilgende organer, dels et ønske om at opnå en organisatorisk forenkling af forskningsrådssystemet i forhold til i dag.

#### Til nr. 3

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 2.

#### Til nr. 4

Med bestemmelsen foreslås, at Koordinationsudvalgets nuværende opgave med koordinering af den offentlige fondsfunktion videreføres for Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation. Samtidig foreslås, at udvalget fordeler den særlige bevilling til forskeruddannelse enten til Det Frie Forskningsråd eller Det Strategiske Forskningsråd, eller til begge råd, jf. nr. 33. Med bestemmelsen markeres endvidere, at Danmarks Forskningspolitiske Råds rådgivningsfunktion overføres til udvalget, jf. nr. 34, ligesom det foreslås, at udvalget kan varetage særlige rådgivningsopgaver, jf. nr. 36.

#### Til nr. 5

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 3.

#### Til nr. 6

Den foreslåede definition lægger sig op ad den tilsvarende norske model, der afgrænser området til alvorlige brud med god videnskabelig praksis, herunder forfalskning, fabrikering og plagiering (falsification, fabrication and plagiarism – FFP).

Af § 2, stk. 1, i den nuværende bekendtgørelse nr. 668 af 28. juni 2005 om Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed fremgår i dag en beskrivelse af begrebet videnskabelig uredelighed, der tilnærmelsesvis svarer til den nu foreslåede definition. I den nuværende bekendtgørelse indeholder beskrivelsen af videnskabelig uredelighed dog endnu et kvalificerende led, idet det fremgår, at der skal være tale om en »utilbørlig vildledning« om egen videnskabelig indsats m.v. Dette sidste kvalificerende led foreslås opgivet med den nu foreslåede definition,

bl.a. fordi der i praksis har været tilfælde, hvor utilbørlighedskravet har været svært at håndtere.

Bekendtgørelsen vil blive konsekvensændret i overensstemmelse med lovændringen, idet dog de eksempler, der i dag fremgår af bekendtgørelsens § 2, nr. 1-7, forventes bibeholdt.

Til nr. 7

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 2.

Til nr. 8

Med forslaget får Det Frie Forskningsråd mulighed for løfte visse rådgivningsopgaver ved at anvise navne på anerkendte forskere uden for rådet, der kan varetage den forskningsfaglige vurdering. Det drejer sig om de rådgivningssager, hvor en offentlig eller privat institution henvender sig til rådet for at få en forskningsfaglig vurdering af ansøgninger, der er indgivet til den pågældende institution – såkaldte »kvasifondssager«.

Arbejdsbyrden fra disse sager er betragtelig. I 2005 modtog Det Frie Forskningsråd således 495 sager og i 2006 over 700 sager. I situationer, hvor Det Frie Forskningsråd modtager store mængder af disse sager samtidig med de faglige forskningsråds egne uddelinger, opstår et behov for at kunne henvise rådgivningsopgaver til andre anerkendte forskere end medlemmerne i Det Frie Forskningsråd. Problemet vurderes ikke alene at kunne løses ved delegation til underudvalg, jf. nr. 12, idet rådgivningssagerne sjældent fordeler sig jævnt på samtlige rådsmedlemmer, og idet der dermed fortsat kan være en væsentlig belastning af visse medlemmer.

Ved at anvise navne indestår Det Frie Forskningsråd for, at de foreslåede personer er anerkendte forskere, der er fagligt kvalificeret til at foretage den udbedte forskningsfaglige vurdering. Det er imidlertid op til rekvirenten selv at rette henvendelse til de pågældende, og rekvirenten vil selv skulle betale rådgivningshonorar til disse. Rådet kan ikke løfte en rådgivningsopgave ved at anvise navne på egne medlemmer.

Det er hensigten, at Det Frie Forskningsråd skal kunne bruge bestemmelsen, når rådet skønner det påkrævet f.eks. på grund af arbejdsmæssig belastning eller høringsfrister.

Rådet kan dog ikke løfte sin rådgivningsopgave ved anvisning af navne, hvis det af anden lovgivning følger, at rådet har pligt til at yde forskningsfaglig rådgivning, jf. f.eks. § 4, stk. 2, i lov nr. 1459 af 22. december 2004 om Højteknologifonden.

Til nr. 9

Videnskabsministeren udpeger formanden for og de otte medlemmer af Det Frie Forskningsråds bestyrelse. Udpegningen sker efter åbent opslag. Det er særegent for Det Frie Forskningsråd, at også formanden udpeges efter åbent opslag, og dette er baggrunden for forslaget om, at bestyrelsen konstituerer sig med udpegning af en næstformand.

Erfaringerne fra perioden siden lovens tilblivelse i 2003 er, at proceduren for udpegning af en ny formand for bestyrelsen efter åbent opslag kan strække sig over flere måneder. Det har i den forbindelse vist sig u hensigtsmæssigt, at Det Frie Forskningsråd må fungere uden formand i en periode, såfremt formanden afgår midt i en beskikkelsesperiode.

Det foreslås derfor, at bestyrelsen konstituerer sig selv med en næstformand, der – ved formandens forfald eller afgang midt i en beskikkelsesperiode – er fungerende næstformand, indtil en ny formand er fundet.

Hensigten med forslaget er at sikre bestyrelsen for Det Frie Forskningsråds funktionsdygtighed.

Til nr. 10

Forslaget om ophævelse af den lovfæstede delegationsregel er en konsekvens af forslaget, jf. nr. 12, om at bemyndige videnskabsministeren til at fastsætte nærmere regler for Det Frie Forskningsråds adgang til delegation af bevillings- og rådgivningskompetence. Det er vurderingen, at delegationsreglerne bør kunne afgrænses præcist og smidigt ud fra hensyn til såvel rådets aktuelle behov som hensyn til en optimal forskningsfaglig sagsbehandling. Ophævelsen af den gældende bestemmelse har ikke til hensigt at hindre, at der under nærmere betingelser gives mulighed for delegation af bevillingskompetence fra et fagligt forskningsråd til rådets formand eller sekretariatet.

Til nr. 11

Bestemmelsen er en parallel til nr. 10.

Ophævelsen af den gældende bestemmelse har ikke til hensigt at hindre, at der gives mulighed for, at bestyrelsens rådgivningskompetence kan delegeres til bestyrelsesformanden, sekretariatet eller de faglige forskningsråd.

Til nr. 12

Med bestemmelsen bemyndiges videnskabsministeren til at fastsætte regler om bl.a. intern delegation i Det Frie Forskningsråds faglige forskningsråd. Ministeren kan alene fastsætte regler for sager, der ikke er praksisdannende eller -brydende, og som ikke har principiel karakter.

Arbejds- og mødebelastningen i Det Frie Forskningsråds faglige forskningsråd har gjort, at der er behov for at kunne delegerer kompetence i videre omfang og administrativt lettere og hurtigere, end det er muligt i dag. Der er især behov for, at sager kan færdigbehandles og afgøres i mindre interne udvalg bestående af medlemmer med særlig kompetence på det pågældende forskningsfelt, og for at kunne lægge delegationskompetencen hos formanden for det pågældende organ.

Behovet for øgede muligheder for intern delegation vurderes at være til stede i både rådgivnings- og bevillingssager. Det vurderes, at behovet for delegation er større i Det Frie Forskningsråd end i Det Strategiske Forskningsråd. Forskellen begrundes dels i forskelle i medlemsantallet i de faglige forskningsråd og programkomiteerne, dels i forskelle på bevillingsstørrelser og -antal i de to råd.

Medlemsantallet i Det Frie Forskningsråds faglige forskningsråd svinger ved lovforslagets fremsættelse mellem 15 og 22 medlemmer. Et fagligt forskningsråd vil derfor ofte tilsammen repræsentere forskningsfaglige spidskompetencer inden for meget forskellige fagområder. Det vil derfor ofte være hensigtsmæssigt at delegerer kompetencen til et mindre internt udvalg, der besidder relevante og fornødne kompetencer. Også rent praktiske behov taler for mulighed for delegation til underudvalg, idet det enkelte faglige forskningsråds størrelse gør det vanskeligt at samle hele rådet uden for rådets forud fastlagte møder.

Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er ikke ens blandt de faglige forskningsråd, men alle råd giver mindre bevillinger, f.eks. til forberedelse af EU-ansøgninger. Med den foreslåede bemyndigelse kan der f.eks. skabes mulighed

for, at ansøgninger under en vis beløbsgrænse kan behandles og afgøres endeligt i mindre udvalg. Der kan være tale om et permanent udvalg med ad hoc inddragelse af et eller flere fagkyndige medlemmer, eller der kan være tale om et ad hoc nedsat udvalg med særlig fagkyndig repræsentation.

De faglige forskningsråd har ansøgningstyper, der behandles løbende, og det er muligt at bede de faglige forskningsråd om at få en ansøgning hastebehandlet uden for den normale ansøgningsfrist. Med den foreslåede bemyndigelse kan der gives hjemmel til, at sådanne sager – til fordel for ansøger – hurtigere kan afgøres i mindre udvalg, der er nedsat efter principper som ovenfor.

Det er vurderingen, at der med den foreslåede bemyndigelse i rådgivningssagerne bør skabes mulighed for delegation til underudvalg i sager, der er af så hastende karakter, at det ikke er muligt at indpasse dem i rådernes forud fastlagte møder. Der kan være tale om faglig rådgivning af andre bevillende organer, indstillinger af medlemmer til råd og udvalg, udtalelser over lovforslag etc. Der kan også være tale om rådgivningssager, som det tidsmæssigt ikke er muligt at behandle i rådet, fordi svarfristen er sammenfaldende med rådets almindelige uddelelser. Udvalgene nedsættes efter principper som omtalt ovenfor.

De faglige forskningsråds virksomhed indebærer, at der skal træffes afgørelser og beslutninger, der er knyttet til rådernes bevillings- og rådgivningskompetence. Det kan f.eks. være afgørelser om afvisning af ansøgninger fra realitetsbehandling, om ændringer i bevillinger og om godkendelse af faglig eller regnskabsmæssig afrapportering. Med den foreslåede bemyndigelse vil sager som de nævnte kunne afgøres endeligt af underudvalg eller af de faglige forskningsråds sekretariat. Det skal alene være muligt at delegere kompetence til sekretariatet i sager, der ikke kræver forskningsfaglig indsigt.

Til nr. 13

Forslaget giver ministeren hjemmel til at fastsætte regler om, at Det Frie Forskningsråd fremover kan stille krav om elektronisk kommunikation i forbindelse med ansøgninger om forskningsmidler.

Den elektroniske ansøgningsprocedure vil være i tråd med regeringens målsætning om digital forvaltning. Proceduren vil samtidig bidrage til at højne kvaliteten af rådgivning til politikere, rådsmedlemmer og ansøgere via en mere struktureret dataopsamling. Dette skal opnås gennem en professionel og gennemsigtig administration, der øger mulighederne for analyse og statistik om ansøgere, ansøgningsdata m.v.

Formålet med bestemmelsen er primært at give Det Frie Forskningsråd mulighed for at stille krav om elektronisk indgivelse af ansøgninger. Formuleringen åbner dog mulighed for, at rådet kan stille krav om, at ansøger kan modtage meddelelser vedrørende ansøgningen elektronisk.

Ved implementeringen af elektronisk kommunikation vil Forsknings- og Innovationsstyrelsen sikre handicaptilgængelighed.«

Til nr. 14

I den nugældende lov fremgår forskningsrådssystemets mulighed for at anvende eksterne bedømmere ved den forskningsfaglige kvalitetsvurdering af indkomne ansøgninger forudsætningsvis af § 15, stk. 1, nr. 4, og § 23, stk. 1, nr. 4. Eksterne bedømmere anvendes bl.a. i forbindelse med store satsninger, eller når det besluttende organ har behov for at supplere sin fagkundskab inden for et specifikt

videnskabeligt område. Der henvises i øvrigt til kapitel 9 i betænkning nr. 1317, 1996, om forskningsrådenes sagsbehandling m.m.

Der har fra forskningsrådssystemet gentagne gange været ytret ønske om mulighed for at undtage oplysninger om eksterne bedømmere identitet fra aktindsigt, både i relation til anmodninger fra parter efter forvaltningsloven og fra andre efter offentlighedsloven.

Baggrunden herfor er, at der er risiko for, at potentielle bedømmere ikke ønsker at påtage sig opgaven med henvisning til den manglende anonymitet. Det vurderes samtidig, at den nuværende åbenhed omkring bedømmernes identitet indebærer en risiko for, at bedømmerne kan være forbeholdne over for afgivelse af kritiske udtalelser eller udtaler kritik i meget forsigtige vendinger.

Supplerende undtagelser fra aktindsigt ud over, hvad der følger af forvaltningsloven og offentlighedsloven, kræver særskilt lovhjemmel. Forslaget har således til formål at undtage oplysninger om eksterne bedømmere identitet fra aktindsigt. Der kan derfor ikke efter reglerne om meroffentlighed gives aktindsigt i disse oplysninger.

Spørgsmålet om anonymisering af eksterne bedømmere identitet kræver en afvejning mellem på den ene side hensynet til forskningsrådssystemets mulighed for at kunne benytte sig af eksterne bedømmere og dermed sikring af det kvalitetsbaserede forskningsrådssystemets funktionsdygtighed og på den anden side hensynet til ikke mindst ansøgers retssikkerhed.

Det er vurderingen, at ansøgenes retssikkerhed varetages ved Koordinationsudvalgets skærpede bestemmelser for habilitetsspørgsmål i forskningsrådene i »Bindende retningslinjer vedrørende inhabilitet for Det Frie Forskningsråds og Det Strategiske Forskningsråds udøvelse af fondsfunktionen« af 15. juni 2007 og ved, at eksternt indhentede faglige bedømmelser sendes i partshøring.

Retssikkerheden for ansøgere tilgodeses ved:

- At ansøgere på ansøgningseskemaet får mulighed for at angive navne på eventuelle inhabile bedømmere.
- At sekretariatene og de tre faglige organer selv påser habilitetsspørgsmål.
- At bedømmere orienteres om, at de skal gøre opmærksom på eventuelle habilitetsproblemer.
- At de faglige bedømmelser sendes til ansøgeren til partshøring, inden sagen afgøres. Som hovedregel anvendes to bedømmere til hver ansøgning, hvilket bidrager til sikring af en fair bedømmelse.
- At ansøgerens eventuelle kommentarer forelægges for det faglige organ sammen med bedømmelserne.
- At ansøgningen først herefter behandles af det faglige organ, der kender identiteten på de eksterne bedømmere.
- At Forsknings- og Innovationsstyrelsen årligt offentliggør en liste over samtlige anvendte bedømmere.

Det foreslås derfor, at retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og offentlighedsloven ikke omfatter oplysninger om identiteten på eksterne bedømmere, som inddrages som led i sagsbehandlingen i forbindelse med Det Frie Forskningsråds udøvelse af fondsfunktionen eller rådgivningsfunktionen. Forslaget indebærer, at Forsknings- og Innovationsstyrelsen som sekretariat for Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation årligt offentliggør en samlet liste over samtlige anvendte bedømmere, jf. nr. 47. Det offentliggøres således ikke, hvem der har bedømt den enkelte ansøg-

ning. Derved vil den eksterne bedømmer være anonym i forhold til den enkelte ansøgning, men vil være kendt som bedømmer via offentliggørelsen af listen.

Til nr. 15

Der henvises til pkt. C i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Ved forslaget får videnskabsministeren mulighed for at fastsætte nærmere regler om klagemuligheder i faglige og retlige spørgsmål.

Efter stk. 2, vil ministeren kunne fastsætte regler om, at faglige spørgsmål kan påklages til et fagligt forskningsråd, når forskningsrådet har delegeret sin bevillingskompetence.

Efter stk. 3, vil ministeren kunne fastsætte regler om, at retlige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet af de faglige forskningsråd eller efter delegation kan påklages til ministeren.

Til nr. 16

Det Strategiske Forskningsråd støtter politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder og giver ministeren for videnskab, teknologi og udvikling forskningsfaglig rådgivning inden for politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder.

Den strategiske opgave, der består i at fremme samarbejdet med Grønland og Færøerne, foreslås derfor overført fra Koordinationsudvalget til Det Strategiske Forskningsråd.

Det forudsættes i den forbindelse, at politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsmidler til polarforskning administreres af Det Strategiske Forskningsråd.

Det Strategiske Forskningsråd forventes dog ikke at skulle administrere de forskningssamarbejdsmidler, som er opført under overskriften »Arktisk forskning« på finanslovens § 19.55.05. Støtte til Arktisk forskning. Disse midler forventes fortsat at skulle udmøntes af Forsknings- og Innovationsstyrelsen efter indstilling fra Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland (KVUG).

Til nr. 17

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 16.

Til nr. 18

Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland (KVUG) er rådgivende organ for videnskabsministeren og for det grønlandske landsstyremedlem for forskning i spørgsmål vedrørende dansk-grønlandsk forskningssamarbejde. KVUG fremmer projekter baseret på dansk-grønlandsk samarbejde.

For at udnytte den forskningsekspertise, der på polarforskningsområdet ligger i KVUG, ønskes der med forslaget åbnet for, at bestyrelsen for Det Strategiske Forskningsråd kan henlægge programkomitélignende opgaver til KVUG. Det Strategiske Forskningsråd har således mulighed for at lægge opgaver inden for uddeling af polarforskningsmidler i KVUG eller i en programkomité. Forslaget skal ses i sammenhæng med nr. 16.

Der ændres ikke på KVUG's formelle status.

Til nr. 19

Bestemmelsen er en præcisering af, at Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland (KVUG) har bevillingskompetence på linje med Det Strategiske Forskningsråds programkomiteer.

Til nr. 20

Med bestemmelsen foreslås, at bestyrelsen for Det Strategiske Forskningsråd kan lægge bevillingskompetencen i to eller flere programkomiteer, når bestyrelsen skønner, at udmøntningen af en finanslovsbevilling vedrører mere end en programkomité. De omfattede programkomiteer får ved udmøntningen status som én myndighed.

Det er vurderingen, at tendensen i strategisk forskning i stigende grad går mod tværgående projekter, og dermed stiger også behovet for at inddrage kompetencer fra flere programkomiteer ved udmøntningen af Det Strategiske Forskningsråds finanslovsbevillinger.

Som loven er udformet i dag, må bestyrelsen for Det Strategiske Forskningsråd lægge bevillingskompetencen i den programkomité, der anses for mest fagkyndig i forhold til programmet. For at drage nytte af de samlede kompetencer i programkomiteerne må den programkomité, der er tillagt bevillingskompetence, herefter sende ansøgningerne til høring i en eller flere andre relevante programkomiteer. Programkomiteens behandling af sagen sker efterfølgende og uden deltagelse af medlemmer fra den eller de programkomiteer, der har afgivet udtalelsen. Den programkomité, der har bevillingskompetencen, har ikke uden udsættelse af sagen mulighed for at få belyst uklarheder eller stille supplerende spørgsmål. Den dyberegående drøftelse, som er styrken ved det kollegiale organs mødebehandling, er derfor afskåret på de områder, hvor andre programkomiteer har mere specifik faglig ekspertise.

Det Strategiske Forskningsråds kvalitetsbegreb omfatter begreberne forskningshøjde, forskningens effekt og forskningens relevans. Det er ved vurderingen af de to sidste begreber, at en programkomité kan have behov for at inddrage andre programkomiteer i en nærmere drøftelse. Hvis en programkomité finder det nødvendigt efter et møde at indhente yderligere oplysninger over en udtalelse fra en anden programkomité, vil forvaltningsprocessuelle regler ofte føre til, at færdigbehandlingen af alle ansøgningerne til programmet må udsættes til et senere møde.

Ved Det Strategiske Forskningsråds implementering af det fremsatte forslag vil proceduren være den, at bestyrelsen navngiver den ad hoc nedsatte fælleskomité og fremsender kommissorium for fælleskomiteen samt udmøntningsbrev til de omfattede programkomiteer.

For at sikre den ad hoc nedsatte myndigheds funktionsdygtighed skal bestemmelsen ses i sammenhængen med nr. 23. Hvis bestyrelsen skønner, at kompetencerne fra eksempelvis tre programkomiteer bør indgå ved udmøntningen af en finanslovsbevilling til Det Strategiske Forskningsråd, kan den ad hoc nedsatte myndighed blive uforholdsmæssig stor. Det er derfor tanken, at den ad hoc nedsatte programkomité kan vælge at delegerer sin kompetence til et underudvalg, der skal bestå af de medlemmer, der har særlige kompetencer vedrørende programmet. De således udvalgte medlemmer fra de tre programkomiteer forestår udmøntningen af programmet og træffer endelig afgørelse i sager om ansøgninger til programmet.



Til *stk. 7*. Når fælleskomiteen har truffet afgørelse i de indkomne ansøgninger til programmet, lægger den kompetencen til at godkende faglig og budgetmæssig afrapportering i en af programkomiteerne. Fælleskomiteens opgaver er herefter fuldført, og komiteen ophører. Bestemmelsen sikrer i overensstemmelse med lovens § 21, stk. 2, at antallet af programkomiteer holdes på det lavest mulige niveau.

Til nr. 21

Bestemmelsen er en præcisering af, at hvor bestyrelsen har henlagt programkomitélignende opgaver til Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland (KVUG), har bestyrelsen alene i generelle administrative anliggender en instruktionsbeføjelse over for KVUG. KVUG refererer i disse sager til bestyrelsen for Det Strategiske Forskningsråd på samme måde som programkomiteerne og de faglige forskningsråd, når disse udmønter strategiske midler efter lovens § 21, stk. 4, der bliver stk. 5.

Som konsekvens af nr. 18 ændres »stk. 4« endvidere til »stk. 5«.

Til nr. 22

Der henvises til bemærkningerne til nr. 11.

Til nr. 23

Bestemmelsen er en parallel til nr. 12.

Det Strategiske Forskningsråds programkomiteer har hver især ved lovforslagets fremsættelse under 10 medlemmer. Dette forhold sammenholdt med Det Strategiske Forskningsråds typisk store bevillinger gør, at programkomiteernes behov for at delegerede bevillingskompetence til underudvalg må forventes at være begrænset. Behovet kan dog være til stede, f.eks. i situationer hvor flere programkomiteer arbejder sammen om udmøntningen af programmidler som én myndighed, jf. nr. 20. Der vil i disse situationer være behov for, at den ad hoc nedsatte programkomite kan delegerede komiteens kompetence til et ad hoc nedsat underudvalg, der sammensættes af de for programmet mest fagkyndige medlemmer.

I rådgivningssagerne forventes behovet tilsvarende at være begrænset under hensyn til den enkelte programkomités medlemsantal. Der henvises i øvrigt til nr. 48, hvorefter medlemmerne i Det Strategiske Forskningsråds programkomiteer kan indgå i de af bestyrelsen nedsatte programudvalg.

Til nr. 24

Der henvises til bemærkningerne til nr. 13.

Til nr. 25

Der henvises til bemærkningerne til nr. 14.

Til nr. 26

Der henvises til bemærkningerne til nr. 15.

Til nr. 27

Det foreslås at indføje Højteknologifonden og Rådet for Teknologi og Innovation i lovens § 25, stk. 1, på linje med Danmarks Grundforskningsfond.

Til nr. 28

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 27.

Til nr. 29

Med henblik på at understrege at Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation skal bidrage til fremme og koordinering af dansk forsknings internationale aktiviteter, jf. lovens § 25, stk. 2, ved at fungere som forum for informationsudveksling og dialog mellem de forskellige organer i forskningsrådssystemet og i det øvrige forskningssystem, præciseres med forslaget, at Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd, Danmarks Grundforskningsfond, Højteknologifonden og Rådet for Teknologi og Innovation mindst en gang om året skal orientere udvalget om deres aktiviteter på det internationale område.

Til nr. 30

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 16.

Til nr. 31

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 30.

Til nr. 32

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 33.

Til nr. 33

Efter den nugældende lov rådgiver Koordinationsudvalget videnskabsministeren om støtte til forskeruddannelse, dvs. udvalget bistår ministeren med udmøntning af den særlige bevilling til forskeruddannelse. Til brug for varetagelsen af denne opgave har Koordinationsudvalget nedsat Forskeruddannelsesudvalget, som søger faglig rådgivning i Det Frie Forskningsråd.

Med forslaget ønskes en ændring af den nuværende ordning vedrørende udmøntningen af den særlige bevilling til forskeruddannelse, jf. pkt. C i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Forslaget forudsætter, at videnskabsministeren ikke længere tillægges bevillingskompetencen i forbindelse med den særlige forskeruddannelsesbevilling, men at midlerne overføres til Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation på finansloven fra 2009. Det foreslås, at udvalget ikke selv forestår den konkrete udmøntning af bevillingen, men fordeler midlerne enten til Det Frie Forskningsråd eller Det Strategiske Forskningsråd, eller til begge råd.

Til *stk. 2*. Det er hensigten, at Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation i forbindelse med fordeling af forskeruddannelsesmidler til forskningsrådene fastsætter nærmere krav til udmøntningen af bevillingen. Udvalget kan således fastlægge generelle formål og virkemidler, ligesom udvalget f.eks. kan bestemme, at Det Frie Forskningsråd skal udmønte bevillingen tværrådsligt. Ved fordeling af forskeruddannelsesmidlerne og de krav, som udvalget fastsætter i den forbindelse, skal udvalget tage højde for eventuelle bindinger på forskeruddannelsesmidlerne fastsat på finansloven.

Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation skal i forbindelse med fordeling af forskeruddannelsesmidlerne til forskningsrådene være opmærksom på, at Det Frie Forskningsråd i særlige tilfælde kan støtte politisk prioriterede virkemidler inden for dansk forskning, hvor der er givet bevillingsmæssig hjemmel hertil, jf. lovens § 7, stk. 1, 2. pkt.

Til *stk. 3*. Efter den nugældende lovs § 26, stk. 7, træffer Koordinationsudvalget afgørelse ved almindelig stemmeflerhed i sager vedrørende rådgivning om støtte til forskeruddannelse. Det foreslås, at det nye Koordinationsudvalg for Forskning og Innovation i sager vedrørende fordeling af midler til forskeruddannelse ligeledes træffer afgørelse ved almindelig stemmeflerhed.

Som konsekvens af den foreslåede ændring af organiseringen af udmøntningen af den særlige bevilling til forskeruddannelse og nr. 34 vedrørende forskningspolitisk rådgivning foreslås den nugældende lovs § 26, stk. 3-5 ophævet.

Efter den nugældende lovs § 26, stk. 3 og 4, kan Koordinationsudvalget efter anmodning give rådgivning om forskeruddannelse til offentlige og private institutioner. Det er hensigten, at Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation fremover yder forskningspolitisk rådgivning om forskeruddannelse til viden- skabsministeren, Folketinget og enhver minister, jf. nr. 34, mens det forudsættes, at Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd fremover yder forskningsfaglig rådgivning om forskeruddannelse, når sådan rådgivning efterspørges af offentlige og private institutioner, jf. lovens § 8, stk. 2 og 3, og § 18, stk. 3 og 4.

Efter den nugældende lovs § 26, stk. 5, har Koordinationsudvalget endvidere til opgave at styrke formidlingen af den danske forskeruddannelse. Det nye Koordination- s udvalg for Forskning og Innovation kan – efter anmodning eller på eget initiativ, når udvalget finder behov herfor – fremover formidle viden om forskeruddannelse i bred forstand som led i opgaven med at yde forskningspolitisk rådgivning om f.eks. forskeruddannelse, jf. bemærkningerne til nr. 34.

Den nugældende lovs § 26, stk. 6, foreslås ophævet, da formålet med bestemmelsen anses for varetaget ved den ændrede organisering af forskeruddannelsen med etableringen af ph.d.-skoler på universiteterne, jf. lov nr. 567 af 6. juni 2007 om ændring af universitetsloven.

Til nr. 34

Det foreslås, at Danmarks Forskningspolitiske Råds rådgivningsfunktion fremover varetages i regi af Koordinationsudvalget, der skifter navn til Koordinati- onsudvalget for Forskning og Innovation, jf. nr. 1. Det foreslås således, at Dan- marks Forskningspolitiske Råds opgave efter den nugældende lovs § 3, stk. 1, overføres uændret til Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation.

Til *stk. 2*. Det foreslås, at den nugældende lovs § 3, stk. 2, overføres til Koor- dinationsudvalget for Forskning og Innovation med enkelte ændringer.

Ad nr. 1, 2 og 3. Bestemmelserne er identiske med den nugældende lovs § 3, stk. 2, nr. 1, 2 og 3.

Ad nr. 4. Bestemmelsen er identisk med den nugældende lovs § 3, stk. 2, nr. 5.

Den nugældende lovs § 3, stk. 2, nr. 4, om udviklingen i den nationale forsk- ningsstrategi, jf. »*Den nationale forskningsstrategi – Overordnede mål og virke- midler*«, Forskningsministeriet, 1996, foreslås ikke videreført. Det er vurderin- gen, at det ikke længere er relevant særskilt at fremhæve forpligtelsen til at følge udviklingen i netop denne strategi. Koordinationsudvalget for Forskning og In- novation vil imidlertid også fremover kunne rådgive om udviklingen i den natio- nale forskningsstrategi, idet udvalget efter § 26 a, stk. 1 og 2, yder overordnet rådgivning om dansk og international forskningspolitik efter anmodning eller på eget initiativ. Udvalget vil ligeledes kunne rådgive om udviklingen i andre strate- gier og planer på forskningsområdet.

Ad nr. 5. Bestemmelsen er identisk med den nugældende lovs § 3, stk. 2, nr. 6.

Det bemærkes, at Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation i forbindelse med forskningspolitisk rådgivning om forskeruddannelse – efter anmodning eller på eget initiativ, når udvalget finder behov herfor – kan formidle viden om forskeruddannelse i bred forstand, jf. den nugældende lovs § 26, stk. 5, hvorefter Koordinationsudvalget har til opgave at styrke formidlingen af den danske forskeruddannelse, jf. bemærkningerne til nr. 33.

Ad nr. 6. Det foreslås som en nyskabelse i forhold til Danmarks Forskningspolitiske Råd, at det nye Koordinationsudvalg for Forskning og Innovation fremover skal rådgive om sammenhængen mellem forsknings- og innovationsindsatsen. Den foreslåede tilføjelse skal ses i lyset af og som udtryk for betydningen af at fremme sammenhængen mellem den egentlige forskning, altså videnproduktion, og spredning, omsætning og anvendelse af denne viden. Det synes naturligt at tildele det nye Koordinationsudvalg for Forskning og Innovation en sådan opgave, idet udvalget netop tæller medlemmer, der kan bidrage til belysningen af sammenhængen mellem forskning og innovation.

Til *stk. 3.* Bestemmelsen er en videreførelse af den nugældende lovs § 3, stk. 3.

Til *stk. 4.* Bestemmelsen er en videreførelse af den nugældende lovs § 3, stk. 4.

Til *stk. 5.* Bestemmelsen er en videreførelse af den nugældende lovs § 3, stk. 5.

Til *stk. 6.* Bestemmelsen er en videreførelse af den nugældende lovs § 3, stk. 6.

Til nr. 35

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 36.

Til nr. 36

Den foreslåede ændring af organiseringen af udmøntningen af den særlige bevilling til forskeruddannelse, jf. nr. 33, betyder, at bestemmelsen i den nugældende lovs § 27 er overflødiggjort.

Med nyaffattelsen af § 27 foreslås i stk. 1 indføjet i loven, at Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation efter anmodning kan bistå videnskabsministeren i særlige rådgivningssager. Som et eksempel på en særlig rådgivningssag kan nævnes opgaven med rådgivning om udmøntning af den aktuelle nationale pulje for forskningsinfrastruktur i årene 2007-2009.

For at kunne sikre optimal forskningsfaglig kvalitetsvurdering og for at tage hensyn til problemer vedrørende inhabilitet foreslås det, at videnskabsministeren i forbindelse med særlige rådgivningssager kan bestemme, at Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation skal yde sin rådgivning efter forudgående høring af nationale eller internationale eksperter. Det er således hensigten, at videnskabsministeren kan bestemme, at Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation skal indhente forskningsfaglig vurdering fra nationale eller internationale bedømmere (referees) eller skal lade sig rådgive af et panel bestående af nationale eller internationale eksperter. Ministeren vil også kunne bestemme, at udvalgets rådgivning skal ske på baggrund af både refereevurderinger og paneludtalelse.

Til *stk. 2.* Det foreslås, at videnskabsministeren i forbindelse med særlige rådgivningssager kan anmode Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation om at fordele eventuelle særlige bevillinger enten til Det Frie Forskningsråd eller Det Strategiske Forskningsråd, eller til begge råd. Som det er tilfældet i forbindelse med fordelingen af forskeruddannelsesmidlerne, jf. nr. 33, er det hensigten, at udvalget i forbindelse med fordeling af eventuelle særlige bevillinger til forskningsrådene fastsætter nærmere krav til udmøntningen af bevillingerne. Udvalget

kan således fastlægge generelle formål og virkemidler, ligesom udvalget f.eks. kan bestemme, at Det Frie Forskningsråd skal udmønte bevillingen tværrådsligt.

Til *stk. 3*. For at Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation kan give så kvalificeret en rådgivning som muligt i særlige rådgivningssager, henledes opmærksomheden på udvalgets mulighed for at indhente specifik rådgivning om de pågældende emner fra ekspertudvalg nedsat til formålet.

Til *stk. 4*. Det foreslås, at Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation i forhold til opgaverne efter *stk. 1* træffer afgørelse ved almindelig stemmeflerhed.

Til nr. 37

Der henvises til bemærkningerne til nr. 14.

Til nr. 38

Koordinationsudvalget er i dag sammensat af bestyrelsesformændene for Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Danmarks Grundforskningsfond, to medlemmer indstillet af Rektorkollegiet, ét medlem indstillet af Sektorforskningens Direktørkollegium, ét medlem indstillet af Rådet for Teknologi og Innovation og ét medlem indstillet af Højteknologifonden. For at skabe ensartethed foreslås det, at Højteknologifonden og Rådet for Teknologi og Innovation fremover på linje med de øvrige organer repræsenteres i Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation af deres formænd.

Til nr. 39

Det foreslås præciseret i loven, at det er direktøren for Forsknings- og Innovationsstyrelsen, der deltager i Koordinationsudvalget for Forskning og Innovations møder som administrativ leder for henholdsvis Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og, som noget nyt, også for Rådet for Teknologi og Innovation, og at det er direktørerne for henholdsvis Danmarks Grundforskningsfond og Højteknologifonden, der deltager i udvalgets møder som fondenes respektive administrative ledere.

Til nr. 40

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 38.

Til nr. 41

Efter den nugældende lovs § 29 kan videnskabsministeren fastsætte nærmere regler for Koordinationsudvalgets indkaldelse af ansøgninger og kravene hertil samt udvalgets sagsbehandling i forbindelse med rådgivning om støtte til forskeruddannelse. Ministeren kan endvidere fastsætte formkrav og tidsfrister i forbindelse med disse forhold. Bestemmelsen foreslås ophævet, da Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation ikke deltager i udmøntningen af forskeruddannelsesmidler, jf. nr. 33.

Til nr. 42

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 3.

Til nr. 43

I den nugældende lovs § 31, *stk. 1*, fremgår, at Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed har til opgave at behandle sager, der rejses ved klage. I bekendtgørelse nr. 668 af 28. juni 2005 om Udvalgene vedrørende Videnskabelig

Uredelighed er det herom i § 4 bestemt, at sager i første række rejses af en part efter forvaltningsloven. Det foreslås at ophæve begrænsningen til parter og at tydeliggøre dette i lovtæksten ved at ændre det begrænsende begreb »klage« til »anmeldelse«.

Bestemmelsen i den nuværende bekendtgørelses § 4, stk. 1, vil i givet fald blive konsekvensændret til ikrafttrædelse samtidig med lovændringen.

Præciseringen af, at udvalgene alene behandler sager, der har betydning for dansk forskning, fremgår i dag kun af den gældende bekendtgørelse, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 1. Ved overførelsen af dette element til lovtæksten, vil bekendtgørelsen blive konsekvensændret også på dette punkt.

Af den nuværende bekendtgørelses § 1, stk. 5, fremgår, i hvilket omfang udvalgene kan behandle sager vedrørende videnskabelige produkter udarbejdet i privat regi, og det fastslås, at sagernes behandling forudsætter, at den private virksomhed har ønsket at være omfattet af udvalgenes kompetence eller ønsker at medvirke til sagens oplysning. Det forholder sig imidlertid sådan, at der er visse typer af sager, f.eks. sager vedrørende plagiering, hvor udvalgene ikke nødvendigvis har behov for, at vedkommende private virksomhed medvirker til sagens oplysning, og det findes hensigtsmæssigt ikke på forhånd at afskære udvalgene fra at tage sådanne sager op. Bekendtgørelsen forventes derfor ændret på dette punkt.

Uanset det anførte findes det rimeligt, at også private virksomheder i videst mulige omfang positivt medvirker i sådanne sager. Med henblik på at tilskynde mest muligt til sådan medvirken forventes det præciseret i bekendtgørelsen, at der i udvalgenes årlige beretning inden for gældende rammer, som følger af f.eks. bestemmelserne i lov om behandling af personoplysninger, vil blive offentliggjort en oversigt over sager, som i givet fald har måttet frafalde på grund af vedkommende private virksomheds manglende medvirken.

Præciseringerne vedrørende udvalgenes mulighed for at behandle sager vedrørende videnskabelige produkter udarbejdet i privat regi m.v. findes det fortsat mest hensigtsmæssigt at bibeholde i bekendtgørelsen, hvorfor der ikke fremsættes forslag til lovændringer på disse punkter.

Til nr. 44

Af § 4, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 668 af 28. juni 2005 om Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed fremgår i dag, at udvalgene i begrænset omfang kan behandle sager på eget initiativ. Udvalgenes adgang til at behandle sager på eget initiativ foreslås nu lovfæstet.

Bestemmelsen i bekendtgørelsen vil udgå, hvis forslaget vedtages.

Til nr. 45

Efter den nugældende lovs § 32, stk. 4, udpeger videnskabsministeren formanden for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed.

At blive indklaget for udvalgene er af vidtrækkende betydning for den indklagede, og udvalgenes eventuelle sanktion kan få afgørende betydning for den indklagede og dennes fremtidige job- og karrieremuligheder. Hensynet til at sikre de indklagedes retssikkerhed ligger til grund for lovens krav i § 32, stk. 2, om, at formanden for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed er landsdommer.

Med forslaget tilsigtes en præcisering af, at videnskabsministerens udpegning af formanden for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed sker efter

indstilling fra domstolene, jf. lov nr. 537 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven i 2006. For fuldstændighedens skyld ønskes det præciseret, at Videnskabsministeriet før udpegning af formanden for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed retter henvendelse til enten Domstolsstyrelsen eller præsidenterne for Østre og Vestre Landsret med anmodning om indstilling til formandsposten.

Til nr. 46

Forslaget er en nyaffattelse af den nugældende lovs § 35, stk. 2 og 3, som ale- ne afspejler, at Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd, det nye Koordinationsudvalg for Forskning og Innovation og Udvalgene vedrørende Vi- denskabelig Uredelighed i dag sekretariatsbetjenes af Forsknings- og Innovati- onsstyrelsen samt, at tilsynet med bevillingsanvendelsen og legaliteten i forbin- delse med Det Frie Forskningsråds, Det Strategiske Forskningsråds og Koordina- tionsudvalget for Forskning og Innovations arbejde udføres af Forsknings- og In- novationsstyrelsen.

Den foreslåede ændring i nr. 2 betyder i øvrigt, at den nugældende lovs § 35, stk. 1, som vedrører sekretariatsbetjeningen af Danmarks Forskningspolitiske Råd, ophæves.

Til nr. 47

Forslaget skal ses i sammenhæng med nr. 14, 25 og 37, hvorefter retten til akt- indsigt efter forvaltningsloven og offentlighedsloven ikke omfatter oplysninger om identiteten på eksterne bedømmere, som inddrages som led i sagsbehandlin- gen i forbindelse med Det Frie Forskningsråds, Det Strategiske Forskningsråds og Koordinationsudvalget for Forskning og Innovations udøvelse af fondsfunkti- onen eller rådgivningsfunktionen. Forslaget indebærer, at Forsknings- og Innova- tionsstyrelsen som sekretariat for Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forsk- ningsråd og Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation en gang om året offentliggør en samlet liste over samtlige anvendte bedømmere. Det offentliggø- res således ikke, hvem der har bedømt den enkelte ansøgning. Derved vil den eksterne bedømmer være anonym i forhold til den enkelte ansøgning, men vil være kendt som bedømmer via offentliggørelsen af listen. Offentliggørelsen af li- sten bidrager til at sikre ansøgenes retssikkerhed, jf. bemærkningerne til nr. 14.

Til nr. 48

Forslaget præciserer, at et programudvalg kan sammensættes helt eller delvis af medlemmer fra Det Strategiske Forskningsråds programkomiteer og ligger i naturlig forlængelse af princippet i lovens § 36, stk. 2, hvorefter et medlem af et fagligt forskningsråd kan være medlem af en programkomité eller et programud- valg eller omvendt.

Bestemmelsen sikrer, at de eksisterende kompetencer i Det Strategiske Forsk- ningsråds programkomiteer kan udnyttes på en smidig måde også i rådets rådgiv- ningsfunktion efter lovens § 18, stk. 2.

Til nr. 49

Bestemmelsen indebærer, at lovens revisionsbestemmelse ophæves.

### *Til § 2*

Lov om godkendelse af visse forskningsaktiviteter foreslås ophævet ud fra et hensyn til regelsanering. Loven har virkning for forskningsprojekter, der godkendes inden udgangen af 1995, jf. lovens § 4, stk. 2.

### *Til § 3*

#### Til nr. 1

Forslaget om at ophæve ligningslovens § 8 F skal ses i sammenhæng med forslaget om ophævelse af lov nr. 1094 af 21. december 1994 om godkendelse af visse forskningsaktiviteter, idet ligningslovens § 8 F er hjemmel til de skattefradrag for udgifter til forskningsaktiviteter, som efter omtalte lov kunne godkendes inden udgangen af 1995. § 8 F foreslås derfor ophævet som konsekvens af ophævelsen af lov om godkendelse af visse forskningsaktiviteter.

#### Til nr. 2

Efter ligningslovens § 8 H kan virksomheder opnå skattefradrag for gaver til visse institutioner til forskningsformål. Ligningsloven bestemmer, at sådanne institutioner skal være godkendte af Danmarks Forskningspolitiske Råd. Som konsekvens af ændringen i organiseringen af den overordnede forskningspolitiske rådgivning, jf. pkt. D i de almindelige bemærkninger til lovforslaget og lovforslagets § 1, nr. 2, foreslås, at Det Frie Forskningsråd fremover varetager denne opgave. Rådet har allerede en opgave af samme type vedrørende godkendelse af kvalifikationer som forsker og attestation af forsknings- og udviklingsarbejde efter kildeskattelovens § 48 E (»25 pct. beskatning af forskere«).

#### Til nr. 3

Bestemmelsen er en konsekvens af nr. 1.

### *Til § 4*

Loven foreslås at træde i kraft den 1. juli 2008. Dette vil sikre, at det nye Koordinationsudvalg for Forskning og Innovation er funktionsdygtigt hurtigst muligt.



## Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

### Gældende formulering

#### Kapitel I Lovens område

§ 1. Til styrkelse af forskningskvaliteten, koordinering og internationalisering af dansk forskning og formidling og anvendelse af forskningsresultater nedsætter ministeren for videnskab, teknologi og udvikling Danmarks Forskningspolitiske Råd, Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Koordinationsudvalget.

*Stk. 2.* Til efterprøvelse af den videnskabelige redelighed i dansk forskning nedsætter ministeren for videnskab, teknologi og udvikling Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed, jf. § 31.

*Stk. 3.* Danmarks Forskningspolitiske Råd har til hovedformål at sikre ministeren for videnskab, teknologi og udvikling, Folketinget og regeringen en uafhængig og sagkyndig forskningspolitisk rådgivning. Rådet har alene en rådgivningsfunktion, jf. § 3.

*Stk. 4.* Det Frie Forskningsråd har både en fondsfunktion og en rådgivningsfunktion. Rådet har til hovedformål at støtte konkrete forskningsaktiviteter baseret på forskernes egne initiativer og give forskningsfaglig rådgivning i tilknytning hertil, jf. §§ 7 og 8.

### Lovforslaget

#### § 1

I lov om forskningsrådgivning m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 658 af 19. juni 2007, foretages følgende ændringer:

1. Overalt i loven ændres »Koordinationsudvalget« og »Koordinationsudvalgets« til henholdsvis: »Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation« og »Koordinationsudvalget for Forskning og Innovations«.

2. I § 1, stk. 1, udgår »Danmarks Forskningspolitiske Råd,«.

3. § 1, stk. 3, ophæves.

Stk. 4-7 bliver herefter stk. 3-6.

*Stk. 5.* Det Strategiske Forskningsråd har både en fondsfunktion og en rådgivningsfunktion. Rådet har til hovedformål at støtte forskning inden for politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder og give forskningsfaglig rådgivning i tilknytning hertil, jf. §§ 17 og 18.

*Stk. 6.* Koordinationsudvalget forestår koordineringen af den offentlige fondsfunktion for forskning og har en rådgivningsfunktion om forskeruddannelse, jf. §§ 25 og 26.

*Stk. 7.* Rådene og udvalget i stk. 4-6 skal tilsammen sikre, at alle statslige forskningsbevillinger, der ikke er basisbevillinger knyttet til bestemte institutioner, uddeles i åben konkurrence og efter en forskningsfaglig kvalitetsvurdering.

## Kapitel 2 Definitioner

§ 2. I denne lov forstås ved:

- 1) Anerkendte forskere: Personer, der i en årrække på videnskabeligt plan aktivt har beskæftiget sig med forskning, og som er på mindst lektor- eller seniorforskerniveau.
- 2) Forskningskyndige: Personer på ph.d.-niveau, som enten i en årrække på nationalt eller internationalt plan har opnået indsigt i eller erfaring med varetagelse af forskningsopgaver eller på ledelsesplan i en institution, organisation eller virksomhed har beskæftiget sig indgående med forskningsadministration,

4. *§ 1, stk. 6*, der bliver stk. 5, affattes således:

»*Stk. 5.* Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation har til formål at forestå koordineringen af den offentlige fondsfunktion for forskning og at fordele midler til forskeruddannelse, jf. §§ 25 og 26. Udvalget har endvidere til formål at sikre ministeren for videnskab, teknologi og udvikling, Folketinget og regeringen en uafhængig og sagkyndig forskningspolitisk rådgivning og at varetage særlige rådgivningssager, jf. §§ 26 a og 27.«

5. I *§ 1, stk. 7*, der bliver stk. 6, ændres »4-6« til: »3-5«.

forskningsledelse, forskningsformidling eller forskningspolitik.

### Kapitel 3

#### *Danmarks Forskningspolitiske Råd*

§ 3. Danmarks Forskningspolitiske Råd giver ministeren for videnskab, teknologi og udvikling forskningspolitisk rådgivning. Folketinget og enhver minister kan indhente forskningspolitisk rådgivning fra rådet. Rådgivningen sker efter anmodning eller på eget initiativ.

*Stk. 2.* Opgaverne omfatter overordnet rådgivning om dansk og international forskningspolitik til gavn for samfundet, herunder om:

- 1) Rammebetingelser for forskning.
- 2) Forskningsbevillinger.
- 3) Større nationale og internationale forskningsinitiativer.
- 4) Udviklingen i den nationale forskningsstrategi.
- 5) Danmarks rolle og placering i det internationale forskningssamarbejde.
- 6) Forskeruddannelse og forskerkruttering.

*Stk. 3.* Rådgivningen skal være baseret på dokumentation og forskningspolitiske analyser. Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Koordinationsudvalget er som led heri forpligtet til at give rådgivning til rådet inden for deres områder.

*Stk. 4.* Rådet for Teknologi og Innovation og relevante institutioner og organisationer kan efter anmodning give rådgivning til rådet.

*Stk. 5.* Rådet har til opgave at styrke

6. I § 2 indsættes som *nr. 3*:

»3) Videnskabelig uredelighed: Forfalskning, fabrikering, plagiering og andre alvorlige brud på god videnskabelig praksis, som er begået forsætligt eller groft uagtsomt i planlægning, gennemførelse eller rapportering af forskningsmæssige resultater.«

7. Kapitel 3 ophæves.

formidlingen af dansk forskningspolitik.

*Stk. 6.* Rådet fremlægger en årlig rapport om dansk forskningspolitik, der indeholder rådets vurdering af dansk forsknings generelle udvikling, kvalitet i international sammenhæng og samfundsmæssige relevans.

§ 4. Danmarks Forskningspolitiske Råd består af en formand og otte medlemmer.

*Stk. 2.* Rådets formand og øvrige medlemmer skal være anerkendte forskere eller forskningskyndige, der tilsammen repræsenterer indsigt i forskning ved universiteter, sektorforskningsinstitutioner, forskningsinstitutioner under Kulturministeriet og i erhvervslivet. Mindst halvdelen skal være anerkendte forskere.

*Stk. 3.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling udpeger formanden og de otte medlemmer i deres personlige egenskab. Formanden og de øvrige medlemmer udpeges for en periode af 3 år. Genudpegning kan ske én gang. Hvis et medlem afgår i utide, kan et nyt medlem udpeges for mindre end 3 år.

*Stk. 4.* Rådet udarbejder en forretningsorden, som skal godkendes af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling.

§ 5. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte nærmere regler for Danmarks Forskningspolitiske Råds virke.

§ 6. Danmarks Forskningspolitiske Råds udtalelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

#### Kapitel 4 *Det Frie Forskningsråd*

##### *Fonksfunktion*

§ 7. Det Frie Forskningsråd skal støt-

te dansk forskning baseret på forskernes egne initiativer inden for både enkelte videnskabelige forskningsområder og tværvideenskabelig forskning. Rådet kan i særlige tilfælde støtte politisk prioriterede virkemidler inden for dansk forskning, hvor der er givet bevillingsmæssig hjemmel hertil.

*Stk. 2.* Støtten gives efter ansøgning til konkrete forskningsaktiviteter og omfatter bl.a.:

- 1) Forskergrupper.
- 2) Forskningens infrastruktur, herunder driftstilskud og apparatur.
- 3) Forskernetværk.
- 4) Internationalt samarbejde.
- 5) Forskeruddannelse.
- 6) Forskningskonsortier.

*Stk. 3.* Rådet kan desuden uddele tilskud til enkeltstipendier.

*Stk. 4.* Rådet kan både give støtte til enkelte konkrete forskningsaktiviteter, jf. stk. 2, og til særlige initiativer, jf. § 11, stk. 5.

*Stk. 5.* Rådet skal bidrage til at styrke formidlingen og anvendelsen af forskningsresultater.

*Stk. 6.* Rådet kan inden for sit formål give tilskud til forsøgsvirksomhed.

*Stk. 7.* I forbindelse med udøvelsen af fondsfunktionen giver rådet desuden forskningsfaglig rådgivning inden for alle videnskabelige forskningsområder til ansøgere og andre interessenter.

### *Rådgivningsfunktion*

**§ 8.** Det Frie Forskningsråd giver ministeren for videnskab, teknologi og udvikling forskningsfaglig rådgivning inden for alle videnskabelige forskningsområder. Folketinget og enhver minister kan indhente tilsvarende forskningsfaglig rådgivning fra rådet. Rådgivningen sker efter anmodning eller på eget initiativ.

*Stk. 2.* Rådet kan efter anmodning bistå offentlige institutioner med forskningsfaglig rådgivning. Rådet bistår ef-

ter anmodning Akkrediteringsinstitutionen med forskningsfaglig rådgivning.

*Stk. 3.* Rådet kan efter anmodning give forskningsfaglig rådgivning til private institutioner.

*Stk. 4.* Rådet afgiver hvert år til ministeren for videnskab, teknologi og udvikling en rapport om sit virke.

#### *Struktur og kompetencer*

§ 9. Det Frie Forskningsråd består af en bestyrelse og et antal faglige forskningsråd.

§ 10. Bestyrelsen består af en formand og otte medlemmer, som alle skal være anerkendte forskere.

*Stk. 2.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling udpeger formanden og medlemmerne i deres personlige egenskab. Udpegningen sker efter åbent opslag.

*Stk. 3.* Bestyrelsen udpeges for en periode på 4 år. Genudpegning kan ske for 2 år. Hvis et medlem afgår i utide, kan et nyt medlem udpeges for mindre end 4 år.

*Stk. 4.* Bestyrelsen udarbejder en forretningsorden.

§ 11. Bestyrelsen nedsætter og navn-

8. I § 8 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»*Stk. 4.* Rådet kan løfte sine opgaver efter stk. 2, 1. pkt., og stk. 3 ved at anvise navne på anerkendte forskere uden for rådet, såfremt den ønskede bistand angår vurdering af ansøgninger, der er indgivet til andre bevilgende institutioner.«

Stk. 4 bliver herefter stk. 5.

9. I § 10 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»*Stk. 4.* Bestyrelsen konstituerer sig med udpegning af en næstformand. Ved formandens forfald eller afgang i beskikkelsesperioden er næstformanden fungerende formand, indtil ministeren har udpeget en ny formand.«

Stk. 4 bliver herefter stk. 5.

giver efter egen vurdering op til seks faglige forskningsråd.

*Stk. 2.* Bestyrelsen fastlægger grænserne mellem rådene og skal i den forbindelse sikre, at rådene tilsammen dækker alle videnskabelige forskningsområder, og at opdelingen mellem rådene løbende tilpasses den forskningsfaglige udvikling.

*Stk. 3.* Bestyrelsen orienterer Koordinationsudvalget om initiativer efter stk. 1 og 2.

*Stk. 4.* Bestyrelsen har ikke selv bevillingskompetence, men fordeler de frie forskningsbevillinger mellem de faglige forskningsråd. Et fagligt forskningsråd kan med bestyrelsens godkendelse delegere bevillingskompetence til sekretariatet i ikkefaglige spørgsmål eller i fagligt ukomplicerede sager til rådets formand.

*Stk. 5.* Bestyrelsen kan på baggrund af en vurdering af rådernes aktiviteter fordele op til en femtedel af bevillingerne til særlige initiativer, herunder tværfaglige og tværrådslige initiativer.

*Stk. 6.* Midler til de særlige initiativer, jf. stk. 5, fordeles af de faglige forskningsråd. Bestyrelsen kan beslutte, at et eller flere råd fordele midlerne.

**§ 12.** Bestyrelsen har alene i generelle administrative anliggender en instruktionsbeføjelse over for de faglige forskningsråd.

*Stk. 2.* Bestyrelsen er øverste ansvarlig for den forskningsfaglige rådgivning, som gives efter § 8. Bestyrelsen kan dog delegere rådgivningsopgaver til bestyrelsesformanden, sekretariatet eller de faglige forskningsråd.

**§ 13.** De faglige forskningsråd udøver inden for deres område fondsfunktionen efter § 7 og bistår bestyrelsen med rådgivningsfunktionen efter § 8.

**§ 14.** Samtlige medlemmer af de faglige forskningsråd skal være anerkendte forskere.

10. § 11, stk. 4, 2. pkt., ophæves.

11. § 12, stk. 2, 2. pkt., ophæves.

*Stk. 2.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling udpeger medlemmerne i deres personlige egenskab og således, at der i det enkelte råd opnås den bredest mulige faglige dækning inden for rådets virke.

*Stk. 3.* Medlemmerne af de faglige forskningsråd udpeges for en periode på 4 år. Genudpegning kan ske for 2 år. Hvis et medlem afgår i utide, kan et nyt medlem udpeges for mindre end 4 år.

*Stk. 4.* Det enkelte råd konstituerer sig selv og vælger af sin midte en formand.

*Stk. 5.* Hvert råd udarbejder en forretningsorden, som skal godkendes af bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd.

§ 15. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte nærmere regler for:

- 1) Det Frie Forskningsråds generelle tilskudsforudsætninger i forbindelse med fondsfunktionen.
- 2) Rådets regnskabsaflæggelse.
- 3) Rådets indkaldelse af ansøgninger og kravene hertil.
- 4) Rådets sagsbehandling i forbindelse med fondsfunktionen. Ministeren kan herunder bestemme, at der i et nærmere bestemt omfang skal inddrages eksterne eksperter ved bedømmelsen af ansøgninger.
- 5) Rådets tildeling af stipendier til forskere og personer under forskeruddannelse.

*Stk. 2.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte formkrav og tidsfrister i forbindelse med forholdene i stk. 1, nr. 3-5, herunder bestemme, at manglende overholdelse af formkrav og tidsfrister medfører, at ansøgningen kan afvises.

12. I § 15, *stk. 1*, indsættes som *nr. 6*:

»6) Rådets adgang til delegation af bevillings- og rådgivningskompetence.«

13. I § 15, *stk. 2*, indsættes efter »fastsætte formkrav« », herunder om elektronisk kommunikation,«.

14. Efter § 15 indsættes:

»§ 15 a. Retten til aktindsigt efter



§ 16. Bestyrelsens, de faglige forskningsråds og sekretariatets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. dog stk. 2 og 3.

*Stk. 2.* Klager over faglige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet af de faglige forskningsråds formænd kan indbringes for rådene.

*Stk. 3.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan bestemme, at klager over retlige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet af de faglige forskningsråd eller sekretariatet kan indbringes for ministeren efter regler fastsat af denne.

## Kapitel 5

### Det Strategiske Forskningsråd

#### Fondbfunktion

§ 17. Det Strategiske Forskningsråd giver støtte til dansk forskning inden for politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder, herunder til initiativer, der er afgrænset efter deres indhold.

*Stk. 2.* Rådet sikrer uddelingen af forskningsprogrammer i stk. 1 i form af bl.a.:

- 1) Forskergrupper.
- 2) Forskningens infrastruktur, herunder driftstilskud og apparatur.
- 3) Forskernetværk.
- 4) Internationalt samarbejde.
- 5) Forskeruddannelse.
- 6) Forskningskonsortier.

*Stk. 3.* I tilknytning til uddelingen i stk. 2 kan rådet uddele tilskud til ph.d.-

forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen omfatter ikke oplysninger om identiteten på eksterne bedømmere, som Det Frie Forskningsråd har brugt i forbindelse med fondbfunktionen eller rådgivningsfunktionen.«

15. § 16 affattes således:

»§ 16. Bestyrelsens og de faglige forskningsråds afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. dog stk. 2 og 3.

*Stk. 2.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan bestemme, at klager over faglige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet efter delegation fra de faglige forskningsråd kan indbringes for rådene.

*Stk. 3.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan bestemme, at klager over retlige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet af de faglige forskningsråd eller af den instans, til hvem rådet har delegeret bevillingskompetencen, kan indbringes for ministeren efter regler fastsat af denne.«

stipendier m.v.

*Stk. 4.* Rådet skal bidrage til at styrke formidlingen og anvendelsen af forskningsresultater.

*Stk. 5.* Rådet skal bidrage til et øget samspil mellem offentlig og privat forskning. Rådet skal i den forbindelse aktivt søge at synliggøre egne strategiske forskningsindsatser for relevante private aktører med henblik på at tiltrække midler fra fonde og virksomheder til samfinansierede forskningsprojekter.

*Stk. 6.* Rådet skal af egen drift opsoge nye forskningstendenser og kan igangsætte initiativer på baggrund heraf, såfremt Folketinget afsætter bevilninger hertil. Rådet kan endvidere med hel eller delvis finansiering fra andre samarbejdspartnere igangsætte initiativer på baggrund af nye forskningstendenser.

*Stk. 7.* I forbindelse med udøvelsen af fondsfunktionen giver rådet desuden forskningsfaglig rådgivning inden for politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder til ansøgere og andre interessenter.

#### *Rådgivningsfunktion*

**§ 18.** Det Strategiske Forskningsråd giver ministeren for videnskab, teknologi og udvikling forskningsfaglig rådgivning inden for politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder. Folketinget og enhver minister kan indhente tilsvarende forskningsfaglig rådgivning fra rådet. Rådgivningen sker efter anmodning eller på eget initiativ.

*Stk. 2.* Rådet skal inden de enkelte ministres uddeling af statslige forskningsbevillinger, der ikke er basisbevil-

**16. I § 17** indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»*Stk. 4.* Rådet skal virke for forskningssamarbejdet med Grønland og Færøerne.«

Stk. 4-7 bliver herefter stk. 5-8.

linger knyttet til en bestemt institution, godkende uddelingsproceduren og foretage en forskningsfaglig vurdering af indkomne ansøgninger. På baggrund heraf uddeler de enkelte ministre midlerne blandt de ansøgere, som rådet har fundet støtteværdige.

*Stk. 3.* Rådet kan efter anmodning bistå offentlige institutioner med forskningsfaglig rådgivning inden for politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder.

*Stk. 4.* Rådet kan efter anmodning give forskningsfaglig rådgivning inden for politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder til private institutioner.

*Stk. 5.* Rådet skal desuden af egen drift opsøge nye forskningstendenser, jf. § 17, stk. 6.

*Stk. 6.* Rådet afgiver hvert år til ministeren for videnskab, teknologi og udvikling en rapport om sit virke.

### *Struktur og kompetencer*

**§ 19.** Det Strategiske Forskningsråd består af en bestyrelse og et meget begrænset antal programkomiteer.

**§ 20.** Bestyrelsen består af en formand og otte medlemmer.

*Stk. 2.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling udpeger formanden og ét medlem. De øvrige medlemmer udpeges af ministeren efter åbent opslag.

*Stk. 3.* Bestyrelsen skal sammensættes af anerkendte forskere og af forskningskyndige, der repræsenterer brugerinteresser. Formanden og de øvrige medlemmer skal desuden have indsigt i og erfaring med varetagelse af strategiske forskningsopgaver i dansk og i international sammenhæng.

*Stk. 4.* Bestyrelsen skal tilsammen repræsentere kompetencer inden for alle væsentlige forskningsfaglige interesser i både det offentlige og det private

17. I § 18, stk. 5, ændres »stk. 6« til:  
»stk. 7«.

forskningsystem. Kompetencerne omfatter indsigt i:

- 1) Grundlæggende forskning og uddannelse.
- 2) Strategisk forskning, herunder sektorforskning og forskning på hospitaler.
- 3) Samarbejde mellem virksomheder og offentlige forskningsinstitutioner.
- 4) Teknologisk udvikling og innovation.
- 5) Internationalt forskningssamarbejde.
- 6) Forskeruddannelse.
- 7) Menneskelige ressourcer og sociale processer.

*Stk. 5.* Formanden og de otte medlemmer udpeges i deres personlige egenskab. Bestyrelsen udpeges for en periode på 4 år. Genudpegning kan ske for 2 år. Hvis et medlem afgår i utide, kan et nyt medlem udpeges for mindre end 4 år.

*Stk. 6.* Bestyrelsen udarbejder en forretningsorden.

**§ 21.** Bestyrelsen kan efter egen vurdering i meget begrænset omfang nedsætte et antal programkomiteer med bevillingskompetence til at støtte forskning inden for politisk definerede og tematisk afgrænsede forskningsområder, jf. § 17, stk. 1.

*Stk. 2.* Bestyrelsen fastlægger antallet af programkomiteer og deres afgrænsning i forhold til hinanden. Bestyrelsen skal i den forbindelse sikre, at antallet holdes på det lavest mulige niveau, og at alle komiteer ophører, når deres opgave er fuldført.

**18.** I § 21 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Bestyrelsen kan henlægge programkomitélignende opgaver til Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

*Stk. 3.* Bestyrelsen orienterer Koordinationsudvalget om initiativer efter stk. 1 og 2.

*Stk. 4.* Bestyrelsen har ikke selv bevillingskompetence, men fordeler de strategiske programmidler til programkomiteerne eller i visse tilfælde til et eller flere af de faglige forskningsråd, jf. § 9. En programkomité eller et fagligt forskningsråd kan med bestyrelsens godkendelse delegere bevillingskompetence til sekretariatet i ikkefaglige spørgsmål eller i fagligt ukomplicerede sager til komiteens eller rådets formand.

*Stk. 5.* Samtlige medlemmer af en programkomité skal være anerkendte forskere. Medlemmerne udpeges af bestyrelsen.

§ 22. Bestyrelsen har alene i generelle administrative anliggender en instruktionsbeføjelse over for programkomiteerne. Hvor et eller flere af de faglige forskningsråd er tillagt opgaver efter § 21, stk. 4, har bestyrelsen samme beføjelse over for disse råd.

*Stk. 2.* Bestyrelsen er øverste ansvarlige for den forskningsfaglige rådgivning, som gives efter § 18, idet bestyrelsen dog kan nedsætte sagsforberedende programudvalg bestående af anerkendte forskere til at bistå sig med rådgivningsfunktionen eller alternativt

19. § 21, stk. 4, der bliver stk. 5, affattes således:

»Stk. 5. Bestyrelsen har ikke selv bevillingskompetence, men fordeler de strategiske programmidler til programkomiteerne, Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland eller i visse tilfælde til et eller flere af de faglige forskningsråd, jf. § 9.«

20. I § 21 indsættes efter stk. 4, der bliver stk. 5, som nye stykker:

»Stk. 6. Hvis bestyrelsen skønner, at udmøntningen af en finanslovsbevilling fagligt omfatter mere end én programkomité, kan bestyrelsen beslutte, at flere programkomiteer, herunder Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland, skal behandle ansøgningerne til programmet i forening og træffe afgørelse som én myndighed.

*Stk. 7.* Når en flerhed af programkomiteer har truffet endelig afgørelse efter stk. 6, overgår kompetencen til at godkende faglig og budgetmæssig afrapportering til en af programkomiteerne.«

Stk. 5 bliver herefter stk. 8.

21. I § 22, stk. 1, 2. pkt., indsættes efter »forskningsråd«: »eller Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland«, og »stk. 4« ændres til: »stk. 5«.

22. § 22, stk. 2, 2. pkt., ophæves.

efter anmodning af bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd indhente samme bistand fra et eller flere af de faglige forskningsråd. Bestyrelsen kan dog delegere rådgivningsopgaver til bestyrelsesformanden, sekretariatet eller en programkomite.

§ 23. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte nærmere regler for:

- 1) Det Strategiske Forskningsråds generelle tilskudsforudsætninger i forbindelse med fondsfunktionen.
- 2) Rådets regnskabsaflæggelse.
- 3) Rådets indkaldelse af ansøgninger og kravene hertil.
- 4) Rådets sagsbehandling i forbindelse med fondsfunktionen. Ministeren kan herunder bestemme, at der i et nærmere bestemt omfang skal inddrages eksterne eksperter ved bedømmelsen af ansøgninger.
- 5) Rådets tildeling af stipendier til forskere og personer under forskeruddannelse, jf. § 17, stk. 3.

Stk. 2. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte formkrav og tidsfrister i forbindelse med forholdene i stk. 1, nr. 3-5, herunder bestemme, at manglende overholdelse af formkrav og tidsfrister medfører, at ansøgningen kan afvises.

§ 24. Bestyrelsens, programkomiteernes, de faglige forskningsråds eller

23. I § 23, stk. 1, indsættes som nr. 6:

»6) Rådets adgang til delegation af bevillings- og rådgivningskompetence.«

24. I § 23, stk. 2, indsættes efter

»fastsætte formkrav«: », herunder om elektronisk kommunikation,«.

25. Efter § 23 indsættes:

»§ 23 a. Retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen omfatter ikke oplysninger om identiteten på eksterne bedømmere, som Det Strategiske Forskningsråd har brugt i forbindelse med fondsfunktionen eller rådgivningsfunktionen.«

26. § 24 affattes således:

»§ 24. Bestyrelsens, programkomite-

sekretariatets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. dog stk. 2 og 3.

*Stk. 2.* Klager over faglige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet af programkomiteernes eller de faglige forskningsråds formænd kan indbringes for komiteerne eller for rådene.

*Stk. 3.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan bestemme, at klager over retlige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet af programkomiteerne, af de faglige forskningsråd efter delegation fra Det Strategiske Forskningsråd eller af sekretariatet kan indbringes for ministeren efter regler fastsat af denne.

## Kapitel 6 Koordinationsudvalget

### Koordinering af fondsfunktionen

§ 25. Koordinationsudvalget har til formål at fremme samarbejdet om fondsfunktionen mellem Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd, Danmarks Grundforskningsfond og det øvrige forskningssystem og sammenhængen mellem fondsfunktionen og øvrige statslige forskningsbevillinger.

*Stk. 2.* Udvalget koordinerer arbejdet og opgaveløsningen i de to råd og i fonden, jf. stk. 1. Udvalget skal i den forbindelse bidrage til fremme og koordinering af dansk forsknings internationale aktiviteter.

*Stk. 3.* Udvalget skal i forbindelse med opgaverne efter stk. 1 og 2 virke for forskningssamarbejdet med Færøerne og Grønland.

ernes og de faglige forskningsråds afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. dog stk. 2 og 3.

*Stk. 2.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan bestemme, at klager over faglige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet efter delegation fra programkomiteerne eller de faglige forskningsråd kan indbringes for komiteerne og for rådene.

*Stk. 3.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan bestemme, at klager over retlige spørgsmål i forbindelse med afgørelser truffet af programkomiteerne, af Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland, af de faglige forskningsråd eller af den instans, til hvem programkomiteen eller rådet har delegeret bevillingskompetencen, kan indbringes for ministeren efter regler fastsat af denne.«

27. I § 25, *stk. 1*, indsættes efter »Danmarks Grundforskningsfond«:  
», Højteknologifonden, Rådet for Teknologi og Innovation«.

28. I § 25, *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »to« til: »tre«, og »fonden« ændres til: »de to fonde«.

29. I § 25, *stk. 2*, indsættes som *3. pkt.*:  
»Til dette formål orienterer de tre råd og de to fonde mindst en gang om året udvalget om deres internationale aktiviteter.«

30. § 25, *stk. 3*, ophæves.

Stk. 4 og 5 bliver herefter stk. 3 og 4.

*Stk. 4.* Udvalget udarbejder fælles, ensartede, bindende retningslinjer for Det Frie Forskningsråds og Det Strategiske Forskningsråds udøvelse af fondsfunktionen, jf. §§ 7 og 17.

*Stk. 5.* I sager vedrørende koordinering af fondsfunktionen er udvalget et konsensusorgan og har ingen bestemmende myndighed over det øvrige forskningsrådssystem. Ved udarbejdelsen af retningslinjer efter stk. 4 træffer udvalget dog afgørelse ved almindelig stemmeflerhed.

#### *Rådgivning om forskeruddannelse*

§ 26. Koordinationsudvalget rådgiver om forskeruddannelse inden for alle videnskabelige forskningsområder, herunder forskerskoleinitiativer, med henblik på støtte og stimulering af den formaliserede forskeruddannelse. Opgaverne omfatter:

- 1) Fremme af kvalitetsudvikling og internationalisering af den danske forskeruddannelse.
- 2) Sikring af koordinering af forskeruddannelsens udvikling og volumen i Danmark.

*Stk. 2.* Udvalget rådgiver ministeren for videnskab, teknologi og udvikling om støtte til forskeruddannelse og rådgiver desuden efter anmodning ministeren, Folketinget og regeringen om forskeruddannelse i øvrigt.

*Stk. 3.* Udvalget kan efter anmodning bistå offentlige institutioner med rådgivning om forskeruddannelse.

*Stk. 4.* Udvalget kan efter anmodning give rådgivning om forskeruddannelse til private institutioner.

*Stk. 5.* Udvalget har til opgave at styrke formidlingen af den danske forskeruddannelse.

*Stk. 6.* Udvalget skal desuden som en central forudsætning for sit virke søge at fremme indarbejdelsen af stærke og

31. I § 25, stk. 5, der bliver stk. 4, ændres »stk. 4« til: »stk. 3«.

32. Overskriften efter § 25 affattes således:

*»Forskeruddannelse«.*

33. § 26 affattes således:

»§ 26. Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation fordeler midler til forskeruddannelse inden for alle videnskabelige hovedområder. Udvalget har ikke selv bevillingskompetence men fordeler forskeruddannelsesmidlerne til Det Frie Forskningsråd eller Det Strategiske Forskningsråd, alternativt til begge råd.

*Stk. 2.* Udvalget kan i forbindelse med fordeling af forskeruddannelsesmidler efter stk. 1 fastsætte nærmere krav til udmøntningen af bevillingen.

*Stk. 3.* I sager vedrørende fordeling af midler til forskeruddannelse træffer udvalget afgørelse ved almindelig stemmeflerhed.«



attraktive forskeruddannelsesmiljøer i hele forskningssystemet. Udvalget skal i den forbindelse indgå i et udstrakt samarbejde med universiteter, sektorforskningsinstitutioner og forskningsinstitutioner under Kulturministeriet.

*Stk. 7.* I sager vedrørende rådgivning om støtte til forskeruddannelse træffer udvalget afgørelse ved almindelig stemmeflerhed.

34. Efter § 26 indsættes:

*»Forskningspolitisk rådgivning*

**§ 26 a.** Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation giver ministeren for videnskab, teknologi og udvikling forskningspolitisk rådgivning. Folketinget og enhver minister kan indhente forskningspolitisk rådgivning fra udvalget. Rådgivningen sker efter anmodning eller på eget initiativ.

*Stk. 2.* Opgaverne omfatter overordnet rådgivning om dansk og international forskningspolitik til gavn for samfundet, herunder om:

- 1) Rammebetingelser for forskning.
- 2) Forskningsbevillinger.
- 3) Større nationale og internationale forskningsinitiativer.
- 4) Danmarks rolle og placering i det internationale forskningssamarbejde.
- 5) Forskeruddannelse og forskerrekuttering.
- 6) Sammenhængen mellem forsknings- og innovationsindsatsen.

*Stk. 3.* Rådgivningen skal være baseret på dokumentation og forskningspolitiske analyser. Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd er som led heri forpligtet til at give rådgivning til udvalget inden for deres områder.

*Stk. 4.* Rådet for Teknologi og Innovation og relevante institutioner og organisationer kan efter anmodning give rådgivning til udvalget.

*Stk. 5.* Udvalget har til opgave at styrke formidlingen af dansk forsk-

§ 27. Til brug for varetagelsen af opgaverne efter § 26 kan Koordinationsudvalget indhente forskningsfaglig rådgivning om forskeruddannelse fra et efter egen vurdering nedsat underudvalg.

*Stk. 2.* Samtlige medlemmer af underudvalget skal være forskeruddannelseskyndige.

*Stk. 3.* Koordinationsudvalget træffer ved almindelig stemmeflerhed alle beslutninger vedrørende nedsættelsen af underudvalget, jf. stk. 1 og 2.

*Stk. 4.* Koordinationsudvalget kan i stedet for at nedsætte et underudvalg vælge at indhente forskningsfaglig rådgivning om forskeruddannelse fra Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd, jf. §§ 9 og 19.

ningspolitik.

*Stk. 6.* Udvalget fremlægger en årlig rapport om dansk forskningspolitik, der indeholder udvalgets vurdering af dansk forsknings generelle udvikling, kvalitet i international sammenhæng og samfundsmæssige relevans.«

35. Overskriften før § 27 affattes således:

»Særlige rådgivningssager«.

36. § 27 affattes således:

»§ 27. Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation kan efter anmodning bistå ministeren for videnskab, teknologi og udvikling i særlige rådgivningssager. Ministeren kan bestemme, at udvalget skal yde sin rådgivning efter forudgående høring af nationale eller internationale eksperter.

*Stk. 2.* I tilknytning til opgaverne efter stk. 1 kan udvalget efter ministerens anmodning fordele eventuelle særlige bevillinger til Det Frie Forskningsråd eller Det Strategiske Forskningsråd, alternativt til begge råd. Udvalget kan i denne forbindelse fastsætte nærmere krav til udmøntningen af bevillingen.

*Stk. 3.* Til brug for varetagelsen af opgaverne efter stk. 1 kan udvalget indhente rådgivning fra ekspertudvalg nedsat til formålet.

*Stk. 4.* I særlige rådgivningssager træffer udvalget afgørelse ved almindelig stemmeflerhed.«

37. Efter § 27 indsættes:

»§ 27 a. Retten til aktindsigt efter forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen omfatter ikke oplysninger om identiteten på eksterne bedømmere, som Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation og udvalgets ekspertudvalg, jf. § 27, stk. 3, har brugt i forbindelse med rådgivningsfunktionen.«

§ 28. Koordinationsudvalget består af en formand og syv medlemmer.

*Stk. 2.* Udvalget sammensættes af bestyrelsesformændene for Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Danmarks Grundforskningsfond, to medlemmer indstillet af Rektorkollegiet, ét medlem indstillet af Sektorforskningens Direktørkollegium, ét medlem indstillet af Rådet for Teknologi og Innovation og ét medlem indstillet af Højteknologifonden.

*Stk. 3.* Den administrative leder for bl.a. Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd, jf. § 35, stk. 2, den administrative leder for Danmarks Grundforskningsfond og den administrative leder for Højteknologifonden deltager som observatører i udvalgets møder.

*Stk. 4.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling udpeger de fem medlemmer, som indstilles i medfør af stk. 2. Medlemmerne udpeges for en periode på 4 år. Genudpegning kan ske for 2 år. Hvis et medlem afgår i utide, kan et nyt medlem udpeges for mindre end 4 år.

*Stk. 5.* Udvalget konstituerer sig for en periode på 4 år og vælger af sin midte en formand.

*Stk. 6.* Udvalget udarbejder en forretningsorden, som skal godkendes af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling.

§ 29. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte nærmere regler for:

- 1) Koordinationsudvalgets indkaldelse af ansøgninger og kravene hertil.
- 2) Udvalgets sagsbehandling i forbindelse med rådgivning om støtte til forskeruddannelse.

*Stk. 2.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte form-

38. § 28, stk. 2, affattes således:

»*Stk. 2.* Udvalget sammensættes af bestyrelsesformændene for Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd, Danmarks Grundforskningsfond og Højteknologifonden, formanden for Rådet for Teknologi og Innovation, to medlemmer indstillet af Rektorkollegiet og ét medlem indstillet af Sektorforskningens Direktørkollegium.«

39. § 28, stk. 3, affattes således:

»*Stk. 3.* Direktørerne for henholdsvis Forsknings- og Innovationsstyrelsen, Danmarks Grundforskningsfond og Højteknologifonden deltager som observatører i udvalgets møder.«

40. I § 28, stk. 4, 1. pkt., ændres »fem« til: »tre«.

41. § 29 ophæves.

krav og tidsfrister i forbindelse med forholdene i stk. 1, herunder bestemme, at manglende overholdelse af formkrav og tidsfrister medfører, at ansøgningen kan afvises.

§ 30. Koordinationsudvalgets indstillinger og udtalelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

#### Kapitel 6 a

##### *Deltagelse i internationalt forsknings-samarbejde*

§ 30 a. Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd kan som led i arbejdet med internationalisering af dansk forskning, jf. § 1, stk. 1, deltage i internationalt forskningssamarbejde inden for hvert råds fondsfunktion, hvis samarbejdet af bestyrelserne vurderes at være til gavn for dansk forskning.

*Stk. 2.* Bestyrelserne kan som led i arbejdet efter stk. 1 beslutte at fordele op til 20 pct. af den enkelte bevilling på de årlige finanslove til internationale fora, såfremt det ikke er i strid med bevillingsforudsætningerne, jf. dog stk. 3 og 4. Hvor et internationalt forskningssamarbejde er tematisk afgrænset, jf. § 17, stk. 1, aftaler bestyrelserne indbyrdes, hvilket af de to råd der deltager, og Det Frie Forskningsråd kan i den forbindelse deltage i internationale aktiviteter, der er snævrere afgrænset end efter § 7, stk. 1.

*Stk. 3.* Bestyrelserne kan kun fordele midler til internationale fora, hvis bestyrelserne har sikret sig, at bevillingerne vil blive fordelt i åben konkurrence og efter en forskningsfaglig kvalitetsvurdering, jf. § 1, stk. 7.

*Stk. 4.* Fordelingen af midler til internationale fora forudsætter godkendelse af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling, for så vidt angår de retlige rammer for det internationale forums fordeling af midlerne, dets generelle bevillingsforudsætninger og

42. I § 30 a, stk. 3, ændres »stk. 7« til: »stk. 6«.

dets regnskabsaflæggelse.

*Stk. 5.* Bestyrelserne skal sikre den løbende koordination af arbejdet.

## Kapitel 7

### *Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed*

§ 31. Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed har til opgave at behandle sager vedrørende videnskabelig uredelighed, der rejses ved klage.

*Stk. 2.* Hvis udvalgene konstaterer, at der i en sag foreligger videnskabelig uredelighed, kan udvalgene:

- 1) Orienterer den indklagedes arbejdsgiver, hvis vedkommende er ansat som forsker.
- 2) Henstille, at det pågældende videnskabelige arbejde skal trækkes tilbage.
- 3) Orienterer vedkommende offentlige myndighed, som fører tilsyn med området.
- 4) Foretage politianmeldelse, hvis der er tale om en strafbar lovovertrædelse.
- 5) Efter særlig anmodning fra en sættelsesmyndighed udtale sig om graden af videnskabelig uredelighed.

*Stk. 3.* Formanden træffer afgørelse i retlige spørgsmål, jf. § 32, stk. 2.

*Stk. 4.* Udvalgene offentliggør en årlig beretning om deres virksomhed.

43. § 31, stk. 1, affattes således:

»Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed har til opgave at behandle sager vedrørende videnskabelig uredelighed, der rejses ved anmeldelse, og som har betydning for dansk forskning.«

44. I § 31 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Udvalgene kan behandle sager, der ikke rejses ved anmeldelse, hvis sagerne er af samfundsmæssig interesse eller af betydning for menneskers eller dyrs sundhed, og hvor der foreligger en begrundet formodning for videnskabelig uredelighed.«

Stk. 2-4 bliver herefter stk. 3-5.

§ 32. Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed består af et eller flere udvalg dækkende alle videnskabelige forskningsområder.

*Stk. 2.* Formanden for udvalgene skal være landsdommer.

*Stk. 3.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling fastsætter antallet af medlemmer. For hvert medlem skal der endvidere være en suppleant. Medlemmer og suppleanter skal alle være anerkendte forskere, der tilsammen dækker alle videnskabelige forskningsområder, jf. § 36, stk. 2.

*Stk. 4.* Formanden udpeges af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling. Medlemmerne og suppleanterne udpeges af ministeren i deres personlige egenskab efter høring af Det Frie Forskningsråd. Formanden, de øvrige medlemmer og suppleanterne udpeges for en periode på 4 år. Genudpegning kan ske for 2 år. Hvis et medlem eller en suppleant udtræder i utide, kan et nyt medlem eller en ny suppleant udpeges for mindre end 4 år.

*Stk. 5.* Udvalgene udarbejder en forretningsorden, som skal godkendes af ministeren for videnskab, teknologi og udvikling.

§ 33. Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan fastsætte nærmere regler for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredeligheds virke.

§ 34. Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredeligheds afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

## Kapitel 8

### *Forskellige bestemmelser*

§ 35. Sekretariatsbetjeningen af Danmarks Forskningspolitiske Råd varetages af Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.

*Stk. 2.* Det Frie Forskningsråd, Det

45. I § 32, stk. 4, 1. pkt., indsættes efter »udvikling«: »efter indstilling fra domstolene«.

46. § 35 affattes således:

»§ 35. Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd, Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation og Udvalgene vedrørende Videnska-

Strategiske Forskningsråd, Koordinationsudvalget og Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed sekretariatsbetjenes af et uafhængigt sekretariat.

*Stk. 3.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling eller den, der be- myndiges af ministeren hertil, fører til- syn med bevillingsanvendelsen og lega- liteten i forbindelse med Det Frie Forskningsråds, Det Strategiske Forsk- ningsråds og Koordinationsudvalgets arbejde.

§ 36. Medlemmer af et af de af loven omfattede organer eller af Danmarks Grundforskningsfonds bestyrelse kan ikke sidde i andre af de af loven omfat- tede organer.

*Stk. 2.* Bestemmelsen i stk. 1 er dog ikke til hinder for, at et medlem af et fagligt forskningsråd kan være medlem af en programkomité eller et program- udvalg eller omvendt, jf. § 21, stk. 1, og § 22, stk. 2, 1. pkt. Tilsvarende gælder for de medlemmer af Koordinationsud- valget, hvis medlemskab følger af deres hverv, jf. § 28, stk. 2, og for medlem- mer af Udvalgene vedrørende Viden- skabelig Uredelighed samt deres sup- pleanter, jf. § 32, stk. 3.

§ 37. Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd kan modtage tilskud fra anden side end staten. Ik- kestatslige midler skal holdes adskilt fra statslige midler.

§ 38. Tilskudsgiver efter denne lov kan kræve tilskud tilbagebetalt, hvis til-

belig Uredelighed sekretariatsbetjenes af Forsknings- og Innovationsstyrelsen.

*Stk. 2.* Forsknings- og Innovations- styrelsen fører tilsyn med bevillingsan- vendelsen og legaliteten i forbindelse med Det Frie Forskningsråds, Det Stra- tegiske Forskningsråds og Koordinati- onsudvalget for Forskning og Innovati- ons arbejde.«

47. Efter § 35 indsættes:

»§ 35 a. Forsknings- og Innovations- styrelsen offentliggør én gang om året en liste over eksterne bedømmere, som Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd og Koordinationsudvalget for Forskning og Innovation og udvalgets ekspertudvalg har brugt i forbindelse med fondsfunktionen eller rådgivningsfunktionen, jf. §§ 15 a, 23 a og 27 a.«

48. I § 36, *stk. 2*, indsættes som *3. pkt.*:

»Et sagsforberedende programud- valg, jf. § 22, stk. 2, kan sammensættes helt eller delvis af medlemmer fra Det Strategiske Forskningsråds program- komiteer«

skudsforudsætningerne ikke overholdes.

§ 39. Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd skal offentliggøre vejledende retningslinjer for deres bevillingspraksis.

§ 40. Loven revideres i folketings-samlingen 2007-08 på baggrund af en evaluering af forskningsrådssystemets rådgivning om støtte til forskeruddannelse.

49. § 40 ophæves.

## Kapitel 9

### *Ikrafttræden m.v.*

§ 41. Loven træder i kraft den 1. januar 2004. Samtidig ophæves lov om forskningsrådsgivning m.v., jf. lovbe-kendtgørelse nr. 676 af 19. august 1997.

*Stk. 2.* Regler, der er fastsat med hjemmel i lov om forskningsrådsgivning m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 676 af 19. august 1997, forbliver i kraft, indtil de ophæves eller erstattes af regler udstedt i medfør af denne lov.

*Stk. 3.* Formanden for og medlemmerne af det nuværende Danmarks Forskningsråd indtræder som formand for og medlemmer af Danmarks Forskningspolitiske Råd og fortsætter indtil udløbet af deres nuværende periode med mulighed for genudpegning, hvis genudpegning kunne ske efter de hidtidige regler.

*Stk. 4.* De nuværende statslige forskningsråds rettigheder og pligter overtages af henholdsvis Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd, jf. §§ 7 og 17.

*Stk. 5.* De nuværende statslige forskningsråd fortsætter som faglige forskningsråd efter denne lov, indtil bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd har fastlagt grænserne mellem rådene og der er nedsat faglige forskningsråd i medfør af denne lov.



*Stk. 6.* Medlemmerne af de nuværende statslige forskningsråd kan genudpeges til de faglige forskningsråd, hvis de efter de hidtidige regler kunne genudpeges til det pågældende statslige forskningsråd.

*Stk. 7.* De nuværende programkomiteer fortsætter, indtil de har opfyldt deres af det nuværende Forskningsforum pålagte hverv. Efter nedlæggelsen af Forskningsforum refererer programkomiteerne til bestyrelsen for Det Strategiske Forskningsråd.

*Stk. 8.* Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling kan i forbindelse med lovens gennemførelse fravige bestemmelserne om udpegningsperiodens længde for medlemmerne af bestyrelsen for Det Frie Forskningsråd og for Det Strategiske Forskningsråd, jf. § 10, stk. 3, og § 20, stk. 5.

Lov nr. 418 af 8. maj 2006 indeholder følgende ikrafttrædelsesbestemmelse:

## § 2

Loven træder i kraft den 1. juni 2006.

Lov nr. 295 af 27. marts 2007 indeholder følgende ikrafttrædelsesbestemmelse:

## § 3

Loven træder i kraft den 1. april 2007.

*Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, den 19. juni 2007*

*Helge Sander  
/Inge Mærkedahl*

## § 2

Lov nr. 1094 af 21. december 1994 om godkendelse af visse forskningsaktiviteter ophæves.

## § 3

I lov om påligningen af indkomstskat til staten (ligningsloven), jf. lovbe-  
kendtgørelse nr. 1061 af 24. oktober  
2006, som ændret senest ved § 8 i lov  
nr. 1235 af 24. oktober 2007, foretages  
følgende ændringer:

1. § 8 F ophæves.
2. I § 8 H, stk. 2, ændres »Danmarks  
Forskningspolitiske Råd« til: »Det Frie  
Forskningsråd«.
3. I § 8 Q, stk. 3, udgår »§ 8 F, stk. 1,  
eller«.

## § 4

Loven træder i kraft den 1. juli 2008.

## Bilag 1

### Høringsliste vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. og ligningsloven og ophævelse af lov om godkendelse af visse forskningsaktiviteter

#### Ministerier

Beskæftigelsesministeriet  
Finansministeriet  
Forsvarsministeriet  
Justitsministeriet  
Kirkeministeriet  
Klima- og Energiministeriet  
Kulturministeriet  
Miljøministeriet  
Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse  
Skatteministeriet  
Statsministeriet  
Transportministeriet  
Udenrigsministeriet  
Undervisningsministeriet  
Velfærdsministeriet  
Økonomi- og Erhvervsministeriet

#### Regioner

Region Hovedstaden  
Region Midtjylland  
Region Nordjylland  
Region Sjælland  
Region Syddanmark

#### Andre offentlige myndigheder og institutioner

Datatilsynet  
Domstolsstyrelsen  
Færøernes Landsstyre  
Grønlands Landsstyre  
IT- og Telestyrelsen  
Rigsrevisionen  
Universitets- og Bygningsstyrelsen

#### Universiteter

Copenhagen Business School  
Danmarks Tekniske Universitet  
IT-Universitetet i København  
Københavns Universitet  
Roskilde Universitetscenter  
Syddansk Universitet  
Aalborg Universitet

Aarhus Universitet

**Andre forskningsinstitutioner mv.**

Anvendt KommunalForskning  
Center for Regional- og Turismeforskning  
Danmarks Designskole  
Danmarks Meteorologiske Institut  
Dansk Arkitektur Center  
Dansk Center for Forskningsanalyse  
Dansk Institut for Internationale Studier  
Dansk Sundhedsinstitut  
De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland  
Det Kongelige Danske Kunstakademi  
Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø  
Forsvarsakademiet  
Institut for Miljøvurdering  
It-vest  
Kennedy Centret - Nationalt forsknings- og rådgivningscenter  
for genetik, synshandicap og mental retardering  
Nationalmuseet  
Rigsarkivet  
SFI - Det Nationale Forskningscenter for Velfærd  
Statens Serum Institut  
Statsbiblioteket

**Råd, fonde mv.**

Akademiet for de Tekniske Videnskaber  
Carlsbergfondet  
Danmarks Forskningspolitiske Råd  
Danmarks Grundforskningsfond  
Det Frie Forskningsråd  
Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab  
Det Strategiske Forskningsråd  
Højteknologifonden  
Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser i Grønland  
Koordinationsudvalget for forskning  
Kræftens Bekæmpelse  
Lundbeckfonden  
Novo Nordisk Fonden  
Rockwool Fonden  
Rådet for Teknologi og Innovation  
Teknologirådet  
Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed  
Velux Fondene  
Vækstfonden

**Organisationer mv.**

Akademikernes Centralorganisation  
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd  
CO-industri

Danmarks Apotekerforening  
Danmarks Jurist- og Økonomforbund  
Dansk Arbejdsgiverforening  
Dansk Erhverv  
Dansk Industri  
Dansk Magisterforening  
Danske Regioner  
Danske Studerendes Fællesråd  
Det Ethiske Råd  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører  
Godkendt Teknologisk Service  
Ingeniørforeningen i Danmark  
IT-Branchen  
KL  
Landbrugsraadet  
Landsorganisationen i Danmark  
Lægeforeningen  
Lægemiddelindustriforeningen  
Ph.d.-nettet  
Rektorkollegiet  
Sektorforskningens Direktørkollegium