

Frederik Urbak

Fra: Anna Seneberg Winkel <AWI006@ANKL.DK>
Sendt: 2. juli 2026 12:42
Til: Belinda Thi Nguyen
Cc: Frederik Urbak
Emne: SV: Høring - Udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.

Kære Belinda

Vi har modtaget denne og foretager os ikke yderligere henset til, at vi alene har modtaget udkastet til evt. bemærkninger.

Såfremt I mener, der er bestemte forhold, som Rigsadvokaten skal forholde sig til, bedes I angive dette.

Med venlig hilsen

Anna Winkel

Souschef
Rigsadvokaten

Tlf.: 30 12 38 45
E-mail: awi006@ankl.dk



RIGSADVOKATEN

Fra: Belinda Thi Nguyen <BelNgu@erst.dk>
Sendt: 2. juli 2026 09:16
Cc: Frederik Urbak <FredHa@erst.dk>
Emne: Høring - Udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.

Hermed sendes udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v. i høring.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 30. juli 2026.

Høringssvar bedes sendt pr. mail til:

Frederik Urbak, Fredha@erst.dk, og Belinda Thi Nguyen, BelNgu@erst.dk.

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på www.høringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Belinda Thi Nguyen

Fuldmægtig

ERHVERVSSTYRELSEN
Eksportkontrol og sanktioner

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291314
E-mail: BelNgu@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Fra: Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>
Sendt: 2. juli 2026 13:00
Til: Frederik Urbak; Belinda Thi Nguyen
Emne: Sagsnr. 2023-20049, Datatilsynets. j.nr. 2026-12-1097
Vedhæftede filer: Brev til samtlige ministerier om forpligtelsen til at høre Datatilsynet.PDF

Til Erhvervsministeriet

Datatilsynet har den 2. juli 2026 modtaget ministeriets høring over udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.

Fremsendelsesmailen eller høringsbrevet ses ikke at omtale databeskyttelsesretlige forhold.

Høringen ses endvidere at være fremsendt til en række forskellige modtagere, og høringen ses således ikke at være stilet direkte og udelukkende til Datatilsynet.

Datatilsynet har derfor ikke læst det fremsendte høringsmateriale.

Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres.

Datatilsynet modtager imidlertid løbende et meget stort antal høringer over lovforslag, bekendtgørelser m.v., som ikke har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har tidligere udsendt breve om denne problemstilling til samtlige ministerier, uden at dette ses at have haft den fornødne effekt. Det seneste brev fra juni 2021 vedlægges til orientering.

Erfaringsmæssigt er op mod 66 pct. af høringerne således irrelevante for Datatilsynet, hvilket skal ses i forhold til, at tilsynet bruger mange ressourcer på at læse og forholde sig til disse høringer.

Hvis ministeriet derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes ministeriet i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.

Hvis Datatilsynet ikke hører fra ministeriet i rimelig tid inden høringsfristens udløb, kan ministeriet ikke forvente at modtage et høringssvar fra tilsynet.

OBS:

Ved eventuelle spørgsmål til ovenstående bedes henvendelse ske via Datatilsynets hovednummer 33 19 32 00, da kontaktpunktet i det vedhæftede brev ikke længere er aktuelt.

Med venlig hilsen

Delaram Ostadian-Lam
Fuldmægtig, cand.jur.

del@datatilsynet.dk
T 29 49 33 01

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 33 19 32 00
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Frederik Urbak

Fra: DIIS <diis@diis.dk>
Sendt: 5. juli 2026 16:28
Til: Belinda Thi Nguyen; Frederik Urbak
Emne: SV: Høring - Udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.

Til Erhvervsstyrelsen

DIIS har modtaget høring af 2. juli 2026 vedr. bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder

DIIS har ingen bemærkninger i den forbindelse.

cc

Charlotte Christiansen
Juridisk Chefkonsulent
E-mail: chch@diis.dk
Tel: +45 91 32 54 24



DANSK INSTITUT FOR INTERNATIONALE STUDIER
Stockholmsgade 45 · 2100 København Ø



Well-being notice: Receiving this e-mail outside of normal working hours? Managing work and life responsibilities is unique for everyone. I have sent this e-mail at a time, that works for me. Please respond at a time, that works for you.

Fra: Belinda Thi Nguyen <BelNgu@erst.dk>
Sendt: 2. juli 2026 09:16
Cc: Frederik Urbak <FredHa@erst.dk>
Emne: Høring - Udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.

Hermed sendes udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v. i høring.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 30. juli 2026.

Høringssvar bedes sendt pr. mail til:

Frederik Urbak, Fredha@erst.dk, og Belinda Thi Nguyen, BelNgu@erst.dk.

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på www.høringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Belinda Thi Nguyen

Fuldmægtig

ERHVERVSSTYRELSEN

Eksportkontrol og sanktioner

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: +45 35291314

E-mail: BelNgu@erst.dk

www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Frederik Urbak

Fra: Karen Englev <keng@rigsrevisionen.dk>
Sendt: 27. juli 2026 12:59
Til: Frederik Urbak; Belinda Thi Nguyen
Cc: 05kontor@rigsrevisionen.dk; 11kontor@rigsrevisionen.dk
Emne: SV: Høring - Udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.

Til Erhvervsstyrelsen

Erhvervsstyrelsen har den 2. juli 2026 sendt udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v. i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012), og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelsen og kan konstatere, at den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Karen Englev
Fuldmægtig



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 84 45
keng@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Belinda Thi Nguyen <BelNgu@erst.dk>

Sendt: 2. juli 2026 09:16

Cc: Frederik Urbak <FredHa@erst.dk>

Emne: Høring - Udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.

Hermed sendes udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v. i høring.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 30. juli 2026.

Høringssvar bedes sendt pr. mail til:

Frederik Urbak, Fredha@erst.dk, og Belinda Thi Nguyen, BelNgu@erst.dk.

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på www.høringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Belinda Thi Nguyen

Fuldmægtig

ERHVERVSSTYRELSEN

Eksportkontrol og sanktioner

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: +45 35291314

E-mail: BelNgu@erst.dk

www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Fra: Christine Maxner <cma@fida.dk>
Sendt: 31. juli 2026 11:43
Til: Frederik Urbak; Belinda Thi Nguyen
Cc: Christine Maxner
Emne: Fw: Høring - Udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.

Til Erhvervsstyrelsen.

Finans Danmark takker for muligheden for at komme med bemærkninger til Udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.

FIDA har følgende bemærkninger til udkastet:

1. Bankernes rolle ved afskæring fra bankkonti og lån (§ 1, stk. 3, nr. 5)

Det er uklart, hvordan finansielle institutioner forventes at agere. Vi anmoder om, at bekendtgørelsen eller vejledende bemærkninger præciserer, om banker forventes at modtage et direkte pålæg fra Erhvervsstyrelsen, eller om banken alene forventes at reagere på dokumentation fra virksomheden/godkendelse fra Erhvervsstyrelsen vedrørende de iværksatte foranstaltninger, herunder hvilke krav der stilles til denne dokumentation.

2. ERST's vurdering af ejerskab og kontrol samt kommunikation (§ 4, stk. 2)

Finansielle institutioner vil have behov for at kunne bede ERST om at be- eller afkræfte, om en konkret dansk virksomhed anses for ejet eller kontrolleret af en sanktioneret part. ERST opfordres endvidere til at offentliggøre deres vurderinger i tilfælde, hvor ERST ikke vurderer at en dansk virksomhed anses for ejet eller kontrolleret af sanktioneret part, men at der med rette kan være tvivl herom. Hvis ERST ikke er i stand hertil, risikerer formålet med loven at forspildes, idet finansielle institutioner med lav risikotolerance fortsat vil behandle virksomheden som sanktioneret, med den virkning at virksomhedens drift ikke kan bestå. ERST opfordres desuden til at dele information om godkendte afskærmende foranstaltninger samt information om, at en given virksomhed, som med rette kan anses for at være ejet/kontrolleret af en sanktioneret part, efter ERST's vurdering ikke skal anses således, via sit nyhedsbrev og via brancheorganisationer, herunder FIDA.

Vi foreslår, at § 4, stk. 2 ændres fra:

"Erhvervsstyrelsen kan offentliggøre oplysninger om, at en virksomhed har indført afskærmende foranstaltninger, herunder baggrunden herfor samt retsvirkningen heraf. Offentliggørelse sker på Erhvervsstyrelsens hjemmeside."

til:

"Erhvervsstyrelsen skal offentliggøre oplysninger om, at en virksomhed har indført afskærmende foranstaltninger, herunder baggrunden herfor samt retsvirkningen heraf. Erhvervsstyrelsen offentliggør tilsvarende sin vurdering af, hvorvidt en virksomhed kan anses for at være ejet eller kontrolleret af en"

sanktioneret person eller enhed i tilfælde, hvor der er rejst begrundet tvivl herom. Offentliggørelse sker på Erhvervsstyrelsens hjemmeside."

3. Grænseoverskridende anerkendelse af afskærmende foranstaltninger (ny § 4 a)

Det fremgår hverken af lovforslaget eller bekendtgørelsen, hvordan ERST forholder sig til afskærmende foranstaltninger indført i andre EU-medlemsstater, eller hvorvidt ERST vil dele oplysninger med de øvrige EU-medlemsstater om afskærmende foranstaltninger indført i Danmark. EU-Kommissionen har i sin guidance note om implementering af "firewalls" anerkendt grænseoverskridende anerkendelse som et afgørende element i effektiviteten heraf. Bekendtgørelsen bør derfor suppleres hermed.

Vi foreslår en ny § 4 a:

"§ 4 a. Erhvervsstyrelsen kan anerkende afskærmende foranstaltninger godkendt af en kompetent myndighed i en anden EU-medlemsstat, såfremt foranstaltningerne vurderes at være egnede og tilstrækkelige. Erhvervsstyrelsen offentliggør sin vurdering heraf på sin hjemmeside.

Stk. 2. Erhvervsstyrelsen underretter de øvrige EU-medlemsstaters kompetente myndigheder om godkendelser af afskærmende foranstaltninger meddelt i henhold til § 3."

4. Strafansvar og friholdelse

Hverken lovforslaget eller bekendtgørelsen indeholder bestemmelser om ansvarsfriholdelse for virksomheder og finansielle institutioner, der handler i overensstemmelse med ERST's godkendelse. Det er uklart, om en dansk finansiell institution, der fx opererer i Norden, kan facilitere transaktioner med en dansk virksomhed med (af ERST) godkendte afskærmende foranstaltninger og med rimelig sikkerhed forvente at være straffri herfor i fx Sverige eller Finland. Vi anmoder om, at dette præciseres. Det bemærkes i den forbindelse, at langt de fleste danske virksomheder efter al sandsynlighed vil have brug for fortsat at kunne interagere med kunder og leverandører i andre EU-medlemsstater for at opretholde deres drift.

Øvrige kommentarer/spørgsmål til afklaring:

- Vil banker, som har indefrosset aktiver tilhørende en virksomhed grundet denne er ejet eller kontrolleret af en sanktioneret person, fortsat kun være i stand til at frigive disse midler såfremt virksomheden fremsender en tilladelse udstedt af Erhvervsstyrelsen? (her tænkes på, at banken først vil se et hit mod en liste, og evt. efterfølgende se at vedkommende er afskåret fra virksomheden);
- Kan en sådan afskæring tages for gode varer, eller skal banker fortsat foretage en særskilt vurdering af uofficiel kontrol over virksomhed (fx via indflydelse over resten af bestyrelsen og direktionen i en dansk virksomhed)?

Giver ovenstående anledning til spørgsmål er I velkomne til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Christine Maxner
Chefkonsulent
Jura

Direkte nr: +45 3016 1012
cma@fida.dk

Finans Danmark

Amaliegade 7
1256 København K
Danmark
Tlf.: 33 70 10 00
finansdanmark.dk

Fra: Belinda Thi Nguyen

Sendt: Torsdag 02 Juli 2026 09:15

Cc: Frederik Urbak

Emne: VS: Høring - Udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.

Du får ikke ofte mails fra belngu@erst.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hermed sendes udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v. i høring.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 30. juli 2026.

Høringssvar bedes sendt pr. mail til:

Frederik Urbak, Fredha@erst.dk, og Belinda Thi Nguyen, BelNgu@erst.dk.

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på www.høringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Belinda Thi Nguyen

Fuldmægtig

ERHVERVSSTYRELSEN

Ekspertkontrol og sanktioner

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291314
E-mail: BelNgu@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Frederik Urbak

Fra: Jarmund Michelsen <JarmundM@vmr.fo>
Sendt: 17. august 2026 13:47
Til: Frederik Urbak; Belinda Thi Nguyen
Emne: Høringssvar til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.; Sag nr. 2023-20049

Kære Frederik og Belinda,

Indledningsvis skal jeg beklage, at vi ikki har sendt høringssvaret før.

Høringssvar:

Erhvervsministeriet på Færøerne bemærker at *Bekendtgørelsen om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.*, ikke gælder for Færøerne. Færøernes Erhvervsministerium har ingen andre bemærkninger.

Mvh,

Jarmund Michelsen

Fulltrúi/Adviser

Fartelefon +298 556066

jarmundm@vmr.fo



FØROYA LANDSSTÝRI

The Government of the Faroe Islands

Vinnumálaráðið

Ministry of Trade and Industry

Tinganes / FO-100 Tórshavn / Faroe Islands

Tel +298 306600 • www.vmr.fo • vmr@vmr.fo

7. august 2026

Erhvervsstyrelsen
Att.: Belinda Thi Nguyen,
Frederik Urbak

DI's høringssvar til udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v.

DI har modtaget høring af Erhvervsstyrelsens udkast til bekendtgørelse om afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder m.v., som udmønter bemyndigelsen i § 1 a, stk. 5 og 6, i lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven), jf. lovforslaget om pligt til afskæring af sanktionerede personer fra at udøve kontrol med danske virksomheder, som DI tidligere har afgivet høringssvar til.

Vi skal i den forbindelse beklage, at svaret fremsendes efter høringsfristen den 30. juli, idet vi dog gør opmærksomme på, at sommerferien er den naturlige forklaring herpå.

DI's bemærkninger:

Bekendtgørelsens § 1, stk. 1, henviser i bred forstand til personer, der er underlagt "restriktive foranstaltninger" med henvisning til artikel 29 i traktaten om Den Europæiske Union og artikel 215 i traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde, uden at det nærmere præciseres, hvilken type sanktioner der er tale om. DI går ud fra, at reglerne alene sigter mod sanktioner i form af indefrysning af midler og økonomiske ressourcer, men opfordrer til, at dette præciseres i bekendtgørelsen eller den tilhørende vejledning.

Sanktioner i form af indefrysning har en midlertidig karakter, hvilket efter DI's opfattelse bør afspejles i de foranstaltninger, som Erhvervsstyrelsen kan træffe over for en virksomhed. DI skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at en tvangsopløsning ikke umiddelbart kan omgøres, hvilket ikke stemmer overens med den midlertidige karakter af en indefrysning.

Der ses ikke at være taget tilstrækkelig stilling til de praktiske udfordringer, der opstår, når en igangværende virksomhed rammes af en indefrysning med umiddelbar virkning, mens det må forventes at tage uger eller måneder for virksomheden at analysere og planlægge de afskærmende foranstaltninger, som herefter skal godkendes af Erhvervsstyrelsen, jf. bekendtgørelsens § 3. I den mellemliggende periode vil det efter DI's opfattelse antageligt være forbudt for både virksomhedens medarbejdere og rådgivere at yde bistand til at planlægge og iværksætte de afskærmende foranstaltninger, idet der derved ville blive stillet noget af værdi - arbejdsindsats eller rådgivning - til rådighed for den sanktionsramte enhed. Dette bør efter DI's opfattelse løses, da den foreslåede ordning ellers ikke vil kunne fungere i praksis.

Bekendtgørelsens § 1, stk. 3, opstiller en bred, ikke-udtømmende definition af, hvad afskærmende foranstaltninger kan bestå i, men uden faste minimumskrav. Det er dermed uklart, hvornår en virksomhed reelt kan anses for tilstrækkeligt afskåret fra den sanktionerede persons kontrol. Hertil kommer, at Erhvervsstyrelsen efter § 3 kan stille krav om yderligere foranstaltninger som betingelse for godkendelse. Samlet giver dette et skønspræget kontrolregime med risiko for uforudsigelig praksis, som DI opfordrer til, at der skabes større klarhed om, f.eks. gennem vejledning eller mere præcise minimumskrav i bekendtgørelsen.

DI opfordrer desuden til, at det præciseres i bekendtgørelsens § 5, at gebyret under alle omstændigheder først forfalder til betaling på det tidspunkt, hvor Erhvervsstyrelsen har godkendt de indførte afskærmende foranstaltninger, jf. § 3. Indtil dette tidspunkt vil virksomhedens midler være indefrosset, hvorfor virksomheden ikke vil kunne betale gebyret.

DI skal endvidere pege på, at bekendtgørelsen ikke forholder sig eksplicit til en række internationale aspekter, herunder udpegelse og udskiftning af ledelsen i udenlandske datterselskaber (uden for EU). DI går ud fra, at det som en naturlig følge af reglerne også vil påhvile et dansk (EU-)moderselskab at gennemføre afskærmende foranstaltninger over for et sådant datterselskab, f.eks. gennem udøvelse af stemmerettigheder. DI opfordrer til, at det tydeliggøres, hvordan situationen skal håndteres, hvis de afskærmende foranstaltninger, der kræves efter dansk

ret, kommer i konflikt med lovgivningen i det land, hvor datterselskabet er hjemmehørende.

Endelig bemærker DI, at det ikke vil være en ubetydelig administrativ byrde for en virksomhed at skulle indføre afskærmende foranstaltninger. Der vil derfor være en vigtig opgave for Erhvervsstyrelsen i forhold til vejledning, gennemsigtighed og proportionalitet i den praktiske administration af reglerne. DI er opmærksom på, at dette i vidt omfang ligger efter bekendtgørelsens vedtagelse, men skal alligevel opfordre til, at der tilstræbes fleksibilitet i administrationen af reglerne.

DI har herudover ikke yderligere bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse, men vi står selvsagt til rådighed, hvis der måtte være spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Peter Bay Kirkegaard
Seniorchefkonsulent
Global Handel & Investeringer
Dansk Industri
+45 3377 4685
+45 2311 9479 (Mobil)
pbki@di.dk