Energistyrelsen

Høringsnotat

Kontor/afdeling
Center for Grøn Forsyning
Affald og vand

Dato
26-10-2026

J nr. 2026 - 5225

/TSD

Høringsnotat vedr. forslag til revideret vejledning til omkostningsbekendtgørelsen

Udkast til revideret vejledning til omkostningsbekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 24. juni 2026 med frist for afgivelse af høringssvar den 21. august 2026.

Der er modtaget i alt 10 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 7 høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til vejledningen:

- DANVA
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)
- Forsikring & Pension (F&P)
- Frederiksberg Forsyning
- HOFOR (på vegne af Aarhus Vand og Vandcenter Syd)
- Københavns Kommune Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen
- Novafos

Følgende 2 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til vejledningen:

- Forbrugerombudsmanden
- Landsbyggefonden

Herudover har Rigsrevisionen oplyst, at de ikke forholder sig til udkastet til vejledningen.

I det følgende vil de indkomne høringssvar for hver enkelt høringspart blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger til dem. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Som det fremgår af den efterfølgende gennemgang, efterspørger 3 af høringssvarene ændringer af reglerne i bl.a. omkostningsbekendtgørelsen. Dette ligger ikke inden for omfanget af vejledningen og behandles derfor ikke yderligere her. Herudover har Energistyrelsen løbende dialog med branchen om reglernes praktiske anvendelse og branchens ønsker.

DANVA er positive over for, at der med revideringen kommer retningslinjer for håndtering af terrænnært grundvand, men peger på, at reglerne er for omfattende og dokumentationsbehovet for højt og efterspørger en forlængelse af overgangsordningen. Ift. vejledningen påpeger DANVA en række konkrete tekstnære uklarheder ift. indsivning og skriftlige aftaler ift. terrænnært grundvand projekter og ift. i hvilket omfang overløb er omfattet af bekendtgørelsen. Herunder vil DANVA gerne have bekræftet, at overløb på ingen måde kan være omfattet af serviceniveaubekendtgørelsen og omkostningsbekendtgørelsen. Herudover har DANVA en række konkrete tekstnære forslag til uddybninger/justeringer til vejledningen.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

Energistyrelsens bemærkninger: *Vejledningen er justeret og præciseret på en række punkter efter DANVAs forslag. Fsva. projekter, der har reduktion af overløb fra kloak som mål, er det præciseret, at sådanne projekter kun er omfattet af omkostningsbekendtgørelsens regler såfremt det konkrete projekt er det, f.eks. hvis det efter aftale udføres til et højere niveau end det forpligtende jf. bekendtgørelsens § 6, stk. 2, nr. 2. For så vidt angår DANVAs ønske om ændrede regler henvises der til indledningen i dette høringsnotat.*

Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI foreslår tilføjelse af, at observationer, målinger etc. kan anvendes til at vurdere, i hvilket omfang den beregnede effekt af klimatilpasningsprojekter for tag- og overfladevand såvel som projekter til håndtering af terrænnært grundvand i praksis opnås, og at disse bør indgå i selskabets dokumentation over for Vandsektortilsynet. Alternativt foreslår FRI, at det uddybes i vejledningen, at passende målinger til kvalificering af modeller og beregninger kan indgå i den samlede projektøkonomi. Herudover har FRI enkelte tekstnære rettelser i henvisninger.

Energistyrelsens bemærkninger: *Det er præciseret i vejledningen, at opfølgende analyser, målinger og tilsvarende aktiviteter efter et projekt er sat i drift ligeledes kan udgøre en nødvendig omkostning for selskabet. Derudover er de nævnte henvisninger rettet til.*

Forsikring & Pension F&P bifalder, at vejledningen uddyber reglerne om terrænnært grundvand og projekter med flere formål. F&P opfordrer samtidig til, at der i vejledningen tydeliggøres, hvornår tidligere udarbejdet materiale kan genbruges, og hvornår dokumentation for projekter med flere formål kan samles, for at undgå dobbeltarbejde. Derudover ønsker F&P, at vejledningen understøtter en proportional, praktisk og fremdriftsorienteret administration af reglerne.

Energistyrelsens bemærkninger: *Det er uddybet i vejledningen, at for projekter med flere formål kan dokumentation udarbejdes samlet eller hver for sig alt efter, hvad der er mest hensigtsmæssigt. Der er ikke risiko for parallelle dokumentationskrav for et projekt jf. omkostningsbekendtgørelsen, da de dokumentationskrav, et konkret projekt måtte være omfattet af, kun skal udarbejdes eller indsendes én gang. Energistyrelsen vurderer, at genanvendelse af tidligere udarbejdet materiale til dokumentation umiddelbart kun er relevant i ganske få tilfælde: I visse afgrænsede tilfælde ift. selskabsøkonomisk omkostningseffektivitet kan beregninger udført efter beregningsbekendtgørelsen hhv. serviceniveaubekendtgørelsen anvendes som en del af dokumentationen for selskabsøkonomisk omkostningseffektivitet. Disse tilfælde er nævnt i vejledningen. Reglerne i omkostningsbekendtgørelsen fastlægger de krav til dokumentation, som selskaberne skal opfylde. Hvorledes det praktiske tilsyn tilrettelægges herudover er op til Vandsektortilsynet, som Energistyrelsen har en løbende dialog med om proportionalitet og praksis.*

Frederiksberg Forsyning efterspørger præcisering af hvad der udgør hhv. hovedformål, andre formål og afledte effekter, at det tydeliggøres at forhold, der kan indgå i dokumentationen, kun er eksempler og ikke bindende, og at dokumentationsniveauet skal være proportionalt med projektet størrelse. Frederiksberg Forsyning efterspørger desuden en præcisering af nyt krav til aftaler for projekter til håndtering af terrænnært grundvand, og ønsker uddybning af, hvornår en anden aktør kan anses for part i et projekt. For projekter med traditionelle, underjordiske løsninger til opnåelse af et serviceniveau på højst 5 hhv. 10 år, hvor selskabet som udgangspunkt er fritaget for at tilvejebringe dokumentation for selskabsøkonomisk omkostningseffektivitet, men hvor Vandsektortilsynet kan anmode om det alligevel hvis det vurderes nødvendigt, efterspørges en præcisering af tilsynets

dokumentationsgrundlag for denne vurdering. Endelig påpeger Frederiksberg Forsyning en række konkrete fejl i henvisninger.

Energistyrelsens bemærkninger: *Vejledningen omkring bl.a. afledte effekter er uddybet, lige som det er præciseret yderligere, hvilke aftaleelementer der alene er krav om for projekter vedr. håndtering af terrænnært grundvand. Derudover er afsnittet om parter uddybet med flere eksempler. Vandsektortilsynet arbejder på at samle erfaringstal for forskellige typer af projekter, men der er pt. ikke fastlagt et grundlag for vurderingen af, hvornår et projekt, der er undtaget for kravet om dokumentation for selskabsøkonomisk omkostningseffektivitet, alligevel skal dokumentere dette. De konkrete fejl i henvisningerne er rettet.*

HOFOR finder det positivt, at vejledningen opdateres og som en del heraf uddyber reglerne for projekter med flere formål, men peger på, at reglerne bør ændres for at lette de administrative byrder for selskaberne og forlænge overgangsordningen. Ift. vejledningen peger HOFOR på visse uklarheder omkring, hvad der er omfattet af terrænnært grundvand, og hvordan dette skal indgå i aftaler. HOFOR efterspørger også enklere dokumentation ifm. projekter med flere formål, så parallelle dokumentationsspor undgås, at dokumentation vedr. afledte effekter gøres proportional, og at der kommer flere konkrete eksempler på, hvordan projekter med flere formål håndteres i praksis i reglerne. Herudover peger HOFOR på uklarheder omkring relationen til overløb og ønsker en præcisering ift., hvornår der er tale om indpasning af anlæg i eksisterende fysiske rammer.

Energistyrelsens bemærkninger: *Vejledningen er præciseret på flere områder vedr. terrænnært grundvand, herunder aftaler og afledte effekter, lige som der er uddybet omkring projekter med flere formål. Det er ligeledes præciseret, at selskabet kan vælge at dokumentere et projekt med flere formål som ét samlet projekt.*

Københavns Kommune Klima-, Miljø- og Teknikforvaltningen er positiv over revideringen af vejledningen mht. terrænnært grundvand og projekter med flere formål og finder, at den uddybede vejledning på disse områder tydeliggør reglerne og understøtter kombinerede projekter med synergieffekter på tværs af målsætninger.

Energistyrelsens bemærkninger: *Energistyrelsen noterer sig Københavns Kommunes kommentarer.*

Novafos ønsker, at reglerne revideres for at lette den administrative byrde for selskaberne. Herudover peger Novafos på en uklarhed i vejledningen omkring hvilke projekter for håndtering af terrænnært grundvand, der er omfattet af bekendtgørelsens regler.

Energistyrelsens bemærkninger: *Vejledningen er præciseret vedr. hvilke projekter til håndtering af terrænnært grundvand, der er omfattet af omkostningsbekendtgørelsens regler.*