



Hørings svar fra KL til bekendtgørelse om tilskud til restaurering af søer

KL hilser afklaring af tilskudsreglerne velkommen.

KL har en række bemærkninger til udkastet, de præsenteres nedenfor. Det har ikke været muligt at nå at godkende høringssvaret politisk. Der tages derfor forbehold for dette.

Om administration af tilskudsordningen

Kommunerne har siden 2013 været vant til at gennemføre indsatser i vandløb efter en tilskudsordning. På grundlag af erfaringerne fra de hidtidige ordninger anbefaler KL, at der anvendes databasesystemer, der er i stand til at genbruge allerede indsendte oplysninger om et projekt, eksempelvis fra en forundersøgelse til en ansøgning om realisering, eller i en udbetalingsanmodning. Derved kan kommunerne undgå at skulle indsende de samme oplysninger mere end én gang, når man går fra et procestrin til det næste, og spare noget administrativt arbejde.

Det er positivt, at der er tale om en tilskudsordning finansieret af nationale midler. Konditionerne for ordningen fremstår mere enkle end fremstillet i bekendtgørelserne for tilsvarende ordninger, hvor EU-midler er i spil. Eksempelvis åbner bekendtgørelsen mulighed for at ændre projektet og det tilhørende budget undervejs, det er uhyre vanskeligt i de EU-finansierede ordninger.

Men det er negativt, at kommunen ikke kan disponere over det ansøgte beløb, når der er meddelt tilsagn. Kommunens udlæg ved realisering kan først komme til udbetaling efter monitorering af, hvordan den gennemførte indsats har virket.

Det betyder, at kommunen kan have udlæg, der først kan komme til udbetaling efter 3 år, som er en sandsynlig tidshorisont for monitorering efter gennemført indsats. Ved større søer kan der blive tale om kommunale udlæg på mange mio. kr.

Den praksis er uhensigtsmæssig og savner begrundelse. Tilskud gives til et godkendt projekt, som kommunen gennemfører. Det er ikke en forudsætning for tilskud, at projektet fører til målopfyldelse. Derfor er det unødvendigt at afvente monitorering inden pengene udbetales til kommunen.

KL foreslår, at udkastets §9 stk. 2 ændres, så kommunen hurtigere kan få udbetalt tilskud. KL kan bidrage med to modeller til ændring:

1. Tilskuddet udbetales i årlige rater, der fordeles ligeligt over den forventede periode for restaurering og monitorering. Sidste rate udbetales ved projektafslutning.
2. Tilskud til restaurering og tilskud til monitorering udbetales, når disse dele af projektet hver især er gennemført.

Dato 28 oktober 2016

Sags ID: SAG-2016-05125
Dok ID: 2263119

E-mail: NPJ@kl.dk
Direkte: 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

Om referenceværdier og behov for forundersøgelse

I udkastet til bekendtgørelse opereres med referenceværdier for dels forundersøgelse, restaureringsindsatsen og monitoring. Det anføres for alle 3 delprocesser, at indsatsen kun anses for omkostningseffektiv, såfremt den ikke overstiger et beløb på 1,3 gange referenceværdien.

Det er KL's opfattelse, at de angivne referenceværdier er så lave, at indsats omkring sø-restaurering i væsentligt omfang vil blive opgivet. Det er kun få projekter, der kan gennemføres inden for referenceværdierne.

KL viderebringer to eksempler på forundersøgelser i Viborg Kommune:

- Den ene forundersøgelse for Movsø blev udbudt blandt 3 rådgivere. Alle 3 tilbud lå på beløb tæt på 100.000 kr. og indeholder ingen udgifter til kommunens lønudgifter. Movsø har et areal på 6,1 ha. Ifølge Bilag 1 er referenceværdier for søer på størrelse med Movsø angivet til 53.000 kr. Udgiften til forundersøgelse var således ca. dobbelt så stor som referenceværdien.
- Den anden forundersøgelse er gennemført i Ormstrup sø. Her var udgiften til forundersøgelse ca. 3 gange referenceværdien, men opgaven var her tildelt DCE og SDU som følge af opgavens karakter. Forundersøgelsen er udgivet af DCE som videnskabelig rapport nr. 175.

Det ses, at de faktiske udgifter til forundersøgelse er væsentligt større end referenceværdierne. Det er KL's indtryk, at lignende forhold gør sig gældende for de to følgende delprocesser.

Om behov for overgangsbestemmelser

I udkastet til bekendtgørelse anføres i § 3 stk. 4 at en forundersøgelse skal indeholde en oversigt over lovregler der skal tages i agt og en vurdering af sandsynligheden for at der kan opnås tilladelse. Dette krav fremgår ikke af vejledningen i sørestaurering. KL foreslår, at kravet kun skal gælde fremadrettet, så allerede gennemførte forundersøgelser ikke skal gentages alene for at opfylde dette krav.

Ovennævnte eksempel "Ormstrup Sø" er forundersøgt efter vejledningen om sørestaurering, afrapporteringen er afsluttet før udkastet til bekendtgørelsen er udsendt.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
Konsulent

Dato 28. oktober 2016

Sags ID SAG-2016-05125
Dok ID 2263119

E-mail NPJ@kl.dk
Direkte 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



SVANA

Teknik og Miljø
Natur, Park og Miljø

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om tilskud til sørestaurering

31. oktober 2016

Den 10. oktober 2016 fremsendte SVANA udkast til bekendtgørelse om tilskud til kommuner til restaurering af søer i høring frem til den 31. oktober 2016. Følgende er Rudersdal Kommunes bemærkninger til udkastet.

Sagsnr.: 2014-220
Sagsbehandler:
Peter B. Jørgensen
pebj@rudersdal.dk
Tlf. 46 11 24 15

Det undre kommunen, at der ikke indgår en grundig belastningsopgørelse samt en opstilling af vand- og stofbalancer i de forundersøgelser, der skal gennemføres, før man kan beslutte, hvilken af de kun 2 typer af restaurering, som udkastet lægger op til kan bruges, der skal anvendes i den pågældende sø. Undersøgelsen kan også dokumentere, om den eksterne belastning er tilstrækkeligt lav til at restaurering er relevant.

Den 2. september 2016 stillede kommunen en række spørgsmål til styrelsen vedr. restaureringen af Løje Sø (Løgsø). Af SVANAs svar af 6. oktober 2016 fremgår bl.a. følgende:

" Inden en restaurering af Løgsø iværksættes, bør kommunen gennemføre en forundersøgelse, hvor det nærmere vurderes, om grundlaget og kriterierne for anvendelsen af sørestaurering, jf. "Vejledning for gennemførelse af sørestaurering" (DCE, 2015), er opfyldt.

En forundersøgelse skal således indeholde en verificering og evt. opdatering af vandområdeplanens vurdering mht. til behovet for sørestaurering. Det skal herunder vurderes, om den eksterne belastning er lav nok til at sikre målopfyldelse efter restaurering og om restaureringsmetoden sammen med en eventuel indsats over for den eksterne tilførsel vurderes at ville medføre målopfyldelse både på kort og lang sigt. Derudover skal forundersøgelsen, som anført ovenfor, bl.a. godtgøre, at kriterierne for anvendelsen af det valgte virkemiddel er opfyldt, og endelig skal forundersøgelsen dokumentere, hvordan det påtænkte virkemiddel tænkes anvendt – herunder

Abningstid
Mandag-onsdag kl. 10-15
Torsdag kl. 10-17
Fredag kl. 10-13

beskrivelse af metoden, behandlingens forløb og monitoringsprogram før, under og efter restaureringens gennemførelse".

Der er altså kommunerne, der skal verificere statens belastningsopgørelse, men kommunerne ligger ikke inde med de data, som styrelsen har anvendt i dens belastningsopgørelser.

For at lave en grundig undersøgelse af eventuelt behov for restaurering samt konkludere hvilken form for restaurering, skal der, udover som nævnt tidligere opstilles vand- og stofbalance herunder en belastningsopgørelse baseret på faktiske målinger i eventuelle til- og afløb, som minimum laves fiske- og vegetationsundersøgelser.

I udkastets bilag 1 er der angivet vejledende referenceværdier for restaurering ved biomanipulation og fosforbinding enten ved aluminium eller ler. Kommunen tvivler stærk på, at de midler, der er nævnt i dette bilag til forundersøgelser, vil være tilstrækkeligt til at der kan laves en forundersøgelse, der sikre at man efterfølgende kan vælge det mest omkostningseffektive indgreb. I bilaget tabel 2 er angivet fosforbinding ved hjælp af ler (phoslock?). Kommunen er ikke vidende om, at der skulle være udført denne type restaurering i nogen sø i Danmark endnu, så det kunne være interessant at vide, hvordan styrelsen har fastsat referenceværdierne for lerbehandling.

Udover de 2 restaureringstiltag, der er nævnt i bilag 1, er der flere andre mulige tiltag, som også er nævnt den omtalte rapport fra DCS fra 2015 samt antydnet i høringsbrevet. Disse øvrige metoder er dog ikke med i bilaget. En grundig forundersøgelse kan således også belyse, om et af de øvrige tiltag, som ikke er nævnt i udkastet, eventuelt vil være det bedste og også mest omkostningseffektive.

Rudersdal Kommune anbefaler, at udkastets bilag tilføjes en tabel med referenceværdier for en grundig forundersøgelse, der dækker alle de nødvendige forhold af betydning for søens økologiske forhold, herunder undersøgelser af såvel søen eksterne som interne belastning samt undersøgelse af søens fiskebestand samt makrofyter. Der bør ligeledes udarbejdes tabeller med referenceværdier for de øvrige restaureringsmuligheder.

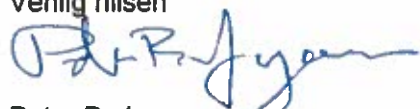
Med henvisning til omtalte vejledning side 9, hvor der bl.a. står følgende:

"Derfor anbefales det at tage kontakt til den relevante enhed i Naturstyrelsen med henblik på at få klarlagt datagrundlaget og vurderingerne i vandområdeplanen. I de tilfælde, hvor der foreligger nye eller supplerende data, kan der være behov for at foretage en fornyet

vurdering. Desuden kan det være relevant at foretage supplerende målinger i tilløb til søen for at forbedre sikkerheden på belastningsopgørelsen."

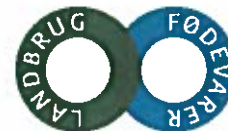
vil jeg afslutningsvis bede om at få tilsendt det datagrundlag, herunder belastningsopgørelser men også andre relevante undersøgelser, der danner baggrund for styrelsens vurdering af at de 2 søer i kommunen er egnede til restaurering.

Venlig hilsen



Peter B. Jørgensen

Biolog



Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

svana@svana.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om tilskud til restaurering af søer

Nedenfor følger Landbrug & Fødevarers bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om restaurering af søer.

Overordnet set er det vigtigt, at det i forbindelse med restaureringerne, herunder ved udregning af tilskud og ifm. selve finansieringen af gennemførelsen, sikres, at alle følgevirkninger er indregnet. Det gælder også effekter, der ikke normalt tages højde for, herunder risikoen for, at projektet medfører begrænsninger af mulighederne for at drive landbrug omkring søen (§3, bilag IV-arter mv.).

I udkastet nævnes, at der kan gives tilskud til erstatning for tab, jf. § 8, stk. 1, nr. 8. I § 9, stk. 8 fastsættes der en seneste frist for anmodning om udbetaling af tilskud. Det giver anledning til at nævne, at hvis der ikke kan opnås enighed om erstatningen, herunder dens størrelse, fastsættes denne af taksationsmyndighederne, og en sådan sag kan trække ud i tid. En afgørelse der træffes af taksationskommissionen kan påklages til Overtaksationskommissionen, og dennes afgørelse kan derefter indbringes for domstolene. Det bør overvejes, om der skal tages højde for dette i bestemmelserne. Det anføres i den sammenhæng, at det er uden betydning for den enkelte lodsejer, om kommunen får udbetalt tilskud, da kommunen er pligtig til at betale erstatningen.

Med venlig hilsen

Erik Jørgensen

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 156 milliarder kroner årligt og med 169.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.

