

København d. 26. september 2019

Til

Undervisningsministeriet, STUK
Frederiksholm Kanal 26
1220 København K

Fremsendt som e-post til fp@stukuvn.dk med følgende angivelse i emnefeltet "Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse. Danmarks Private Skoler".

Vedr. Høring over ny prøvebekendtgørelse

I høringsbrev af 5. september 2019 anmoder Undervisningsministeriet ved STUK om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden for at give vores synspunkter til kende.

"Forvaltningslovens regler"

Den nye prøvebekendtgørelses fastsætter, at afgørelser truffet på skolen i forbindelse med klager, fejl og mangler ved en prøve, bortvisning fra en prøve eller prøveafleggelse på særlige vilkår eller fritagelse skal følge forvaltningslovens regler. Dette bryder med bl.a. Lov om friskoler og private grundskolers §5, stk. 10, hvor det fremgår, at frie grundskoler kun er underlagt kapitel 2 og kapitel 8 i forvaltningsloven, samt med Børne- og undervisningsministeriets egen udgivelse: "Selvejende undervisningsinstitutioner" fra 1995. Det er af uhyre stor betydning for de frie grundskoler, at de ikke direkte eller indirekte underlægges forvaltningslovens øvrige krav. De nævnte formuleringer i den nye prøvebekendtgørelse er i strid med gældende lov og hidtidig praksis og bør derfor rettes.

"Skærpelse og præcisering af krav til gentagen og gensidig censur"

Selv om foreningen anerkender, at man med præciseringen omkring gentagen censur ønsker at sikre armslængde mellem skolerne, må foreningen gøre opmærksom på, at flere skoler i forvejen har svært ved at gennemføre deres eksamener med almindelig censorfordeling. Skoler har svært ved at leve op til kravene i forhold til bl.a. naturfagscensorer og tyskcensorer. Desuden er det særligt vanskeligt at finde censorer til 10. klasse-prøverne. Flere af vores skoler sidder for nuværende i hele tre censornetværk, der dækker store geografiske områder, for at finde kvalificerede og kompetente censorer til deres prøveafvikling. For foreningens store eksamensskoler med mange udskolingsspor er censorfordelingen i forvejen en stor opgave. Det at sidde med de to sidste års censorfordelinger for at sikre, at der ikke sker gensidig censur to år i træk, kan i praksis være uoverskueligt og umuligt. Foreningen har tidligere over for STUK påpeget, at kravet er svært at efterleve for mange skoler. Det gør det selvkært ikke bedre, at der nu sker en skærpelse. Det bør anerkendes, at det at få en eksamensafvikling til at hænge sammen er krævende for skolerne. Skolerne handler som udgangspunkt korrekt, fornuftigt og ansvarligt i forhold til censur. Man bør have tillid til de mange skoler, som også i forhold til eksamen gør deres yderste for at give eleverne en god skoleoplevelse.

"Bunden prøve i de praktisk/musiske valgfag"

Forholdene vedr. eksamenslængden (på op til fire timer) vil give større skoler, og alle skoler med pres på faglokaler, store problemer med planlægning og fysisk gennemførelse af denne nye eksamensform. Disse nye prøvefag bliver suverænt de mest tids- og lokalekrævende fag på skolen. Det vil gå ud over andre klasser og årganges undervisning i mange dage i prøveperioden.

Foreningen anerkender positivt, at eleverne må gå op til gruppeprøve.

”Bedømmelse af dansk skriftlig fremstilling”

Foreningen har i øvrigt ikke særlige bemærkninger til de konkrete bekendtgørelsesændringer.

Foreningen vil dog igen gøre opmærksom på den oplevede udfordring i forbindelse med bedømmelse af de skriftlige prøver, primært prøven i dansk skriftlig fremstilling. Foreningen har, også i dette prøveår, modtaget henvendelser fra skoler, der har haft udfordringer omkring bedømmelsen.

Skolerne finder, at en væsentlig andel af bedømmelserne er så afvigende fra elevernes standpunkt, at det er mere end almindeligt bemærkelsesværdigt. Skolerne bruger mange kræfter på at udrede, om der er belæg for ombedømmelse og klage.

Der er stor usikkerhed om klagegangen og oplevelse af manglende retssikkerhed for elever og forældre.

Selv om bekendtgørelsen angiver, at det er forældrene, der skal klage, reagerer mange skoleledelser med det argument, at forældrene ikke har en levende chance for at kunne bedømme, om en opgave er vurderet korrekt, da det kræver faglig viden og erfaring samt indsigt i vurderingskriterierne. Skolerne bruger tid og penge på at få faglærerne eller andre faglærere end klassens til at gennemse og vurdere opgaverne, for at være sikre på, at der reelt er noget at klage over.

Der er en oplevelse af, at censorerne sidder med flere opgavesæt, end man med rimelighed kan forvente, de med kvalitet kan vurdere.

Der er en oplevelse af, at der ikke er konsensus om vurderingskriterier og vægtning, hvilket efterlader indtrykket af for dårlig uddannelse af censorerne.

Der er uklarhed omkring muligheden for censor og lærer (skole) til at tale sammen ved markant uenighed som tidligere. Dette vil klart lette arbejdsgangen. Ministeriet siger ja, men censorerne siger, når de kontaktes, at de ikke må. Det kræver en klar præcisering. Der er ligeledes uklarhed omkring ”de tre eksempelprøver”, som anvendes ved uenighed om niveauet.

Foreningen vil stærkt opfordre til, at man genindfører den tidligere bedømmelsesordning, hvor både faglæreren og en beskikket censor vurderer elevernes opgaver. Dette også grundet den store konsekvens, som lavere karakterer kan få ved ønske om optagelse på en ungdomsuddannelse. Foreningen vil desuden opfordre til, at censorerne skal rette færre opgaver og uddannes bedre. Foreningen vil også opfordre til, at der skabes større klarhed og sikkerhed omkring vurderingskriterierne, specielt i dansk skriftlig fremstilling.

Vi uddyber gerne vores høringssvar.

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K





Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for undervisning og kvalitet
Center for Grundskole
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

26. september 2019

Høringssvar vedr. udkast til revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Landsforeningen tager bekendtgørelsen til efterretning.

Med venlig hilsen

Henning Rasmussen
Formand

Xclass. 10. klasse-centret i Slagelse
Willemoesvej 2 b
4200 Slagelse, tlf. 58574142
Formand Henning Rasmussen
Email: heras@slagelse.dk

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Betina Høireby Johnsen <BHO@fho.dk>
Sendt: 26. september 2019 09:06
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Rolf Lange
Emne: Hørings svar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

Kategorier: HØRRINGSSVAR

FH har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Betina Høireby Johnsen
 Sekretær, Politik og Analyse
 Direkte: 3524 6136 / Mail: BHO@fho.dk
 Fagbevægelsens Hovedorganisation / www.fho.dk



Fra: UVM - Folkeskolens prøver <fp@stukuvvm.dk>
Sendt: 5. september 2019 12:22
Til: UVM - Folkeskolens prøver <fp@stukuvvm.dk>
Cc: Anne Birgitte Jonsson <Anne.Birgitte.Jonsson@stukuvvm.dk>;
 Marie Steinmetz-Beck Bender <Marie.Steinmetz-Beck.Bender@stukuvvm.dk>; Dorte Møller Jensen
 <dorte.moller.jensen@stukuvvm.dk>; Mette Borg Frees
 <Mette.Borg.Frees@stukuvvm.dk>; Peter Solkær
 <peter.solkaer@stukuvvm.dk>; Camilla Glendorf
 <camilla.glendorf@stukuvvm.dk>; Camilla Sebelin
 <camilla.sebelin@stukuvvm.dk>; Mikkel Emil Zoega
 <Mikkel.Emil.Zoega@stukuvvm.dk>; Tilla Pi Grønbaek Abelskov
 <Tilla.Pi.Gronbaek.Abelskov@stukuvvm.dk>; Juliane Graff Daugaard
 <Juliane.Graff.Daugaard@stukuvvm.dk>; Lene Christensen
 <Lene.Christensen@stukuvvm.dk>
Emne: Revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver sendt i
 ekstern høring
Prioritet: Høj

Kære alle

Hermed sendes til orientering forslag til revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver, som dags dato er sendt i ekstern høring.

Link til

høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/6318>

5



Høring vedr. Folkeskolens prøver - praktisk/musisk valgfag - Musik.

Musiklærerforeningen har modtaget udkast til bekendtgørelsen for det obligatoriske valgfag musik. Vi er glade for udkastet og for muligheden for at ytre os.

Vi hæfter os ved følgende:

19.2:

- kommentar: I prøvevejledningen for de andre praktisk/musiske valgfag står følgende:
Prøveoplægget tager udgangspunkt i Fælles Mål, som har været genstand for undervisning i faget på 7. og 8. klassetrin

Musiklærerforeningens anbefaling er, at prøveoplægget for musik også tager udgangspunkt i Fælles Mål, som har været genstand for undervisning i faget på 7. og 8. klassetrin

19.3: Prøven foregår i grupper bestående af 2-5 elever.

Musiklærerforeningens anbefaling til formulering:

Prøven foregår i grupper bestående af 2-5 elever, med mulighed for at lade andre elever assistere under prøven.

Begrundelse:

Eleverne har i hele deres skoleforløb siden 1.klasse været vandt til store grupper i musik. Det er første måske gang de står alene på "scenen". Det er den allerførste karaktergivende prøve og det skal være en god og tryk oplevelse for dem.

Derudover giver det flere muligheder og større mangfoldighed (feks flerstemmig sang, kor eller stomp).

19.5:

- I undervisningen frem mod prøven giver læreren vejledning i op til 2 timer pr. gruppe

Kommentar:

Med den formulering er der intet minimum for vejledningen. Musiklærerforeningens anbefaling er at hver gruppe har krav på minimum en times (60min) vejledning og gerne mere.

Andet:

Hvordan er vægtningen mellem den praktiske og den mundtlige del i karaktergivningen, når den mundtlige del er dobbelt så lang som den praktiske del?

Musiklærerforeningens anbefaling er, at den praktiske del vægtes højest evt. 70/30,

Begrundelse:

Musik er et praksisfag og det udtryk eleverne lærer i den praktiske del giver dem selvtillid og er lærerrigt i forhold til de følgende prøver og musikfagets formål jf. stk. 2 *Eleverne skal beskæftige sig aktivt og skabende med musik. Faget skal medvirke til elevernes følelsesmæssige og intellektuelle udvikling.*"

Mvh

Karen Johansen

Formand Musiklærerforeningen

Enghavevej 4

3200 Helsingør

karen@musiklaererforeningen.dk

Til
Marie Steinmetz-Beck Bender,
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Vedr. høring over revideret udkast til bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Efterskoleforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelsen om folkeskolens prøver.

Vi bifalder overordnet høringssudkastets præciseringer og rettelser, som f.eks. afklarer de uklare elementer, som har været diskuteret ved prøverne de senere år ift. den fælles naturfagsprøve.

Vi har dog følgende bemærkninger:

§ 49. Censorerne må ikke være ansat på den skole, hvor de skal virke som censorer. Når skolens leder fordeler censorarbejdet mellem to skoler, må der ikke forekomme gentagen og gensidig censur indenfor en samlet periode på to år.

Denne paragraf kan tolkes i retning af, at fordelingen af censorarbejdet sker på skoleniveau og ikke på censorniveau. Hvis den nye formulering indebærer, at den samme lærer ikke må være censor på samme skole i to år, kan det give relativt store udfordringer i fordeling af censorarbejdet mellem skolerne. Vi anbefaler, at ministeriet specificerer, at de samme to lærere ikke må være censorer i hinandens klasser/fag to år i træk.

Styrkelse af de digitale prøver i fysik/kemi, biologi og geografi

Set i lyset af, at de digitale prøvers varighed øges fra og med dette skoleår, anbefaler vi, at Ministeriet meget snart sender eksempelprøver ud, så eleverne kan forberedes til den nye prøveform.

Bilag 1 afsnit III: Bundne prøver i 8. klasse i praktiske/musiske valgfag

I udkastet i hvert af fagene 16. Madkundskab, 17. Håndværk og design, samt 18. Billedkunst står der, at *Prøveoplægget tager udgangspunkt i Fælles Mål, som har været til genstand for undervisning i faget på 7. og 8. klassetrin.* Det står i hhv. 16.5, 17.5 og 18.5

Vi tolker teksten sådan, at prøveoplægget *ikke* er bundet af, at der skal være elementer fra både elevens undervisning i 7. og 8. klasse i prøven. Det kan ikke lade sig gøre i praksis for efterskoler, der dels generelt ikke har elever i 7. klasse, og dels er frie til at vælge ud fra deres værdigrundlag, hvilke praktiske/musiske fag, de udbyder (jf. LBK 815, Kapitel 1a, § 5 a, stk.1 og FAQ på Børne- og Undervisningsministeriets hjemmeside, hvor der står, at efterskoler, som tilbyder 8. klasse, selv kan vælge i forhold til deres værdigrundlag, hvilket eller hvilke af de 4 fag skolen tilbyder).

I udkastet under 19. Musik, 19.2 står: Der udfærdiges en undervisningsbeskrivelse, som indeholder oplysninger om undervisningens form og indhold indenfor fagets kompetenceområder. Det skal fremgå af undervisningsbeskrivelsen, hvilke undervisningsmidler, der har været anvendt i faget på 7. og 8. klassetrin.

Det sidste kan vanskeligt lade sig gøre på en efterskole, som er en skoleform hvor man kan gå i 8., 9. og 10. klasse. Vi foreslår derfor, at sidste sætning



omformuleres til: Det skal fremgå af undervisningsbeskrivelsen, hvilke undervisningsmidler, der har været anvendt i faget.

Med venlig hilsen

Mette Hjort-Madsen

Vicedirektør

Efterskolerne

Farvergade 27H

1463 København K

Tlf. 33 17 97 61



Børne- og Undervisningsministeriet
Att. fp@stukuvn.dk

Gigtforeningen
Gentoftegade 118
2820 Gentofte
info@gigtforeningen.dk

Tlf. 39 77 80 00

25. september 2019
/lmt

Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

Børn med børnegigt er almindeligvis ikke fritaget for idrætsundervisningen i folkeskolen. Deres gigtsygdom betyder imidlertid, at de kan være stærkt begrænsede i deres fysiske præstation i kortere eller længere perioder (dvs. dage eller måneder), og derfor kun deltager delvist i idrætsundervisningens praktiske del.

Det betyder, at unge med børnegigt er særdeles dårligt stillet, hvis idræt udtrækkes om eksamensfag i folkeskolen. Dels fordi de ikke praktisk har deltaget i al idrætsundervisningen, dels fordi de kan risikere, at de på eksaminationsdagen stort set ikke kan præstere pga. ledsmerter og nedsat bevægelighed i et eller mange led. En tilstand, der kan vare fra dage til uger, måneder og i sjældne tilfælde år, indtil det lykkes for speciallægerne i børnegigt, at få gigten under medicinsk kontrol.

Dette tages der ikke hensyn til i prøvebekendtgørelsens Kap. 5. Prøveafholdelse, §33 og derfor foreslår Gigtforeningen, at formuleringen ændres til følgende:

Elever med betydelig og varigt nedsat fysisk funktionsevne eller alvorlig kronisk sygdom, der medfører varig eller periodevis nedsat funktionsevne, og for hvem deltagelse i den fysiske del af idrætsprøven vil være en umulighed, eller elever, som er i en livstruende tilstand, kan fritages fra at blive bedømt på de kropslige færdigheder i prøven i idræt.

Derudover mener Gigtforeningen, at der skal indskrives en klagemulighed i bekendtgørelsen, så det bliver muligt at klage over en afgørelse om fritagelse fra den fysiske del af idrætsprøven.

Med venlig hilsen

Lene Mandrup Thomsen
Chefkonsulent

tlf. 39 77 80 34

lmthomsen@gigtforeningen.dk

Fakta om børnegigt

- Børnegigt er en kronisk, fremadskridende gigtsygdom, der rammer børn i alle aldre
- Ca. 1200 børn har børnegigt og lever et liv med smerter, voldsom træthed og nedsat fysisk mobilitet
- Ved børnegigt opstår inflammation i primært leddene, som kan påvirke barnets vækst og funktionsevne
- Børn med gigt er meget fraværende i skolen pga. deres sygdom og mange besøg på sygehus
- Børn med gigt kan have svært ved at deltage i idrætsundervisning pga. smerter og nedsat mobilitet

Hørings svar fra Muskelsvindfonden

I Muskelsvindfonden glæder vi os over den brede politiske vilje, der er til at fjerne det diskriminerende i, at man mister retten til optagelse på en ungdomsuddannelse, hvis man ikke kan gennemføre den fysiske del af en idrætseksamen. Tak for det og tak for, at der i arbejdet helt tydeligt er fokus på inklusion.

Det er vigtigt at inkludere børn med handicap i skolen og dens aktiviteter – også i idræt. Derfor er udgangspunktet, at børn med og uden handicap deltager i idrætsundervisningen, og det er op til skolen og idrætslærerne at tilrettelægge undervisningen, så de forskellige elever bliver inkluderet i undervisningen og dermed også bliver klar til eksamen, hvis idræt bliver udtrukket som eksamensfag.

Men der er også en meget lille gruppe af børn med omfattende funktionsnedsættelse, som uanset, hvordan undervisningen tilrettelægges, ikke kan deltage i idrætsundervisningen. En stor del af denne gruppe er børn med muskelsvind. For dem er det en forkert løsning at sidde på sidelinjen i alle idrætstimer, fordi nogle regler kræver, at de skal have adgang til teoriundervisningen og gå til eksamen. En eksamen, som *"forløber som en idrætsfaglig dialog med udgangspunkt i elevernes praksisprogram..."* (Bilag 1 til udkastet til den reviderede bekendtgørelse, kapitel 15, 15.9) vil virke meningsløs for de pågældende elever. De har jo netop ikke deltaget i den praksisdeltagelse samtalen skal tage udgangspunkt i. Der er flere grunde til, at de selv med den bedste vilje ikke kan inkluderes i undervisningen. Dels er der adskillige idrætstimer, hvor dette ikke er fysisk muligt for børnene, fx når undervisningen foregår udendørs, hvor det for denne elevgruppe ofte er for koldt at være ude og derfor risikabelt i forhold til sygdom. Dels kan det være direkte ekskluderende for disse elever at blive tvunget til at sidde og kigge på uden at kunne deltage – alene fordi de skal forsøge at få indblik i teoretisk idrætsfaglig viden. Her vil forslaget forsøg på inklusion reelt føre til eksklusion. Og endelig giver det mere mening for børn og unge, at bruge de mange timer til noget fornuftigt – i stedet for at sidde og kigge. Det kan f.eks. være i idrætstimerne, at børnene i stedet får den fysioterapeutiske behandling, der er nødvendig for dem.

Derfor anbefaler Muskelsvindfonden, at den midlertidige ordning, der blev benyttet i 2019 og som er beskrevet i et cirkulære dateret 4. april 2019, gøres permanent. Elever kan fritages for idræt, og hvis faget udtrækkes, kommer de pågældende elever til prøve i et andet udtræksfag inden for den naturfaglige fagblok.

Alternativt kan eleven i samråd med forældre og skole vælge, om man vurderer det bedst at gå til prøve i et andet udtræksfag inden for den naturfaglige fagblok eller til idrætseksamen med fritagelse for at blive bedømt på de kropslige færdigheder.

Udkastet til bekendtgørelses § 33 stk 2, siger, at *"Afgørelse efter stk. 1 træffes af skolens leder på baggrund af en udtalelse fra en speciallæge eller fra andre sagkyndige efter samråd med eleven og forældrene."* Hvis der ikke er tillid til at skolelederne kan træffe fornuftige beslutninger om fritagelse eller ej, kan det overvejes, at tilføje en passus om, at afgørelserne om fritagelse for idræt kan afprøves i Klagenævnet for specialundervisning. Så vil den enkelte skole ikke kunne ekskludere en elev fra idræt af bekvemmelighedshensyn, uden at eleven har mulighed for at få afprøvet afgørelsen i klagenævnet.

På vegne af muskelsvindfonden

Thomas Krog
Handicappolitisk konsulent
Telefon 2265 2465

STUK
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
fp@stukvvm.dk

Høringsvar om bundne prøver i praktiske/musiske valgfag i 8. klasse

Dansk Arbejdsgiverforening har den 5. september 2019 modtaget høring om bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

DA kvitterer for, at et væsentligt element fra aftale om styrket praksisfaglighed i folkeskolen nu udmøntes. Dette er et skridt i den rigtige retning mod en folkeskoleundervisning, der i højere grad også giver plads til praktisk indlæring.

Der er imidlertid behov for yderligere tiltag. Praksisfaglighed bør så vidt muligt indgå i alle fag i folkeskolen, og der bør være tid og ressourcer til, at lærerne sammen kan udvikle undervisningsforløb med fokus på praksisfaglighed.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Rasmus Brygger

17. september 2019
RAB
Dok ID: 148330

Vester Voldgade 113
1552 København V
Tlf.: 33 38 90 00
CVR 16834017
da@da.dk
da.dk



FRISKOLERNE

Til Styrelsen for undervisning og kvalitet
fp@stukuvvm.dk

Dansk Friskoleforening
Middelfartvej 77
5466 Asperup

62 61 30 13
df@friskoler.dk
www.friskoler.dk

24.september 2019

Høring om folkeskolens prøver

Dansk Friskoleforening vil gerne takke for muligheden for at udtale sig.

Vi har gennemlæst bekendtgørelsen og finder udkastet særdeles godt, vi har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen
på foreningens vegne

Peter Bendix Pedersen
Formand

Søren Stein Brinck
Sekretariatsleder

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Helle Brønnum Carlsen <HBCA@kp.dk>
Sendt: 24. september 2019 12:14
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Ernesto Jørgensen
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse
Vedhæftede filer: Prøve udkast MK.docx

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: HØRRINGSSVAR

Vedr prøvebekendtgørelsen i Madkundskab

Vedhæftet er mine forslag til uddybende forståelse af afviklingen af prøven i madkundskab så den tilgodeser de aktuelle faglige problemstillinger, tilgodeser praksisfagligheden i dybden, ligner andre prøver som prøven i idræt og naturfagsprøven (med hvilke dele af faget er beslægtet) og så indholdet er tidssvarende den samfundsmæssige udvikling indenfor fødevarer i flere arenaer.

Håber meget at kunne blive hørt og stiller gerne op til uddybende drøftelse

Med venlig hilsen Helle Brønnum Carlsen (medforfatter til FFM for MK 2014 og forfatter til revisionen af obligatorisk del af MK i 2019, lektor i MK ved KP, lærer i grundskolen mm)

16. Madkundskab

16.1. Prøven er praktisk/mundtlig.

16.2. Der udfærdiges en undervisningsbeskrivelse, der omfatter oplysninger om undervisningen indenfor fagets kompetenceområder. Desuden anføres oplysninger om organisationsform og oplysninger om praktiske forhold vedrørende prøveafholdelsen.

16.3. Eleverne kan vælge enten at gå til prøve individuelt eller i grupper bestående af 2-3 elever. Prøven afvikles så 2-3 grupper kan arbejde samtidig (se naturfagsprøven)

16.4. Prøven består i planlægning, udarbejdelse af en max 1 A-4 sides teoretiske refleksionsperspektiver og udførelse af en praktisk opgave med en efterfølgende fremlæggelse og en samtale om opgavens løsning og de teoretiske perspektiver.

16.5. Prøveoplægget tager udgangspunkt i Fælles Mål, som har været genstand for undervisning i faget på 7. og 8. klassetrin. Prøveoplægget skal give eleverne mulighed for at planlægge og arbejde med en praktisk opgave, som kombineret med teoretiske refleksioner giver et kvalificeret bud på en løsning på en problemstilling.

16.6. Eleven eller gruppen trækker en opgave indenfor de sidste 5 hverdage 5 hverdage før det praktiske arbejde skal udføres. Der gives 2 timer (120 minutter) til planlægning af det praktiske arbejde, herunder udarbejdelse af indkøbsliste og skitsering af arbejdsgange. Herefter foretager læreren indkøbene. Det teoretiske refleksions ark udfærdiges i løbet af de 5 dage og medbringes til prøven.

16.7. Fremlæggelse og samtale om opgavens løsning sker efterfølgende. Har eleven valgt at gå til prøve i en gruppe, tilrettelægges samtalen således, at alle gruppens medlemmer tilgodeses i forhold til tid og mulighed for at kunne præstere i forhold til prøvekravene.

16.8. Ved prøven må eleverne anvende alle fagspecifikke hjælpemidler, som har været anvendt i den daglige undervisning. Fagspecifikke hjælpemidler, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet.

16.9. Censor er til stede ved udførelsen af den praktiske opgave og i den efterfølgende drøftelse. Mens eleverne arbejder, taler lærer og censor med grupperne/den enkelte elev om de faglige begreber, fremgangsmetoder, overvejelser og valg, som prøveoplægget har givet anledning til. Det praktiske forløb berammes til 90 minutter uanset om man er gruppe eller individuel, mens omfanget af det præsterede tilpasses antallet i gruppen. Det er tilladt at medbringe delvist eller helt fremstillede elementer der ikke skal bedømmes på dets praktiske eller æstetiske kvaliteter men som medtages for at danne en velbegrundet helhedsløsning. Det vægtes også at eleverne kan inddrage eksempler på små begrundede gastrofysiske eksperimenter de har foretaget undervejs. Der afsluttes med en fremlæggelse og uddybende samtale. Samtalen om opgavens løsning varer ca. 10-15 min. pr. elev, inkl. karakterfastsættelse.

16.8. Der prøves i

- at eleven kan **tilrettelægge det praktiske arbejde, så det afspejler faglig indsigt og overblik**, herunder også inddrage eksperimenterende arbejdsprocesser som del af fremstillingen
- at eleven samtidig kritisk **kan begrunde af madvalg, madlavning og måltider i relation til sundhed, trivsel, smag, fødevarerproduktion, gastrofysik** (madlavningsteknikker, sensoriske kvaliteter og de fysiske/kemiske egenskaber brugt i madlavningen) **og bæredygtighed**,
- at eleven kan **planlægge og tilberede varieret, indbydende og velsmagende mad**, der afspejler den faglige indsigt, der i samtalen gøres rede for.
- at eleven kan **håndtere hygiejneprincipper ved tilberedning og opbevaring af fødevarer**
- at eleven i den reflekterende samtale kan redegøre for faglige begreber og personlige overvejelser i forhold til
 - **miljø, ressourcer, bæredygtighed** (herunder madspild),
 - **forståelse for værdier bundet til madkulturer samt for konsekvenserne af madforbrug**
 - redegøre for ernæringskvaliteter i det fremstillede, samt hvilke hygiejniske problematikker, der knytter sig til de anvendte fødevarer
 - **sætte tilsmagning og smagserfaringer i relation til fødevarers tilberedningsformer, krydding og servering.**

16.9. Eleverne bedømmes individuelt. Der gives én karakter til hver elev.

Børne- og Undervisningsministeriet
 Departementet
 Frederiksholms Kanal 21
 1220 Kbh. K

fp@stukuvvm.dk

Marie.SteinmetzBeck.Bender@stukuvvm.dk

Ungdomsskoleforeningen

ung

Lumbyvej 19 D
 5000 Odense C
 66 14 91 49
ung@ungdomsskoleforeningen.dk
ungdomsskoleforeningen.dk

Deres sag.nr.: 19/10287

Odense 24. september 2019

Høringsvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

Ungdomsskoleforeningen takker for invitationen til at afgive høringssvar til Undervisningsministeriet i høring over bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Vi ønsker indledningsvist at udtrykke vores støtte til styrkelsen af de praksisorienterede fag i grundskolen.

Forståelsen i foreningen er dog at det også fremadrettet skal være muligt for landets folkeskoler og ungdomsskoler at samarbejde om at gennemføre valgfagsundervisning i komprimerede forløb, fx som semesterform. Ungdomsskoleforeningen erfarer at et sådant komprimeret undervisningsforløb positivt understøtter de unges faglige fordybelse og muligheder for at arbejde koncentreret med praksisfaglige projekter.

Det er derfor med bekymring, at vi læser prøvebekendtgørelsens ordlyd, der tilsiger at eleverne tidligst vil kunne trække prøveoplægget den 1. april. En sådan regel vil medføre at unge der følger et komprimeret valgfagsundervisningsforløb i efterårssemestret, ikke har mulighed for få afviklet deres prøve i umiddelbar forlængelse af afslutningen af undervisningen.

Ungdomsskoleforeningen ønsker derfor at gøre opmærksom på uhensigtsmæssigheden i at eleverne risikerer at måtte vente i op til et halvt år fra deres sidste undervisningsdag til den afsluttende prøve. Vi frygter at dette blandt andet kan føre til unødigt bekymring og mistro hos de unge for hvem prøverne i 8. klasse udgør deres første bekendtskab til en eksamenssituation.

Vi opfordrer derfor til at indtænke mere fleksibilitet i forbindelse med valgfagsprøverne således, at det bliver muligt for skolerne at afholde prøver i umiddelbar forlængelse af afslutningen på valgfagene, uanset den forløbsmæssige udformning og placering i skoleåret. Denne opfordring gør sig særligt gældende i forbindelse med de praksisfaglige valgfag hvor prøverne som oftest er præget af projektorienteret arbejde.

Mange hilsner



Ejnar Bo Pedersen
 Sekretariatschef



Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Sendt på mail til:
fp@stukuvvm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Hørings svar fra DI til bekendtgørelse om folkeskolens prøver

DI takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

DI støtter den politiske aftale om styrket praksisfaglighed i folkeskolen, herunder at det bliver obligatorisk for eleverne at have et praktisk/musisk fag i udskoling, der afsluttes med en prøve. DI finder det afgørende, at praksisfaglighed vinder større indpas i folkeskolens fag og ser derfor gerne, at praksisfaglighed udbredes yderligere til indskoling og mellemtrinnet.

DI bakker op om bekendtgørelsens rammer og krav for prøverne i de praktisk-musiske valgfag madkundskab, håndværk og design, billedkunst og musik, og støtter, at eleverne bedømmes individuelt med én karakter til hver elev.

DI støtter adgangskrav til erhvervsuddannelserne og de gymnasiale uddannelser. DI finder det derfor rimeligt med kravet i bekendtgørelsen om, at de elever i 10. klasse, der aflægger prøve på 9. klasseniveau i skriftlig dansk og/eller matematik, skal aflægge alle delprøver i disse fag, før den skriftlige prøve kan betragtes som aflagt.

DI har ikke yderligere kommentarer til bekendtgørelsesudkastet.

Med venlig hilsen

Lone Folmer Berthelsen
Erhvervsuddannelseschef

Ron Amir
Chefkonsulent



Høringsvar fra Den nationale Faggruppe i billedkunst på læreruddannelsen til Bundne prøver i 8. klasse i praktiske/musiske valgfag - specifikt til valgfaget **Billedkunst**

Den nationale faggruppe i billedkunst på Læreruddannelsen har med interesse læst bekendtgørelsen til prøvebeskrivelsen for Den bundne prøve i billedkunst - *nr. 18 under Bundne prøver i 8. klasse i praktisk/musiske fag*. Vi har i den sammenhæng nogle kommentarer til tekstens ordlyd og indhold, som udfoldes i det følgende.

- Det er gennemgående for *tekstens ordlyd*, at den *ikke* afspejler, at den er en prøvebeskrivelse for faget billedkunst. Vi finder det problematisk, at *sprogbrugen* i beskrivelsen overvejende er præget af generelle termer og ikke anvender billedkunsts specifikke fagbegreber (fx står der 'samtale' i stedet for den faglige betegnelse 'billedsamtale'), og at dele af teksten er identisk med et helt andet og anderledes fags prøvebeskrivelse. Prøvebeskrivelsen udtrykker således en ringe billedkunstfaglig forståelse og relevans.
- Flere gange optræder ordet *planlægning* på en måde, så det kan betyde, at eleven fra begyndelsen af det visuelle undersøgelsesarbejde ved, hvad det endelige billedudtryk skal være. Vi mangler imidlertid, at det tydeligt fremgår, at der er tale om visuelle undersøgelser, at der er tale om tematisk billedarbejde, og at eleven også inddrager den visuelle kultur og kan se sit eget arbejde i lyset af den.
- I stedet for at bruge betegnelsen *værk* om elevernes arbejde anbefaler vi at bruge fagbetegnelsen *billedarbejde* eller *billedprojekt*. (pkt. 18.9 & 18.10, pind 5)
- Betegnelsen *problemstilling* optræder flere steder. Det er uklart, hvad der menes. I stedet anbefaler vi at teksten bliver fagligt præciserende, så det bliver tydeligt, at der er tale om *et undersøgende og eksperimenterende praktisk billedprojekt, som visuelt udfolder et givent tema*
- *Prøvebeskrivelsen* er uklar (pkt.18.7-18.9). Hvad skal der foregå i de 4x60 min. med lærer og censor til stede? Skal eleverne arbejde med og færdiggøre deres projekt, mens lærer og censor roterer mellem eleverne, spørger ind til deres arbejde og tager notater? Skal eleverne arbejde i prøvelokalet, eller kan de arbejde on site i fx skolegården med landart eller arkitektur, eller lave en stedsspecifik installation et andet sted på skolen?
- Hvordan med *Årsudstillingen* - skal den sættes op inden for de 4 timer, eller skal det ske på et andet tidspunkt?
- Det er ligeledes uklart, *hvor mange elever* der er til prøve i de fire timer.
- Eleverne kan gå til prøven individuelt eller i gruppe. Er *tiden* den samme uanset, om de arbejder alene eller i gruppe? Er der et *specifikt tidsomfang* til den enkeltes årsudstilling?
- Rent indholdsmæssigt vil det være en fordel at adskille oversigten, så det, der går forud for prøven, beskrives for sig, og at selve prøven med dens specifikke form og indhold beskrives for sig.
- I afsnittet *Der prøves i* (pkt. 18.10) anvendes betegnelsen *iscenesættelse* - pind 5. Det er uklart, hvad *iscenesættelse* drejer sig om i denne kontekst. Betyder det overvejelser over selve udstillingens udformning & opsætning - altså udstillingsformen?

På vegne af Den nationale Faggruppe i billedkunst på LU
Kirsten Skov - Faggruppeleder

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 13. september 2019 10:24
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

Kategorier: HØRRINGSSVAR

Børne- og Undervisningsministeriet har den 5. september 2019 sendt udkast til revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelsen og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
 Ledelsessekretariatet



FOLKETINGET
 RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
 DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
 Dir. +45 33 92 85 73
 mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Fra: UVM - Folkeskolens prøver <fp@stukuvvm.dk>
Sendt: 5. september 2019 12:22
Til: UVM - Folkeskolens prøver <fp@stukuvvm.dk>
Cc: Anne Birgitte Jonsson <Anne.Birgitte.Jonsson@stukuvvm.dk>; Marie Steinmetz-Beck Bender <Marie.Steinmetz-Beck.Bender@stukuvvm.dk>; Dorte Møller Jensen <dorte.moller.jensen@stukuvvm.dk>; Mette Borg Frees <Mette.Borg.Frees@stukuvvm.dk>; Peter Solkær <peter.solkaer@stukuvvm.dk>; Camilla Glendorf <camilla.glendorf@stukuvvm.dk>; Camilla Sebelin <camilla.sebelin@stukuvvm.dk>; Mikkel Emil Zoega <Mikkel.Emil.Zoega@stukuvvm.dk>; Tilla Pi Grønbaek Abelskov <Tilla.Pi.Gronbaek.Abelskov@stukuvvm.dk>; Juliane Graff Daugaard <Juliane.Graff.Daugaard@stukuvvm.dk>; Lene Christensen <Lene.Christensen@stukuvvm.dk>
Emne: Revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver sendt i ekstern høring
Prioritet: Høj

Kære alle



Børne- og
Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

**Revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver sendt i ekstern
høring.**

12. september 2019

Klagenævnet for Specialundervisning har ingen bemærkninger.

J.nr. 19-43203

Venlig hilsen

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Klagenævnet for Specialundervisning

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

16

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

S. 1
26.09.2019

Danske Gymnasier har d. 05.09.2019 modtaget høringsbrev vedr. revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Da folkeskolens prøver er en central del af adgangsforsættningerne til ungdomsuddannelserne, er det vigtigt for Danske Gymnasier, at der ikke er uhensigtsmæssigheder, som skaber utilsigtede forhindringer for unges uddannelsesvalg.

I den forbindelse har Danske Gymnasier følgende bemærkninger til den reviderede bekendtgørelse.

Det fremgår af lovforslaget, at § 9, stk. 3 foreslås ændret som konsekvens af de nye adgangsforsættninger til ungdomsuddannelserne. Det er Danske Gymnasiers forventning, at adgangsforsættningerne til gymnasiale ungdomsuddannelser står overfor at blive ændret igen. Danske Gymnasier skal opfordre til, at der, i det omfang det er muligt, tages højde for dette, så unødvendige ændringer undgås.

Med venlig hilsen

Birgitte Vedersø
Formand

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 26. september 2019

Vedrørende sagsnr.: 19/10287

Høringssvar over udkast til revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne bakker op om, at der indføres en bunden prøve i de praktisk-musiske fag i 8. klasse. En sådan prøve og forberedelserne til den i undervisningen vil skabe et større fokus og opmærksomhed på disse fag i udkolingen. Det vil forhåbentlig også føre til, at flere elever vil få øjnene op for de praktiske fag og vil få lyst til at gå i gang med en erhvervsrettet uddannelse i forlængelse af folkeskolen.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne

Mie Margaard Sørensen
Kontorassistent

Til: Undervisningsministeriet, STUK

Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

20. september 2019

S2019-018059

D2019-264274

Danmarks Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar ift. ny prøvebekendtgørelse.

Foreningen har flg. kommentarer:

Høringsmaterialet er svært at orientere sig i. Bekendtgørelsens ændringer bør være tydeligt markeret i høringmaterialet.

Foreningen mener, at faggrupperne skulle være inddraget i arbejdet om prøvebekendtgørelserne. En af opgaverne i faggrupperne er at rådgive undervisningsministeriet om evaluering og prøver i fagene, herunder hvordan der sikres en bedre kobling mellem fagene og prøverne. En faglig diskussion i faggrupperne om prøvens indhold og overensstemmelsen mellem rådgivningsgruppen om Fælles Måls pejlemærke 1, indholdet i læseplanen samt prøvebekendtgørelsens bilag, ville være hensigtsmæssig. Både for at sikre at lærerne oplever frihed til at kvalificere og træffe didaktiske valg, også i udskolingen, og for at sikre ambitionen med faggruppernes arbejde; nemlig en tættere og mere systematisk dialog med og inddragelse af de faglige miljøer i forhold til udviklingen af folkeskolens obligatoriske fag. Danmarks Billedkunstlærere og Dansklærerforeningen belyser denne problematik yderligere i deres høringssvar.

Censorer og eksaminatorer, som medvirker ved en prøve, skal have undervisningskompetence i faget jf. § 47, kapitel 6. Foreningen er hermed af samme opfattelse som Geografforbundet, at minimumskravet for censorer må være en uddannelse i undervisningsfaget.

Foreningen hilser forbedring af vilkårene for elever med funktionsnedsættelse velkomment, jf. § 33. Dansk Skoleidræt er af samme opfattelse og uddyber i deres høringssvar.

Vedrørende § 6, stk. 2: En elev kan aflægge frivillig prøve i yderligere et praktisk/musisk fag. Her angives ingen tidsfrister for valget af frivillig prøve, ej heller til hvem det skal meddeles. Det bør tydeliggøres.

Med venlig hilsen

Jeanette Hansen
Konsulent
Danmarks Lærerforening

Vedlagt som bilag:

1. Høringssvar fra Foreningen Håndværk og Design
2. Høringssvar fra Danmarks Fysik- og Kemilærerforening
3. Høringssvar fra Geografforbundet
4. Høringssvar fra foreningen Danmarks Billedkunstlærere
5. Høringssvar fra Dansk Skoleidræt
6. Høringssvar Dansk lærerforeningen

Høringsvar til Bekendtgørelse om Folkeskolens prøver.
Med høringsfrist d. 26/9 – 2019.



I kapitel 4 § 22 stk. 2: Opgaverne til prøver med mundtlig besvarelse fordeles ved lodtrækning blandt eleverne, medmindre andet er fastsat i bilag I og 2. Hver elev skal kunne vælge mellem mindst fire muligheder.” samt ” Udtrukne muligheder kan anvendes op til to gange.”.

Bilag I Folkeskolens prøver, afsnit III, Bundne prøver i 8. klasse i praktiske/musiske valgfag, 17. Håndværk og design:

I 17. 2. omtales ”prøveoplæggene”.

I 17.5 ”Ud fra en problemstilling formulerer læreren et prøveoplæg, der består af en designopgave.”

Det er således uklart hvorvidt eleverne, som hold til den konkrete prøve, skal trække mellem forskelligt formulerede prøveoplæg eller hele holdet skal have samme prøveoplæg. I tilfælde af forskelligt formulerede prøveoplæg til holdet, er det uklart hvor afgrænsede disse skal være. Er der tale om forskellige prøveoplæg under samme problemstilling for holdet?

Håndværk og design er et fag, der gennem arbejdet med designprocesser og innovative tilgange, giver mulighed for vidt forskellige løsninger på samme formulerede problemstilling. Det er netop fagets kendetegn, at problemstillingen (rammesætningen) skal anspore eleverne til at udvikle idéer til løsninger, der peger i mange retninger. Blandt den enkelte elevs idéer, arbejder eleven videre med den idé som findes mest hensigtsmæssigt. En formuleret problemstilling skal give eleven mulighed for at gennemføre hele designprocessen fra idé til færdigt produkt.

En fælles problemstilling for holdet, som står i relation til undervisningsbeskrivelsen for den gennemførte undervisning i faget håndværk og design, vil således til fulde rumme bredde til at alle elever til prøven kan vise deres opnåede niveau og færdigheder indenfor fagets tre kompetenceområder.

I tilfælde af mange prøveformuleringer til det samme prøvehold, kan der være en risiko for, at oplægget til den enkelte elev formuleres for snævert, hvilket kan gå ud over elevens mulighed for at være innovativ i opgaveløsningen.

Prøvens mål er at eleverne viser deres opnåede kompetencer, på baggrund af den gennemførte undervisning, indenfor fagets tre kompetenceområder. Den gennemførte undervisning tager udgangspunkt i værkstedernes muligheder og det samme vil være tilfældet med den formulerede problemstilling. Dette kan sætte begrænsninger i forhold til hvor forskellige problemstillinger, der kan formuleres til det samme hold til prøven.

Prøven i håndværk og design er en praktisk prøve hvori mundtlig redegørelse indgår, men i lige så høj grad praktisk håndværksarbejde. Eleverne vurderes både på det praktiske arbejde samt deres mundtlige begrundelser for de foretagne valg undervejs i designprocessen.

Det fremgår ikke af bekendtgørelsen hvor mange elever, der kan gå til prøve på samme tidspunkt. Hvis der er tale om mange elever til prøve samtidig og de har vidt forskellige problemstillinger, som de arbejder ud fra, er der en risiko for, at prøvesituationen bliver så

uoverskuelig for alle parter, elever, censor og undervisere, at det i sidste ende vil gå ud over en fair vurdering af de enkelte elevers præstation.

Der er ingen bemærkninger til tidsrammen til prøven.

Der er ingen bemærkninger til indholdet i prøven (17.10 i Bekendtgørelsen)

Muligheden for at gå til gruppeprøve hilses velkommen.

I afsnit IV, Frivillige prøvfag (valgfag), afsnit 23:

23.2. Samme bemærkning som til 17.2

23.5 Samme bemærkning som til 17.5.

Samme kommentarer til formuleringerne som under afsnit 17.

På vegne af

Den faglige forening Håndværk&Design

Irene Egeskov Andersen

Formand.

Styrkelse af de digitale prøver i fysik/kemi, biologi og geografi

Fra skoleåret 2019/2020 styrkes de digitale prøver i fysik/kemi, biologi og geografi. De nye prøver vil indeholde flere opgaver, og prøvens varighed øges fra 1/2 time til 1 time. Her udover bliver prøven opdelt i tre temaer, og der vil kunne tilføjes nye elementer i opgaverne, f.eks. video. Endelig ændres vurderingskriterierne, så de i højere grad relaterer sig til naturfagernes kompetenceområder, hvilket tydeliggør sammenhængen til vurderingskriterierne for den bundne fælles naturfagsprøve i fysik/kemi, biologi og geografi

1. 4.3. Den enkelte elev kan vælge at aflægge prøven individuelt eller i en gruppe bestående af 2-3 elever. Beslutning herom skal være truffet senest 5 hverdage, inden der trækkes fokusområder.

HVEM TRÆFFER BESLUTNINGEN?

1. De samlede tekster og andre udtryksformer på tværs af de opgivne fællesfaglige fokusområder til prøven skal være fordelt forholdsmæssigt mellem fagene fysik/kemi, biologi og geografi i forhold til det vejledende timetal for fagene på 7.-9. klassetrin.

HVAD MED SELVE EKSAMINATIONEN?

Indenfor det lodtrukne fokusområde formulerer eleverne en naturfaglig problemstilling

NEJ DET ER IKKE EN NATURFAGLIG PROBLEMSTILLING, MEN EN PROBLEMSTILLING MED NATURFAGLIGT INDHOLD.

skal være forskellig fra de naturfaglige problemstillinger, eleven tidligere har belyst i arbejdet med fællesfaglige fokusområder.

HVORFOR MÅ MAN IKKE BRUGE DEN "GAMLE" PROBLEMSTILLING?? MEN EN PROBLEMSTILLING BARE DEN IKKE

HAR VÆRET BRUGT I FORBINDELSE MED ET FÆLLESFAGLIGT FOKUSOMRÅDE?

DET ELEVER I ØVRIGT LAVER ER JO NOGET DE HAR PRØVET TIDLIGERE

HVIS DET ER HELT NYT DET DE LAVER, SÅ ER DER ET SIKKERHEDSPROBLEM HVIS IKKE LÆRERNE PÅ FORHÅND HAR GODKENDT DET HELE???

Et eller flere uddybende spørgsmål skal stilles til eleverne i løbet af prøven med henblik på at synliggøre omfanget af elevens naturfaglige kompetence.

HVAD HVIS ELEVERNE AF SIG SELV HAR BESVARET SPØRGSMÅLENE??

4.11. Ved prøvens begyndelse afleverer eleven/gruppen en kortfattet oversigt over, hvordan den naturfaglige problemstilling forventes belyst med angivelse af, hvilke undersøgelser og modeller eleven/gruppen vil inddrage.

UNDERSØGELSER, HVAD MED PRAKTISK ARBEJDE??

4.12. Ved prøven må der anvendes alle de fagspecifikke hjælpemidler, som har været anvendt i den daglige undervisning. Fagspecifikke hjælpemidler, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet.

BETYDER DET, AT ELEVERNE IKKE MÅ BENYTTE INTERNETTET UDEN SÆRLIG TILLADELSE UNDER PRØVEN??

- 4.14 Eleven prøves i, hvor høj grad denne udviser kompetence inden for alle de naturfaglige kompetencer ved inddragelse af færdigheder og viden til at belyse den selvvalgte naturfaglige problemstilling, herunder at eleven:
 - – kan tilrettelægge, udføre og drage konklusioner af naturfaglige undersøgelser i
 - – sammenhæng med relevante modeller og perspektiver –
 - – kan forklare og begrunde valg af undersøgelser og modelleringer kan anvende, vurdere og udvikle

modeller i sammenhæng med undersøgelser og perspektiver , –

- – kan argumentere for naturfaglige forhold og anvende relevant fagterminologi fra både fysik/kemi, biologi og geografi samt
- – kan anvise og begrunde relevante handlemuligheder

ER DET TO SELVSTÆNDIGE ELLER??

MODELLER HVAD MED TEORIER???

MANGLER PERSPEKTIVERING OG INDDRAGELSE AF RELEVANT STOF IKKE??



Høringsvar om Bekendtgørelse om folkeskolens prøver i geografi, september 2019.

Kapitel 6. Bedømmere (censorer og eksaminatorer):

§ 47. Skolens leder er ansvarlig for, at de censorer, som skal medvirke ved en prøve, har de fornødne kvalifikationer til at gennemføre et undervisningsforløb frem til den pågældende prøve, eller at de inden for de sidste tre år på en prøveafholdende skole har gennemført et fuldt undervisningsforløb, der fører frem til den pågældende prøve.

Kommentar: Det virker uambitiøst, at censorer blot inden for de sidste tre år skal have gennemført et prøveforberedende forløb. Det er ingen garanti for, at censor er bekendt med den faglige udvikling. Et minimumskrav må være en uddannelse i undervisningsfaget samt løbende opdateringer, herunder med seneste anbefalinger fra ministeriet. Ledernes ansvarlighed rækker heller ikke nødvendigvis til at sikre fornødne kvalifikationer. Hverken til at undervise eller bedømme.

Bilag 1, Afsnit 1. Bundne prøver, Mundtlige prøver, 4.10:

Prøven tilrettelægges således, at 4, 5 eller 6 elever i løbet af en to-timers periode, inkl. karakterfastsættelse, aflægger prøve samtidigt enten individuelt eller i grupper. Disse elever/grupper aflægger prøve i samme lokale og arbejder med hver deres naturfaglige problemstilling.

Kommentar: Denne formulering cementerer formen for de tidligere prøver i F/K, som den måde det skal foregå ifb. med de fællesfaglige prøver, hvorved eleverne fratages mulighederne for praktisk at demonstrere hvordan man arbejder empirisk i geografi og biologi. F/K prøveformen bidrager til, at fastholde laboratorieforsøg som den måde eleverne demonstrerer kompetence på. At udføre fysikforsøg er ofte langt fra at demonstrere kompetence, så denne prøveform understøtter ikke pkt. 4.8 i at synliggøre omfanget af elevernes naturfaglige kompetence.

En alternativ form kunne være, at eleverne i ugen op til eksamen gennemfører og videodokumenterer empiriske undersøgelser i lokalområdet såvel som i laboratoriet og i klasselokalet. Disse undersøgelser har de i den forudgående periode, under vejledning fra deres undervisere, forberedt. Eksaminationen tager udgangspunkt i videoer, medbragte tegninger, modeller, artefakter og indsamlet biotisk og abiotisk materiale.

Bilag 1. Mundtlige prøver, 4.11:

Eleven prøves i, hvor høj grad denne udviser kompetence inden for alle de naturfaglige kompetencer ved inddragelse af færdigheder og viden til at belyse den selvvalgte naturfaglige problemstilling, herunder at eleven:

Kommentar: Knudret formulering, der stadig hænger fast i systemtænkningen. Forslag: Eleven prøves i, hvor høj grad denne udviser naturfaglig kompetence, ved at demonstrere sin forståelse af naturfaglige sammenhænge og evnen til at anvende naturfaglige metoder til, på meningsfuld vis, at belyse den selvvalgte problemstilling.

Jf. desuden det nyligt udkomne faghæfter, hvor formålet med det fællesfaglige er beskrevet som at eleverne skal have mulighed for fordybelse og oplevelse af sammenhænge – med yderligere reference til folkeskolelovens §5 stk. 1.

Bilag 1. Mundtlige prøver, 4.11 fortsat:

- ... i sammenhæng med relevante modeller og perspektiver*
- kan forklare og begrunde valg af undersøgelser og modelleringer*
- kan anvende, vurdere og udvikle modeller i sammenhæng med undersøgelser og perspektiver ...*

Kommentar: Generelt om modeller og modellering. Formuleringerne understøtter ikke bedømmelse af modellering som proces, men derimod lægges der op til at vurdere elevernes modelkompetence. Dette er problematiseret i følgeforskningsrapporten (marts 2018).

Man kan ikke begrunde valg af modelleringer, som er en proces gennem hvilken man kommer til en meningsfuld overensstemmelse mellem verden og sin opfattelse af den. Man kan begrunde valg af modeller og undersøgelsesmetoder ud fra en specifik sammenhæng. At udvikle modeller er muligvis modellering, men kan også være at ændre på en eksisterende model som følge af en forudgående modelleringsproces, der i denne sammenhæng forbliver skjult.

Fjern udtrykket modellering og benævn tingene som de er: modelkompetence = afkode, forklare, vurdere, anvende og evt. ændre en (eksisterende) model.

Hvis modellering skal bedømmes kan det muligvis ske gennem samtaler, hvor eleven demonstrerer anvendelsen af de verbale, visuelle, auditive, kinæstetiske og fysiske redskaber, der tages i brug for at skabe meningsfulde sammenhænge. Modellering er derfor af overordentlig stor betydning som didaktisk kategori, da den bidrager til at udvikle generelle mentale færdigheder hos eleverne. Det er tvivlsomt, om det er betimeligt at underkaste sådanne direkte eksamination.

Bilag 1, Afsnit 2. Prøvefag til udtræk. 10 Geografi, 10.4:

- Eleven prøves på tværs af de tre dele i forståelse og anvendelse af fagbegreber og sammenhænge i geografi, inden for kompetenceområderne undersøgelse, modellering og perspektivering, herunder at eleven kan: ...*

Kommentar: Intentionen om at indrette den skriftlige prøve, så den dækker bredere områder af faget er god og rigtig. At afdække elevernes forståelse og anvendelse af fagbegreber og sammenhænge synes at være et plausibelt anliggende og inden for mulighederne af den digitale prøveforms formåen. Det er dog uklart hvilke tre dele eleverne prøves i! Er de tre dele de tre nævnte kompetenceområder? I så fald skal det ekspliciteres tydeligt, at det er forståelse og anvendelse af fagbegreber og sammenhænge, og ikke kompetencer eleverne prøves i. Det fremgår ikke hvordan de tre dele søges afprøvet, og en endelig vurdering af den del kan således ikke foretages på det foreliggende grundlag.

Vurderingskriterier: ...

- analysere og vurdere naturvidenskabelige undersøgelser og modeller*
- forholde sig til problemstillinger med naturvidenskabeligt indhold*
- genkende argumentation i naturvidenskab*
- vurdere og vælge relevante handlemuligheder*

Kommentar: Pind to handler om generelle forhold vedr. problemstillinger med naturvidenskabeligt indhold. Det betyder, at halvdelen af geografi er ladt ude af afprøvningen. Hvis formuleringen fastholdes, brug da



udtrykket naturfaglige, da det refererer til folkeskoleforståelsen af "naturvidenskabelige fag", og dermed til hele faget geografi. Det er i øvrigt uklart hvorfor problemstillinger med naturvidenskabeligt indhold optræder her. Mere oplagt er det, at afprøve om eleverne kan anvende forskelligt fagligt indhold til at forstå sammenhænge med, som er et af de overordnede mål med afprøvningen.

Pind tre synes at rette sig mod kompetenceområdet "Kommunikation" og falder således udenfor de tre allerede nævnte områder.

Fjerde pind opfattes som en noget ensidig måde at perspektivere på. Handlemuligheder er interessante, men i envejskommunikative sammenhænge er der fare for at komme til at afprøve i moralkodeks. At vurdere konsekvenser af forskellige faglige sammenhænge synes at være et mere fag-fagligt anliggende.

Generelt: De fire typer vurderingskriterier danner en tredje dimension i prøven, hvilket komplicerer den unødigt, idet det er uklart hvad det egentlig er eleverne skal vide og kunne, og udover første pind, virker det ikke som om de i særlig grad retter sig mod afprøvning af elevernes forståelse og anvendelse af fagbegreber og sammenhænge i faget.

Danmarks Billedkunstlæreres hørings svar om

Bundne prøver i 8. klasse i praktiske/musiske valgfag - specifikt til valgfaget Billedkunst

Danmarks Billedkunstlærere har med stor interesse læst prøvebekendtgørelsen for den bundne prøve i valgfaget billedkunst. I det følgende er der flere elementer i bekendtgørelsen, som vi har nogle kommentarer og spørgsmål til. I sidste del af vores hørings svar kommer vi med forslag til en præcisering af bekendtgørelsen.

Fagets særlige karakter - Udspillet til prøvebekendtgørelsen i valgfaget billedkunst bærer tydelig præg af ikke at forholde sig til, at det er faget billedkunst, der er tale om. Sprogligt, er en stor del af teksten en kopieret udgave af håndværk og design, og som sådan tages der således ikke højde for fagets særlige karakter. Hvilket på ingen måde er tilfredsstillende.

Undervisningsbeskrivelse - det bør præciseres om undervisningsbeskrivelsen skal indeholde beskrivelse af to års undervisning eller det sidste års undervisning.

Prøveoplæggene - det er uklart, hvor mange prøveoplæg der er tale om. I billedkunst anbefaler vi, at der kan lodtrækkes om højst to forskellige temaer, og at der under hvert tema kan lodtrækkes om forskellige udtryksformer. Det skal stå tydeligt i prøvebekendtgørelsen. Vi hører fra flere steder om store billedkunsthold på op til 26 elever. Med så store hold bliver det noget af en udfordring for læreren, at skulle forholde sig mange forskellige prøveoplæg, når der skal vejledes.

Problemstilling - der tales om **løsning på en problemstilling** i bekendtgørelsen. Det er uklart hvad der menes med dette. Der er brug for en tydelig præcisering af hvad det indebærer. I billedkunst arbejder vi med tematisk billedarbejde, hvor det handler om at visualisere et tema, hvilket også fremgår af kompetencemålet under kompetenceområdet Billedfremstilling. Faget opererer ikke i fælles mål, læseplaner eller undervisningsvejledning med løsninger på problemstillinger.

Planlægning - der tales flere gange om **planlægning** - som om eleven på forhånd ved, hvad det endelige billedudtryk skal ende op med, inden de er gået i gang. I billedkunst handler det om at skitsere ideer, samt især arbejde undersøgende og eksperimenterende for at nå frem til det endelige billedudtryk, hvilket ligeledes fremgår af kompetencemålet under kompetenceområdet Billedfremstilling.

Værker - der anvendes ordet *værk* om elevens arbejde. Vi har diskuteret det en del og foretrækker at anvende billedprojekt og billedarbejde.

Årsudstilling - er det alle elevens billedprojekter fra de to år, der skal hænges op? Eller vælges der ud. Det bør tydeligt fremgå.

De fire timers mundtlig prøve hvor censor er til stede, står ligeledes meget uklart. Hvad skal der foregå i de fire timer? Skal eleverne arbejde med og færdiggøre deres projekt, mens lærer og censor spørger ind til deres arbejde og noterer? Skal de i så fald, så sørge for at "gemme" noget af deres projekt? Afskæres eleverne dermed fra at lave en installation uden for prøvelokalet? Kan

eleverne så fx ikke komme til at arbejde med landart? Eller skal de fire timer bruges til at lave deres årsudstilling og præsentere den?

Hvor mange elever kan der være til prøve i de fire timer? Er tiden den samme uanset om man arbejder alene eller i gruppe? Vi er stærkt bekymret for, at der vil være skoler, hvor ledelsen, for at spare timer, sætter alt for mange elever til at gå til prøve samtidig. Det vil gøre det vanskeligt at gennemføre en prøve, hvor der er tid nok til at få en ordentlig samtale med de enkelte elever.

I Danmarks Billedkunstlærere mener vi ikke, at det giver mening med en fire timers prøve. Censor skal efter vores opfattelse, ikke tjekke eleverne i om de kan holde rigtig på en pensel eller blande den rigtige farve. Det interessante er derimod om eleverne kan visualisere et tema, arbejde undersøgende og eksperimenterende, samt begrunde sine valg, i forhold til den intention de har haft.

Hvis hensigten er at eleverne skal arbejde og færdiggøre deres billedprojekt i løbet af de fire timer, så indebærer det, at eleverne er nødt til at stoppe deres billedproces, og gemme noget af projektet, som de kan arbejde med i de fire timer. Det er utilfredsstillende for eleven ikke at kunne færdiggøre sit billedprojekt i lighed med, når eleverne i øvrigt arbejder med projektopgaver. Det bliver noget underligt forstilt noget, og eleverne kan blive usikker på om de overhovedet når at blive færdig.

Vores erfaring er, at eleverne ønsker at færdiggøre deres projekt og være klar til selve prøven, hvor de fremlægger og samtaler om deres billedprojekt. Det vil også være en mere naturlig og genkendelig form, som de har mødt i deres øvrige undervisning, hvor der er arbejdet med fremlæggelser i forbindelse med fx projektopgaver.

Vi synes, at der i stedet skal gives flere undervisningslektioner til den praktiske del, hvor eleverne får tid til at arbejde og færdiggøre deres billedprojekt, samt tid til opsætning af årsudstilling.

Vi mener, at prøven i stedet skal bestå af en mundtlig prøve på 30 min. inkl. votering for en individuel prøve, hvor eleverne fremlægger og samtaler om deres billedprojekt, samt et udvalgt billedarbejde fra sin årsudstilling. 50 min. v/2 pers. og 75 min. v/3 pers.

Derudover er vi ærgerlige over, at man ikke har benyttet sig af at indkalde UVMs faggruppe i billedkunst, med henblik på at en faglig diskussion om prøvens indhold inden bekendtgørelsen blev sendt i høring.

Vores forslag til en præcisering af prøvebekendtgørelsen for valgfaget billedkunst kan læses nedenfor.

Med venlig hilsen

Lykke Østrup Andersen

Landsformand i Danmarks Billedkunstlærere

Mobil: 2272 8946

DANMARKS
**BILLED
KUNST**
LÆRERE

Bekendtgørelsen	Vores præcisering af bekendtgørelsen
18.1. Prøven er praktisk/mundtlig.	18.1. Prøven er praktisk/mundtlig.
18.2. Der udfærdiges en undervisningsbeskrivelse, hvor prøveoplæggene fremgår. Undervisningsbeskrivelsen skal omfatte oplysninger om undervisningens indhold og form inden for fagets kompetenceområder. Desuden anføres oplysninger om organisationsform og oplysninger om praktiske forhold vedrørende prøveafholdelsen.	18.2. Der udfærdiges en undervisningsbeskrivelse, hvor prøveoplæggene fremgår. Undervisningsbeskrivelsen skal omfatte oplysninger om undervisningens indhold og form inden for fagets kompetenceområder. Desuden anføres oplysninger om organisationsform og oplysninger om praktiske forhold vedrørende prøveafholdelsen.
18.3. Eleverne kan enten vælge at gå til prøven individuelt eller i grupper bestående af 2-3 elever.	18.3. Eleverne kan enten vælge at gå til prøven individuelt eller i grupper bestående af 2-3 elever.
18.4. Prøven består i planlægning og udførelse af en praktisk opgave med en reflekterende samtale om opgavens løsning samt elevens/gruppens årsudstilling.	18.4 Prøven består i skitsering og udførelse af et praktisk billedprojekt med en reflekterende billedsamtale om projektets udførelse samt elevens/gruppens udstilling af egne udvalgte billedarbejder fra to års undervisning i valgfaget.
18.5. Prøveoplægget tager udgangspunkt i Fælles Mål, som har været genstand for undervisning i faget på 7. og 8. klassetrin. Prøveoplægget skal give eleverne mulighed for at planlægge og arbejde med en praktisk opgave, som giver et kvalificeret bud på en løsning på en problemstilling.	18.5 Prøveoplægget tager udgangspunkt i Fælles Mål, som har været genstand for undervisning i faget på 7. og 8. klassetrin. Prøveoplægget skal give eleverne mulighed for at skitsere og arbejde undersøgende og eksperimenterende med et praktisk billedprojekt, som visuelt udfolder et givent tema.
18.6. Eleven/gruppen trækker et prøveoplæg senest 5 skoledage, før det praktiske arbejde skal udføres. Eleverne kan tidligst trække prøveoplægget den 1. april. Prøveoplægget skal danne udgangspunkt for udarbejdelse af et praktisk produkt og den efterfølgende reflekterende samtale.	18.6 Eleven/gruppen trækker et prøveoplæg senest 5 skoledage, før det praktiske arbejde skal udføres. Eleverne kan tidligst trække prøveoplægget den 1.april. Prøveoplægget skal danne udgangspunkt for udarbejdelse af et praktisk billedprojekt og den efterfølgende reflekterende billedsamtale.
18.7. Til udførelsen af opgaven gives 1 time á 60 min. til elevens/gruppens planlægning af arbejdsproces samt 7 undervisningslektioner á 45 min. med vejledning fra faglæreren, hvor eleven/gruppen påbegynder sin/deres opgave samt 4 timer á 60 min. til den mundtlige prøve inkl. karakterfastsættelse, hvor censor er til stede.	18.7 Til udførelsen af opgaven gives 2 undervisningslektioner á 45 min. til elevens/gruppens skitsering og ideudvikling, samt 10 undervisningslektioner á 45 min. med vejledning fra faglæreren til arbejdet og færdiggørelsen af billedprojektet, samt opsætning af udstillingen. Eleven/gruppen fremlægger deres billedprojekt, samt præsenterer et udvalgt billedarbejde fra sin udstilling til den mundtlige prøve med censor og eksaminator som inkl. karakterfastsættelse udgør 30 min. ved individuel prøve, 50 min. v/2 elever og 75 min. v/3 elever

<p>18.8. Ved prøven må eleverne anvende alle fagspecifikke hjælpemidler, som har været anvendt i den daglige undervisning. I prøvelokalet skal eleverne have mulighed for at anvende computer og farveprinter. Fagspecifikke hjælpemidler, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet.</p>	<p>18.8. Ved prøven må eleverne anvende alle fagspecifikke hjælpemidler, som har været anvendt i den daglige undervisning. I prøvelokalet skal eleverne have mulighed for at anvende computer og farveprinter. Fagspecifikke hjælpemidler, som ikke kan medbringes eller opbevares lokalt, kan efter skolelederens nærmere anvisninger tilgås via internettet.</p>
<p>18.9. Den mundtlige del af prøven består af en samtale mellem eleven/gruppen, eksaminator og censor, og forløber som en dialog med udgangspunkt i elevernes værker, herunder indhold, arbejdsformer og metoder.</p>	<p>18.9. Den mundtlige del af prøven består af en billedsamtale mellem eleven/gruppen, eksaminator og censor, og forløber som en dialog med udgangspunkt i elevernes billedprojekt, herunder indhold, arbejdsformer, metoder, samt perspektivering til relevante eksempler fra den visuelle kultur.</p>
<p>18.10. Der prøves i:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at kunne fremstille billeder og at kunne træffe begrundede valg i billedfremstillingen og herigennem demonstrere praktiske færdigheder og kreativitet. - om der er tydelig sammenhæng mellem prøveoplægget, elevens skitserede idé, arbejdets planlægning og selve værkets udformning og budskab. - at kunne planlægge en visuel proces fra skitse til færdigt udtryk og at kunne eksperimentere og afprøve forskellige udtryk med overvejelser over intention. - at kunne begrunde valg af fremstillingsform, herunder valg af materialer, teknikker og teknologi. 37 - med faglige begreber at kunne præsentere eget værk med overvejelser over hensigt, afsender og modtagerforhold samt iscenesættelse. - med udgangspunkt i årsudstillingen at kunne præsentere centrale værker med overvejelser over billedgenrer, billedkomposition og billedets funktion. - at kunne sammensætte en repræsentativ og gennemarbejdet årsudstilling. 	<p>18.10. Der prøves i:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at kunne fremstille billeder og at kunne træffe begrundede valg i billedfremstillingen og herigennem demonstrere praktiske færdigheder og kreativitet. - om der er tydelig sammenhæng mellem prøveoplægget, elevens skitserede idé, arbejdets planlægning og selve billedarbejdets formsprog, samt hensigten med det anvendte udtryk. - at kunne planlægge og visualisere sin proces fra skitse til færdigt udtryk - at kunne eksperimentere og inddrage eksempler fra den visuelle kultur i afprøvning af forskellige udtryk - at kunne begrunde valg af formsprog, herunder valg af materialer, teknikker og teknologi - at kunne præsentere eget billedprojekt med faglige begreber og med overvejelser over hensigt, afsender- og modtagerforhold samt valg af iscenesættelse af billedprojektet - at kunne sammensætte en repræsentativ og gennemarbejdet udstilling af egne billedarbejder, samt præsentere centrale billedarbejder med overvejelser over billedgenrer, billedkomposition og billedets funktion
<p>18.8. Eleverne bedømmes individuelt. Der gives én karakter til hver elev.</p>	<p>18.8. Eleverne bedømmes individuelt. Der gives én karakter til hver elev.</p>

Nyborg d. 18.09.2019

J. nr. 19-067/ABO

dansk
skoleidræt

Lindholm Havnevej 31
5800 Nyborg

Tlf. 65 31 46 46

www.skoleidraet.dk
skoleidraet@skoleidraet.dk

SE-nr. 60833028

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Dansk Skoleidræt ser overordnet positivt på den reviderede bekendtgørelse om folkeskolens prøver, og retter naturligvis vores opmærksomhed på bekendtgørelse §33.

Bestemmelsen som er tilføjet, har - de seneste år - været en omdiskuteret sag og har i Dansk Skoleidræt selvfølgelig også været et emne, som har optaget os. At der skulle foretages tiltag, i forsøget på at forbedre vilkårene for elever med funktionsnedsættelse, har været ventet. Vi hilser tiltaget velkomment i Dansk Skoleidræt.

Når det er sagt, så er vi opmærksomme på og appellerer til at Undervisningsministeriet i diverse materialer og vejledninger formulerer klare retningslinjer for elevernes deltagelse i den daglige idrætsundervisning. Denne appel bunder i bekymringen for at fritagelsen fra den praktiske del af prøven kan have den utilsigtede effekt og resultere i at eleverne fritages fra den daglige idrætsundervisning. Det bør tydeligt understreges, at det er fritagelse for dele af prøven - ikke for idrætsundervisningen generelt.

Med ændringen af idrætsprøven for elever med funktionsnedsættelse bliver §30 stk. 2 derfor i endnu højere grad central (fortsat) at kommunikere; *"Prøverne skal tilrettelægges på samme vilkår, som har været gældende for elevens forudgående undervisning, så prøven afspejler elevens måde at arbejde på"*.

Denne bestemmelse skal fortsat være den tilsigtede undervisningsmetode i idrætslærernes arbejde med målgruppen.

I forbindelse med den nye bestemmelse og vurderingen af eleverne i en prøvesituation opstår spørgsmålet om, hvordan de to områder hhv.; sammensætning af praksisprogram og idrætsfaglig viden, skal vægtes i forhold til hinanden?

Ydermere giver tiltaget også anledning til spørgsmålet om, hvorvidt og hvordan den nye bestemmelse berører de almene standpunktskarakterer i idrætsfaget.

Disse retningslinjer bør fremgå tydeligt af ministeriets vejledninger mm i bestræbelsen på at undgå uoverensstemmelser og tvivlsspørgsmål hos såvel idrætslærere som elever og forældre (mfl.).

Protector
HKH Prins Joachim

Afrundingsvis bør Undervisningsministeriet måske nok være opmærksom på afgrænsningen af målgruppen for den nye bestemmelse. I bestræbelsen på at eliminere uklarheder i forbindelse med at identificere hvilke elever som kan omfattes - vil vi rette opmærksomheden på §29. Under overskriften "særlige prøvevilkår" bliver gruppen af elever med psykiske funktionsned sættelser nævnt her.

Denne gruppe er for nuværende ikke nævnt i §33. Spørgsmålet er om ovenstående elevgruppe bør eller kan være omfattet af den nye bestemmelse om fritagelse fra at blive bedømt på de kropslige færdigheder i prøven?!

Vi håber, at Undervisningsministeriet finder høringssvaret anvendeligt, og vi stiller os til rådighed for yderligere bidrag i fremtiden.

På vegne af Dansk Skoleidræt

Preben Hansen,

formand for Fagligt Udvalg

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

■ FOLKESKOLESEKTIONEN

Frederiksberg, den 19. september 2019

Vedr.: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

På baggrund af udkast til ny bekendtgørelse om folkeskolens prøver, sender jeg på vegne af folkeskolesektionens bestyrelse i Dan sklærere foreningen nedenstående bemærkninger i relation til særligt bilag 1 (Folkeskolens prøver – bundne prøvefag, 1. Dansk) punkt 1.6, 1.12, 1.16, 1.26 og bilag 1 (Folkeskolens 10.klasseprøver, 1. Dansk) punkt 1.1, 1.5 og 1.6.

Kompetenceområder, -mål og færdigheds- og vidensområder

Af høringsbrevet fremgår det, at formålet med ændringer i prøvebekendtgørelsen er at operationalisere kompetenceområderne i Fælles Mål. Derfor foreslår vi, at der i bilag 1 laves en kort beskrivelse af sammenhængen mellem kompetenceområder, kompetencemål, færdigheds- og vidensområder samt opmærksomhedspunkterne og de enkelte prøver i faget. Særligt fordi flere af vurderingskriterierne, som oplystes i bilag 1 (punkt 1.6, 1.16, 1.24, 1.33) nødvendigvis ikke sammenstemmer med de enkelte kompetenceområder og -mål.

Tekstbegreb

Vi finder det afgørende for en meningsgivende danskundervisning, at der er klar og tydelig overensstemmelse mellem danskfagets læseplan, prøvebekendtgørelse og prøvevejledning i forhold til et overordnet tekstbegreb beskrevet i tre tekst kategorier, flere fremstillingsformer samt genreforslag.

Der er i læseplanen beskrevet en teksttypologi for faget, som bør fremgå klart og tydeligt af prøvebekendtgørelsen. Der er stor divergens mellem særlig læseplan og prøvebekendtgørelsen. I læseplanen bruges begreber som tekst kategori, fremstillingsformer og genre, hvorimod der i prøvebekendtgørelsens bilag 1 et sted nævnes "tekster, æstetiske tekster og multimodale tekster" (punkt 1.24), et andet sted står "multimodal tekst eller en æstetisk tekst uden tekst-modalitet (punkt 1.22) og et tredje sted "4 forskellige eksempler på anden ikke-fiktion (punkt 1.21).

I praksis vil det betyde, at dan sklæreren vil have i begrebsforvirring og konstante tvivlsspørgsmål om, hvorvidt læreplan, læseplan og prøvebekendtgørelsens krav og retningslinjerne opfyldes eller ej.

Der er ligeledes behov for overensstemmelse mellem på denne ene side rådgivningsgruppen for Fælles Måls pejlemærke 1, indholdet i læseplanen side 8 og prøvebekendtgørelsens bilag 1, punkt 1.21 og 1.26. Dette således, at bekendtgørelsen ikke binder og indholdsstyrer undervisningen på et detailplan ift. dan sklæreren brug af et bestemt antal af specifikke teksttyper.



Prøvevejledning

Vi ser frem til den udarbejdede prøvevejledning på baggrund af prøvebekendtgørelsen og håber, at vejledningen er tilgængelig for dansklærerne, der ønsker at udvise rettidig omhu. Med bekendtgørelsens tidligere stramning i forhold til, at bedømmelse af de skriftlige prøver kun foretages af én beskikket censor samt den store divergens mellem fagets læseplan (særligt tekstbegrebet) og prøvebekendtgørelsen, finder vi det stærkt bekymrende, hvis denne prøvevejledning træder i kraft i indeværende skoleår.

På vegne af
Dansklærerforeningens bestyrelse for folkeskolen
Marie Elmegaard

Varde, d.25.9.2019

Til Undervisningsministeriet

Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

Dette høringssvar vedrører udelukkende forslagene omkring faget Musik i prøvevejledningen side 37-38.

Min baggrund og erfaring for at indsende høringssvar

Jeg indsender høringssvar som privatperson uden for høringslisten, da jeg har 20 års erfaring med at undervise i og føre til prøve i musik som valgfag i udskolingen.

Jeg er uddannet folkeskole- og gymnasielærer i musik i England, hvor jeg i 18 år fra 1999-2017 underviste i musik som valgfag med bunden prøve, og er nu ansat ved Musik & Billedskolen i Varde som koordinator og udvikler af folkeskoleområdet. I Varde oprettede og underviste jeg sidste skoleår et 9.klasses musikvalghold med elever samlet fra fem folkeskoler. De var oppe til forsøgsprøven i musik i juni 2019 som det eneste hold i Danmark, men med stor succes (link her til artikler og TV-Syd indslag).

https://www.tvsyd.dk/nyheder/04-06-2019/1930/ekstra-musik-i-skolen-som-valgfag-med-eksamen?v=1_ord0cg6e

<https://www.folkeskolen.dk/688585/foerste-gang-musikskole-tager-skoleelever-til-afgangseksamen>

<https://www.tvsyd.dk/artikel/elever-til-eksamen-i-valgfrit-fag-saa-er-vi-mere-serioese>

Jeg har tidligere i UVM fremlagt mine erfaringer omkring musik som prøvefag og praksisfaglighed i udskolingen, da jeg i september 2018 blev inviteret til møde i STUK i forbindelse med lovforslaget om de praktisk/musiske valgfag. Jeg har været gæsteoplægsholder omkring musik som prøvefag, bl.a. i Læreruddannelsens Musiklærerforening, og på SDM/UC-Syd, og giver megen sparring til musiklærere.

Dette høringssvar bygger derfor på mine egne årelange erfaringer men indeholder også kommentarer fra de elever, som jeg førte op til forsøgsprøven i musik i juni. Jeg inviterede dem til at sende mig deres tanker, som jeg medtager her, da det er vigtigt og nødvendigt, at man lytter til elevernes stemme.

Det er meget glædeligt, at musik er blevet et af de mulige obligatoriske valgfag i 7.-8.klasse med bunden prøve. Det er en fantastisk udvikling for musikfaget i Danmark og elevernes fornyede muligheder i udskolingen. Den nye prøve ligner meget forsøgsprøven, som jeg har erfaring med fra sidste år, og som var en rigtig positiv oplevelse for alle. I dette høringssvar vil jeg dog her nedenfor fokusere på de områder i den nye prøvevejledning, som vækker bekymringer hos mig, og som jeg håber, man vil tage op til reevaluering, idet jeg mener, de begrænser faget og elevernes muligheder for optimale udfoldelser.

Kommentarer vedrørende den praktiske del af prøven i Musik side 37

Stk. 19.3 'Prøven foregår i grupper bestående af 2-5 elever' og 19.7 'Den praktiske del af prøven består af fremførelsen af et til to musiknumre efter elevernes eget valg med en varighed på 5-10 minutter.'

I den nye prøvevejledning kan eleverne kun gå til gruppeprøve, hvilket kan være begrænsende for den enkelte elevs mulighed for optimal udfoldelse i musik. Til forsøgsprøven i juni havde eleverne et valg til den praktiske del mellem at fremføre i grupper eller alene, blot de spillede i 5 minutter hver; på nær én elev så valgte alle mine elever at spille solo. Det ville de ikke kunne til den nye prøve. I musikvalgfaget i England er kravet, at alle skal spille både et sammenspils- samt et solonummer til eksamen. **Man bør i det mindste gøre solospil til en mulighed eller en tilvalgsmulighed oven i et evt. påkrævet sammenspilsnummer for at tilgodese alle elevers interesser og evner.**

En elev bør have mulighed for at vise, hvad de kan som solister, bl.a. for at tilgodese de mest avancerede og dygtigste elever. Valgfaget skal bygge på det obligatoriske musikfag i 1.-6.klasse, men mange af de elever, som vælger musikvalgfaget, vil være elever med en særlig interesse i musik, deriblandt mange elever som går i musikskole eller får privatundervisning i et instrument. Mange af de elever vil have opnået et højt praktisk niveau på deres instrument, og der bør være mulighed for, at de kan få lov at vise deres potentiale i et solostykke. Det er vigtigt, at **vi er inkluderende i det nye valgfag og tilgodeser alle typer elever og deres potentialer.** Hvis der ikke er udfordringer og muligheder for en dygtig musikskoleelev, vil de måske ikke vælge faget, og det ville være ærgerligt. At have dygtige elever på holdet kan være med til at løfte det faglige niveau på hele holdet.

Der er i stk. 19.7 lagt op til at eleverne fremfører et eller to numre i 5-10 minutter. **Ønsker man med musikvalgfaget at fremhæve fællesskabet, så kunne den praktiske del som et kompromis bestå af et krav om et sammenspilsnummer fra alle elever, og derudover give eleverne en valgmulighed mellem sammenspil og solo i deres andet stykke.** For at nå op på 5 minutter, bliver de fleste elever nødt til at spille to numre alligevel. Derved opnår man også både at dække fællesskabet og evnen til at arbejde sammen med andre, samt også give eleven en mulighed for at spille et solonummer.

Min anden begrundelse for at inkludere muligheden for at spille solo er, at musikalsk skaben er blevet et af kompetenceområderne i det nye musikvalgfag. Der vil derfor givetvis være elever, som ender med at komponere meget musik på deres instrument, og som gerne vil spille egne kompositioner til den praktiske prøve. Jeg havde to elever (pianister) til forsøgsprøven i juni, som valgte at spille deres egne to solo kompositioner til eksamen på klaver. I deres egne kompositioner har eleverne generelt mulighed for at udvise større kreativitet end i et kopinummer, og derfor naturligt også lettere ved at sætte sit eget særpræg i det musikalske udtryk. Det var bl.a. derfor, at mine to elever valgte at spille deres egne kompositioner, som så også resulterede i topkarakter for den praktiske del. Under den nye prøvevejledning ville disse to elever ikke have mulighed for at spille egne solokompositioner. Det er ikke at skabe muligheder for eleverne, nærmere at indskrænke og indsnævre dem, og 'lægge låg' på deres individualitet og kreativitet.

Man bør i den sammenhæng også fremhæve og huske folkeskolens formål:

Stk. 2: "Folkeskolen skal udvikle arbejdsmetoder og skabe rammer for oplevelse, fordybelse og virkelyst, så eleverne får tillid til egne muligheder og baggrund for at tage stilling og handle."

Derfor bør man 'skabe rammer', som sætter eleven i centrum og forsøge at tilgodese deres interesser og evner; det vil give den største motivation og succes. Musikalsk skaben kan være meget motiverende. Jeg har erfaret, det er det kompetenceområde i musik, som størstedelen af mine elever både i England og Danmark foretrak til slut i valgfagsforløbet, fordi det er det mest kreative område, hvor de kan udfolde sig helt personligt og også der, hvor de ofte får den største tillid til egne muligheder. Derfor bør det være muligt at fremføre sin egen solo komposition som en del af den praktiske prøve.

Kommentarer vedrørende den teoretiske del af prøven i Musik s.37

Stk. 19.3 'Prøven foregår i grupper bestående af 2-5 elever' og 19.7 ' Den mundtlige del af prøven består af en samtale mellem gruppe, eksaminator og eventuelt censor'.

Der er lagt op til, at eleverne kun kan gå op til gruppeprøve i den mundtlige del. Det er ærgerligt, at der ikke er en *valgmulighed* eller endda et krav om individuel mundtlig prøve. Til forsøgsprøven i musik sidste sommer skulle alle elever på mit hold op til individuel prøve i den mundtlige del (gruppeprøve var ikke en mulighed), og det fungerede virkelig godt. Eleverne fik hver især stor mulighed for at vise deres kunnen, hvorimod i en gruppeprøve er der ofte nogle elever i gruppen, som ender med at trække den største arbejdsbyrde, mens andre i gruppen blot hænger på. Ved at lave en individuel prøve blev der pålagt alle elever et stort ansvar for at researche og forberede sig til eksamen. En individuel prøve behøver ikke betyde, at der ikke kan være noget fællesskab omkring forberedelsen til prøven. Man kan lave fælles vejledningstimer for de elever, som trækker det samme emne/fordybelsesområde. I arbejdsfasen op mod eksamen oplevede jeg også, at eleverne havde et fællesskab i snak omkring deres valgte sange til fremlæggelse, selv om de alle skulle op individuelt.

Der bør være en censor til stede ved alle prøver for at gøre eksamen så retfærdig som muligt for alle elever, og sikre ensartet bedømmelse landet over. Derudover kan tilstedeværelsen af en ekstern censor også være en ekstra motiverende faktor for nogle elever til at stramme sig endnu mere an.

I forbindelse med dette hørings svar skrev jeg til mine elever fra sidste år samt deres forældre for at høre, om de havde nogle kommentarer til den nye prøvevejledning. To elever og to forældre har sendt nogle kommentarer til mig, som jeg synes er vigtig evidens i dette hørings svar, da det kommer fra elever, som netop lige har været til prøve i musik. De følger her:

Kommentarer fra elever fra mit valghold, der var oppe til forsøgsprøven i juni 2019:

Fra Liv Laursen som spillede basguitar og to sammenspilsnumre til den praktiske del (fik 12 til eksamen og indgår i artiklerne og TV Syd indslaget, jeg har givet link til på s.1 i mit hørings svar):

Jeg synes først og fremmest det er vildt fedt, at der nu også bliver lagt mere tryk på musik i folkeskolen. YES!

Men jeg synes så til gengæld, at det ikke er helt gennemtænkt.

Det er meget vigtigt at man i musik, kan spille sammen med andre, men jeg synes, at der skal være mulighed, for også at spille et nummer solo, da det nogle gange er nemmere at udtrykke sig selv.

Jeg synes også at den teoretiske del, ikke nødvendigvis behøver være i grupper, da man måske spiller helt fantastisk sammen med en eller flere, men at det bare ikke fungerer i et fagligt sammenhæng. Det ville give et helt forkert indtryk af alle elever involveret og det ville være en skam.

Jeg synes at det var godt, at selvom NN, NN og jeg spille sammen til min eksamen, at vi fik lov til at lave den teoretiske del selv. Og det fungerede også godt.

Jeg vil helst ikke fremlægge i grupper, da jeg ofte oplever, at jeg kommer til at trække hele lasten. Jeg synes også det er nemmere af praktiske grunde, for det er svært at finde et tidspunkt hvor alle har tid, og jeg synes tit man kommer til at gentage hinanden/snuble over hinanden i et forsøg på at sige det bedste og det meste.

Du må gerne citere, sige jeg er en pige og tage mit navn med. Det vigtigste for mig er bare at få optimeret det her mest, muligt, så alle for en god oplevelse ud af det. "

Fra en pige som spillede klaver og egne kompositioner til den praktiske del (fik 12 til eksamen):

"Jeg tænker at det med at man SKAL være i grupper er en super dårlig ide. Hver enkelte person kan jo ikke yde sit bedste i den praktiske del når man bliver begrænset af at man skal finde noget som hele gruppen kan spille uden alt for store problemer. Især for elever der er vandt til at spille alene på et lidt højere niveau kan det være svært at pludseligt skulle spille i en gruppe og være afhængig af de andre, og så er niveauet ikke så højt som man plejer at spille, hvilket jo ikke er så godt når man jo ville yde sit bedste til ens eksamen.

Angående den teoretiske del syntes jeg også at man skal have muligheden til at gå op alene. Når man er alene er man ikke afhængig af en gruppes indsats, men man skal bare gøre det bedste man kan selv, og det fungerer bare bedre for nogle elever."

To forældres kommentarer:

"jeg syntes at man skal have mulighed for at gå til eksamen alene. Der er generelt meget gruppe arbejde og jeg syntes at man skal give eleverne et valg, solo eller gruppe. Ligeledes læser jeg at der står evt en eksaminator. Jeg syntes der skal være en eksaminator, da det giver eleverne en anden oplevelse fremfor hvis kun underviser er tilstede. Tror ved nogle elever det kan give dem et større drive hvis der er en eksterne person til stede."

"at kunne vælge mellem 2 fællesstykker og et solostyk og et fællesnummer, er en fin kompromis og bør indgå i høringssvaret."

Har I nogle spørgsmål til mig, står jeg altid til rådighed.

Med venlig hilsen



Helle Munksgaard Petersen, BA Hons., Master in Music, PGCE in Secondary Music
Folkeskolekoordinator og underviser, samt suppleant i Musiklærerforeningen for Sydvestjylland

Musik & Billedskolen

Mobil: 29 21 17 65

Kontor: 79 94 85 34

Mail: hepq@varde.dk

Vestervold 11, 6800 Varde

www.musikogbilledskolen.dk



Musik & Billedskolen
Følg med i vores hverdag på
facebook.com/vardemusikogbilledskole

Børne og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

København, den 26. september 2019

Høringssvar til høring over udkast til revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Danske SOSU-skoler kvitterer hermed for invitationen til at afgive høringssvar til Undervisningsministeriet i høring over udkast til revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver. Foreningen ønsker at gøre følgende konkrete og principielle bemærkninger til det fremsendte udkast:

For så vidt angår den bundne prøve i de praktiske/musiske valgfag i 8. klasse noterer vi os, at prøven fra skoleåret 2021/22 er obligatorisk og vil indgå i beregningen af karaktergennemsnittet for folkeskolens afgangseksamen.

Foreningen ønsker i den forbindelse at henlede opmærksomheden på et tidligere fremsat ønske om, at fagrækken i de praktisk/musiske fag tilføres et fag, der i højere grad end de eksisterende retter sig mod det relationelle område. Behovet for et sådant praksisorienteret valgfag understreges yderligere af, at prøven nu gøres obligatorisk og indgår i det samlede resultat ved folkeskolens afgangsprøve.

Foreningen bifalder og ser med tilfredshed på de foreslåede ændringer for de digitale prøver i fysik/kemi, biologi og geografi og ligeledes på de foreslåede præciseringer og ændringer til den fælles naturfagsprøve.

De foreslåede ændringer af kravene til prøveafleggelse på 9. klasseniveau for elever i 10. klasse vil efter foreningens opfattelse bidrage til at mindske den herskende usikkerhed om opfyldelsen af optagelseskravene til ungdomsuddannelserne.

Herudover har foreningen ingen bemærkninger til det fremsendte udkast. Foreningerne har ingen øvrige bemærkninger til de fremsendte udkast til bekendtgørelser for vejlednings-området.

Med venlig hilsen
På foreningernes vegne
e.b.

Michael Kümmel
chefkonsulent

FRIE SKOLERS LÆRERFORENING



Høringssvar fra Frie Skolers Lærereforening

Vedr. bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Frie Skolers Lærereforening takker for muligheden for at afgive høringssvar og fremsender hermed svar i forhold til de i høringbrevet angivne væsentlige ændringer.

Frie Skolers Lærereforening vil gerne støtte op om ønsket om at styrke de praktisk/musiske fag i grundskolen. Foreningen har følgende kommentarer til forslaget:

Et toårigt praktisk/musisk valgfag skaber udfordringer, især ved skoleskift

Når elever skifter skole, er de praktisk/musiske valgfag ikke nødvendigvis de samme fra skole til skole. Det kan gøre det meget vanskeligt for eleverne at aflægge prøve i et toårigt fag.

Det giver mening at styrke de digitale prøver i fysik/kemi, biologi og geografi

Frie Skolers Lærereforening finder det positivt, at de nye prøver vil indeholde flere opgaver og især andre elementer i disse opgaver, når provens varighed samtidig øges fra ½ time til 1 time. Det er dog tvivlsomt, om det er muligt, under multiple choice prøveformen, i højere grad at relatere vurderingskriterierne til naturfagernes kompetenceområder.

Det er godt, at der tages hensyn til fysisk funktionsnedsættelse

Frie Skolers Lærereforening finder det positivt, at elever med betydelig og varigt nedsat fysisk funktionsevne kan fritages for at blive bedomt på de kropslige færdigheder i prøven i idræt. Det er godt, at der ses på det enkelte menneskes fysiske muligheder, således at man undgår stigmatiserende prøveforløb, der ikke bidrager til noget godt.

Elever skal ikke miste retskrav på optagelse på en ungdomsuddannelse

Det er positivt, at man med bekendtgørelsen viser en vej, således at elever, som går i 10.-klasse kan opretholde deres retskrav på optagelse på en ungdomsuddannelse. Det løser dog ikke udfordringerne for de elever, som går på en prøvfri skole. Det er grundlæggende forkert, at elever mister deres retskrav på optagelse på en

ungdomsuddannelse, hvis de for eksempel går i en 10.-klasse, der ikke forer elever op til prøver i dansk, matematik og engelsk. Det betyder, at elever der har taget afgangseksamen i 9.-klasse med et resultat, der giver retskrav på optagelse på en gymnasial ungdomsuddannelse, mister denne ret, alene fordi de har brugt et år på et anderledes skoleforløb. Frie Skolers Lærereforening finder disse regler urimelige over for eleverne.

Frie Skolers Lærereforening står gerne til rådighed for spørgsmål i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslaget.



Monica Lendal Jørgensen

Næstformand Frie Skolers Lærereforening

M: 2758 1384

E: mlj@fsl.dk

Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

Folkeskolens opgavekommission i matematik har gennemgået forslaget til ny prøvebekendtgørelse og har følgende forslag til ændringer i bilag 2, pkt. 2 (Matematik).

Forslag til punkt 2.1 og 2.2.:

2.1 Prøverne er skriftlige.

2.2 De skriftlige prøver i matematik består af en prøve i matematik uden hjælpemidler, jf. pkt. 2.3-2.8, og en prøve i matematik med hjælpemidler, jf. pkt. 2.9.-2.13.

Begrundelse:

Det virker misvisende at omtale de to skriftlige prøver i matematik som 'delprøver', idet de udgør to selvstændige prøver med hver sin karakter. En ændring vil være i tråd med beskrivelse under faget dansk, jf. punkt 1.

Forslag til punkt 2.3:

2.3. Til besvarelsen af prøven i matematik uden hjælpemidler gives der 1 time.

Begrundelse:

Denne ændring er en konsekvens af vores forslag til pkt. 2.1 og 2.2.

Forslag til punkt 2.4:

2.4 Der prøves i matematiske færdigheder, begrebsforståelser og i hverdagsanvendelser af matematik inden for de matematiske stofområder, jf. Børne- og Undervisningsministeriets gældende læseplaner.

Begrundelse:

Den nuværende tekst er uklar, idet den udelukkende beskriver de rammer, der prøves indenfor (de matematiske stofområder), men den beskriver ikke, hvad der prøves i.

Forslag til de øvrige punkter under prøven uden hjælpemidler:

2.5 Der må ikke anvendes hjælpemidler ved prøven.

2.6 Prøven afholdes som digital selvrettende prøve, jf. §53, stk. 2.

2.7 Der gives én karakter.

2.8 Karakteren baseres på antallet af korrekte svar i de stillede opgaver.

Begrundelse:

Den nuværende tekst beskriver (i modsætning til teksten vedrørende prøven med hjælpemidler) ikke bedømmelsesmetoden. Det bør være tydeligt, at der er tale om en kvantitativ bedømmelse i prøven uden hjælpemidler (men en kvalitativ bedømmelse i prøven med hjælpemidler).

Forslag til nuværende punkt 2.8:

2.9 Til besvarelse af prøven i matematik med hjælpemidler gives der 3 timer.

Begrundelse:

Denne ændring er en konsekvens af vores forslag til pkt. 2.1 og 2.2.

Forslag til nuværende punkt 2.9:

2.10. Der prøves i de matematiske stofområder og i de matematiske kompetencer, jf. Børne og Undervisningsministeriets gældende læseplaner. Prøven omfatter både problemstillinger inden for matematikken og problemstillinger, hvor matematik anvendes i sammenhænge uden for matematikken.

Begrundelse:

Den nuværende formulering er ikke i overensstemmelse med sprogbrugen i Fælles Mål (men ser ud til at harmonere med tidligere læseplaner for faget). Det bør være tydeligt, at eleverne prøves i faget, som det er beskrevet i ministeriets læseplan.

Forslag til de resterende punkter under prøven med hjælpemidler:

2.11. Der gives én karakter.

2.12. Karakteren baseres på en kvalitativ vurdering af elevernes besvarelser. Udover selve svarene lægges der vægt på elevernes begrundelser og på deres brug af matematisk fagsprog, herunder symbolsprog.

2.13. Ved prøven må der anvendes alle de hjælpemidler, som har været anvendt i den daglige undervisning, herunder internettet.

Begrundelse:

Formuleringen i nuværende pkt. 2.10. lægger for stor vægt på elevernes 'anvendelse af matematiske modeller' i forbindelse med deres faglige begrundelser. Det er desuden uklart, hvordan elevernes 'vurdering af problemer' kan indgå i bedømmelsen.

Vedrørende forslaget til punkt 2.13.: Eleverne bør have mulighed for at benytte internettet under prøverne i matematik. Det er en del af faget, at eleverne kan 'sætte sig ind i og vurdere matematikholdige udtryk og præsentationer', som fx kan findes via internettet, jf. læseplanen for matematik, 3. trinforløb, kommunikation. Hvis eleverne ikke har internettet til rådighed ved prøven, er det ikke muligt at bedømme, i hvilken grad de har opnået kompetence i at 'begå sig' med matematik gennem digitale medier.

Opgavekommissionen foreslår desuden, at bekendtgørelsen vedrørende den skriftlige prøve i matematik i 10. klasse (bilag 2, punkt 2) ensrettes med prøven med hjælpemidler i 9. klasse (bortset fra, at eleverne har 4 timer til prøven i 10. klasse). Forskellen mellem indholdet i prøven for 9. klasse og prøven for 10. klasse fremkommer ved sætningen 'Der prøves i de matematiske stofområder og i de matematiske kompetencer, jf. Børne og Undervisningsministeriets gældende læseplaner' (idet indholdet i læseplanerne er forskellige for 9. klasse og for 10. klasse).

Med venlig hilsen

Folkeskolens opgavekommissionen i matematik

(ved Kaj Østergaard og Thomas Kaas)

Høje Taastrup, d. 26.9.2019

Hørings svar vedr. bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Videnscenter om handicap ser som udgangspunkt positivt på forslag til den reviderede bekendtgørelse om folkeskolens prøver. Vi har dog en række bemærkninger, som vi gerne vil gøre opmærksom på. Disse relaterer sig til §33 om at inkludere børn med særlige behov i idrætsundervisningen.

Videnscenter om handicap (tidligere Handicapidrættens Videnscenter) har gennem en årrække arbejdet med inklusion og deltagelse for børn og unge med handicap. Vi har alene og sammen med samarbejdspartnere udgivet bøger om, hvordan alle børn kan deltage i idræt og hvordan inklusions-mindsettet kan udbredes. Konkret har vi udgivet bogen Alle til idræt og har en aktivitetsdatabase med konkrete øvelser og lege på vores hjemmeside. Sammen med samarbejdspartnere har vi også stået bag hjemmesiden tibis.dk, som konkret hjælper lærere i arbejdet med at skabe inklusion i idræt.

Overordnet er det vores indtryk, at der er et meget stort potentiale for at inddrage flere børn i idrætsundervisningen på alle klassetrin. Desværre kan muligheden for undtagelse fra idrætsfaget og prøver blive en nem løsning for både forældre, skole og lærere. Vi er optagede af, hvordan idrætsfaget og prøven kan tilrettelægges, så eleven ikke vurderes ud fra deres kropslige færdigheder inden for specifikke kompetenceområder eller dele af kompetenceområder, hvor deres handicap skaber barrierer for at erhverve sig kropslige kompetencer. Det kan eksempelvis være det færdige fodboldspil, hvis man har svære synsvanskeligheder eller spydkast, hvis man har svær muskelsvind. Men at de deltager i undervisning og prøve der, hvor de med de rette didaktiske metoder og passende tilpasninger kan deltage individuelt og deltage sammen med andre og erhverve sig kropslige kompetencer evt. med brug af et aktivitetshjælpemiddel.

Mere konkret har vi følgende bemærkninger:

- Der mangler en præcisering af håndteringen af prøven for elever med svære kognitive problemer, f.eks. autisme spektrum forstyrrelser, ADHD, angst og lignende diagnoser (i teksten er kun nævnt svære spiseforstyrrelser). Det er vores erfaring, at det er den elevgruppe, for hvem det kan være sværest at gå til prøven.
- Afhængigt af hvilken type af vanskeligheder, eleven har, kan der være forskellige dele af idrætsprøven, som det kan være vanskelig for eleven at deltage i. Herunder:
 - Elever med kognitive vanskeligheder (herunder autisme, ADHD og angst).
Denne gruppe af elever kan have problemer med at skulle til eksamen i en gruppe.



Derfor vil de evt. skulle fritages fra denne type af eksamen, hvilket ifølge paragraffen om prøve under særlige vilkår burde være muligt.

○ **Elever med fysiske vanskeligheder**

Under denne gruppe af elever kan der fx være problemer med dårlig benfunktion og dårlig armfunktion. Fælles for disse elever er, at der kan være udfordringer med fx at løbe, springe, klatre, kaste og gribe bolde.

Men flere af kompetenceområderne under Fælles Mål for Idræt er mulige at deltage i, fx ved anvendelse af aktivitetshjælpemidler (kørestol, racerunner, 3-hjulet cykel), hvor hjælpemidlet er at betragte som en forlængelse af elevens krop. Dette kan fx være indenfor kompetenceområderne 'løb, spring, kast', 'Krop og udtryk', 'kropsbasis' m.fl.

○ **Elever med synsvanskeligheder**

Eleven kan have problemer med at deltage i færdige boldspil, bortset fra goalball. Ellers er det muligt for eleven at deltage i stort set alle andre kompetenceområder, hvis tilpasninger benyttes.

Vi uddyber gerne bemærkninger og erfaringer ved behov.

På vegne af Videnscenter om Handicap

Dorte Nørregaard
Centerchef

Børne- og Undervisningsministeriet
fp@stukuvvm.dk

Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicapdk
www.handicap.dk

25. september
2019163673456853

Hørings svar fra Danske Handicaporganisationer over revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver

Inklusion i idræt

For Danske handicaporganisationer (DH) er det vigtigt at understrege, at elever, der er inkluderet i folkeskolens almindelige undervisning som udgangspunkt skal inkluderes i idrætsundervisningen og derfor også skal kunne gå til prøve i faget idræt.

Det er skolernes ansvar for at sikre, at børn med handicap bliver inkluderet i skolen og dens aktiviteter – også i idræt. Derfor er vores udgangspunkt, at børn med handicap selvfølgelig skal være en del af idrætsundervisningen. Det er op til skolen og idrætslærerne at tilrettelægge undervisningen, så alle elever – med deres forskelligheder – bliver inkluderet i undervisningen og dermed også bliver klar til eksamen hvis idræt bliver udtrukket som eksamensfag.

Viden til at skabe inkluderende læringsmiljøer i idræt

Det skal ske ved generelt at skabe inkluderende læringsmiljøer, kombineret med den nødvendige individuelle tilrettelæggelse, der kan være nødvendig for at inkludere en elev med handicap i undervisningen. Det er derfor vigtigt, at idrætslærere og skoler understøttes med nødvendig viden om, hvordan elever med handicap gennem i et inkluderende læringsmiljø kan opnå en meningsfuld idrætsundervisning. Derfor finder DH det også positivt, at der for nylig er udarbejdet nye materialer, der kan give skolerne og lærerne inspiration til at inkludere elever med handicap i idrætsundervisningen.

Fasthold høje ambitioner om at inkludere elever med handicap i undervisningen

Vi vil understrege, at skolerne ikke må give køb på ambitionen om inklusion og individuelt tilrettelagt undervisning for børn med handicap. Vi kender til gode erfaringer med, at børn og unge med indgribende fysiske handicap kan opnå stor gavn af idrætsundervisning, som tager udgangspunkt i, hvad eleven kan. Fx har vi set, hvor-

dan elever med eksempelvis rygmarvsskader kan have mulighed for at udføre træningsaktiviteter, som tager udgangspunkt i, hvad de kan udføre med arme og overkrop – nogle gange ved brug af særlige hjælpemidler. Det kan også være elever, der fx får en rolle som dommer, tidstager og andre funktioner, der kan udfyldes af en elev med omfattende fysiske handicap.

Når inklusion i idrætsundervisningen ikke giver mening

Samtidigt ved vi dog også, at der er en meget lille gruppe elever, der pga. omfattende fysiske handicap ikke kan deltage på en meningsfuld måde i den praktiske del af idrætsfaget. For dem er det en forkert løsning at sidde på sidelinjen i alle idrætstimer, fordi nogle regler kræver, at de have adgang til teoriundervisningen og gå til eksamen. En samtale, som *"forløber som en idrætsfaglig dialog med udgangspunkt i elevernes praksisprogram..."* (Bilag 1 til udkastet til den reviderede bekendtgørelse, kapitel 15, 15.9) vil virke meningsløs for de pågældende elever. De har jo netop ikke deltaget i den praksisdelen, som samtalen skal tage udgangspunkt i. Der er flere grunde til, at de selv med den bedste vilje ikke kan inkluderes i undervisningen. Dels er der adskillige idrætstimer, hvor dette ikke er fysisk muligt for børnene, fx når undervisningen foregår udendørs, hvor det for denne elevgruppe ofte er for koldt at være ude og derfor risikabelt i forhold til sygdom, eller på græs, som er et vanskeligt terræn for en elektrisk kørestol. Dels kan det være direkte stigmatiserende for disse elever at være nødt til at sidde og kigge på, uden at kunne deltage for at forsøge at få indblik i teoretisk idrætsfaglig viden. Her risikerer vi, at en insisteren på inklusion i idræt, reelt fører til eksklusion.

Muligheder for elever, der fritages for faget idræt

Denne gruppe elever vil derfor i mange tilfælde, efter aftale mellem elev, forældre og skoleleder, fritages for at deltage i faget idræt gennem skoleåret. Prøvebekendtgørelsen tager ikke hensyn til denne gruppe elever, der således risikerer at komme i klemme, hvis idræt udtrækkes som et prøfefag ved 9. klassernes afgangsprøve. For at blive optaget på en gymnasial uddannelse efter 9. klasse skal eleven have bestået folkeskolens afgangseksamen. Hvis eleven igennem skoleåret har været fritaget for idræt på grund af handicap, kan eleven ikke gå til eksamen i faget. Heller ikke selvom eleven med denne bekendtgørelse kan blive fritaget fra at deltage i den praktiske del af prøven. Dermed risikerer eleven at miste retskravet på at blive optaget på en gymnasial uddannelse.

Det er meget vigtigt for DH at sikre, at elever ikke stilles ringere ift. at blive optaget på en ungdomsuddannelse, på grund af deres handicap.

I prøvebekendtgørelsens § 33 gives mulighed for, at der på baggrund af en konkret, individuel vurdering gives mulighed for, at elever med betydelig og varigt nedsat fysisk funktionsevne med massive, sammensatte hjælpebehov, for hvem deltagelse i den fysiske del af idrætsprøven er en umulighed, eller elever,

som er i en livstruende tilstand (fx elever med massive spiseforstyrrelser), kan fritages for at blive bedømt på de kropslige færdigheder i prøven i idræt. Elever, som bliver omfattet af den nye bestemmelse, prøves alene i sammensætning af praksisprogram og idrætsfaglig viden og skal således ikke vurderes ud fra deres kropslige færdigheder.

Giv mulighed for at trække et andet eksamensfag end idræt som alternativ

DH ser derfor et behov for at supplere denne bestemmelse. DH mener, at der skal gives mulighed for, at elever med omfattende fysiske handicap (det kan eksempelvis være en elev, som anvender elektrisk kørestol og som er afhængig af iltapparat), der selv ikke med kompenserende hjælpemidler eller støtte kan inkluderes meningsfuldt i idrætsundervisningen, og som derfor har været generelt fritaget for idrætsundervisningen gennem skoleåret, skal have ret til som alternativ, at trække et andet fag fra den naturvidenskabelige pulje, såfremt idræt udtrækkes som eksamensfag. Muligheden for at trække et andet eksamensfag er tilsvarende den ordning, der har fungeret for netop denne gruppe elever i skoleåret 2018/2019.

DH vurderer, at en sådan ordning vil omfatte ganske få elever pr. årgang.

Følg skolernes brug af § 33

Forslaget må ikke få den effekt, at elever med handicap, som kunne have profiteret af at gå til idrætsprøve, automatisk fritages, fordi det er det nemmeste. Det er således vigtigt, at denne prøvebekendtgørelse ikke bliver en kattelem for at undgå at skabe inkluderende læringsmiljøer for den store gruppe elever med handicap, der har gavn af at deltage i idrætsundervisningen. DH vil derfor anbefale, at anvendelsen af denne ordning følges nøje. Det kan fx ske ved at skoler, der fritager elever fra faget idræt og fra idrætseksamen, indberetter dette til Undervisningsministeriet.

Inklusion og tilgængelighed ifm. prøver

Afslutningsvist vil DH minde om, at skolerne generelt skal være opmærksomme på at prøver skal være tilgængelige for elever med handicap. Det gælder ikke kun i idræt. Det kan fx handle om at sikre at materialer præsenteres på en måde, så alle kan få gavn af disse. Fx skal en video med lyd kunne tekstes for elever med hørehandicap eller synstolkes for en elev med synshandicap.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, reading "Thorkild Olesen". The script is cursive and somewhat stylized, with the first letters being larger and more prominent.

Thorkild Olesen

formand

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Peter Engelbrekt Petersen <ppn@bupl.dk>
Sendt: 26. september 2019 13:21
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Cc: Profession 6-18 år; Høringssvar
Emne: Høringssvar vedrørende ny prøvebekendtgørelse

Prioritet: Høj

Kategorier: HØRRINGSSVAR

Tak for det det fremsendte forslag til revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

BUPL glæder sig over, at de praktisk-musiske fag hermed får en større plads i børns skoleliv.

Derudover har BUPL ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

Peter Engelbrekt Petersen
 Konsulent

Dir.tlf.: 3546 5142
 Mobil: 6155 7677
 E-mail: ppn@bupl.dk

BUPL

Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund
 Sundkrogsvej 20, 2100 København Ø | Tlf: 3546 5000

bupl.dk     

Fra: UVM - Folkeskolens prøver <fp@stukuvvm.dk>

Sendt: 5. september 2019 12:22

Til: UVM - Folkeskolens prøver <fp@stukuvvm.dk>

Cc: Anne Birgitte Jonsson <Anne.Birgitte.Jonsson@stukuvvm.dk>; Marie Steinmetz-Beck Bender <Marie.Steinmetz-Beck.Bender@stukuvvm.dk>; Dorte Møller Jensen <dorte.moller.jensen@stukuvvm.dk>; Mette Borg Frees <Mette.Borg.Frees@stukuvvm.dk>; Peter Solkær <peter.solkaer@stukuvvm.dk>; Camilla Glendorf <camilla.glendorf@stukuvvm.dk>; Camilla Sebelin <camilla.sebelin@stukuvvm.dk>; Mikkel Emil Zoega <Mikkel.Emil.Zoega@stukuvvm.dk>; Tilla Pi Grønbaek Abelskov <Tilla.Pi.Gronbaek.Abelskov@stukuvvm.dk>; Juliane Graff Daugaard <Juliane.Graff.Daugaard@stukuvvm.dk>; Lene Christensen <Lene.Christensen@stukuvvm.dk>

Emne: Revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver sendt i ekstern høring

Prioritet: Høj

Kære alle

Hermed sendes til orientering forslag til revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver, som dags dato er sendt i ekstern høring.

Link til høringsportalen: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63185>

Med venlig hilsen
 Marie Steinmetz-Beck Bender
 Specialkonsulent



Høringssvar til udkast til revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver

KL takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet til revideret bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

KL henviser for så vidt angår indførelsen af en bunden prøve i de toårige praktiske/musiske valgfag til sit høringssvar af 22. januar 2019 til lovforslaget om opfølgning på den politiske aftale Fra folkeskole til faglært. Det gælder ikke mindst bekymringen for, at en bunden prøve i et valgfag på 8. klassetrin vanskeliggør en række tiltag som fx toninger og udskolingslinjer, der mange steder er etableret i udskolingen med det formål bl.a. at øge søgningen til erhvervsuddannelserne, samt begrænser mulighederne for at etablere valgfag på tværs af årgange.

I forhold til det konkrete indhold af udkastet til bekendtgørelse har KL følgende bemærkninger:

- Den konkrete udformning og indholdet af den bundne prøve i et praktisk/musisk valgfag virker fornuftig og fint i tråd med intentionerne bag lovforslaget.
- Justeringen af vurderingskriterierne i de digitale prøver i fysik/kemi, biologi og geografi samt i den fælles naturfagsprøve med henblik på at styrke sammenhængen til fagenes kompetenceområder er positiv, da et større fokus på fagenes kompetencer er med til at klæde eleverne på til at arbejde selvstændigt og problemløsende med fagenes indhold.
- Den nye mulighed for fritagelse fra deltagelse i den fysiske del af idrætsprøven for elever, for hvem deltagelse er en umulighed, er en tiltrængt ændring, der giver en fleksibel mulighed for, at elever med funktionsnedsættelser m.v. i videst muligt omfang kan deltage i prøven.

KL tager forbehold for efterfølgende politisk godkendelse af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Peter Pannula Toft
Kontorchef

Dato: 24. september 2019

Sags ID: SAG-2019-04891
Dok. ID: 2813117

E-mail: CLRA@kl.dk
Direkte: 3370 3671

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

UVM - Folkeskolens prøver

Fra: Signe Adrian <SIAD@kp.dk>
Sendt: 27. september 2019 12:13
Til: UVM - Folkeskolens prøver
Emne: Høringssvar vedr. musik valgfag
Vedhæftede filer: Ny prøvevejledning til høring.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kategorier: HØRRINGSSVAR

Kære Stuk!

Vi beklager at høringssvaret først nu når frem.

På vegne af Læreruddannelsens musiklærerforening sender jeg her foreningens høringssvar

Bedste hilsner Signe Adrian



Signe Adrian
Lektor

Institut for Læreruddannelse
+45 51632706
siad@phmetropol.dk

Københavns Professionshøjskole
Nyclandsvej 27
2000 Frederiksberg

www.kp.dk

Ny prøvevejledning til høring

Nedenstående er forslag til sproglige ændringer af enkelte punkter i Prøvevejledningen:

19.2. Der udfærdiges en undervisningsbeskrivelse, som indeholder relevante didaktiske overvejelser/valg inden for fagets kompetenceområder. Det skal desuden fremgå af undervisningsbeskrivelsen, hvilke undervisningsmidler, der har været anvendt i undervisningen i faget på 7. og 8. klassetrin.

19.6. Gruppen udarbejder forud for prøven, og med vejledning fra læreren, en disposition, som skal danne basis for den mundtlige del af prøven. Dispositionen til den mundtlige del af prøven, skal perspektiveres til den praktiske del i form af stikord.

19.9. Der prøves i:

Musikalske færdigheder:

- at træffe kvalificerede valg
- at turde være eksperimenterende og vise kvalitet i musikfremførelsen
- at kunne samarbejde og bidrage til det samlede musikalske udtryk

Musikfaglig viden:

- at have viden i forhold til det lodtrukne færdigheds- og vidensområde
- at kunne perspektivere det lodtrukne færdigheds- og vidensområde i forhold til den praktiske del
- at demonstrere viden om betydningen af egen musikalske rolle i forhold til det samlede musikalske udtryk
- at kunne anvende fagord og begreber