



Oversigt over høringsvar vedr. beretning om arbejdsgruppe om sort arbejde

Indholdsfortegnelse

Skatteministeriet	2
Dansk Byggeri	3
SRF – Skattefaglig forening	5
3F – Fagligt Fælles Forbund	10
Dansk Told- og Skatteforbund	11
FTF	16
Finansforbundet.....	17
Håndværksrådet	18
Landbrug & Fødevarer	20
Dansk Industri	23
Advokatrådet	28
FSR – Revisorerne	30



Skatteministeriet

Jeppe Bruus
jeppe.bruus@ft.dk

11. april 2016
J.nr. 16-0426521

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92
Mail skm@skm.dk

www.skm.dk

Kære Jeppe Bruus

Skatteministeriet er blevet bedt om at afgive høringssvar vedr. beretning fra Folketingets Skatteudvalg om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe om sort arbejde.

Skatteministeriet har overordnet set ingen bemærkninger til, hvordan Folketinget arbejder gennem parlamentariske arbejdsgrupper. Ministeriet vil naturligvis bidrage til og bistå arbejdsgruppens arbejde i det omfang, arbejdsgruppen ønsker det. Jeg kan i den forbindelse henvise til gennemgangen af indsatsen mod sort arbejde for arbejdsgruppen den 8. april 2016.

Det bemærkes dog, at der i beretningen for den parlamentariske arbejdsgruppe henvises til Rockwool Fondens Forskningsenheds tal fra 2012 vedr. omfanget af sort arbejde, men at Rockwool Fondens Forskningsenhed har præsenteret nyere tal fra 2014.

Det bemærkes endvidere, at mens det er SKAT, der estimerer skattegabet, er det Rockwool Fondens Forskningsenhed, der anslår omfanget af befolkningens sorte arbejde.

Endelig bemærker Skatteministeriet, at det er væsentligt at arbejde for at finde metoder til at vurdere virkningen af indsatsen mod sort arbejde, men gør opmærksom på, at der eksisterer en række udfordringer ved at vurdere effekterne af de konkrete initiativer. Dette skyldes både grundlæggende udfordringer ved at isolere effekten af den konkrete indsats og det sorte arbejdes karakter af at foregå i det skjulte, hvilket gør det vanskeligt at registrere. Effektvurderinger af indsatser mod sort arbejde er heller ikke udbredt i andre lande.

Jeg ser frem til at modtage og forholde mig til arbejdsgruppens resultater, når arbejdet er afsluttet.

Med venlig hilsen

Karsten Lauritzen

Folketingets Skatteudvalg
pr. mail, att. udvalgskonsulenter
Jesper Olsen og Anders Helmuth Knudsen

8. april 2016

Høring vedr. nedsættelse af parlamentarisk arbejdsgruppe om sort arbejde

Dansk Byggeri takker for det spændende, nyskabende og ambitiøse initiativ om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe vedr. initiativer til at bekæmpe sort arbejde.

Vi kvitterer for budskabet om, at arbejdsgruppen løbende vil indsamle input fra interessenter, der kan indgå i fælles løsningsforslag. På den baggrund er det vigtigste budskab fra Dansk Byggeri da også, at vi naturligvis stiller os til rådighed for dialog med den parlamentariske arbejdsgruppe og dens sekretariat i de kommende måneder.

Indenfor det seneste godt og vel halve år har vi overfor Skatteudvalget tilkendegivet vores synspunkter og iagttagelser omkring bekæmpelsen af sort arbejde og beslægtede problemstillinger bl.a. ved flg. fire "officielle" anledninger: 1) I vores høringssvar vedr. genindførelse af Boligjobordningen 4. august 2015, 2) I vores høringssvar om retssikkerhedspakke I 14. september 2015, 3) I vores oplæg netop om bekæmpelse af sort arbejde ved udvalgets eksperthøring 9. december 2015 samt 4) vores høringssvar vedr. indførelse af den nye grønne Boligjobordning 4. januar 2016, som vi derfor også henviser til.

Konklusionen i Dansk Byggeris præsentation ved eksperthøringen i december 2015 var:

- Vigtigt at gå på to ben i indsats mod sort arbejde: Gulerod og pisk
- Udvidet og permanent Boligjobordning efter svensk forbillede
- Sikre, at SKAT udnytter de eksisterende kontrolbeføjelser fuldt ud
- Ro om flerårige bevillinger til tværgående myndighedssamarbejde
- Inddrage organisationerne og forbedre servicekulturen i SKAT
- Konkret anbefaling: Sænk grænsen for kontant betaling til 5.000 kr.

På "gulerodssiden" anbefaler vi således at gøre brug af de positive svenske erfaringer med deres permanente RUT- og ROT-afdrag. I Sverige har både den tidligere borgerlige og den nuværende socialdemokratiske regering med vidtåbne øjne valgt at bruge over 20 mia. SEK (23,3 mia. SEK i 2015) på dette strukturelle redskab, der bl.a. gør sort arbejde hvidt og sikrer en højere kvalitet i boligmassen. Det er ganske enkelt blevet en vigtig og meget succesfuld hjørnesten i Sveriges økonomiske politik.

Sverige er langt længere fremme i det økonomiske opsving, end vi er herhjemme. Alligevel vælger man altså i Sverige at bruge over 20 mia. kr. årligt på RUT- og ROT-afdragene. På den baggrund fremstår de kræfter, der herhjemme i vores egen lille andedam forsøger at reducere Boligjobordningen til et rent konjunkturredskab, temmelig forpjuskede.

Også set i en integrationssammenhæng, har RUT- og ROT-ordningerne i Sverige en særdeles positiv effekt. Således er der på rengørings-/hjemmeserviceområdet sket mere end en tredobling i antal iværksættervirksomheder – stort set kun bemandet af kvinder med anden etnisk oprindelse end svensk – fra ca. 5.800 i 2009 til 17.100 i 2015 (Kilde: <http://www.skatteverket.se/omoss/omskatteverket/statistik.4.6704c7931254eefbe718000121.html?q=RUT+statistik>).

Dansk Byggeri finder, at vores egen Boligjobordning er blevet unødigt miskrediteret bl.a. af nogle aldeles verdensfjerne og teoretiske beregningsmæssige forudsætninger fra Finansministeriet, der i efteråret 2014 nåede frem til, at kun én sekstendedel (!) af ordningens objektivt registrerbare bruttoeffekt fik lov at tælle med i opgørelsen af ordningens nettoeffekt.

Der er megen positiv evidens for, at Boligjobordningen siden 2011 har virket efter hensigten på sort arbejde. Bl.a. følgende:

- Ifølge Danmarks Statistik faldt antallet af personer, som udførte sort arbejde fra 268.000 i 2011 til 158.000 i 2013.
- Ligeledes ifølge Danmarks Statistik faldt andelen af beskæftigede i bygge- og anlæg, som angiver at have udført sort arbejde fra 25% i 2011 til 14% i 2013.
- Ifølge Rockwool-Fondens Forskningsenhed faldt det gennemsnitlige ugentlige timeforbrug på sort arbejde i bygge- og anlæg fra ca. 4 timer i 2011 til ca. 3 timer i 2012.
- Ifølge en befolkningsrundspørge fra Yougov i 2015 (for Dansk Byggeri) fik Boligjobordningen 45% af brugerne til at ændre efterspørgselsadfærd (heraf konverterede 16% af brugerne fra "100% sort" til "100% hvidt").
- Senest er Rockwool Fondens Forskningsenhed i 2016 nået frem til, at det samlede sorte arbejde i Danmark faldt fra ca. 45 mia. kr. i 2012 til ca. 31 mia. kr. i 2014, dvs. netop i den periode, hvor Boligjobordningen i stigende omfang vandt fodfæste herhjemme (Kilde: <http://www.skm.dk/aktuelt/nyheder/2016/marts/skatte minister-stort-fald-i-sort-arbejde-er-glaedeligt>).

I bedømmelsen af den effekt, et redskab som Boligjobordningen har på sort arbejde, er det endvidere afgørende ikke at se på dette område isoleret – for de samme økonomiske incitamenter, der virker positivt på reduktion af det sorte arbejde, virker nemlig også positivt på det volumenmæssigt endnu større gør-det-selv-område, der bl.a. er kilde til negativ produktivitetsudvikling i dansk økonomi.

Bl.a. på den baggrund konkluderede Tænketanken Kraka i efteråret 2015 flg. om Boligjobordningen (2011-2015): 1) Den forbedrer det eksisterende skattesystem strukturelt. 2) Der er positiv velfærdsgevinst ved ordningen. 3) Der er ikke tale om selektiv erhvervsstøtte. 4) Den anvendte danske fradragssats på ca. 30% af lønomkostningerne er tæt på samfundsøkonomisk optimal.

På "**kontrolden**" indgår Dansk Byggeri gerne i dialog om, hvorvidt man i højere grad end i dag kan påvirke efterspørgselssiden ved bedre at håndhæve gældende regler.

Det er svært at opgøre en økonomisk bundlinje for samfundets kontrol med sort arbejde - men det kan vel sammenlignes lidt med billetkontrollen i S-tog. Kontrollørerne tjener næppe deres løn ind i bøder, men tabte billetindtægter ville mangedobles, hvis der ikke var kontrol.

Som allerede nævnt, ser Dansk Byggeri frem til en løbende og konstruktiv dialog med den parlamentariske arbejdsgruppe om bl.a. ovennævnte emner.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri



Bo Sandberg, cheføkonom (bsa@danskbyggeri.dk)

SRFs 10 bud til skatteministerens Task Force om bekæmpelsen af sort arbejde

1. Indfør åbne skattebøger for både private borgere og selskaber. For selskabers vedkommende, herunder de multinationale selskaber skal sådanne åbne skattebøger vise hvor meget der betales i skat i DK og ikke kun koncernens samlede skattebeløb. Se på erfaringer fra blandt andet Norge og Sverige.
2. Kriminalisering af aftagere af sort arbejde.
3. Hæftelsesordning - Kan eksempelvis en byggeopgave ikke dokumenteres ved en momsbelagt faktura, hæfter modtager af ydelsen/opgaven for momsen og skatten.
4. Obligatorisk ordning ved visse former for arbejde - det skal gøres obligatorisk, at arbejde vedr. opførelse og forbedringer af fx fast ejendom, biler mm skal kunne dokumenteres i form af faktura og pengeoverførsler via bank. Skattemyndighederne skal kunne kræve sådanne bilag indsendt m.h.p. vurdering, krydsrevision og evt. bødegivning mv. i tilfælde af krympning og/eller "bortkomst".
5. Indførelse af beskatning af fast ejendom, med deraf følgende synergieffekter på det sorte arbejde, fx muligheden for at opnå fradrag for udført arbejde på ejendommen.
6. Holdningsbearbejdelse med øget fokus på aftagerne af sort arbejde, herunder informationskampagner om vigtigheden af at virksomheder benytter kasseapparat, at der udstedes kvittering/bon, at der på fakturaer er cvr-nr og at der beregnes moms osv.
7. Adgang for SKAT til private boliger, bede om dokumentation for forskellige ting, især når SKAT positivt har kendskab til sort arbejde.
8. Adgang til private konti.
9. Afskaf pligten til at betale AM-bidrag for unge under 18 år, som ikke tjener mere end personfradraget og markedsfør massivt, at unges småjobs ikke (længere) er sort arbejde.
10. Bijob/fradrags – kriminaliserings – ordning.

Bemærkninger til SRFs 10 bud.

Der er tale om en ikke prioriteret liste, som er blevet til efter en række inputs fra medlemmer af SRF landet over.

Det skal præciseres, at det ikke er alle forslag der er udtryk for SRFs generelle holdning til området, herunder til hvilke løsningsforslag der efter SRFs opfattelse bør fremmes.

Bestyrelsen har således ikke gjort sig til dommer over de af medlemmerne indsendte forslag.

Nogle forslag er mere udførligt beskrevet end hvad der fremgår af ovennævnte pinde, hvorfor de konkrete forslag følger vedlagt i separat dokument.

Det skal dog specielt bemærkes, at SRF i flere år har været fortalere for indførelsen af åbne skattebøger, jf. vedlagte pressemeddelelse fra maj 2006.

Endvidere foreslog SRF tilbage i 2004 en styrket holdningsbearbejdelse i relation til skat og moral, herunder stillede SRF forslag om lovgivningsmæssige initiativer om kriminalisering af modtagere af det sorte arbejde samt muligheden for fradrag på selvangivelsen for byggearbejde eller lignende, jf. blandt andet artikel fra Berlingske fra 2004.

Er der behov for yderligere oplysninger er SRF selvsagt villig til at svare herpå.

Med venlig hilsen

Leo Holm
Landsformand

Afskaf pligten til at betale AM-bidrag for unge under 18 år, som ikke tjener mere end personfradraget og markedsfør massivt, at unges småjobs ikke (længere) er sort arbejde

Fakta om bundgrænser mm

Efter momslovens § 49 indtræder der ikke registreringspligt eller momspligt såfremt de samlede afgiftspligtige leverancer udgør under 50.000 kr. årligt. Overstiger grænsen skal der betales afgifts af samtlige leverancer.

Efter personskattelovens § 10 har alle personer over 18 år i 2010 et personfradrag på kr. 42.900 som betyder, at man kan tjene op til dette beløb for der skal betales skat. (Beløbet er reelt nærmere 49.000 på grund af systemet opbygning med AMB samt beskæftigelsesfradrag). Der skal dog altid betales AMB. Dette gælder hvad enten du er avisbud og tjener 5.000 årligt eller direktør og tjener 1.000.000 kr.

Unge under 18 år

Ovennævnte bundfradrag synes ikke at have den fornødne fokus i debatten om sort arbejde. Fx høres det ofte fremført, at det selvfølgelig ikke bør være skattepligtigt når naboens datter hjælper med at servere til sølvbrylluppet eller hjælper med hundeluftningen og får en skilling herfor – fx 200 kr. om ugen.

Modtager synsvinklen – pigen:

Med den nuværende lovgivning er beløbet skattepligtigt, men medmindre pigen under 18 år tjener mere end knapt 33.000 kr. årligt så udløser betalingen ikke skat på grund af personfradraget.

Derimod vil der skulle betales AM-bidrag af hele beløbet.

Personfradraget på 33.000 kr. svarer til 2.750 kr. om måneden eller 630 kr. som den unge kan tjene skattefrit.

Størrelsen af personfradraget til unge under 18 år er et politisk valg – men et lovgivningsmæssigt tiltag om at afskaffe AM-bidrag for unge under 18 år, når der er tale om beløb under personfradraget vil samtidig kunne bruges massivt til generelt at markedsføre, at unge under 18 år, der tjener op til 33.000 ikke er skattepligtig af fx småjobs for venner og bekendte. Det vil være medvirkende til at debatten om sort arbejde ikke bliver forfejlet.

Størrelsen af provenutabet for afskaffelse af AM-bidraget er ikke undersøgt.

Betaler synsvinklen – naboen:

Naboen er glad han får luftet sin hund til en rimelig pris, som hvis det sker hele året, bliver til knapt 10.000 kr. Han ved sikkert ikke om pigen tjener penge ved siden af og slet ikke hvor mange. Han er

ikke indberetningspligtig som reglerne er i dag og han kan ikke straffes for medvirken til skattesvig – såfremt pigen tjente over personfradraget.

Hvis han eventuelt skulle havde nogle moralske problemer med sine betalinger kunne han sikkert godt ønske sig, at han på en eller anden måde kunne føle sig i ”sikker havn” med hensyn til hvor meget han maksimalt vil kunne betale pigen.

En sådan ”sikker havn” situation kan løses på flere måder alt efter politisk vilje, men der kan fx peges på følgende muligheder:

- Det accepteres lovgivningsmæssigt, at der altid (for unge under 18 år) kan udbetales fx op til personfradraget, eller en procentdel heraf eller et fast grænse fx 10.000 kr. årligt. Grænsen styrer ikke skattepligten for modtageren, men alene en ”sikker havn” betragtning – som kan kombineres med en generel kriminalisering som skattehæler, hvis der udbetales beløb udover den fastsatte grænse.
- Åbne (fx kvartalsmæssige) skattebøger (e-indkomstregisteret) – hvor man som udbetaler kan sikre sig at unge under 18 år ikke tjener ud over personfradragsgrænsen.

Bijob/fradrags – kriminaliserings - ordning

Ifølge Rockwool-fondens (RF) seneste rapport om sort arbejde i Danmark er det kun omkring 2 % af alle dem, der arbejder sort, der gør det 20 timer om ugen eller mere. Så derfor slå Rockwool fast at sort arbejde er bijobs.

Når RF siger, at sort arbejde har karakter af et bijob - ikke noget man skal leve af - er det primært ud fra den iagttagelse, at det gennemsnitlige ugentlige timetal brugt på sort arbejde blandt dem, der arbejder sort, er 3 timer (2008-09). Det er altså "den almindelige danskers" unddragelse.

Ifølge vedlagte artikel fra Weekendavisen antages det, at 79% af det sorte arbejde udføres af folk på arbejdsmarkedet, men de 21% antages at være på overførselsindkomster.

Af disse 79% er det altså kun omkring 2% der arbejder mere end 20 timer pr. uge og gennemsnittet pr. uge er omkring 3 timer. Den gennemsnitlige sorte timeløn ifølge RF er 143 kr.

Såfremt man ønsker en afkriminalisering af ”vennetjenester” og muligheden for at straffe aftagere af sort arbejde – synes det således relevant at inddrage RFs undersøgelser om sort arbejde som bijob (79% af det sorte arbejde).

Et forslag er således, at der indføres en bijobs-ordning, som alene gælder for bijob for private opdragsgivere (modtagere). Dvs ikke bijob fra en registreret arbejdsgiver og ordningen gælder kun såfremt bijobberen har anden lønnet indkomst, eventuelt over et vist beløb, hvilket typisk vil udelukke folk på overførselsindkomster (21% af det sorte arbejde).

Bijobsindtægten er som udgangspunkt fuldt skattepligtigt og beløbet kan eventuelt maksimeres til fx 50.000 kr. som man kender det fra momslovens § 49 for at være omfattet af en sådan særlig bijob-ordning.

Bijobberen vil dog have mulighed for at opnå et automatisk genereret fradrag på årsopgørelsen, såfremt den private opdragsgiver foretager en indberetning (via TAST SELV) af beløb samt bijobberens cpr. nr. Det er en politisk vurdering om fradraget skal være det fulde beløb eller et mindre beløb, fx 25.000. Det er ligeledes en politisk vurdering om fradraget skal gives i den personlige indkomst eller eventuelt som ligningsmæssigt fradrag til en lavere skatteværdi.

Det skal endvidere analyseres om ordningen alene skal finde anvendelse ved kontant afregnet bijob – eller den også skal finde sted ved det som RF benævner ”venne-/gentjenester”, fx i form af en form for skemaafsat værdiansættelse.

Tjenes der mere end fx 50.000 kr. skal det afklares om hele beløbet bliver skattepligtigt uden fradrag (som det gælder på momsområdet) eller der fortsat skal gælde et fradrag ud fra devisen, at man måske får gjort denne del af det sorte arbejde legitimt.

For den private opdragsgiver (modtagere af arbejdet) indføres der en generel kriminalisering som skattehæler, som man alene kan frigøres fra, såfremt man via TAST SELV har foretaget den fornødne indberetning af beløb og bijobberens cpr. nr.

Er der politisk vilje til at sætte trumf under kriminaliseringen kunne det fx ske ved følgende lovgivningsmæssige initiativer:

- Adgang til private boliger, bede om dokumentation for forskellige ting, især når SKAT positivt har kendskab til sort arbejde fra anden indberetning
- Adgang til private konti

Er der omvendt politisk vilje til, at der ud over ”pisken” også skal være en ”gulerod” for aftagerne indbygget i ordningen – så kunne det fx være:

- Fradrag for beløbet i beregningsgrundlaget for ejendomsværdiskatten eller direkte i ejendomsværdiskatten
- Godtgørelsesbeløb
- Fradrag
- Forøgelse af personfradraget eller beskæftigelsesfradraget



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Skatteudvalget
Christiansborg, 1240 København K

Udvalgskonsulent Jesper Olsen, jesper.olsen@ft.dk samt
Udvalgskonsulent Anders Helmuth Knudsen, anders.knudsen@ft.dk

8. april 2016

3Fs høringssvar til beretning nr. 5 om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe om sort arbejde under Skatteudvalget

Hermed fremsendes 3Fs bemærkninger til ovennævnte beretning:

Den parlamentariske arbejdsgruppe opfordres til også at stille skarpt på bekæmpelse af den udbredte svindel, der sker ved, at almindelige ansættelsesforhold pakkes ind i entreprisekontrakter, arbejdsudleje og de i beretningen nævnte "arme & ben"-firmaer, hvormed man undslår sig normal skattebetaling.

Ligeledes vil 3F opfordre til, at smuthuller på transportområdet granskes meget nøje – både for så vidt angår internationale transportere, cabotagekørsel og kombinerede transportere, der er undtaget fra reglerne om arbejdsudleje-skat. Her bør det nøjere undersøges, hvorvidt disse undtagelser tilskynder til etablering af postkasseselskaber.

Endvidere vil vi påpege, at der med de gennemførte ændringer i 2014 af det såkaldte styresignal vedr. arbejdsudleje er åbnet op for en øget anvendelse af entrepriseaftaler. Ved entrepriseaftaler er arbejdsgiveren ikke forpligtet til at opkræve skat, ligesom entrepriseaftalerne har ført til massiv social dumping inden for f.eks. gartnerisektoren. Endvidere er der konstateret en øget anvendelse af såkaldte "arme & ben"-firmaer inden for byggeriet.

Den parlamentariske arbejdsgruppe opfordres derfor til nærmere at undersøge, om der er øget risiko for skatteunddragelse som følge af ændringen af styresignalet vedr. arbejdsudleje, samt undersøge om ændringen af styresignalet har gjort det vanskeligere for SKAT at bevise og sikre, at udenlandsk arbejdskraft betaler den retmæssige skat i Danmark.

Afslutningsvis vil 3F kvittere for, at den parlamentariske arbejdsgruppe i sin beretning tilkendegiver, at den løbende vil indsamle input fra interessenter, der kan indgå i fælles løsningsforslag, hvilket 3F gerne bidrager til.

Venlig hilsen

Søren Heisel
forbundssekretær

FAGLIGT FÆLLES FORBUND
Kampmannsgade 4
DK-1790 København V
tlf. +45 70 300 300
fax +45 70 300 301
e-mail: 3f@3f.dk
www.3f.dk
CVR-nr. 31 37 80 28





FOLKETINGET

Skatteudvalget

Att. Jesper Olsen og Anders Helmuth Knudsen

Dansk Told & Skatteforbund
SKATTE- OG AFGIFTSUDVALGET

8. april 2016

Høring vedr. beretning nr. 5 om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe om sort arbejde under Skatteudvalget.

Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg har modtaget ovennævnte beretning i høring.

Skatte- og Afgiftsudvalgets høringssvar er opdelt i følgende afsnit:

- Indledning
- Bemærkninger til de oplyste konkrete spørgsmål i beretningen
- Yderligere bemærkninger
- Afslutning og kontakt

Indledning

Dansk Told & Skatteforbund er den faglige organisation i Skatteministeriet med tilhørende styrelse, der repræsenterer halvdelen af de ansatte under ministeriets ressortområde. Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg, der udelukkende består af tillidsvalgte medarbejdere i SKAT, har dermed en stor berøringsflade ud blandt medarbejdere i hele organisationen SKAT, og kan derfor bidrage med konkrete oplysninger og information i øvrigt omkring ressourceanvendelsen, opgavevaretagelsen mv. Herunder arbejdet med de daglige udfordringer der er i forhold til sort arbejde og de udfordringer sort arbejder stiller vores samfund over for.

Nærværende høringssvar er som udgangspunkt udarbejdet som korte bemærkninger til de enkelte spørgsmål mv. der fremgår af beretningen, samt kortfattede forslag til initiativer, der kan styre kontrollen af sort arbejde og dermed reducere omfanget af samme. Derfor stiller Skatte- og Afgiftsudvalget sig efterfølgende til rådighed i forbindelse med eventuelle ønsker om uddybning, præcisering mv.

Bemærkninger til de oplyste konkrete spørgsmål i beretningen

A. Hvilke forebyggende initiativer kan reducere sort Arbejde?

1) *Hvordan forebygges sort arbejde i andre lande, f.eks. i de øvrige nordiske lande, og kan det overføres til Danmark?*

DTS Skatte- og Afgiftsudvalg har umiddelbart ikke nærmere kendskab til, hvordan sort arbejde i andre lande forebygges. Udvalget vil dog henvise til Notat udarbejdet af SKAT om initiativer til bekæmpelse af sort arbejde i Tyskland, Sverige, Norge, Holland og Belgien. Notatet er sendt til Folketingets Skatteudvalg som SAU Alm.del, endeligt svar på spørgsmål 278, den 5. april 2016.

2) *Hvilke forebyggende initiativer findes der i Danmark, og hvad er effekten af initiativerne?*

Her vil Skatte- og Afgiftsudvalget indledningsvis henvise til den af Folketingets vedtagne lovpakke mod sort arbejde, unfair konkurrence og illegal arbejdskraft, der trådte i kraft henholdsvis den 1. juli 2012 - digital betaling ved beløb over 10.000 kroner- og 1. januar 2013 - kravene om skiltning på gulpladebiler og byggepladser.

Et andet forebyggende initiativ er de nye regler fra 1. januar 2013 som lemper for hvor hvad der er lovligt "sort arbejde" – her tænkes bl.a. på:

- at unge under 16 år kan arbejde skattefrit i private hjem
- at folkepensionister kan arbejde skattefrit i private hjem for op til 10.000 kroner om året, samt
- at der er blevet tydeligere, hvad du må, når du får hjælp eller selv hjælper familie og venner.

Boligjobordningen er også et initiativ, hvor der gives fradrag for energiforbedringer på boliger – hvor borgere skal selvangive "arbejdslønnen" for det udførte arbejde samt oplyse CVR/SE nr. på leverandøren.

Det er ikke muligt, at måle effekten af de forebyggende initiativer, idet antallet af borger og virksomheder, som udfører sort arbejde, ikke kendes. En ny undersøgelse fra Rockwool Fondens Forsikringsenhed (RFF) for borgere viser dog, at omfanget af den sorte økonomi i Danmark er faldet fra 2012 til 2014 fra ca. 45 mia. til ca. 31 mia. kr. – i alt ca. 14 mia. kr.

3) *Hvordan påvirker skatte- og afgiftsniveauet omfanget af sort arbejde, herunder hvilke effekter forskellige skattetyper har?*

Helt overordnet set, er det Skatte- og Afgiftsudvalgets opfattelse, at det ikke er skatte- og afgiftsniveauet, der regulerer omfanget af sort arbejde. Det er nærmere et holdnings-spørgsmål blandt borgere og borgere med selvstændige erhverv, og det er her initiativerne bør sættes ind, således der kan ske en holdningsændring.

Tager man eksemplet Grækenland, hvor skatte- og afgiftsniveauet er betydeligt lavere end i Danmark, så flourer der i Grækenland en betydelig større sort økonomi, og der kan sikkert også findes andre eksempler.

4) Hvordan kan den økonomiske gevinst ved at udføre eller få udført sort arbejde blive mindre?

Ses der isoleret på den økonomiske gevinst ved sort arbejde, så vil en sænkning af skatte- og afgiftstrykket betyde, at den økonomiske gevinst bliver mindre. Her er det dog Skatte- og Afgiftsudvalgets opfattelse, at uanset størrelsen på den økonomiske gevinst, så vil sort arbejde stadig florere. Det handler igen om, at der skal ske en holdningsændring blandt borgere og borgere med selvstændigt erhverv, idet vi antager, at når der er en økonomisk gevinst, uanset størrelse, så vil det der også florere sort arbejde.

5) Hvilken virkning har boligjobordningen haft på sort arbejde?

Skatte- og Afgiftsudvalget har ikke nogen præcis viden om, hvilken virkning boligjobordningen har haft på sort arbejde, men det formodes, at ordningen har haft en positiv virkning.

6) Hvordan kan oplysninger om konsekvenser af sort arbejde blive bedre anerkendt og accepteret?

Som nævnt tidligere, så er det Skatte- og Afgiftsudvalgets opfattelse, at der altid, og så længe der er en økonomisk gevinst, være et vist omfang af sort arbejde. Derfor skal der ske en holdningsændring blandt borgere og borgere med selvstændig erhverv.

Oplysninger om konsekvenser mv. bør endvidere målrettes således, at det er de rigtige ”grupper” af borgere og borgere med selvstændige erhverv, der er fokus på. Erfaringerne fra arbejdet mod omfanget af sort arbejde i SKAT viser, at det er særlige grupper af borgere, der primært udfører og/eller modtager sort arbejde. Derfor tror vi også det er vigtigt, at der tages udgangspunkt i ”de gode historier”, hvor SKAT kan oplyse om den konkrete risiko for at blive opdaget. En pressestrategi, der tidligere har været anvendt af SKAT.

Et tættere samarbejde med de faglige organisationer omkring oplysning om konsekvens mv. kunne også være formålstjenligt. Dog selvfølgelig med respekt for tavshedspligt mv.

7) Hvor ligger bagatelgrænsen for sort arbejde, og skal grænsen rykkes, så vennetjenester m.v. ikke falder under kategorien sort arbejde?

Skatte- og Afgiftsudvalget har ingen bemærkninger til dette punkt.

B. Hvordan kan kontrollen af sort arbejde styrkes?

1) Findes der god erfaringer med kontrolindsatsen mod sort arbejde i andre lande, f.eks. i de nordiske lande, og kan de overføres til Danmark?

DTS Skatte- og Afgiftsudvalget har umiddelbart ikke nærmere kendskab til, hvilke erfaringer med effekten af kontrolindsatsen mod sort arbejde i andre lande. Udvalget vil dog henvise til Notat udarbejdet af SKAT om initiativer til bekæmpelse af sort arbejde i Tyskland, Sverige, Norge, Holland og Belgien. Notatet er sendt til Folketingets Skatteudvalg som SAU Alm.del, endeligt svar på spørgsmål 278, den 5. april 2016.

2) *Hvilke kontrolmuligheder findes der i Danmark, hvad er effekten af kontrollen, er kontrolmulighederne tidssvarende, og er kontrolindsatsen faldet over de seneste 10 år?*

Skatte- og Afgiftsudvalget har alene bemærkninger til spørgsmålet om, hvorvidt kontrolindsatsen er faldet over de seneste 10 år. Svaret på dette har de seneste år været statistisk bestemt. Hertil skal lægges, at det er udvalgets opfattelse at opgørelsesmetoderne i SKAT i forhold til kontrolindsats mv. er blevet ændret, således sammenlignelighed mellem årene kan være vanskelige. SKAT har oplyst, at antallet af kontroller på momsområdet er opgjort til at udgøre 3% af de erhvervsdrivende. Det er Skatte- og Afgiftsudvalgets opfattelse, at der er sket et markant fald i kontrolindsatsen. Det skal selvfølgelig også ses i sammenhæng med ”måden” at arbejde på samt det markante fald i antallet af ressourcer/kontrolmedarbejdere.

3) *Hvilke sanktionsmuligheder findes i Danmark, og har de en passende effekt?*

Skatte- og Afgiftsudvalget har ingen bemærkninger til dette punkt.

4) *Er der behov for nye alternative kontrolmetoder og/eller effektivisering af eksisterende metoder? Det gælder f.eks. kontrollen med ”arme-ben-virksomheder” (arme-ben-virksomheder er her forstået som enkeltmandsvirksomheder, som registreres som selvstændige hos SKAT med det formål at få en række skattefordele, og så deres arbejdsgiver kan undslippe overenskomst), udstationerede virksomheder og danske virksomheder, der benytter udenlandske underleverandører, og udenlandske virksomheder, der opererer i Danmark.*

I forhold til ”arme-ben-virksomhederne” er det Skatte- og Afgiftsudvalgets opfattelse, at brugen heraf ville begrænses, hvis der via lovgivning kunne gøres ansvar gældende over for de virksomheder, der benytter sig af ”arme-ben-virksomheder” (kædeansvar), og at der i øvrigt ses på skattepligtsbegrebet i Kildeskatteloven/Selskabsskatteloven og de mobile muligheder der er i dag for arbejde på tværs af landegrænser.

Herudover har Skatte- og Afgiftsudvalget en række forslag til kontrolmetoder, der i punktform er oplyst nedenfor. Oplistingen er således ikke forklaret detaljeret og uddybet nærmere, men Skatte- og Afgiftsudvalget stiller sig selvfølgelig til rådighed for yderligere forklaring mv.

Forslag:

- Udvidelse af skattekontrollovens §§ 13 B og 13 C til også at omfatte andre end erhvervsdrivende. Her henvises til de regelsæt, der er beskrevet i momslovens § 81, stk.4 og stk. 5 (bestemmelser omkring økonomisk medvirken, eks. i form af omfakturering, og skattehæleri.
- Indførelse af online-adgang for SKAT til bankkonti samt indberetningspligt for banker, såfremt de støder på fiskale udfordringer.
- Forbedret og obligatorisk kontrol og korrekt segmentering i forbindelse med nyregistrering af virksomheder.
- Ændring af lovgivning, så der er omvendt betalingspligt for moms og solidarisk hæftelse for A-skat.
- Udvidelse af muligheden på SKATs hjemmeside for virksomheder, at få oplyst om andre virksomheder er aktivt registreret som indeholdelsespligtige af A-skat.

- Udvidelse af SKATs kontrolbeføjelser set i forhold til grænsefladerne over til Politiet.
- Skærpende straf, hvis virksomheder ikke reagerer på SKATs henvendelser om at indsende dokumentation.
- Løbende indberetning af virksomheders bankkonti fra pengeinstitutter.
- Indførelse af adgang til kriminalregistret (KR) for SKAT.
- Genindførelse af revisionspligt for visse virksomheder.
- Genindførelse af virksomheders pligt til at indsende årsregnskab (elektronisk), herunder skattemæssige specifikationer.
- Skærpet indberetningspligt til listesystemet (Lovinitiativ, idet det bemærkes, at listesystemet (VIES) ikke har fungeret i en række år, hvilket efter Skatte- og Afgiftsudvalgets opfattelse giver øgede muligheder for svig i Danmark og andre EU-lande).
- Indberetning af fuldmagtshaver på banker, der opretter en konto i et dansk pengeinstitut og en udenlandsk virksomhed, hvor indehaveren af firmaet har et dansk cpr.nr.
- Obligatorisk logbog i samtlige restauranter – som der er i Sverige.
- Genindførelse af SKATs anonyme ”anmelderfunktion” på SKAT.dk.

5) Hvordan sikres bedst muligt synergi mellem SKATs kontrolindsats mod sort arbejde og andre myndighedsindsatser?

Dansk Told & Skatteforbunds Skatte- og Afgiftsudvalg hilser samarbejde med andre relevante myndigheder velkommen, for på den måde at optimere arbejdet med at forebygge sort arbejde. Her tænkes specielt på Politiet, Anklagemyndigheden og Erhvervsstyrelsen, men også samarbejde med kommuner og andre myndigheder kan være relevante. Det skal dog påpeges, at i nogle tilfælde vil tavshedspligten mellem myndighederne være en hæmmende faktor, men selvfølgelig skal den enkeltes retssikkerhed indtænkes.

Yderligere bemærkninger

Sort arbejde og svindel med moms

Dansk Told & Skatteforbund vil gerne gøre opmærksom på, at der i forbindelse med området ”svindel med moms” er nedsat en tværministeriel arbejdsgruppe, der ser på denne problemstilling. Udvalget hilser dette initiativ velkommen og anbefaler, at der gøres noget tilsvarende i forhold til udfordringerne omkring sort arbejde.

Afslutning og kontakt

Som nævnt indledningsvis stiller Dansk Told & Skatteforbund sig til rådighed i forbindelse med eventuelle ønsker om uddybning, præcisering mv. i forhold til det fremsendte høringssvar, herunder deltagelse i eventuelle møder og andre initiativer i forbindelse med arbejdsgruppens arbejde. I den forbindelse kan undertegnede kontaktes for yderligere.

Med venlig hilsen

Jan Nørner

Faglig sekretær

Dansk Told & Skatteforbund

Nedsættelse af parlamentarisk arbejdsgruppe om sort arbejde

FTF hilser initiativet til nedsættelsen af arbejdsgruppen velkommen. Der mangler dog, at der fokuseres på initiativer til at undgå sort arbejde i platform-forms/deleøkonomi.

Folketinget har sendt beretning nr. 5 om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe om sort arbejde under skatteudvalget i høring.

Først og fremmest vil FTF gerne hilse initiativet med nedsættelse af en arbejdsgruppe velkomment. For FTF er det et centralt emne at enhver form for skatteunddragelse og skatte-snyd bekæmpes, således at alle yder til fællesskabet efter de fælles regler, og dermed medvirker til at finansiere vores fælles velfærdssamfund.

Beretningen, der skal danne baggrund for arbejdsgruppen, indeholder en række initiativer, der kan reducere sort arbejde og en række initiativer til at styrke kontrollen af sort arbejde. FTF finder disse initiativer gode og kan kun støtte, at arbejdsgruppen tage fat på de spørgsmål, der ligger bag disse.

Til gengæld undrer det FTF, at der i hele beretningen ikke findes en eneste reference til den risiko for sort arbejde og skatteunddragelse, som der potentielt er i den digitale økonomi, ofte omtalt som deleøkonomi eller platformøkonomi.

FTF må betragte det som en spildt chance for at gribe fat om dette problem, hvis arbejdsgruppen afslutter sit arbejde uden at bringe dette i spil.

Bestræbelserne gennem en lang årrække på, at indberetninger til skat ikke bliver overladt til den enkelte, men beror på tredje-mand-indberetninger, har reduceret muligheder for skatteunddragelser og det er en udvikling, der bør fortsættes. Arbejdsgruppen bør derfor efter FTF's opfattelse inddrage dette aspekt i arbejdet særligt i forhold til platform/deleøkonomi.

Som led i bekæmpelsen af sort arbejde og den uformelle økonomi er krav om betaling via elektroniske betalingsformer blevet indført. Det letter muligheden for kontrol med betalinger, og den type instrumenter bør også indgå i arbejdsgruppens tiltag overfor platformøkonomien, hvor der kan være mistanke om udeklarede indtægter og måske samtidig misbrug af sociale ydelser.

Skatteudvalget

**HØRINGSSVAR VEDR. BERETNING NR. 5 OM
NEDSÆTTELSE AF ARBEJDSGRUPPE OM SORT ARBEJDE**

18. APRIL 2016
KMM
201301504

Finansforbundet har modtaget høringen, og været i kontakt med FTF, som har udarbejdet høringssvar.

Finansforbundet slutter fuldt op om det svar, som FTF har givet.

Med venlig hilsen

Klaus Mosekjær Madsen

FINANSFORBUNDET

APPLEBYS PLADS 5
POSTBOKS 1960
1411 KØBENHAVN K

TELEFON 32 96 46 00
TELEFAX 32 96 12 25
POST@FINANSFORBUNDET.DK

DIREKTE TLF +4532661360
KMM@FINANSFORBUNDET.DK

WWW.FINANSFORBUNDET.DK

jesper.olsen@ft.dk
anders.knudsen@ft.dk

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

30. marts 2016

Håndværksrådets svar til Skatteudvalget vedr. arbejdsgruppen om sort arbejde

Håndværksrådet hilser Skatteudvalgets initiativ til nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe om sort arbejde meget velkommen.

I Håndværksrådet anser vi sort arbejde som et alvorligt samfundsproblem. Statskassen går glip af et ganske anseeligt milliardbeløb i mistede skatteindtægter. Derudover bidrager sort arbejde også til en unfair konkurrencesituation, hvor lovlige virksomheder mister omsætning og arbejdspladser.

Håndværksrådet støtter derfor overordnet set de fleste politiske initiativer til bekæmpelse af sort arbejde.

Håndværksrådet støttede derfor de politiske initiativer, der blev vedtaget tilbage i 2012, hvor SKAT fik mulighed for at gå ind på privat ejendom, hvor der var synlig byggeaktivitet. Vi har støttet kravet om elektroniske betalinger for over 10.000 kr., samt kravet om skiltning ved opgaver over 50.000 kr.

Tilsvarende er Håndværksrådet af den helt klare overbevisning, at BoligJobordningen har haft en meget gavnlig virkning på begrænsningen af det sorte arbejde. Det bekræftes af Håndværksrådets egne analyser, og vi har tidligere været meget skeptiske over for de analyser fra Rockwool-Fonden, der ikke kunne påvise denne sammenhæng.

- Fra Håndværksrådets side foreslår vi konkret, at man politisk genindfører SKATs mulighed for at gå ind på privat ejendom, da vi mener, at ordningen har haft en klar præventiv virkning på boligejernes lyst til at købe sort arbejde. En effekt, som vi mener bekræftes af den seneste undersøgelse fra Rockwool-Fonden.
- Håndværksrådet støtter som nævnt kravet om digitale betalinger for håndværkerregninger over 10.000 kr. – men vi ser gerne beløbsgrænsen sænket markant til fx 3.000 kr. Vi er overbeviste om, at den digitale betalingsform vil lægge en dæmper

på virksomhedernes lyst til at føre beløb uden om skattevæsenets kontrol, lige som det vil bidrage til, at køberne i højere grad vil insistere på at få udskrevet regninger for det udførte arbejde.

- På trods af, at kort-betalinger og digitale betalinger vinder frem, har der aldrig været så mange kontanter i omløb som nu. En af forklaringerne kan være, at store pengesedler bliver brugt til at afregne kriminelle aktiviteter såsom narkotika, prostitution, menneskehandel og sort arbejde. Håndværksrådet foreslår derfor, at Nationalbanken stopper trykningen af og inddrager 1.000 kr.-sedlerne, så den højeste pålydende pengeseddel bliver 500 kr.
- BoligJobordningen er blevet ændret siden indførelsen i 2011, og beløbsgrænsen er reelt sænket fra 15.000 til 12.000 kr. for håndværkerydelser. I Håndværksrådet er vi bekymrede for, om ændringerne betyder en genopblusning af de sorte arbejde, og vi vil på det kraftigste advare imod at afskaffe ordningen. Vores grundlæggende holdning er tværtimod, at fradragsgrænsen skal hæves til det niveau, man kender i Sverige, og hvor sort arbejde inden for visse byggerelaterede brancher stort set er udryddet.
- Fra Håndværksrådets side foreslår vi desuden, at SKATs kontrolindsats bliver styrket. Vi mener, at både de anmeldte og de uanmeldte kontroller har en klar præventiv effekt på både sælgere og købere af sort arbejde. Vi ved, at blandt andet frisørbranchen er hårdt plaget af sort arbejde, og vi anerkender SKATs indsats og samarbejde med brancheorganisationerne. Vi foreslår derfor denne indsats skærpet.

Håndværksrådet støtter den fællesindsats i mod udenlandske virksomheder, som udføres af SKAT, Arbejdstilsynet og Politiet. Selv om flere udenlandske virksomheder er opført i RUT-registret, er opfindsomheden stor til at flyve under radaren blandt mange udenlandske virksomheder. Håndværksrådet vil derfor advare imod at slække på kontrolindsatsen over for de udenlandske virksomheder.

Med venlig hilsen



Frank Korsholm

Folketingets udvalgskonsulenter

Att.: Jesper Olsen og Anders Helmuth Knudsen

7. april 2016

Høring vedr. beretning nr. 5 om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe om sort arbejde under skatteudvalget

SEGES takker for at have modtaget ovenstående i høring.

SEGES har følgende bemærkninger til beretningen:

Det fremgår under punkt A nr. 7, at spørgsmålet om en evt. bagatelgrænse og forhold vedrørende vennetjenester skal vurderes i relation til sort arbejde.

SEGES opfordrer til, at der fastsættes en bagatelgrænse for sort arbejde, ligesom SEGES opfordrer til, at vennetjenester ikke skal falde ind under kategorien sort arbejde.

Ved lov nr. 593 af 18. juni 2012 blev ligningslovens § 7 Å indsat i ligningsloven. Af denne fremgår at vennetjenester, der udføres inden for privatsfæren som et udslag af almindelig hjælpsomhed, gavmildhed eller socialt engagement, ikke medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, når følgende er opfyldt:

Ydelserne må ikke

1. være af kommerciel karakter,
2. indgå i organiseret byttehandel,
3. bestå i forud aftalt udveksling af ydelser eller
4. inkludere betaling med kontanter eller andre likvide midler

Af lovens forarbejder fremgår, at ved sædvanlige ydelser inden for privatsfæren ydelser, som naturligt eller normalt udveksles mellem personer, der har en personlig relation og godt kendskab til hinanden. Med den foreslåede anvendelse af ordet »sædvanlig« sigtes til, at værdien af ydelserne ikke må stå i misforhold til, hvad der normalt ydes af tjenester mellem familie eller venner.

Som eksempel på ydelser, som ligger inden for det skattefrie område, nævner forarbejderne ydelser i og omkring hjemmet og i relation til familielivet, som normalt udføres af personerne i husstanden selv, såsom husholdningsarbejde (f.eks. indkøb, madlavning, strykning, vask, opvask og rengøring).

Det kan også omfatte hjælp til løsning af arbejdsopgaver i dagligdagen i forhold til familiens børn i form af at hente og bringe børn til og fra daginstitution, skole, fritidshjem og fritidsaktiviteter samt pasning af børn om eftermiddagen, aftenen eller i forbindelse med rejseaktiviteter.

Eller der kan være tale om andre opgaver i relation til bolig og omgivelser f.eks. havearbejde, vedligeholdelse og småreparationer på boligen.

Bestemmelsen udelukker ifølge forarbejderne ikke, at der kan ske gentjenester mellem parterne.

Men er ydelserne af en sådan værdi eller karakter, at de objektivt set må være ydet for at opnå en tilsvarende modydelse, vil der ikke være tale om, at ydelserne er ydet som et udslag af almindelig hjælpsomhed m.v. Ved gentjenester gælder, at jo større ydelsernes værdi er, eller jo mere tidskrævende og omfattende ydelserne er, desto mere bevæger man sig væk fra det skattefrie område.

Den negative afgrænsning er ikke en udtømmende opregning over hvilke elementer, der ikke kan optræde i en skattefri familie- og vennetjeneste, men supplerer den positive afgrænsning af begrebet.

Ved betingelse nr. 2 skal der ifølge forarbejderne forstås ydelser, som hver for sig umiddelbart kan opfylde betingelserne for en skattefri familie- eller tjenesteydelse, men som er sat i system og ydet med henblik på at opnå en tilsvarende modydelse, f.eks. i form af byttebørser.

Betingelse nr. 3 medfører jf. forarbejderne ikke, at eksempelvis håndværkere ikke kan udføre skattefri familie- og vennetjenester inden for deres fag, men at samtidig udveksling af håndværksydelser af en vis større værdi har karakter af en kommerciel aftale og ikke en vennetjeneste.

Som det fremgår af ovenstående uddrag af fortolkningsbidrag til bestemmelsen i ligningslovens § 7 Å, er det ikke entydigt, hvornår der er tale om en vennetjeneste, og hvornår der er tale om en skattepligtig ydelse.

Det anbefales derfor, at der i forbindelse med, at arbejdsgruppen skal vurdere på, om vennetjenester er sort arbejde eller ikke, laves et katalog, der med fyldige eksempler viser, hvad der falder ind under vennetjenester.

Udvalget kan også overveje, om der skal laves en udtømmende liste over, hvilke specifikke ydelser, der i hvilke situationer falder ind under kategorien vennetjenester.

Det kan gøres på samme måde som ved boligjobordningen, hvor der er udarbejdet et bilag, der angiver, hvilke ydelser der kan gives fradrag til efter bestemmelsen i ligningslovens § 8 V.

De nugældende regler om vennetjenester bidrager ikke til klarhed over, hvornår man befinder sig på sikker grund, og hvornår der er tale om en skattepligtig ydelse. Dette er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt.

Venlig hilsen

Lone Hauge
Specialkonsulent, Master i skat LLM
Økonomi & Virksomhedsledelse

D + 45 8740 5190

M +45 2926 8132

E lha@seges.dk

Til arbejdsgruppen om sort arbejde under Folketingets Skatteudvalg

Den 18. marts 2016 har arbejdsgruppen om sort arbejde under Folketingets Skatteudvalg udbedt sig Dansk Industris eventuelle bemærkninger til Skatteudvalgets beretning nr. 5 om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe, der skal undersøge mulighederne for initiativer af forebyggende karakter og til at styrke kontrollen af sort arbejde.

I den anledning kan DI henholde sig til sit høringssvar af 14. marts 2012 om udkastet til lovforslag om skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde mv. Høringssvaret er vedhæftet til orientering.

Fra høringssvaret skal her fremhæves, at DI som anført i de indledende bemærkninger i svaret generelt kan støtte, at sort arbejde søges imødegået. Dog bør indsatsen målrettes, således at initiativer ikke belaster dansk erhvervsliv generelt, men specifikt retter sig mod de aktører, der udfører eller medvirker til sort arbejde. Endvidere bør det sikres, at initiativer, som medfører nye byrder for virksomhederne, reelt hindrer sort arbejde.

I forhold til arbejdsgruppens fokus skal det endvidere anbefales, at de to grundlæggende spørgsmål vedrørende henholdsvis forebyggelse og kontrol af sort arbejde perspektiveres med en nærmere analyse af det sorte arbejde, der udføres, og de samfundsøkonomiske konsekvenser heraf:

Blandt andet kan belysningen af følgende spørgsmål bidrage til at identificere, hvilke forebyggende henholdsvis kontrollerende initiativer, der med fordel kan prioriteres:

- a) I hvor høj grad er alternativet til sort arbejde (for efterspørgeren) ikke hvidt arbejde, men snarere gør-det-selv arbejde eller at arbejdet slet ikke udføres?
- b) I det omfang sort arbejde erstattes med gør-det-selv arbejde (fra efterspørgeren), påvirker dette så arbejdsudbuddet (udføres det pågældende gør-det-selv arbejde på bekostning af fritid eller arbejdstid)?
- c) Er svarene på ovenstående forskellige for forskellige typer (sort) arbejde?
- d) Er der bestemte typer sort arbejde, der typisk udbydes "på toppen af" et almindelig hvidt arbejdsudbud og andre, der typisk udbydes som supplement til offentlig fuldtidsforsørgelse?
- e) Hvordan påvirker en sort "sideindkomst" gevinsten ved at gå fra passiv forsørgelse til beskæftigelse?
- f) Hvad vil adfærdseffekterne være af en øget forebyggende indsats / kontrolindsats over for de to typer sort arbejde?

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål mv., står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 29494402 (Mobile)
lni@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Udkast til lovforslag om skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.

Skatteministeriet har den 2. marts 2012 (j. nr. 2011-711-0068) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om skattefri familie- og vernetjenester og skattefritagelse af visse persongrupperes indtægter ved arbejde i private hjem samt initiativer rettet mod sort arbejde m.v.

I den anledning bemærkes indledningsvist, at DI generelt kan støtte, at sort arbejde søges imødegået. Indsatsen bør dog målrettes, således at initiativer ikke belaster dansk erhvervsliv generelt, men specifikt retter sig mod de aktører, der udfører eller medvirker til sort arbejde. Det bør sikres, at initiativer, som medfører nye byrder for virksomhederne, reelt hindrer sort arbejde.

Med dette som udgangspunkt bemærkes følgende til lovudkastets konkrete bestemmelser:

- *§ 1, nr. 5, § 5, nr. 3 og § 6, nr. 2 – Krav om digital betaling af beløb over 10.000 kr., hæftelse ved ikke elektronisk betaling/nægtelse af fradrag*

Forslaget kan umiddelbart ligne en nem løsning for myndighederne for at undgå kontrol/inddrivelse over for virksomheder, der udbyder sort arbejde, fordi myndighederne kan hente pengene hos kunderne, men det giver anledning til bekymring for retssikkerheden.

Således kan der være tilfælde, hvor den manglende betaling (eller delbetaling) af skat/moms ikke kan spores tilbage til den enkelte kunde. Der kan være to kunder, som har handlet med en virksomhed. Den ene kunde har ved kontant betaling modtaget en faktura, mens den anden kunde ikke har modtaget en faktura. Virksomheden har måske herefter delvist afregnet skat/moms over for skattemyndighederne. I det tilfælde bør det præciseres, at den kunde, som har

modtaget en faktura, udelukkende hæfter for den del af skatten/momsen, der, efter virksomhedens delvise afregning, er tilbage i relation til den pågældendes faktura, således at denne kunde ikke indirekte kommer til også at hæfte for skat/moms i relation til handler, som virksomheden måtte have indgået uden faktura (kontrolspor).

Afregner den virksomhed, kunderne har handlet med, efterfølgende sin skat/moms over for skattemyndighederne, bør det endvidere sikres, at den kunde, der så i første omgang har betalt restancen for leverandøren, efterfølgende bliver godtgjort.

Under alle omstændigheder må anvendelsen af de foreslåede bestemmelser forudsætte, at SKAT har søgt at gøre sit krav gældende hos virksomheden, inden det kan gøres gældende over for kunderne/forbrugerne, ligesom det forudsættes, at SKAT har anvendt EU-rettens regler om administrativt samarbejde til at opkræve skyldige beløb fra en eventuel betalingspligtig fra et andet EU-medlemsland.

Desuden synes det vidtgående, at hæftelsen indtræder/fradragsretten fortabes, selv om staten ikke har lidt et tab i forbindelse med kontantbetalingen. I det mindste bør de nærmere regler, som skatteministeren kan fastsætte om andre betalingsmåder, indbefatte, at betaling med check skal kunne foretages, uden at betaleren bliver omfattet af reglerne om hæftelse og fortabelse af fradrag.

Det skal endvidere pointeres, at den foreslåede mulighed for at undgå hæftelse/fortabelse af fradrag - indberetning af oplysninger på told- og skatteforvaltningens hjemmeside - bør etableres, inden en lovændring træder i kraft.

Yderligere skal det fremhæves, at forslaget kan skabe problemer i forbindelse med virksomhedernes normale samhandel. Det antages i forslaget, at der altid sker en elektronisk betaling pr. faktura, når der foretages en samhandel mellem virksomheder. Dette er langt fra altid tilfældet. En række virksomheder afregner en samlet saldo – typisk en gang pr. måned – og afregningen vil i disse tilfælde dække en række fakturaer. Endvidere følges fakturering og betaling ofte ikke ad. Det kan eksempelvis være i tilfælde, hvor der tilbageholdes beløb, eller hvor der grundet en stor samhandel sker en udligning af fakturaer. Dette er normal praksis for at forbedre virksomhedernes cashflow.

Endelig bør det af forslaget fremgå, hvorledes fradragsnægtelsen vil blive håndhævet over for udenlandske kunder, idet der gås ud fra, at danske og udenlandske kunder ikke skal forskelsbehandles.

- *§ 4, nr. 2 – Kontrol på privat grund*

Ud fra en generel retssikkerhedsmæssig betragtning giver det anledning til betænkelighed at udvide skattemyndighedernes adgang til at foretage kontrol uden retskendelse til også at omfatte ejendomme, der tjener til privat- eller fritidsbolig. DI kan henholde sig til DA's høringsvar om lovudkastet.

- *§ 7, nr. 1 – Synliggørelse af leverandører af håndværksydelser, gulpladebiler*

Der bør i lovforslaget redegøres for, hvorledes kravet om, at vare- og lastbiler med en tilladt totalvægt ikke over 4 tons skal være forsynet med navn eller logo samt CVR- eller telefonnummer influerer på formålet om at hindre sort arbejde, hvis biler, der ikke er indregistreret i Danmark, anvendes i forbindelse med udførelsen af arbejdet.

Der bør i det mindste indføres en dispensationsordning, så virksomheder med et velkendt og letgenkendeligt navn/logo kan søge om dispensation for ikke at have telefonnummer/CVR-nummer på bilerne.

Nogle virksomheder har et stort antal biler, der allerede er forsynet med virksomhedens velkendte og letgenkendelige navn. Det vil være en betydelig økonomisk og ressourcemæssig byrde at skulle påføre yderligere oplysninger på de biler, der allerede er forsynet hermed. Det gælder også i tilfælde, hvor f.eks. omorganisering af en virksomhed medfører nyt virksomhedsnavn, telefonnummer m.v.

- *§ 5, nr. 6 – Synliggørelse af leverandører af håndværksydelser, skiltning på byggepladser*

Begrebet ”byggeplads” bør defineres nærmere. Det bør klarificeres, om f.eks. også nedgravning/omlægning af kabler i forbindelse med et vejarbejde eller kabelarbejde (reparationsarbejde) i en brønd på en vej, hvor der er telefon(kabel)installationer, er omfattet.

Den bebudede bekendtgørelse bør fastlægge klare retningslinjer for, hvilken type skiltning der accepteres, samt hvad der konkret skal stå på skiltene. Desuden bør der tages stilling til, hvorledes der skal forholdes med skiltningen, hvis flere virksomheder udfører arbejde på samme byggeplads, men nogle virksomheder udfører arbejde i en kortere periode end andre virksomheder.

Der bør indføres en dispensationsordning, så anden synlighed (biler, arbejdstøj m.v. med tydeligt navn) kan sidestilles med skiltning, f.eks. hvis en arbejdsopgave udføres på én enkelt dag.

Beløbsgrænsen for entreprisensummen på 50.000 kr., som udløser kravet om skiltning, synes at være meget lav. Arbejdet med at opsætte skiltning står ikke mål med det arbejde, der kan udføres for en sum på 50.000 kr.

- *Lovforslagets § 5, nr. 2 – Omvendt betalingspligt for moms ved handel med metalkrot*

DI kan tilslutte sig bekæmpelse af momskarruseller.

Imidlertid har særregler om omvendt betalingspligt i forhold til det grundlæggende momssystem med det formål at hindre momskaruseller (f.eks. ved handel med CO₂-kvoter) vist, at handelen herefter blot flytter til andre områder som f.eks. metalskrot.

Da momskaruseller således ikke hindres generelt ved indførelse af omvendt betalingspligt på enkeltområder, foreslås i stedet en mere langsigtet løsning af problemet i form af øget administrativt samarbejde på tværs af grænserne, således at de kriminelle rent faktisk stoppes og retsforfølges.

Jeg står naturligvis til rådighed – tlf. 3377 3563 – såfremt der måtte være spørgsmål m.v. til ovenstående.

Med venlig hilsen



Lene Nielsen
Juridisk konsulent

Folketinget
Christiansborg

1240 København K

jesper.olsen@ft.dk + Anders.Knudsen@ft.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 7. april 2016
SAGSNR.: 2016 - 1046
ID NR.: 396208

Høring - vedr. beretning nr. 5 om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe om sort arbejde under Skatteudvalget

Ved e-mail af 18. marts 2016 har Folketingets Skatteudvalg anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet har modtaget Folketingets Skatteudvalgs beretning af 17. marts 2016 om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe, der skal undersøge mulighederne for initiativer af forebyggende karakter og til at styrke kontrollen af sort arbejde.

Advokatrådet finder det positivt med Skatteudvalgets nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe til at gennemgå et nærmere afgrænset emne, der vil kunne blive genstand for mulige lovgivningsinitiativer. Det er Advokatrådets opfattelse, at nedsættelsen af den parlamentariske arbejdsgruppe er udtryk for et parlamentarisk initiativ, der åbner den politiske proces, forinden mulig lovgivning iværksættes – dette giver grundlag for at øge debatten og undersøge faktiske forhold og tydeliggøre politiske opfattelser. Dette opfatter Advokatrådet som en stor fordel for retssikkerheden og en eventuel efterfølgende gennemførelse af lovgivning.

Danmark er et retssamfund, hvor borgerne følger loven. Lighed for loven og reglernes forudsigelighed gør Danmark til et trygt samfund med høj grad af retssikkerhed. Det er dog uomtvisteligt, at der udføres sort arbejde i Danmark, også i et sådant omfang, at det har betydning for samfundsøkonomien. Kontrol af indtægter og indtægtsskabende aktiviteter er derfor nødvendig.

Da Folketinget for nogle år siden gav mulighed for gennemførelse af kontrol i private haver uden retskendelse, reagerede Advokatrådet skarpt heroverfor. Det er Advokatrådets opfattelse, at kontrol af indtægter og indtægtsskabende aktiviteter ikke behøver at være omfattet af en undtagelse til grundlovens § 72 om boligens ukrænkelighed. Denne mulighed er da også siden blevet afskaffet.

Det er endvidere Advokatrådets opfattelse, at skattemyndighedens kontrol med borgernes indtægter og indtægtsskabende aktiviteter i vidt omfang kan forbedres inden for forvaltningens sædvanlige sagsbehandling – i praksis uden nye lovinitiativer.

Efter etableringen af SKAT som en statslig enhedsorganisation pr. 1. november 2005 har kontrolarbejdet ændret karakter. Det har været et politisk ønske at reducere udgifterne til kontrol, og antallet af beskæftigede hos SKAT er tilsvarende nedbragt. Kontrolindsatsen fokuseres på udvalgte områder og emner, der skifter fra indkomstår til indkomstår. Det betyder, at den almindelige, sædvanlige og regelmæssige kontrol er reduceret eller helt afskaffet. Selv om digitalisering af mange processer har været medvirkende til reduktionen af omkostningerne hos SKAT har digitalisering tydeligvis ikke kunnet træde i stedet for kontrol og ligning. Dengang kontrol og ligning var kommunal, gennemgik f.eks. Københavns Kommune hvert år alle selvstændiges selvangivelser og regnskaber. Viden om, at virksomhedens oplysninger gennemgås hvert år må antages at øge efterretteligheden for den skattepligtige. Hvis dette kombineres med krydsrevision, øges opdagelsesrisikoen og derved et øget kontroltryk.

SKAT har i en undersøgelse offentliggjort i december 2013 ved en stikprøvegennemgang opgjort andelen af fejlbehæftede selvangivelser. Andelen var 42 pct. i 2006, men steg til 54 pct. i 2010. Det er måske sandsynligt, at den stigende andel af fejlbehæftede selvangivelser kan være en følge af reduktionen i opdagelsesrisikoen. Dette passer godt med skatterådgivernes erfaringer, som viser, at virksomhederne i større omfang end hidtil afviser skatterådgivernes råd og i stedet efterspørger råd andetsteds. Samtidig er pligten til revision mindsket eller helt ophævet for en række mindre selskabers vedkommende. Det kunne derfor overvejes at se på reglerne om revisionspligt.

Borgerne skal kunne stole på, at deres skattesager hos den offentlige forvaltning behandles korrekt. Dette betyder samtidig, at borgerne skal kunne have tillid til, at også de andre borgers skattesager kontrolleres og behandles korrekt, således at borgerne ikke oplever, at andre kan gå fri af kontrol og skattebetaling.

Sort arbejde forudsætter ikke alene en leverandør, men også en aftager. Det kunne derfor overvejes, om der skulle indføres medansvar og hæftelsesansvar for aftagere af sort arbejde i større omfang end hidtil. Det er i den sammenhæng dog Advokatrådets opfattelse, at et generelt øget kontroltryk vil være af større betydning for nedbringelsen af sort arbejde end blot en skærpelse af sanktioner.

Advokatrådet skal afslutningsvis bemærke, at jf. beretningens afsnit A, nr. 7, så er vernetjenester allerede i dag uden for begrebet sort arbejde, jf. Ligningslovens § 7Å.

Med venlig hilsen



Torben Jensen

Folketingets
udvalgssekretariat
Christiansborg
DK-1240 København K

8. april 2016

Høring vedrørende beretning nr. 5 om nedsættelse af en parlamentarisk arbejdsgruppe om sort arbejde under Folketingets Skatteudvalg, H083-16.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Folketingets sekretariat har den 18. marts 2016 fremsendt ovennævnte beretning med anmodning om bemærkninger hertil.

FSR - danske revisorer er som udgangspunkt enige i, at sort arbejde skal begrænses, og at en styrkelse af SKAT kan have betydning herfor. Dog er det FSR – danske revisorerers opfattelse, at lovgivning på området forudsætter en grundig analyse af de administrative byrder for virksomhederne og myndighedernes kontrol.

Det foreslås derfor, at arbejdsgruppen samtidig reflekterer over de byrder og ulemper, eventuelle tiltag vil medføre.

FSR – danske revisorer har for nærværende ikke yderligere bemærkninger, men står gerne til rådighed for arbejdsgruppen, hvis dette ønskes.

Med venlig hilsen

Bjarne Gimsing
Formand for skatteudvalget

Kasper Bring Truelsen
Skattekonsulent