



Høringsnotat

Udkast til ændring af bekendtgørelse om erhvervmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. (Forbud mod gødskning i 2 meter bræmmen)

Udkast til ændringsbekendtgørelse af bekendtgørelse nr. 853 af 30. juni 2014 om erhvervmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v. blev sendt i offentlig høring den 25. marts 2015 med frist for at afgive høringssvar den 15. april 2015.

Udkastet blev sendt i høring hos en bred kreds af myndigheder og organisationer. Miljøstyrelsen har i alt modtaget seks høringssvar, herunder fire høringssvar fra myndigheder og organisationer, der oplyser ikke at have bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

Følgende høringssvarer har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet: Bæredygtigt Landbrug (BL) og Landbrug og Fødevarer (L&F).

Følgende høringssvarer har oplyst, at de ingen bemærkninger har til bekendtgørelsesudkastet: Advokatrådet, Erhvervsstyrelsen, Foreningen af Vandværker i Danmark og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Høringssvarerne har især berørt følgende punkter:

- 1) Begrundelsen for at ændre husdyrgødningsbekendtgørelsen
- 2) Forholdet til vandløbsloven
- 3) Implementeringen af nitratdirektivet
- 4) Konkrete spørgsmål.

I det følgende gennemgås de væsentligste bemærkninger til de ovennævnte punkter. Miljøstyrelsens kommentarer til høringssvarerne er anført i kursiv.

Høringssvarene er gengivet i hovedtræk. Ønskes der mere detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold, henvises der til høringssvarerne.

Ad. 1. Begrundelsen for at ændre husdyrgødningsbekendtgørelsen

L&F anfører i sit høringssvar, at den foreslåede ændring af husdyrgødningsbekendtgørelsen ikke sker for at kunne leve op til miljøbeskyttelseslovens formål om at medvirke til at værne om natur og miljø og bevarelse af dyre- og plantelivet, eller for at Danmark kan leve op til de fællesskabsforpligtigelser, der bl.a. fremgår af forordning 1306/2003 om

finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik og direktiv 91/676/EØF om beskyttelse af vand mod forurening forårsaget af nitrater, der stammer fra landbruget(nitratdirektivet).

Videre anfører L&F, at ændringen af husdyrgødningsbekendtgørelsen udelukkende sker, for at myndighederne skal kunne sanktionere den enkelte landmand med støttetæk.

L&F henviser herved til, at bestemmelsen i nitratdirektivets bilag II, afsnit A, punkt 4, vedrørende betingelser for tilførsel af gødning til jorden nær vandløb allerede er implementeret med husdyrgødningsbekendtgørelsens § 30, stk. 2, der bl.a. fastsætter, at husdyrgødning, afgasset vegetabilsk biomasse, ensilagesaft, restvand og mineralsk gødning (handelsgødning) ikke må udbringes på en måde og på sådanne arealer, at der er fare for afstrømning til vandløb, herunder dræn, søer over 100 m² og kystvande.

På denne baggrund konkluderer L&F, at der ikke er grundlag for den foreslåede ændring af husdyrgødningsbekendtgørelsen, som L&F derfor opfordrer Miljøstyrelsen til at trække tilbage.

BL anfører i sit høringssvar, at høringen ikke oplyser baggrunden for regelændringen. Videre anfører BL, at det ikke ud fra høringsmaterialet er muligt at se, hvad problemet er, og hvorfor den valgte løsning er, som den er. På denne baggrund mener BL, at høringen skal gå om.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Det fremgår af Miljøstyrelsens høringssvar, at formålet med den foreslåede bestemmelse i husdyrgødningsbekendtgørelsens § 30, stk. 5, der udtrykkeligt forbyder udbringning af husdyrgødning, afgasset vegetabilsk biomasse, ensilagesaft, restvand og mineralsk gødning (handelsgødning) på arealer, der er omfattet af vandløbslovens § 69, stk. 1, er at sikre, at der fremadrettet er den fornødne præcision i regelgrundlaget for at trække landmænd i landbrugsstøtte.

Miljøstyrelsen er på denne baggrund ikke enig med BL i, at høringsmaterialet ikke har indeholdt oplysninger om baggrunden for regelændringen.

Det er implementeringen af nitratdirektivets bestemmelse i bilag II, afsnit A, punkt 4, vedrørende betingelser for tilførsel af gødning til jorden nær vandløb ændringsbekendtgørelsen skal sikre den fornødne præcisering i. Baggrunden for præciseringen er behovet for en præcis hjemmel til, at NaturErhvervstyrelsen kan trække landmænd i landbrugsstøtte i overensstemmelse med reglerne i EU's enkeltbetalingsordning.

Den foreslåede bestemmelse i husdyrgødningsbekendtgørelsen har – lige som de øvrige bestemmelser i bekendtgørelsen, der med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven implementerer nitratdirektivet - et klart miljøformål, der ligger inden for miljøbeskyttelseslovens formålsbestemmelse.

Miljøstyrelsen er på denne baggrund ikke enig i L&F's betragtning om, at den foreslåede ændring ikke kan begrundes i hensynet til miljøbeskyttelse eller overholdelse af fælleskabsregler.

Bemærkningerne fra BL og L&F giver ikke anledning til at ændre udkastet til ændringsbekendtgørelse.

Ad 2. Forholdet til vandløbsloven

BL anfører, at den foreslåede bestemmelse i husdyrgødningsbekendtgørelsen strider mod vandløbsloven og derfor ikke er lovlige. BL betragter på denne baggrund den foreslåede bestemmelse som en nullitet.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Den foreslåede bestemmelse i husdyrgødningsbekendtgørelsens § 30, stk. 5, supplerer vandløbslovens § 69. Der er ingen modstrid i mellem vandløbslovens forbud mod dyrkning, jordbehandling og plantning i 2 m bræmmen og den foreslåede præcisering af gødningsforbuddet i 2 m bræmmen i husdyrgødningsbekendtgørelsen.

MST er på denne baggrund ikke enig i bemærkningerne fra BL. Bemærkningerne giver ikke anledning til at ændre i udkastet til ændringsbekendtgørelse.

Ad 3. Implementeringen af nitratdirektivet

BL anfører, at den foreslåede bestemmelse i husdyrgødningsbekendtgørelsen er en overimplementering af nitratdirektivet. BL henviser herved bl.a. til, at Miljøministeriet ikke i forbindelse med den foreslåede regelændring har inddraget viden omkring effekten af bræmmer og randzoner. BL angiver herudover en række EU-retlige forhold, som foreningen mener, den foreslåede regulering strider imod, herunder navnlig det EU-retlige proportionalitetsprincip og informationsproceduredirektivet.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen skal hertil bemærke, at Danmark er EU-retligt forpligtet til at fastsætte en bindende regel med et indhold svarende til nitratdirektivets Bilag II, afsnit A, punkt. 4 vedr. betingelserne for tilførsel af gødning til jorden nær vandløb og til at KO-belægge bestemmelsen. Miljøstyrelsen er derfor ikke enig i, at der er tale om en overimplementering eller regelfastsættelse i strid med det EU-retlige proportionalitetsprincip.

Den foreslåede bestemmelse i husdyrgødningsbekendtgørelsen er ikke en teknisk forskrift, hvorfor informationsproceduredirektivet ikke er relevant.

Bemærkningerne giver ikke anledning til at ændre i udkastet til ændringsbekendtgørelse.

Ad 4. Konkrete spørgsmål

BL's hørings svar indeholder en række konkrete spørgsmål, herunder hvad de miljømæssige og erhvervsmæssige konsekvenser ved reglens indførelse er.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen skal hertil oplyse, at der med husdyrgødningsbekendtgørelsens § 30, stk. 5, er tale om en præcisering af gældende ret. Bestemmelsen har derfor ingen selvstændige miljømæssige eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

BL har sendt et enslydende hørings svar til NaturErhvervstyrelsen. For så vidt angår BL's øvrige spørgsmål skal MST henvise til NaturErhvervstyrelsens høringsnotat.

Afslutningsvis skal Miljøstyrelsen bemærke, at styrelsen efter høringen er blevet opmærksom på, at udkastet til ændringsbekendtgørelse ved en fejl indeholdt et forslag om ændring af straffebestemmelsen i husdyrgødningsbekendtgørelsens § 41, stk. 1, nr. 7. Denne ændring er ikke medtaget i forbindelse med udstedelsen af den nye husdyrgødningsbekendtgørelse. Herudover er der udført mindre korrekturrettelser i bekendtgørelsen uden indholdsmæssig betydning.