



Dato: 28-06-2023
Ref.: BIRGRA
J.nr.: 23-2514-000004
Afdeling: Hav & Fiskeritilskudskontoret

Høringsnotat: Udkast til bekendtgørelse og vejledning til tilskudsordningen Grøn omstilling - Fiskeri

Udkast til bekendtgørelse og vejledning blev sendt i offentlig høring den 14. juni 2023 med frist for afgivelse af høringssvar 28. juni 2023. Tilskudsordningen skal åbne under Hav-, Fiskeri- og Akvakulturprogrammet (EHFAF).

Fiskeristyrelsen har modtaget høringssvar fra Aquamind, Danmarks Fiskeriforening PO (DFPO), Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri PO (FSK-PO), DTU Aqua

I det følgende gennemgås høringssvarene. Fiskeristyrelsens kommentarer er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fulde høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bestemmelse	Høringssvar	Styrelsens bemærkninger
Vejledningen	Aquamind gør opmærksom på, at det er uhensigtsmæssigt, at virksomhedsejere ikke kan få dækket egen løn, da det kan udelukke kystfiskere og andre små mikrovirksomheder fra at søge.	<i>Fiskeristyrelsen imødekommer forslaget, og afsnittet er slettet fra vejledningen. Det vil fremover være muligt at få dækket egen løn.</i>
	DFPO anbefaler, at ansøgningsperioden skubbes med en måned så ansøgningsfristen ved være med udgangen af september, da typen af projekter, der kan ansøges om, er projekter med mange ubekendte faktorer, der skal afklares inden ansøgning – herunder afprøvning af nye motorer og brændstoffer.	<i>Fiskeristyrelsen har noteret bemærkningen. Den udmeldte ansøgningsperiode med frist 31. august fastholdes. Fiskeristyrelsen vil overveje, hvordan selve ansøgningsprocessen for denne type af ordning ville kunne tilpasses på fremtidige ordninger i den sidste del af EHFAF-programmet i perioden 2024-2027.</i>
	DFPO bemærker til ansøgningskredsen, at det bør præciseres, at også lokale fiskeriforeninger kan ansøge på lige fod med producentorganisationer, brancheorganisationer og virksomheder.	<i>Fiskeristyrelsen præciserer dette i bekendtgørelsen og vejledning.</i>
	DFPO bemærker til afsnittet om scrapværdi og afskrivninger, at det ikke er realistisk at modregne scrapværdier på fastinstalleret udstyr ombord på et fartøj. DFPO anbefaler at fastinstalleret udstyr i forbindelse med motorer, nedskrives til en	<i>Fiskeristyrelsen fastholder reglerne om scrapværdi, idet der er tale om en udviklingsordning og ikke en investeringsordning, hvor der i følge EHFAF-forordningen skulle gælde helt andre forpligtelser til kontrol og opretholdelse for både ansøger og</i>

	scrapværdi på 0 kr. ved projektets udløb efter 2-3 år	<i>medlemsstat. Det betyder, at udgifter til gennemførelse af udviklingsprojekter (herunder pilot- og afprøvningsprojekter) udelukkende dækkes i projektperioden, og at ansøger efterfølgende kan eje materiel, der også har en værdi efter projektperioden afslutning – uanset om det er fastmonteret eller ej. Til gengæld er det som noget nyt muligt at vælge en 3-årig projektperiode, der dermed udvider perioden for gennemførelse og dermed perioden for dækning af udgifter – herunder en længere afskrivning af scrapværdi.</i>
	FSK-PO foreslår at udskyde åbningen af ordningen for at undgå sammenfaldet med sommerferien.	<i>Fiskeristyrelsen har noteret sig ønsket. Ansøgningsfristen er som udmeldt 31. august 2023.</i>
	FSK-PO bemærker, at det eksisterende regelsæt hvor virksomhedsejere ikke kan modtage tilskud til løn som samarbejdspartnere, er særdeles uhensigtsmæssigt for selvstændige kystfiskere, der som hovedregel er ene-ejere af deres selskaber. Denne regelhindring medfører, at det er svært at inkludere selvstændige kystfiskere i projekter.	<i>Fiskeristyrelsen imødekommer forslaget og henviser til svaret til Aquamind ovenfor.</i>
	FSK-PO ønsker, at det skal være muligt for kystfiskere med projekter, der omhandler passive redskaber, at de kan modtage 100% i tilskudssats.	<i>Fiskeristyrelsen skal bemærke, at muligheden for at give 100% i støtte til operationer med tilknytning til kystfiskeri kan benyttes ved operationer, hvor støtten direkte kommer ejeren af kystfiskerfartøjet til gode. Da tilskudsordningen er en udviklingsordning, finder Fiskeristyrelsen, at projektresultater indirekte kommer den enkelte kystfisker til gode, da formålet er at udvikle viden eller teknologi, der kommer erhvervet til gode i bred forstand. Fiskeristyrelsen vil gøre opmærksom på muligheden for at indgå samarbejder med fx universiteter, hvor det vil være muligt at få en højere tilskudssats.</i>
	FSK-PO påpeger, at indsatsområdet for klima- og miljøprojektet, der omhandler "fremdrivningssystemer med nul- og lavemissionsløsninger", ikke er hensigtsmæssigt til en praktisk afprøvning. Den foreslåede tidsramme giver ikke	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at indholdet af ordningen er en udmøntning af den politiske aftale for EHFAP-programmet for perioden 2021-2023, og indholdet af ordningen har været drøftet med interessenter til flere interessentmøder.</i>

	<p>tilstrækkelig tid til at få alle relevante parter engageret og involveret i projektet. Derfor anbefaler vi, at dette indsatsområde udbydes som en særskilt ordning, hvor der kan allokeres tilstrækkelig tid og særskilte midler til at gennemføre en grundig og omfattende afprøvning af forskellige fremdrivningssystemer.</p>	<p><i>Indhold og tidsplan for tilskudsordningen fastholdes. Fiskeristyrelsen vil evaluere tilskudsordningen efter ansøgningsrunden herunder FSK-PO's forslag om at kunne tilbyde en udvidet tidsramme for denne type af ordning med henblik på tilpasninger i den sidste del af EHFAF-programmet i perioden 2024-2027.</i></p>
	<p>DTU Aqua bemærker, at fristen for offentlig høring på 2 uger er kort og kommende bekendtgørelser bør sendes i 4 ugers offentlig høring</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen.</i></p>
	<p>DTU Aqua bemærker til prioriteringsmodellen, at når der ikke er øremærkede midler til de enkelte indsatsområder, så sidestilles de. Prioriterede projekter rangeres fra højest til lavest indenfor de relevante indsatsområder og i tilfælde af pointlighed prioriteres det billigste projekt først. Denne model tilgodeser mindre projekter og ikke større forskningsprojekter som har til formål af tilvejebringe viden til brug for den grønne omstilling af fiskeriet. DTU Aqua foreslår, at der indføres en minimums- og maksimumsbeløbsgrænse for projekter på hhv. 2, 0 og 5,5 mio. kr samt en minimumspointgrænse.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen kan bemærke hertil at ordningens opdeling af indsatsområder er med henblik på at sikre en så bred fordeling af midlerne som muligt. Den aktuelle minimumsgrænse på 500.000 kr. fastholdes, så der også gives plads til mindre projekter. En maksimumsbeløbsgrænse finder Fiskeristyrelsen ikke hensigtsmæssig, da der netop også skal være plads til større forskningsprojekter, der kan koste mere end de foreslåede 5,5 mio. kr. At der i tilfælde af pointlighed vælges det billigste projekt først, er ift omkostningseffektivitet en alment anvendt prioriteringsmekanisme, som Fiskeristyrelsen anvender generelt i tilskudsordninger. Henset til puljens størrelse bør der være plads til både små og stor projekter, og mekanismen til at udvælge i tilfælde af pointlighed vil kun være aktuel, hvis puljen overansøges. Fiskeristyrelsen evaluerer ordningen efter ansøgningsrunden.</i></p>
	<p>DTU Aqua foreslår, at man tilbyder mere end 15% i overhead.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen.</i></p>
Vejledningens afsnit 4.4.8	<p>Aftaler om projekttilknytning er blevet skærpet i forhold til tidligere, og DTU Aqua foreslår at kravet forenkles, så man ikke skal angive den fastsatte procentdel af arbejdstiden på en operation pr. måned pr medarbejder fx</p>	<p><i>Det er korrekt, at der er kommet skærpede krav til dokumentation af projekttilknytning. Dette er med henblik på at kunne sikre, at medarbejdere, der deltager i flere projekter ikke får dækket deres løn flere gange.</i></p>
Vejledningens 8.3.3	<p>DTU Aqua foreslår, at der kun skal søges om projektændring ved "væsentlige ændringer".</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen har uddybet dette i vejledningen – reglen skal forstås sådan, at man kun skal anmode om tilladelse til projektændring, hvis ændringen er væsentlig. Budgetændringer under 10 pct. er som</i></p>

		<i>udgangspunkt ikke væsentlige – men budgetændringer over 10 pct. er dermed ikke automatisk underlagt krav anmodning om projektændring. Det vil bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om ændringen er væsentlig.</i>
--	--	--