

VURDERING AF ERHVERVSØKONOMISKE KONSEKVENSER

Titel på bekendtgørelse: Bekendtgørelse om beregning af det årlige abonnement i henhold til § 123, stk. 4 og stk. 5, i lov om betalinger.

Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Bekendtgørelsen udstedes i medfør af § 123, stk. 4 og stk. 5, i lov nr. 652 af 8. juni 2017 om betalinger.

Bekendtgørelsen indeholder nye regler for beregning af det årlige abonnement som udbydere af visse betalingsinstrumenter kan pålægge betalingsmodtager ved driften af et betalingssystem i den fysiske handel.

Bekendtgørelsen omfatter nationale betalingskortordninger, hvis anvendelse omfatter en væsentlig del af det samlede antal transaktioner i Danmark, når betalingstransaktionen afvikles med et betalingsinstrument forsynet med chip omfattet af § 7, nr. 18, i lov om betalinger, samtidig med at betaler anvender underskrift eller personlig, hemmelig kode eller anden sikker identifikation.

Bekendtgørelsen indeholder en række ændringer i forhold til den nuværende abonnementsbekendtgørelse.

Efter den nye bekendtgørelse må den samlede abonnementsopkrævning fortsat ikke overstige omkostningerne ved driften af betalingssystemet. Udbyderes abonnementsopkrævninger af visse betalingsinstrumenter omfattet af reguleringen er således fortsat begrænset af samme indtægtsramme som ved den nugældende bekendtgørelse.

Reguleringen medfører endvidere, at udbyderen ikke kan forhøje abonnementssatsen, såfremt den samlede opkrævning har været lavere end omkostningerne ved driften. Udbyderen er fortsat forpligtet til at nedjustere abonnementssatsen, såfremt den samlede opkrævning har været højere end omkostningerne ved driften.

Samlet set medfører denne justering ikke merbetaling for at modtage betalingsinstrumentet omfattet af abonnementsordningen, idet den samlede abonnementsbetaling fortsat vil være baseret på de samlede omkostninger ved driften af betalingsinstrumentet.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vurderer på denne baggrund at forslaget til bekendtgørelsen samlet set ikke vil have positive eller negative erhvervsøkonomiske konsekvenser, og konsekvenserne vil derfor ikke blive kvantificeret yderligere.

Direkte erhvervsøkonomiske omkostninger:

Forslaget indebærer ikke en samlet merbetaling fra erhvervslivet, og af samme grund er det Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vurdering, at forslaget samlet set hverken vil have positive eller negative erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Skatter, afgifter m.v.

Ikke relevant

Administrative konsekvenser

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mener ikke, at der vil være væsentlige administrative konsekvenser som direkte følge af bekendtgørelsen.

Øvrige efterlevelseskonsekvenser

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mener ikke, at der vil være øvrige efterlevelseskonsekvenser som direkte følge af bekendtgørelsen.

Adfærdsmæssige

virkninger

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skønner, at der ikke vil være væsentlige adfærdsmæssige virkninger af bekendtgørelsen.

Konsekvens på samfundsniveau

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skønner, at der ikke vil være væsentlige afledte effekter, som kan have en effekt på BNP.

Kvantificeringsskema for erhvervsøkonomiske konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Skatter, afgifter mv.: ikke relevant Øvrig efterlevelse: Ikke relevant	Skatter, afgifter mv.: Ikke relevant Øvrig efterlevelse: Ikke relevant
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Løbende lettelser: Ikke relevant	Omstillingsbyrder: Ikke relevant Løbende byrder: Ikke relevant