
Til: Sune Nyvang Blohm (snb@sm.dk)
Fra: Henriette Mygind Krempel (hmk@bsf.dk)
Titel: Høringssvar om bekendtgørelse om landsbyfornyelse
E-mailtitel: Høringssvar om bekendtgørelse om landsbyfornyelse (SM Id nr.: 913626)
Sendt: 29-10-2024 09:22

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Social- og Boligministeriet

Byggeskadefonden har modtaget bekendtgørelse om landsbyfornyelse i høring.

Fonden har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Henriette Mygind Krempel

Juridisk chef, advokat

2027 9851 · 3376 2159 · hmk@bsf.dk

Byggeskadefonden

Studiestræde 50

1554 København V

3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

 **BYGGESKADEFONDEN**

-

Til: Sune Nyvang Blohm (snb@sm.dk)
Cc: Jacob Lichtenstein (jal@sm.dk)
Fra: Lone Vingtoft (lvi@regioner.dk)
Titel: SV: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse
E-mailtitel: SV: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse (SM Id nr.: 913626)
Sendt: 01-10-2024 13:44

Til Social- og Boligministeriet

Tak for høringen om bekendtgørelse om landsbyfornyelse.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Venlig hilsen
One Vingtoft

Fra: Sune Nyvang Blohm <snb@sm.dk>
Sendt: 30. september 2024 11:34
Til: Sune Nyvang Blohm <snb@sm.dk>
Cc: Jacob Lichtenstein <jal@sm.dk>
Emne: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse (SM Id nr.: 913626)

Til de på vedlagte høringsliste anførte høringsparter

Social- og Boligministeriet sender hermed udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse i høring. Vedhæftet er høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse.

Social- og Boligministeriet skal anmode om at eventuelle bemærkninger er ministeriet i hænde senest **tirsdag den 29. oktober 2024**.

Med venlig hilsen

Sune Nyvang Blohm
Chefkonsulent
Byggeri og Boliglovgivning
Mobil: +45 29 31 80 53

Social- og Boligministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Til: Sune Nyvang Blohm (snb@sm.dk)
Fra: Lise Sørensen (ls@aeldreraad.dk)
Titel: VS: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse
E-mailtitel: VS: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse (SM Id nr.: 913626)
Sendt: 28-10-2024 16:41
Bilag: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Bekendtgørelse om landsbyfornyelse.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Danske Ældreråd kvitterer for høringen.
Danske Ældreråd har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Lise Sørensen
Ældrepolitisk konsulent
Telefon: 38 77 01 68 | Mail: ls@aeldreraad.dk



Danske Ældreråd | Svend Aukens Plads 11 | 2300 København S.

Danske Ældreråd er landsorganisation for landets 98 folkevalgte ældreråd. Vi har viden, holdninger og anbefalinger til ældreområdet. www.aeldreraad.dk



Fra: Sune Nyvang Blohm <snb@sm.dk>
Sendt: 30. september 2024 11:34
Til: Sune Nyvang Blohm <snb@sm.dk>
Cc: Jacob Lichtenstein <jal@sm.dk>
Emne: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse (SM Id nr.: 913626)

Til de på vedlagte høringsliste anførte høringsparter

Social- og Boligministeriet sender hermed udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse i høring. Vedhæftet er høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse.

Social- og Boligministeriet skal anmode om at eventuelle bemærkninger er ministeriet i hænde senest **tirsdag den 29. oktober 2024**.

Med venlig hilsen

Sune Nyvang Blohm
Chefkonsulent
Byggeri og Boliglovgivning
Mobil: +45 29 31 80 53

Social- og Boligministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Til: Sune Nyvang Blohm (snb@sm.dk)
Fra: fri@frinet.dk (fri@frinet.dk)
Titel: SV: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse
E-mailtitel: SV: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse (SM Id nr.: 913626)
Sendt: 02-10-2024 10:47

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Fra: Sune Nyvang Blohm <snb@sm.dk>
Sendt: 30. september 2024 11:34
Til: Sune Nyvang Blohm <snb@sm.dk>
Cc: Jacob Lichtenstein <jal@sm.dk>
Emne: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse (SM Id nr.: 913626)

Du får ikke ofte mails fra snb@sm.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til de på vedlagte høringsliste anførte høringsparter

Social- og Boligministeriet sender hermed udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse i høring. Vedhæftet er høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse.

Social- og Boligministeriet skal anmode om at eventuelle bemærkninger er ministeriet i hænde senest **tirsdag den 29. oktober 2024**.

Med venlig hilsen

Sune Nyvang Blohm
Chefkonsulent
Byggeri og Boliglovgivning
Mobil: +45 29 31 80 53

Social- og Boligministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Til: Sune Nyvang Blohm (snb@sm.dk)
Cc: Birthe Iuel (bi@historiskehuse.dk), Caroline Høegh-Guldberg (chg@historiskehuse.dk)
Fra: Christine Ravnholt Hartmann (crh@historiskehuse.dk)
Titel: Historiske Huses høringssvar - udkast til bkg om landsbyfornyelse
Sendt: 29-10-2024 11:38
Bilag: 20241029 Høringssvar Historiske Huse.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Sune Nyvang Blohm

Tak for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse.

Vedhæftet finder du høringssvar fra Historiske Huse. Vi uddyber gerne vores svar, hvis der er behov.

God dag.

Med venlig hilsen
Christine R. Hartmann
Jurist



Historiske Huse
Borgergade 111, baghuset
1300 København K
Telefon +45 40 80 33 33
www.historiskehuse.dk



HISTORISKE
HUSE

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att: Sune Nyvang Blohm, snb@sm.dk

Historiske Huse
Borgergade 111
1300 København K

Tlf. 45 57 12 22
sekretariat@historiskehuse.dk
www.historiskehuse.dk

Den 29. oktober 2024

Sagsnr. 2024 – 6074: Historiske Huses høringsvar om bekendtgørelse om landsbyfornyelse

Interesseorganisationen Historiske Huse varetager interesserne for ejerne – private som kommunale - af fredede og bevaringsværdige bygninger i Danmark. Vi takker for muligheden for at afgive høringsvar om bekendtgørelse om landsbyfornyelse.

Generelt hilser vi initiativer som denne bekendtgørelse - hvis formål er at fremme udviklingen af landdistrikter og landsbymiljøer - velkomne. Det er vigtigt med en fortsat indsats for at fastholde kvaliteterne af og skabe attraktive levevilkår i disse områder, så der sikres en balance mellem by og land i Danmark.

Vi er dog opmærksomme på et par udfordringer med bekendtgørelsen, som i vores optik bør adresseres for at imødekomme formålet med bekendtgørelsen:

1. **Nedrivning vrs. istandsættelse:** Det fremgår af bekendtgørelsens § 5, at kommunerne kan få del i puljen efter en fordelingsnøgle, der er udarbejdet på grundlag af objektive kriterier om behovet for hhv. 1) nedrivning af langtidstomme boliger, 2) istandsættelse af udlejningsboliger samt ejer- og andelsboliger og 3) nedrivning af udtjente erhvervsbygninger.

Vi erfarer dog, at bekendtgørelsen går under øgenavnet "nedrivnings-bekendtgørelsen", hvilket indikerer, at den primært tolkes og administreres til at støtte nedrivning af gamle bygninger. Det mener vi i Historiske Huse er problematisk i en tid, hvor bl.a. [Realdania har gennemført en række undersøgelser, der belyser de økonomiske omkostninger og gevinster ved at reovere, frem for at rive ned.](#)

Vi anbefaler derfor, at puljen justeres i takt med tidsånden, og opprioriterer midlerne til istandsættelse og transformation, så den i højere grad bevarer de landlege kulturmiljøer, medvirker til at skabe attraktive og bæredygtige rammer for livet på landet, og endeligt som led i ambitionerne om en bæredygtig materialehusholdning.

Det vil være hensigtsmæssigt for ikke mindst kommunerne, hvis Social- og Boligministeriet kunne skabe et offentligt tilgængeligt overblik over, hvor mange

Historiske Huse er et formaliseret samarbejde mellem

Bygnings Frednings Foreningen BYFO (cvr 88628411) og Foreningen Bevaringsværdige Bygninger (cvr 25010078)



HISTORISKE HUSE

bygninger, der efter puljen årligt istandsættes og nedrives. Specifikt frygter vi i Historiske Huse, at puljen anvendes til at fjerne bygninger, som har en kulturhistorisk og arkitektonisk værdi.

Historiske Huse vil i den forbindelse gentage, at der i mange kommuner savnes en registrering af bevaringsværdige bygninger, som kan vejlede både bygningernes ejere og kommunerne i deres arbejde med at sikre gode vilkår for bygningerne. Vi anbefaler derfor Social- og Boligministeriet sammen med kommunerne at igangsætte et arbejde med at synliggøre bygnings- og landskabelige kvaliteter i landdistrikterne. Det bør lægges ind i kommunernes planlægning, som kan blive et vigtigt grundlag for beslutninger om håndteringen af de forfaldne bygninger.

Dette arbejde vil i øvrigt også kunne indgå som en værdiskabende brik i realiseringen af aktuelle arbejdsplaner hos By-, Land og Kirkeministeriet: Den [politiske aftale om vækst og udvikling i landdistrikterne gennem ændring af planloven](#) af 10. oktober der bl.a. har fokus på udvikling af landsbyer, og Regeringens turismestrategi [Veje til bæredygtig turismevækst](#) af 21. oktober, der har kulturturisme uden for de store byer som et af de konkrete indsatsområder. Idet vi kan forstå, at puljen til landsbyfornyelse i 2024 er på 98,0 mio. kr. (+ ikke-forbrugte midler fra tidligere år) kan det derfor overvejes, om puljen bør tilføres midler fra By-, Land og Kirkeministeriets budget. Tidligere har der været afsat 400 mio. kr. til puljen.

2. **Kommunernes administration:** Vores medlemmer efterlyser støtte fra puljen til istandsættelse af deres bevaringsværdige bygninger i landdistrikterne men har i visse tilfælde dårlige erfaringer med kommunernes administration heraf:

Undlader at søge puljen: Bekendtgørelsen identificerer en række landdistriktskommuner, som berettigede til at ansøge om midler fra puljen til at styrke udviklingen i landdistrikt-områder, der har størst behov for økonomisk støtte og fornyelse.

Da mekanismen i puljen imidlertid medfører, at kommuner der får midler til landsbyfornyelsesprojekter skal egenfinansiere 40 % heraf, erfarer vi desværre, at mindre bemidlede kommuner helt undlader at søge puljen. Og det er måske netop disse kommuner, der har mest brug for støtte til at fremme udvikling i både landsbyer og det åbne land, og gøre det mere attraktivt at bo og investere i de bevaringsværdige bygninger og bymiljøer

Som eksempel kan nævnes, at Vordingborg Kommune i tidligere år har givet max. 100.000 kr. til istandsættelse af bygninger med bevaringskategori 1 og 2, og mindre beløb til lavere bygningsbevarings-kategorier. Af disse 100.000 kr. har kommunen skullet egenfinansiere 40.000 kr. I betragtning af at det almindeligvis koster 1,5 mio. kr. eller mere at reovere et bevaringsværdigt hus, er 100.000 kr. under 10 % af, hvad der er behov for. Eksemplet illustrerer, at puljen – pga. dens ringe størrelse - ikke skaber det tilsigtede incitament til at investere i fornyelse af udtjente bygninger.



HISTORISKE
HUSE

Mangel på transparens: Desuden efterlyser vores medlemmer transparens og objektive kriterier i kommunernes administration af puljemidlerne, idet vores medlemmer har påpeget, at det er svært at gennemskue, om og hvordan de kan få støtte herfra til istandsættelsesprojekter. Som nævnt ovenfor er det fornemmelsen, at kommunerne prioriterer støtte til nedrivning frem for istandsættelse. Vi ønsker mere åbenhed hos kommunerne om, hvordan puljemidlerne bliver brugt.

Historiske Huse stiller sig til rådighed for uddybning af ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen

Birthe luel
Direktør

Til: Sune Nyvang Blohm (snb@sm.dk)
Fra: kunde@kommunekredit.dk (kunde@kommunekredit.dk)
Titel: SV: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse
E-mailtitel: SV: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse (SM Id nr.: 913626)
Sendt: 07-10-2024 09:42

Hej Sune.
Tak for din mail.
KommuneKredit har ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Bettina Hedegaard Petersen
Senior Kunderådgiver, udlån

Direkte nr.: 3369 7608
E-mail: bhp@kommunekredit.dk



KommuneKredit

Kultorvet 16
1175 København K

Telefon: 3311 1512
Telefax: 3391 1521

www: www.kommunekredit.dk
E-mail: kk@kommunekredit.dk

CVR-nr.: 2212 8612
EAN-nr.: 5790001265762

I forbindelse med denne e-mailkorrespondance og/eller din sag hos os behandler vi personoplysninger, der fremgår af e-mailkorrespondancen og øvrige dokumenter, som vi har modtaget fra dig, samt personoplysninger oplyst telefonisk, jf. gældende persondatalovgivning. Vi henviser til vores privatlivspolitik på: www.kommunekredit.dk/om-os/lov-politikker-mv/privatlivspolitik/

Denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Er du ikke den rette modtager af denne e-mail eller modtager du den ved en fejl, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-mailen med det samme uden at videresende eller kopiere den.

Fra: Sune Nyvang Blohm <snb@sm.dk>
Sendt: 30. september 2024 11:34
Til: Sune Nyvang Blohm <snb@sm.dk>
Cc: Jacob Lichtenstein <jal@sm.dk>
Emne: Høring om bekendtgørelse om landsbyfornyelse (SM Id nr.: 913626)

Du får ikke ofte mails fra snb@sm.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til de på vedlagte høringsliste anførte høringsparter

Social- og Boligministeriet sender hermed udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse i høring. Vedhæftet er høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse.

Social- og Boligministeriet skal anmode om at eventuelle bemærkninger er ministeriet i hænde senest **tirsdag den 29. oktober 2024**.

Med venlig hilsen

Sune Nyvang Blohm
Chefkonsulent
Byggeri og Boliglovgivning
Mobil: +45 29 31 80 53

Social- og Boligministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon: 33 92 93 00
www.sm.dk

Til: Sune Nyvang Blohm (snb@sm.dk)
Cc: Christina Føns (Christina.Fons@middelfart.dk), Gitte Lea Bendorf Jensen (Gitte.LBJensen@middelfart.dk)
Fra: Rasmus Hedegaard Jensen (Rasmus.HedegaardJensen@middelfart.dk)
Titel: Høringssvar - Middelfart Kommune - Høring om udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse
Sendt: 29-10-2024 09:11
Bilag: Høringssvar fra Middelfart Kommune - Udkast til bekendtgørelse og landsbyfornyelse.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Social- og Boligstyrelsen

Att: Sune Nyvang Blohm

I forbindelse med høring om udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse, fremsender Middelfart Kommune hermed et høringssvar.

Venlig hilsen

Rasmus Hedegaard Jensen

Restaureringsarkitekt MAA

Forespørgsler og ansøgninger bedes sendt til: teknik@middelfart.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Plan og Byg

Middelfart Kommune

Nytorv 9

5500 Middelfart

<http://www.middelfart.dk/>

Telefon + 45 8888 5500

Direkte + 45 2310 7816



Dato: 28. oktober 2024
Sagsnr.: 2024-014252-4

Rasmus.HedegaardJensen@middelfart.dk

Hørings svar fra Middelfart Kommune om udkast til bekendtgørelse og landsbyfornyelse

Middelfart Kommune har d. 30. september 2024 modtaget udkast til ændring af bekendtgørelse om landsbyfornyelse fra Social- og Boligstyrelsen. Bekendtgørelsen om landsbyfornyelse er sendt i høring hos kommunerne. Middelfart Kommune sender hermed et høringssvar.

I forbindelse med den fremsendte høring af udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse, har Middelfart Kommune været i kontakt med Struer Kommune. Ligesom Middelfart Kommune er Struer Kommune også udgået af listen i bekendtgørelsens bilag over de kommuner, der fra 2025 er berettigede til at søge del i rammen til landsbyfornyelse. Som Struer Kommune stiller Middelfart Kommune spørgsmål til, hvorfor Middelfart Kommune har mistet berettigelsen til at søge andel i puljen.

Middelfart Kommune støtter op om bemærkningerne i høringssvaret fra Struer Kommune, som Middelfart Kommune med accept fra Struer Kommune har fået indblik i.

Nedenstående høringssvar indeholder derfor direkte udpluk af pointerne i Struer Kommune, her anført med kursiv.

Udregning af fordelingstal

Af en mail fra Social- og Boligstyrelsen til Middelfart Kommune d. 2. oktober 2024 fremgår det, at en ny udregning af Middelfart Kommunes fordelingstal har medført, at Middelfart Kommune ligesom Struer, Halsnæs og Rebild Kommuner ikke længere er berettigede til at søge andel i puljen for landsbyfornyelse. Af mailen fremgår det hertil, at Middelfart Kommunes fordelingstal er udregnet til at være 0,510 pct. Derfor finder Social- og Boligstyrelsen, at Middelfart Kommune ikke opfylder kravet om at have et fordelingstal, der svarer til 0,625 pct. eller derover af det samlede behov.

Af bilaget i den gældende bekendtgørelse, som blev vedtaget d. 27.01.2021, fremgår det, at Middelfart Kommunes fordelingstal sidst blev udregnet til 0,6091 pct. af det samlede behov. Middelfart Kommune kan derfor forstå, at vores fordelingstal er faldet betragteligt fra 2021 til 2024.

Af §5 i udkastet til Bekendtgørelse for landsbyfornyelse, fremgår det, at fordelingsnøglen, der fastsætter kommunernes fordelingstal, baseres på følgende objektive kriterier:

Stk. 1.

- 1) Behovet for nedrivning af langtidstomme boliger.
- 2) Behovet for istandsættelse af udlejningsboliger samt ejer- og andelsboliger
- 3) Behovet for nedrivning af udtjente erhvervsbygninger.

Stk. 2.

- 1) En faktor for yderområder, baseret på antallet af boliger med mere end 30 minutters kørselsafstand til en by med mere end 40.000 indbyggere.
- 2) En faktor for negativ befolkningsudvikling i kommunens byer med færre end 4.000 indbyggere.

3) En faktor for kommunens indkomstniveau under det gennemsnitlige indkomstniveau på landsplan.

I forhold til de faktorer der nævnes i §5, ønsker Middelfart Kommune en nærmere uddybning af, hvorfor Social- og Boligstyrelsen ikke finder, at Middelfart Kommune lever op til kriterierne i bekendtgørelsens §5. Middelfart Kommuner finder ikke, at der siden 2021 er sket væsentlige ændringer ved Middelfart Kommunes geografiske og demografiske forhold, som kan forklare, hvorfor vores fordelingsstal i forhold til disse faktorer skulle være ændret.

Middelfart Kommune støtter op om følgende udsagn fra Struer Kommune: *Det fremgår ikke hvordan de behov der nævnes i §5 stk. 1. fastsættes af Social- og boligministeriet, og det er vores overbevisning, at disse behov er svære at måle på.* Som Struer Kommune finder Middelfart Kommune, at der stadig er et stort behov for nedrivning af langtidstomme boliger og udtjente erhvervsbygninger samt for istandsættelse af boliger i Middelfart Kommune. I forbindelse med ansøgningsrunden til landsbyfornyelsespuljen, modtager Middelfart Kommune en del ansøgninger, og der er derfor altid behov for at foretage en hård prioritering af, hvilke projekter Middelfart Kommune kan yde støtte til.

Middelfart Kommune ønsker, ligesom Struer Kommune, en uddybning af, hvordan fordelings-tallene udregnes. Vi støtter ligeledes op om, at en vurdering alene på baggrund af Social- og Boligstyrelsens fordelingsnøgle, ikke kan være tilstrækkeligt til at kommuner kan udgå af listen over ansøgningsberettigede kommuner.

Vi bemærker, at landsbyfornyelsespuljen er en væsentlig del af arbejdet med at gøre områder udenfor de større byer i Middelfart Kommune til attraktive steder at bosætte sig. Endvidere undrer vi os over, at andre centralt beliggende kommuner, der ligner Middelfart Kommune, fortsat er med i puljen, mens Middelfart Kommune er udtaget. På trods af Middelfart Kommunes centrale placering oplever vi, at flere huse i landområderne står tomme i længere tid, samt at flere huse er i forfald grundet manglende interesse i at bosætte sig i kommunens yderområder. Her finder vi at behovet for midler til nedrivning og istandsættelse af udtjente og faldefærdige bygninger er en væsentlig hjælp til at aktualisere yderområderne

Konklusion

Middelfart Kommune forholder sig undrende overfor Social- og Boligstyrelsen afgørelse om at udtage Middelfart Kommune fra listen over ansøgningsberettigede kommuner i forbindelse med en vedtagelse af den nye bekendtgørelse.

Middelfart Kommune vurderer, med afsætning i ovenstående, at der ikke er sket væsentlige ændringer i kommunens demografiske eller geografiske forhold, der underbygger Social- og Boligstyrelsens beslutning om, at Middelfart Kommune udgår af puljen. Ligesom Struer Kommune er det Middelfart Kommunes opfattelse, at der stadig er et stort behov for puljens midler i kommunen, til anvendelse til forskønnelse og styrkelse af kommunens landsbyer og landdistrikter.

Middelfart Kommune støtter op om følgende opfordring fra Struer Kommune: *Struer Kommune opfordrer derfor til, at man i Social og Boligstyrelsen gentænker hvordan fordelingsnøglen i forbindelse med uddelingen af puljen til landsbyfornyelsen er sammensat. På baggrund af dette opfordrer Struer Kommune til, at listen over de ansøgningsberettigede kommuner til udgiftsramme for landsbyfornyelse revideres.*

Derudover opfordrer Middelfart Kommune til at følgende som minimum tydeliggøres/udbygges forud for vedtagelsen af bekendtgørelsen:

- Hvordan vurderes behovet for nedrivning/istandsættelse jf. §5 stk. 2?
- Hvor findes de i §5 stk. 2 nævnte faktorer?
- Hvorfor udstedes en ny bekendtgørelse og hvori ligger ændringerne i forhold til den gældende bekendtgørelse?
- Er der mulighed for at den nævnte fordelingsnøgle genberegnes evt. hvert år?

Middelfart Kommune opfordrer Social- og Boligstyrelsen til at genberegne fordelingsnøglen som beskrevet, da forholdene i kommunerne ændrer sig løbende.

Underskrift

Dato 29 . 10 . 2024

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

Borgmester Johannes Lundsryd Jensen

Til: Sune Nyvang Blohm (snb@sm.dk)
Fra: Jan Boll Jespersen (jbje@rebild.dk)
Titel: Rebild Kommunes svar til høring om udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse
Sendt: 28-10-2024 15:20

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Social og Boligstyrelsen

Rebild Kommune har den 2. oktober 2024 modtaget mail om høring af landsbyfornyelsesbekendtgørelsen. I forbindelse hermed må vi konstatere, at Rebild Kommune i den kommende periode ikke vil have mulighed for at søge i udgiftsrammen til landsbyfornyelse.

Rebild Kommune finder dette særdeles uheldigt, da konsekvensen heraf vil være, at kommunen i en årrække kun vil kunne gennemføre mindre end halvdelen af de planlagte aktiviteter indenfor nedrivning, istandsættelse af nedslidte ejendomme og områdefornyelser.

Effekten heraf vil uvægerligt være opbygning af et efterslæb på området, hvilket forstærkes af et stigende antal sager med skimmelsvamp, hvor der er brug for kondemnering og genhusning af de ramte borgere. Rebild Kommune har for nærværende en venteliste på knap 20 nedrivningsegne ejendomme. Denne vil i de kommende år blot blive længere, idet der ikke vil være fyldestgørende midler til nedrivning.

Tilsvarende vil Rebild Kommunes planer for områdefornyelse i tre mindre byer skulle revurderes og beskæres, hvilket betyder, at den positive udvikling og omdannelse af de problemramte byer, med henblik på at gøre dem attraktive for bosætning og investeringer, må udsættes.

Rebild Kommune forstår efter dialog med Social- og Boligstyrelsen, at den primære årsag hertil er, at Rebild Kommune effektivt har anvendt rammen i de foregående år og dermed har nedbragt antallet af langtidstomme, nedrivningsegne boliger, hvilket er et af de objektive beregningskriterier i bekendtgørelsens § 5.

Netop bekendtgørelsens § 5 finder Rebild Kommune utilstrækkelig i sin beskrivelse af, hvordan og med hvilken vægt de oplyste objektive kriterier indgår i beregningen af, om en kommune kan få andel i den samlede statslige udgiftsramme.

Rebild Kommune vil anbefale, at det overvejes at lade § 5 udgå, og åbne for at alle kommuner kan søge i rammen ud fra en revideret fordelingsnøgle. Dette baseres på, at Rebild Kommune udover egne rammemidler, også har haft lejlighed til at aktivere ikkeforbrugte midler fra andre kommuner i den forgangne periode.

Rebild Kommune finder, at dette taler for, at der er stor forskel på prioriteterne i kommunerne og ønsket om at benytte udgiftsrammen, som nogle kommuner har adgang til. En bred og åben tilgang vil virke motiverende, frem for at en aktiv tilgang kommer til at virke som en bremse for de kommende års udvikling.

Alternativt vil Rebild Kommune anbefale, at fordelingsnøglen genberegnes årligt, hvorved der vil være mulighed for, at en ændring i de objektive kriterier vil kunne gøre, at kommuner, som ikke er på listen over ansøgningsberettigede, vil kunne komme i betragtning fra 2026, frem for at skulle vente fire til fem år på næste genberegning.

Som et sidste alternativ vil Rebild Kommune endelig anbefale, at bekendtgørelsens § 5 uddybes og at opgørelsen, der er afgørende for om en kommune kan søge, medsendes når det meddeles, at det ikke er muligt at søge i den kommende periode.

Rebild Kommune må afslutningsvis generelt undre sig over, at der på listen over kommuner, som kan søge i udgiftsrammen, er forholdsvis store og velstående kommuner, der må antages selvstændigt at have midler til landsbyudvikling. Yderligere er Rebild Kommune som den eneste af de nordjyske kommuner ikke på listen. Dette efterlader Rebild Kommune et uheldigt sted, hvilket forstærkes af, at kommuner som Viborg og Randers, umiddelbart syd herfor, også fortsat er på listen.

Venlig hilsen

Line Morsing Steenberg

Centerchef
Tlf.: 99889962
Mobil: 23626074



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager
Center Plan Byg og Vej

Hobrovej 110 • 9530 Støvring • 99 88 99 88 • CVR: 29 18 94 63 • raadhus@rebild.dk • sikkerpost@rebild.dk • www.rebild.dk



Tænk på miljøet - print kun denne mail hvis det er nødvendigt!

Oplysningerne i denne e-mail fra Rebild Kommune er fortrolige og kan være lovmæssigt beskyttede. Mailen henvender sig udelukkende til ovennævnte adresse(r), så hvis du har modtaget den ved en fejl bedes du venligst returnere den til afsenderen uden at bearbejde, videresende eller kopiere den. Tak.

Til: Sune Nyvang Blohm (snb@sm.dk)
Fra: Anne-Sophie Moesgaard Penney (annesophiemp@Struer.dk)
Titel: Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse
Sendt: 29-10-2024 09:26
Bilag: Bilag 1 - Befolkningsprognose for landsbyer Struer Kommune.xlsx; Bilag 2 - Gennemsnitsindkomst i Struer Kommune.pdf; Høringssvar vedrørende puljen til landsbyfornyelse.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Social- og Boligministeriet.

Struer Kommune sender hermed vores høringssvar angående udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse.

Struer Kommune støtter desuden op om Rebild og Middelfart Kommuner høringssvar.

Vedhæftet denne mail er Struer Kommunes høringssvar samt to bilag.

Venlig hilsen

Anne-Sophie Moesgaard Penney

Planlægger

Direkte: 96848486 | **Mobil:** 22191540 | **E-mail:** annesophiemp@Struer.dk
Plan og Miljø | Planafdelingen | Smedegade 7 | Struer



**STRUER
KOMMUNE**

Vi anbefaler, at du bruger sikker mail, når du skriver til os.

Skriv via Borger.dk (Borger)

Skriv via Virk.dk (Virksomhed)

Sådan behandler vi personoplysninger

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato:
29. oktober 2024

Journalnummer:
01.11.00-P00-2-24

Afdeling:
Byrådet
Østergade 11
7600 Struer

Side 1 af 3

Hørings svar om udkast til bekendtgørelse om landsbyfornyelse

Social- og Boligministeriet har d. 30. september 2024 sendt bekendtgørelse om landsbyfornyelse i høring. Struer Kommune sender hermed et høringssvar.

Struer Kommune fremgår ikke af listen i bekendtgørelsens bilag over de kommuner, der fra 2025 er berettigede til at søge del i rammen til landsbyfornyelse. Vi er uforstående overfor hvordan vi, som en kommune hvor halvdelen af befolkningen bor i landdistrikterne, kan miste berettigelsen til at søge andel i puljen.

Udregning af fordelingstal

Af en mail fra Social- og Boligministeriet til Struer Kommune d. 2. oktober 2024 fremgår det, at en ny udregning af Struer Kommunes fordelingstal har medført, at Struer Kommune ikke længere er berettigede til at søge andel i puljen for landsbyfornyelse. Af mailen fremgår det hertil, at Struer Kommunes fordelingstal er udregnet til at være 0,539 pct., og at Struer Kommune derfor ikke opfylder kravet om at have et fordelingstal, der svarer til 0,625 pct. eller derover af det samlede behov. Af bilaget i den gældende bekendtgørelse, som blev vedtaget d. 27. januar 2021, fremgår det, at Struer Kommunes fordelingstal sidst blev udregnet til 0,962 pct. af det samlede behov. Struer Kommune kan derfor forstå, at vores fordelingstal tilsyneladende er faldet betragteligt fra 2021 til 2024.

Af §5 i udkastet til bekendtgørelsen, fremgår det, at fordelingsnøglen, der fastsætter kommunernes fordelingstal, baseres på følgende objektive kriterier:

Stk. 1.

- 1) Behovet for nedrivning af langtidstomme boliger.*
- 2) Behovet for istandsættelse af udlejningsboliger samt ejer- og andelsboliger*
- 3) Behovet for nedrivning af udtjente erhvervsbygninger.*

Stk. 2.

- 1) En faktor for yderområder, baseret på antallet af boliger med mere end 30 minutters kørselsafstand til en by med mere end 40.000 indbyggere.*

- 2) *En faktor for negativ befolkningsudvikling i kommunens byer med færre end 4.000 indbyggere.*
- 3) *En faktor for kommunens indkomstniveau under det gennemsnitlige indkomstniveau på landsplan.*

I forhold til de faktorer der nævnes i §5 stk. 2., er det ikke Struer Kommunes overbevisning, at der siden 2021 er sket væsentlige ændringer ved Struer Kommunes geografiske og demografiske forhold, som kan forklare hvorfor vores fordelingstal i forhold til disse faktorer skulle være ændret. Her kan det nævnes, at befolkningstallet i Struer Kommunes landdistrikter forventes at falde med 8 pct. frem mod 2038 (bilag 1), og at Struer Kommune har en væsentligt lavere gennemsnitsindkomst end vores nabokommuner og gennemsnittet på landsplan (bilag 2). Dertil er størstedelen af Struer Kommune placeret længere end 30 minutters kørselsafstand fra en by med mere end 40.000 indbyggere, hvor kun en lille del af kommunen har 30 minutters kørsel til yderkanten af Herning By. Derfor kan vi ikke forstå hvorfor vi, i sammenligning med vores nabokommuner som f.eks. Lemvig og Holstebro Kommuner, ikke er berettiget til at søge andel i puljen på baggrund af disse faktorer.

Det fremgår ikke hvordan de behov der nævnes i §5 stk. 1. fastsættes af Social- og Boligministeriet, og det er vores overbevisning, at disse behov er svære at måle på. Struer Kommune mener dog, at der stadig er et stort behov for nedrivning af langtidstomme boliger og udtjente erhvervsbygninger samt for istandsættelse af boliger i vores kommune. Struer Kommune modtager hvert år, i forbindelse med ansøgningsrunden til landsbyfornyelsespuljen mange ansøgninger, og der er derfor altid behov for at foretage en hård prioritering af hvilke projekter vi kan yde støtte til.

Struer Kommune er på baggrund af dette kritisk overfor, hvordan fordelingstallene udregnes, og finder det bekymrende at kommuner som Struer kan ryge ud af ordningen på baggrund af Social- og Boligministeriets fordelingsnøgle. Vi hæfter os ved, at en lille yderkommune som Struer, står til at miste sin berettigelse til, at søge andel i landsbyfornyelsespuljen, hvor større og mere centralt beliggende kommuner som Aalborg, Esbjerg og Herning Kommuner stadig er berettiget til at søge andel i puljen. Som en lille kommune, hvor størstedelen af vores landsbyer ligger langt væk fra større byer med regionale jobmarkeder, vil vi mene, at vi er særligt disponerede overfor affolkning af landdistrikterne, hvilket øger behovet for midler til nedrivning og istandsættelse af udtjente og faldefærdige bygninger.

Struer Kommunes brug af puljen

Struer Kommune vurderer at puljen til landsbyfornyelse, er med til at højne livskvaliteten i vores landsbyer og landdistrikter, og at puljens fravær vil gå ud over attraktiviteten af landområderne, som potentielt kan forårsage, at Struer Kommune vil opleve en yderligere befolkningstilbagegang end hvad der allerede er udsigt til. Dertil skal det nævnes, at Struer Kommune i høj grad er en kommune, der er defineret og karakteriseret af landsbyerne og landdistrikterne, hvor halvdelen af befolkningen lever.

Struer Kommune benytter i høj grad puljen til landsbyfornyelse til at yde støtte til nedrivninger af faldefærdige og udtjente bygninger. Hvis vi ikke længere har puljemidlerne til at understøtte nedrivningen af disse bygninger, vurderer vi, at der er mange tomme og faldefærdige bygninger der vil blive stående til gene for deres omgivelser.

Struer Kommune har konkret erfaret, at puljemidlerne har været med til at løfte vores landområder. Dette har bl.a. gjort sig gældende i landsbyerne Lyng og Hvidbjerg, hvor Struer Kommune har givet støtte til nedrivning af en række faldefærdige bygninger, som har dannet grobund for oplomstring af

nye tiltag. I begge byer har engagerede og initiativrige borgere været drivkræfter for at søge om støtte igennem puljen, hvor de sidenhen har stået i spidsen for at omdanne arealerne til fællesområder til gavn for de lokale fællesskaber. Struer Kommune er meget ærgerlige over, at vi som kommune ikke længere har udsigt til at kunne benytte midlerne fra puljen til landsbyfornyelse til at understøtte lokale drivkræfter og fællesskaber, da disse gør en stor forskel for vores landsbyer.

Konklusion

Vi er i Struer Kommune er meget uforstående overfor hvorfor vi ved vedtagelse af den nye bekendtgørelse, ikke længere vil være berettiget til at søge andel i puljen til landsbyfornyelse. Struer Kommune vurderer ikke, at der er sket demografiske eller geografiske ændringer i kommunen, der kan forklare hvorfor Struer Kommune udgår fra puljen. Dertil er det Struer Kommunes klare overbevisning, at der stadig er et stort behov for puljens midler i kommunen til anvendelse til forskønnelse og styrkelse af kommunens landsbyer og landdistrikter.

Struer Kommune opfordrer derfor til, at man i Social- og Boligministeriet gentænker hvordan fordelingsnøglen i forbindelse med uddelingen af puljen til landsbyfornyelsen er sammensat. På baggrund af dette opfordrer Struer Kommune til, at listen over de ansøgningsberettigede kommuner til udgiftsramme for landsbyfornyelse revideres.

Med venlig hilsen



Marianne Bredal
Borgmester

Sturer befolkningsprognose 2024

Scenario 5

Befolkning pr. 1.1

SKOLEDISTR	(Alle)
Aldersgrupper	(Alle)
Generelle	(Alle)
Special området	(Alle)
Ældre	(Alle)
Beskæftigelse	(Alle)
Skoler	(Alle)
BY LAND	(Alle)
Koen	(Alle)
Basisområde	(Alle)
BASISNAVN	(Alle)
ALDER	(Alle)
DAGPASNING	(Alle)
AELDREDIST	(Alle)
SOGNE_NAVN	(Alle)
Udgiftsbehov	(Alle)
5_års_int	(Alle)

		Data																										
LOKAL_OMRA	BYNAVN	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038
Hjerm	Hjerm	1.163	1.177	1.165	1.153	1.112	1.102	1.080	1.090	1.075	1.101	1.098	1.114	1.111	1.107	1.106	1.101	1.106	1.099	1.107	1.104	1.102	1.096	1.102	1.098	1.107	1.113	1.106
	Landområde	677	663	685	663	640	648	637	618	635	608	615	600	589	586	585	581	580	576	571	566	561	558	557	553	549	546	542
Hjerm Total		1.840	1.840	1.850	1.816	1.752	1.750	1.717	1.708	1.710	1.709	1.713	1.714	1.700	1.693	1.691	1.682	1.687	1.675	1.678	1.669	1.663	1.653	1.658	1.650	1.657	1.659	1.648
Humlum/Resen	Bremdal	10	7	5	10	10	11	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Humlum	879	881	871	853	872	861	848	846	814	804	797	838	841	830	821	811	806	797	791	782	778	773	769	763	765	763	759
	Landområde	651	624	612	612	629	632	627	631	647	623	645	635	650	650	648	647	645	646	643	640	638	636	635	634	633	632	631
	Resenstad	279	291	292	297	281	287	294	289	289	295	298	284	290	289	288	289	287	285	283	281	279	277	276	275	274	272	271
Humlum/Resen Total		1.819	1.803	1.780	1.772	1.792	1.791	1.772	1.770	1.754	1.725	1.743	1.760	1.784	1.772	1.759	1.750	1.741	1.732	1.720	1.706	1.698	1.690	1.683	1.675	1.675	1.671	1.663
Intet lokalområde	Bremdal	1.872	1.850	1.821	1.798	1.766	1.746	1.741	1.718	1.699	1.686	1.690	1.710	1.685	1.682	1.677	1.683	1.667	1.661	1.653	1.637	1.618	1.605	1.589	1.572	1.556	1.540	1.524
	Landområde	120	111	105	99	95	98	101	99	101	96	98	99	102	101	101	100	99	98	97	96	95	94	92	91	90	89	88
	Struer	10.509	10.403	10.234	10.260	10.380	10.327	10.354	10.271	10.279	10.156	10.117	10.109	9.983	9.923	9.865	9.797	9.755	9.721	9.716	9.737	9.747	9.729	9.708	9.714	9.690	9.676	9.678
Intet lokalområde Total		12.501	12.364	12.160	12.157	12.241	12.171	12.196	12.088	12.079	11.938	11.905	11.918	11.770	11.707	11.642	11.580	11.520	11.480	11.465	11.469	11.459	11.427	11.390	11.378	11.337	11.306	11.291
Langhøj	Asp	352	354	357	361	352	350	350	354	350	348	358	349	354	355	354	360	361	359	359	357	354	356	355	353	354	355	356
	Landområde	1.080	1.081	1.056	1.063	1.069	1.046	1.038	1.024	1.012	1.000	1.034	1.042	1.018	1.004	992	982	970	957	944	929	917	906	896	885	875	865	854
	Linde	400	402	398	392	407	396	396	397	396	391	379	367	377	375	373	371	373	374	372	369	367	365	364	365	363	361	359
	Struer	27	27	26	26	25	24	23	23	22	22	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	19	19	19	19
	Vejrum Kirkeby	68	68	66	71	64	60	59	56	64	66	68	62	66	65	64	63	62	61	61	60	59	59	58	58	57	57	57
	Vejrumstad	190	183	184	181	190	179	174	182	182	180	180	187	187	186	185	183	182	181	180	178	177	177	176	175	174	173	172
	Ølby	74	66	61	62	61	63	57	64	61	59	60	65	60	59	59	58	57	57	56	55	54	54	53	53	52	51	51
	Fousing Kirkeby	79	77	79	76	73	67	65	67	64	64	71	68	70	70	69	69	68	67	67	66	65	64	63	63	62	61	60
Fousing	84	80	73	78	73	73	72	76	74	72	73	67	70	69	69	68	67	67	66	65	64	64	63	62	62	61	60	
Langhøj Total		2.354	2.338	2.300	2.310	2.314	2.258	2.234	2.243	2.225	2.202	2.243	2.227	2.222	2.205	2.184	2.174	2.161	2.144	2.123	2.100	2.078	2.065	2.048	2.032	2.019	2.004	1.988
Thyholm	Hvidbjerg	1.181	1.172	1.132	1.125	1.139	1.147	1.140	1.143	1.111	1.089	1.073	1.075	1.076	1.068	1.059	1.050	1.041	1.035	1.024	1.013	1.004	1.002	995	989	983	978	972
	Jegind	275	262	259	246	237	238	237	218	199	212	224	225	221	223	227	227	227	227	226	225	224	224	223	223	222	221	220
	Landområde	1.425	1.392	1.392	1.344	1.347	1.328	1.343	1.322	1.330	1.301	1.266	1.254	1.221	1.207	1.193	1.178	1.163	1.152	1.135	1.118	1.103	1.090	1.076	1.065	1.053	1.040	1.027
	Lyngs	131	128	121	122	121	123	123	128	118	115	113	112	103	102	102	102	101	101	100	99	98	98	98	97	97	96	96
	Tambohus	52	53	52	50	49	51	43	43	43	49	51	54	56	55	55	58	57	60	59	62	64	64	69	72	71	71	73
	Uglev	248	234	233	217	206	200	213	206	205	218	230	215	209	209	208	207	206	205	204	202	201	200	200	199	198	198	197
Søndbjerg	48	45	45	38	37	32	37	31	32	33	35	30	32	31	31	30	30	29	29	28	28	28	27	27	27	26	26	
Thyholm Total		3.360	3.286	3.234	3.142	3.136	3.119	3.136	3.091	3.038	3.017	2.992	2.965	2.918	2.895	2.874	2.852	2.826	2.808	2.777	2.748	2.723	2.705	2.689	2.672	2.651	2.630	2.611
Venø	Landområde	31	34	37	37	39	32	34	33	38	37	32	31	32	32	32	34	34	34	33	33	32	32	31	31	31	30	
	Venø By	152	156	148	165	156	159	150	146	140	141	138	134	133	133	133	133	133	135	138	144	146	149	148	147	146	145	145

Venø Total	183	190	185	202	195	191	184	179	178	178	170	165	165	165	165	168	167	169	172	177	179	181	179	178	177	176	175	
Adm Adresser	Adm Adresser	27	15	19	27	20	24	26	36	38	39	36	42	34	34	34	34	34	33	33	32	32	31	31	31	30	29	27
Adm Adresser Total		27	15	19	27	20	24	26	36	38	39	36	42	34	34	34	34	33	33	32	32	31	31	31	30	29	27	
Hovedtotal		22.084	21.836	21.528	21.426	21.450	21.304	21.265	21.115	21.022	20.808	20.802	20.791	20.593	20.471	20.350	20.240	20.136	20.041	19.968	19.902	19.832	19.752	19.679	19.617	19.545	19.473	19.403

Indkomst i alt efter indkomstinterval, alder, køn, enhed, område og tid

	2020	2021	2022	2023
Alle				
I alt				
Mænd og kvinder i alt				
Gennemsnit for personer i gruppen (kr.)				
Hele landet	353 737	370 851	371 900	395 535
Holstebro	331 006	351 356	349 412	364 386
Lemvig	333 571	348 692	353 197	374 157
Struer	312 404	328 535	332 380	344 745

13. Nov. 2019: 2018-Data om skattefri kontanthjælp og herved kontanthjælp, samlede overførsler og indkomst før skat er rettet i forhold til september-udgivelsen.

17-10-2024 *Danmarks Statistik*, © www.statistikbanken.dk/INDKP105