

Daniel Kiil

Fra: Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>
Sendt: 12. september 2014 09:40
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse); Daniel Kiil
Emne: Underskrevet høringssvar til Miljøstyrelsen (Sagsnr.: 2014 - 2454)
Vedhæftede filer: Høringssvar til Miljøstyrelsen.docx

docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470042>
SJ: -1

Hermed fremsendes Advokatrådets høringssvar over udkast til bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse mv. af husdyrbrug.

Med venlig hilsen

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28
hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 12. september 2014
SAGSNR.: 2014 - 2454
ID NR.: 309795

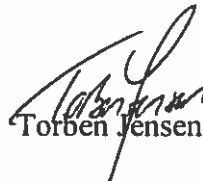
erhverv@mst.dk + danki@mst.dk

Høring - over udkast til bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse mv. af husdyrbrug

Ved e-mail af 22-08-2014 har Miljøstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Daniel Kiil

Fra: Beredskabsstyrelsen, Direktionssekretariatet (dis@brs.dk) <dis@brs.dk>
Sendt: 4. september 2014 10:31
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Daniel Kiil; Beredskabsstyrelsen, Nationalt Beredskab; Ann Patricia Conrad Dornan; Bo Torp Henriksen
Emne: VS: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.pdf; Høringsliste.pdf
docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470046>
SJ: -1

Sagsnr. 2014/034108

Tilbagesendes til Miljøstyrelsen, Erhverv, idet det kan oplyses, at Beredskabsstyrelsen ikke har bemærkninger til den nævnte ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, som ikke ses at berøre Beredskabsstyrelsens opgavevaretagelse, jf. beredskabsloven.

Mvh.

Hans Hornemann
Specialkonsulent

Beredskabsstyrelsen
Direktionssekretariatet

Telefon: (+45) 4590 6000
Direkte: (+45) 4590 6112
hh@brs.dk
www.brs.dk

Fra: Daniel Kiil [<mailto:danki@mst.dk>]
Sendt: 22. august 2014 13:03
Emne: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen, Erhvervsenheden, sender herved udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 i høring. Se vedlagte dokumenter.

Erhvervsenheden skal bede om at modtage bemærkninger til ændringen af bekendtgørelsen senest **fredag den 12. september 2014**. Bemærkningerne skal sendes til enhedens postkasse, erhverv@mst.dk med cc til danki@mst.dk.

Med venlig hilsen

Daniel Kiil
Cand. Jur.
Erhverv

Daniel Kiil

Fra: Nikolaj Schulz <nsc@baeredygtigtlandbrug.dk>
Sendt: 12. september 2014 09:11
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Daniel Kiil
Emne: Høringssvar på ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen fra Bæredygtigt Landbrug, j.nr. MST-1240-00584
Vedhæftede filer: Høringssvar ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.pdf
docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470044>
SJ: -1

Kære Miljøstyrelsen

Hermed høringssvar på ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen fra Bæredygtigt Landbrug, j.nr. MST-1240-00584.

Jeg ville sætte pris på om I fremsendte kvittering, når I modtager denne mail.

Med venlig hilsen

Nikolaj Schulz

Jurist

Bæredygtigt Landbrug

mobil. +45 60 14 12 30

E-mail: nsc@baeredygtigtlandbrug.dk

Web: www.baeredygtigtlandbrug.dk



Hørings svar vedrørende ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger til ændring af bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug (herefter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen), Jeres j.nr.: 1240-00584.

Overordnede betragtninger

Det er glædeligt, at det i høringsbrevet angives, at der snart forventes en ny regulering. Det er mindre positivt, at det er forventningen, at reguleringen først kommer i gødningsåret 2016/2017.

Vi er af den overbevisning, at husdyrgodkendelsessystemet igennem tiderne har været udfordret, bl.a. fordi man har troet, at ved at have masser af data, så kan man modelberegne udledninger i en detaljeringsgrad, så disse data kan anvendes i den konkrete behandling af husdyrsager, dvs. i forbindelse med anmeldelse, tilladelse og godkendelse af husdyrbrug efter husdyrgodkendelsesloven og husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Det er vores vurdering, at godkendelsesmyndigheden er forpligtet til at bruge seneste videnskabelige viden. Dette følger af dele af EU-retten og det forvaltningsmæssige undersøgelsesprincip. Nationale regler, der er i strid med EU-retten skal efter gængs domstolspraksis ved EU-Domstolen fortolkes i overensstemmelse med EU-retten og hvis dette ikke er muligt, skal de nationale regler tilsidesættes¹.

Husdyrgodkendelsesloven har fastlagt, at det er kommunerne, der er den kompetente myndighed for vurdering og godkendelse af husdyrbrug. Dermed falder det uden for ministerens kompetence at fastlægge, hvad der er seneste videnskabelige viden i bindende regler. Dette synes at være tilfældet, når det eksempelvis fremgår af bekendtgørelsen, at bestemte normtal skal lægges til grund.

Vi mener derfor, at godkendelsesmyndighederne allerede nu er forpligtet til at vurdere om der i de konkrete husdyrsager er eksempelvis målinger, der kan lægges til grund. Hvis myndigheden vurderer, at målingerne udgør et nyere og bedre videngrundlag, så er myndigheden forpligtet til at lægge dette til grund i husdyrsager.

Slutteligt forventer vi, at den ny regulering er langt hurtigere indført end Miljøstyrelsen angiver.

Indledende bemærkninger

Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen er lang, svært tilgængelig og forekommer også at være meget indforstået. Reglerne bygger på den forudsætning, at man tror, at det er muligt, på forhånd og generelt i modsætning til i situationen og konkret, at forudsige forureningsparametrene, udarbejde en intern miljøvurdering af den mulige miljøpåvirkning, og efterfølgende opstille grænseværdier, der fx udtrykkes i form af afstandskrav, m.v.. Systematikken understøttes af normtal, der i bedste fald er et generaliseret

¹ Af nyere domme se C-142/12 om EU konform fortolkning, C-420/11 og C-142/12 om direkte virkning og C-416/10 om effektivitetsprincippet.

øjebliksbillede, og derfor ikke udtrykker seneste videnskabelige viden. Dette er problematisk dels ift. det forvaltningsretlige undersøgelsesprincip og dels ift. dele af EU-retten.

Anmeldelsesordningerne

Anmeldelsesordningerne udtrykker overordnet set en accept af, at husdyrproducenter har lov til at foretage ændringer, så længe dette ikke giver anledning til forøget forurening, væsentlige virkninger på miljøet eller tilsvarende normgivende kriterie som nu engang sprogligt anvendes i husdyrgodkendelsesloven. Ændringsbekendtgørelsen indeholder så den modifikation, at der tilsyneladende fremover kan accepteres en forøget forurening, når hensynet er dyrevelfærd. Høringsbrevet fremhæver NMK-134-00071. Så vidt ses, så begrundes klagenævnet dog ikke i afgørelsen, hvorfor eller på hvilke betingelser en forøget ammoniakfordampning kan accepteres. En mulig årsag kunne være, at klagenævnet har vurderet, at det netop i denne sag vurderes at være for indgribende og uproportionalt, hvis lovpligtige dyrevelfærdskrav udløser krav om miljøgodkendelse af husdyrbrug.

Det virker som en spændende nyskabelse, at Miljøstyrelsen lægger op til at udstede regler, der skal forstås således, at man tillader en forøget forureningen, når der er tale om ændringer, der skal tilgodese dyrevelfærd. Dette savner en uddybende juridisk begrundelse. Spørgsmålet er om den nye regel også finder anvendelse ift. habitatområder og anden natur? Eller er synspunktet i virkeligheden mere vidtrækkende således, at ikke enhver forøgelse af emissioner skal betragtes som forøget forurening i lovens forstand og dermed udløser krav om tilladelse eller godkendelse?

Vi stiller os naturligvis positive over for, at landbruget for lov til lidt mere, og vi anerkender i den grad det urimelige i, at ét regelsæt stiller krav til ændringer i fx stalden, hvorefter den nødvendige ændring medfører, at husdyrbruget tvangsmæssigt skal miljøgodkendes uden landmanden ønsker det. Det er hverken forventeligt eller rimeligt.

Indtil den ny regulering er på plads, så burde der inden for det nuværende system etableres én ordening, der afløser de mange anmeldelsesordninger. Ordningen burde alene fastlægge, at myndigheden kan tillade ændringer, der ikke giver anledning til forøget forurening eller kun giver anledning til ubetydelig forøget forurening. Gængse juridiske principper om proportionalitet, berettiget forventning, m.v., finder naturligvis samtidig anvendelse, som NMK-134-00071 måske i virkeligheden er udtryk for?

Anvendelsesområdet for anmeldelsesordningerne

Anmeldelsesordningerne i bekendtgørelsen har lidt forskellige anvendelsesområder. Et væsentligt kriterie forekommer at være, at det enkelte husdyrbrug er hhv. ikke er, omfattet af tilladelse eller godkendelse efter §§ 10, § 11 hhv. § 12.

Efter vores vurdering er der imidlertid et mere grundlæggende problem, der burde tages højde for, når nu bekendtgørelsen alligevel skal justeres. Husdyrgodkendelsesloven omfatter som udgangspunkt alle husdyrbrug, der er større end 3 DE og arealer, hvor der udbringes gødning fra husdyrbrug omfattet af loven, jf. lovens § 2 og definitionerne i § 3. Af lovens § 103, stk. 3 er der imidlertid en undtagelse, hvor husdyrbrug, der har en miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelsesloven, ikke er omfattet af husdyrgodkendelsesloven. Dermed er disse husdyrbrug heller ikke omfattet af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. Konsekvensen er, at denne gruppe af husdyrbrug i den nuværende

retlige konstruktion, ikke kan gøre brug af anmeldelsesordningerne. Dette synes at være i modstrid med den administrative praksis, men i overensstemmelse med de politiske aftaler på husdyrområdet.

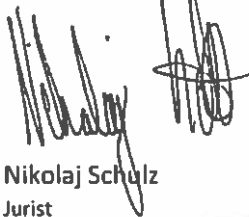
Vi opfordrer til, at der findes en løsning på problemstillingen, så husdyrbrug ikke forhindres i at bruge de nuværende anmeldelsesordninger.

Normtal og seneste videnskabelige viden

Nu fastlægger husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, at myndigheden skal bruge normtal i en række situationer. Lidt afhængig af dyretype og situation skal normtal fra forskellige år lægges til grund. Det er for det første svært at forstå, hvorfor man ikke i alle situationer skal bruge de nyeste normtal. Vi ser frem til at få en redegørelse for dette.

Som vi tidligere har redegjort for, så er det vores vurdering, at i det omfang, at bekendtgørelsen fastlægger virkeligheden gennem normer modelberegninger, så er dette ikke i overensstemmelse med dele af EU-retten eller det forvaltningsmæssige undersøgelsesprincip, fordi virkeligheden forsøges fastlagt i retsfaktum. Virkeligheden skal fastlægges af rette myndighed og ud fra seneste videnskabelige viden på tidspunktet for vurderingen.

Med venlig hilsen



Nikolaj Schulz
Jurist

Bæredygtigt Landbrug
mobil. +45 60 14 12 30

E-mail: nsc@baeredygtigtlandbrug.dk

Web: www.baeredygtigtlandbrug.dk

Bæredygtigt
Landbrug

Daniel Kiil

Fra: Therese Goodley Dannisøe Nissen <tgdn@dn.dk>
Sendt: 15. september 2014 10:42
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Daniel Kiil
Emne: SV: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584
Vedhæftede filer: Høringssvar på bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug. MST-1240-00584..pdf
docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470037>
SJ: -1

Til Miljøstyrelsen, Erhvervsenheden

Danmarks Naturfredningsforening fremsender hermed høringssvar på udkast til bekendtgørelse om tilladelser og godkendelser m.v. af husdyrbrug.

DN undskylder, at vi først fremsender vores høringssvar i dag, jeg har set forkert på datoen. Håber at vores høringssvar alligevel vil blive taget i med i den videre udarbejdelse af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Therese Nissen
M.Sc. Biology
Natur- og Landbrugsmedarbejder

.....
Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Dir.tlf.: 31 19 32 31
Tlf.: 39 17 40 00
E-mail: tgdn@dn.dk
.....



Danmarks
Naturfredningsforening
..... Vi tar naturens parti

Fra: DN Hovedpostkasse
Sendt: 22. august 2014 13:22
Til: Thyge Nygaard
Emne: VS: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Fra: Daniel Kiil [<mailto:danki@mst.dk>]
Sendt: 22. august 2014 13:03
Emne: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen, Erhvervsenheden, sender herved udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 i høring. Se vedlagte dokumenter.

Dato: 12. september 2014

Miljøstyrelsen

Erhvervsdelen

E-mail: erhverv@mst.dk / danki@mst.dk



Danmarks
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20
2100 København Ø
Telefon: 39 17 40 00
Mail: dn@dn.dk

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om tilladelse og godkendelsen m.v. af husdyrbrug. MST-1240-00584.

Danmarks Naturfredningsforening har d. 22. august 2014 modtaget udkast til bekendtgørelse om tilladelse og godkendelsen m.v. af husdyrbrug.

DN finder det meget bekymrende, at punkt 3 i bilag 3, punkt A, nr. 3, om hvornår en skov betegnes som ammoniakfølsom, udgår af bekendtgørelsen. DN mener ikke, at der er tilstrækkeligt argumenteret for hvorfor punktet udgår.

DN mener ikke at det vil være tilstrækkelig beskrivende for hvornår en skov kan betragtes som ammoniakfølsom, når den kun skal leve op til alder og/eller hvordan den er vokset frem. Det er vigtigt, at også det biologiske aspekt medtages, for at få det fulde billede af skovens følsomhed.

DN erkender, at en skov ikke nødvendigvis er ammoniakfølsom, hvis der findes naturskovsindikatorer eller gammelskovsarter, men findes disse karakterer i en skov, vil den have en vis natur- og biodivers værdi. Kombineret med punkt 1 og 2, giver punkt 3 et mere retvisende billede af skovens tilstand. At en skov kan spores 200 år tilbage, er jo heller ikke ensbetydende med, at det er den samme skov, der altid har været der, men bare at der de sidste 200 år, har været skov på dette areal – altså er punkt 1 også vejledende.

Ved at fastholde punkt 3 i bekendtgørelsen, sikres de ammoniakfølsomme skove udenfor Natura 2000-områderne, så der ikke sker en opdeling af den danske naturs vigtighed i A- og B-natur. Samtidig sikres småbiotoperne, jf. § 28 i Lov om skove, i skovene også mod en øget ammoniakdeposition.

Med venlig hilsen

Therese Nissen
Natur- og Miljømedarbejder
Tlf.: 31 19 32 31
E-mail: tgdn@dn.dk

Daniel Kiil

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 25. august 2014 10:14
Til: Daniel Kiil
Emne: SV: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470053>
SJ: -1

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 22. august 2014 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen
Chefsekretær

Fra: Daniel Kiil [<mailto:danki@mst.dk>]
Sendt: 22. august 2014 13:03
Emne: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen, Erhvervsenheden, sender herved udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 i høring. Se vedlagte dokumenter.

Erhvervsenheden skal bede om at modtage bemærkninger til ændringen af bekendtgørelsen senest **fredag den 12. september 2014**. Bemærkningerne skal sendes til enhedens postkasse, erhverv@mst.dk med cc til danki@mst.dk.

Med venlig hilsen

Daniel Kiil
Cand. Jur.
Erhverv
Dir. tf.: (+45) 72 54 41 49
danki@mst.dk



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Strandgade 29
DK-1401 København K
Tlf.: (+45) 72 54 40 00
www.mst.dk

Daniel Kiil

Fra: Britt Rasmussen <bra@danskbyggeri.dk>
Sendt: 27. august 2014 10:14
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Daniel Kiil
Emne: VS: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

docId: http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470049
SJ: -1

Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring.

Venlig hilsen
Britt Rasmussen
Sekretær
Tlf. direkte: 72 16 02 34

danskbyggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)



Fra: Daniel Kiil [<mailto:danki@mst.dk>]
Sendt: 22. august 2014 13:03
Emne: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen, Erhvervsenheden, sender herved udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 i høring. Se vedlagte dokumenter.

Erhvervsenheden skal bede om at modtage bemærkninger til ændringen af bekendtgørelsen senest **fredag den 12. september 2014**. Bemærkningerne skal sendes til enhedens postkasse, erhverv@mst.dk med cc til danki@mst.dk.

Med venlig hilsen

Daniel Kiil
Cand. Jur.
Erhverv
Dir. tlf.: (+45) 72 54 41 49
danki@mst.dk

Daniel Kiil

Fra: Hanne Høimark <HH@datatilsynet.dk>
Sendt: 3. september 2014 14:41
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Daniel Kiil
Emne: Hørings svar vedr. Miljøstyrelsens j.nr. MST-1240-00584
Vedhæftede filer: Hørings svar - ingen bemærkninger [DOK298405].DOCX

docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470047>
SJ: -1

Vedhæftet fremsendes Datatilsynets brev af dags dato vedrørende Miljøstyrelsens j.nr. MST-1240-00584.

Med venlig hilsen

Hanne Louise Høimark
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 15
E-mail: hh@datatilsynet.dk



DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf +45 3319 3200, Fax +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk Internet www.datatilsynet.dk



Miljøstyrelsen
Miljøministeriet
Strandgade 29
1401 København K

Sendt til: erhverv@mst.dk

Kopi til: danki@mst.dk

3. september 2014

Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2014-122-0650
Sagsbehandler
Hanne Louise Høimark
Direkte 3319 3215

Ved e-mail af 22. august 2014 har Miljøstyrelsen sendt ovenstående udkast til bekendtgørelse i høring og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger.

Idet Datatilsynet forudsætter, at persondataloven¹ vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger, giver udkastet ikke Datatilsynet anledning til yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hanne Louise Høimark

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Daniel Kiil

Fra: Jens-Peter Serup Pedersen (DEP)
Sendt: 12. september 2014 11:02
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Daniel Kiil; Markus Bjerre (DEP); Jens-Peter Serup Pedersen (DEP)
Emne: EVM's hørings svar: Høring vedr. ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.pdf; Høringsliste.pdf
docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470040>
SJ: -1

Kære MST

Erhvervs - og Vækstministeriet har fra Miljøstyrelsen modtaget høringen vedr. *Høring vedr. ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584.*

Erhvervs - og Vækstministeriet har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen
Jens-Peter Serup Pedersen



ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

JENS-PETER SERUP PEDERSEN
Studentemedarbejder

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K
www.evm.dk
jsp@evm.dk
Tlf. 33 92 33 50
Tlf. Dir. 91 33 71 41

Fra: Daniel Kiil
Sendt: 22. august 2014 13:03
Emne: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen, Erhvervsenheden, sender herved udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 i høring. Se vedlagte dokumenter.

Erhvervsenheden skal bede om at modtage bemærkninger til ændringen af bekendtgørelsen senest **fredag den 12. september 2014**. Bemærkningerne skal sendes til enhedens postkasse, erhverv@mst.dk med cc til danki@mst.dk.

Med venlig hilsen

Daniel Kiil
Cand. Jur.
Erhverv
Dir. tlf.: (+45) 72 54 41 49
danki@mst.dk

Daniel Kiil

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 25. august 2014 14:19
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Aki Danielsen; Daniel Kiil
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470050>
SJ: -1

ERST – 13/06311

Erhvervsstyrelsen har fra Miljøstyrelsen, Erhvervsenheden, fået udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 i høring.

Høringen giver ikke Erhvervsstyrelsen (herunder TER) anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Simone Hagedorn
Stud jur., Team Jura

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon nr: +45 3529 1000
www.erst.dk

Direkte lff: +45 35291611
Email: simhaq@erst.dk



ERHVERVSSTYRELSEN

Erhvervsstyrelsen blev etableret den 1. januar 2012.

Vores opgaver blev tidligere varetaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Erhvervs- og Byggestyrelsen og IT- og Telestyrelsen. Vi er en del af Erhvervs- og Vækstministeriet.

Daniel Kiil

Fra: Pia Saxild <PS@fbr.dk>
Sendt: 12. september 2014 10:00
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse); Daniel Kiil
Emne: SV: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

docId: http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470041
SJ: -1

Forbrugerrådet Tænk har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Claus Jørgensen
Seniorrådgiver, miljø og samfundsansvar

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7731 / ps@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

Forbrugerrådet
Tænk

Danish Consumer Council

Fra: Daniel Kiil [<mailto:danki@mst.dk>]
Sendt: 22. august 2014 13:03
Emne: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen, Erhvervsenheden, sender herved udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 i høring. Se vedlagte dokumenter.

Erhvervsenheden skal bede om at modtage bemærkninger til ændringen af bekendtgørelsen senest **fredag den 12. september 2014**. Bemærkningerne skal sendes til enhedens postkasse, erhverv@mst.dk med cc til danki@mst.dk.

Med venlig hilsen

Daniel Kiil
Cand. Jur.
Erhverv
Dir. tlf.: (+45) 72 54 41 49
danki@mst.dk



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Strandgade 29
DK-1401 København K
Tlf.: (+45) 72 54 40 00
www.mst.dk

Daniel Kiil

Fra: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Sendt: 15. september 2014 10:17
Til: Daniel Kiil
Emne: VS: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.pdf; Høringsliste.pdf
docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470038>
SJ: -1

Fra: Pernille Weile [<mailto:pw@fvd.dk>]
Sendt: 8. september 2014 10:55
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Daniel Kiil
Emne: VS: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Tilbagesendes med oplysning om, at Foreningen af Vandværker i Danmark ikke har kommentarer til udkastet til bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Pernille Weile

Jurist



Foreningen af Vandværker i Danmark
Solrød Center 20C, 1, 2680 Solrød Strand
Tlf. 5614 42 42, www.fvd.dk, fvd@fvd.dk

Fra: Daniel Kiil [<mailto:danki@mst.dk>]
Sendt: 22. august 2014 13:03
Emne: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen, Erhvervsenheden, sender herved udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 i høring. Se vedlagte dokumenter.

Erhvervsenheden skal bede om at modtage bemærkninger til ændringen af bekendtgørelsen senest **fredag den 12. september 2014**. Bemærkningerne skal sendes til enhedens postkasse, erhverv@mst.dk med cc til danki@mst.dk.

Med venlig hilsen

Daniel Kiil
Cand. Jur.
Erhverv
Dir. tlf.: (+45) 72 54 41 49
danki@mst.dk

Daniel Kiil

Fra: Olav Bojesen <olboj@faaborgmidtfyn.dk>
Sendt: 18. september 2014 12:26
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Daniel Kiil
Emne: Bemærkninger til ændringer i HGB 170914 KS
Vedhæftede filer: Bemærkninger til ændringer i HGB 170914 KS.docx; Svar - præhøring_1.docx

docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470027>
SJ: -1

Til Miljøstyrelsen

Efter aftale med KL sender jeg kommunernes bemærkninger til høringen af ændringer i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

I øvrigt henviser vi til vores bemærkningerne til præhøringen.

Venlig hilsen
Olav Bojesen

afdelingsleder
Faaborg-Midtfyn Kommune
Miljøafdelingen
Nørregade 4
5600 Faaborg

olboj@faaborgmidtfyn.dk

Direkte telefon:
72 53 21 03

Bemærkninger til ændringer i husdyrgødningsbekg.

Mink

I forhold til præhøringen er revisionen af det generelle ammoniakkrav for mink faldet ud. Det skyldes formentlig at forudsætningen om at normerne for ammoniakemission for mink skulle ændres i gødningsnormerne pr. 01.08.14. ikke er opfyldt.

Uanset årsagen er det beklageligt, at opdateringen endnu engang bliver udskudt.

Ammoniakfølsom skov

I præhøringen gjorde vi opmærksom på, at kriterierne for at en skov kan være ammoniakfølsom, med fordel kan opdateres. Det vigtigste problem i den forbindelse er, at det i for mange situationer ikke er muligt at afgøre, om skoven er ældre eller yngre end 200 år. Afhængig af det tilgængelige kortmateriale kan det derfor være vanskeligt eller umuligt at administrere reglen.

Vi er stadig af den opfattelse, at en tidshorisont på 50-100 år er mere realistisk.

Ændringer i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen. Faglig præhøring

GENERELT

Vi finder, at der generelt er tale om fornuftige, tiltrængte og brugbare ændringer. Der er dog enkelte ændringsforslag, der behøver en seriøs gen-overvejelse.

DETALJEREDE BEMÆRKNINGER

Pkt. 3 Anmeldeordninger

Det bør i § 31 præciseres om opbrydning af gulv eller ændring af stald system til et med øget ammoniakemission er acceptabelt eller ej. På tilsvarende måde, som det er præciseret i § 30, 34, 35 og 37. Det er ofte omkring ordningen i § 31, at kommunerne har en diskussion med ansøger om, hvad der er acceptable ændringer.

Vi gør opmærksom på, at MST har afgivet to modsat rettede help-disk svar på området:

<http://mst.dk/virksomhed-myndighed/landbrug/husdyrgodkendelser/husdyrhjelpdesken/showanswer?id=50523a31-17fe-4ae5-8565-c370b7a0c301>

<http://mst.dk/virksomhed-myndighed/landbrug/husdyrgodkendelser/husdyrhjelpdesken/showanswer?id=d37d9000-943e-46f4-bb25-0b1faab5f32c>

Pkt 4 Mink

Det er godt, at Miljøstyrelsen nu opdaterer, så det generelle ammoniakkrav regnes med udgangspunkt i faktisk viden, i stedet for som hidtil baseret på antagelse om tab på 1,65 kg N/årstæve. Vi citerer fra høringsbrevet: ” således at mink i forhold til ammoniakkravene kan håndteres på samme måde som andre husdyrbrug. Dette kræver dog, at der er overensstemmelse mellem den beregnede ammoniakemission i den konkrete sag og miljøkravene”

I forlængelse af den intension, vil vi kraftigt opfordre til, at også at få rettet op på beregning af effekten af miljøtiltag, så ammoniakfordampningen fra en konkret kombination af miljøtiltag ikke (som det er nu i husdyrgodkendelser.dk) er afhængig af hvilket staldsystem, der tages udgangspunkt i. Normerne i husdyrgodkendelse.dk kunne passende harmoniseres med NaturErhvervs normtal i relation til gødningsregnskaberne. I dag er der en forskel på flexmodellens basisberegning for mink i husdyrgodkendelse.dk og gødningsregnskaberne med ca. 10%, hvilket stiger til ca. 23 % når den nye VERA-viden kobles ind.

Når dette sammenholdes med tilsyn efter gødningsregnskaberne normtal og anvendelse af VERA-BAT, så ser vi flere konsulenter, der argumenterer for eksport af husdyrgødning fra ansøgningssystemet og derefter import af den samme gødning efter NaturErhvervs normtal. Bekendtgørelsen er ikke skarp på disse forhold, da der er en række forhold, hvor bekendtgørelsen anfører, at der skal tages afsæt i NaturErhvervs normsæt, f.eks. fosfor i nudrift - §§ 10 og 16?. Kommunerne følger p.t. ikke samme praksis, og det er uheldigt.

Pkt. 5 Ammoniakfølsom skov

Tidskravet "i størrelsesordenen mere end ca. 200 år" er unødvendigt restriktivt. For eksempel er egekrat, der har udviklet sig senere, og som eventuelt stadig er under udvikling, for eksempel på hedebund, også ammoniakfølsom. Et tidskrav på 50-100 år ville være mere realistisk.

Derudover vil 200 års-kravet være vanskeligt til umuligt at dokumentere, da helt gamle kort kan være svære at tyde og ikke er detaljerede nok. Specifikt fremfører Sønderborg Kommune, at for den tidligere tyske del af Sønderjylland findes den slags kort slet ikke.

Det samlede resultat af ændringsforslaget vil derfor betyde, at ammoniakfølsom skov ikke findes i de fleste kommuner, fordi 200 års kravet ikke kan dokumenteres.

Pkt 6 Opdatering af data / Udviklingen i husdyrtrykket på oplandsniveau

Det er meget positivt, at der lægges op til en bunden dato for offentliggørelse af husdyrtrykket i oplandene. På den måde vil kommunerne fremadrettet vide, hvornår der kommer nye oplandstal og hvilke ansøgninger, de skal gælde for.

Derimod finder vi det dybt problematisk, at MST fremfører, at en stigning kun er en stigning, hvis den er større end 1%. Vi ser en klar parallel til påstanden og argumentationen i Miljøstyrelsens notat af 14. Marts 2011, "Supplement til den digitale husdyrvejledning om kommunernes opgørelse af husdyrtryk", hvor afskæringskriteriet var 5%.

Vi frygter, at Natur- og Miljøklagenævnet vil underkende MSTs argumentation med nøjagtig de samme begrundelser som i nævnets afgørelse MNK 133-00068 – med den zig-zag kurs og usikkerhed, det vil give en i længere periode i kommunerne og i landbruget.

Vi anerkender, at der er usikkerhed knyttet til beregningen af husdyrtrykket i oplandene. Men vores faglige vurdering er, at denne usikkerhed ikke kan anvendes i landbrugets favør, da habitatdirektivet som bekendt kræver vished for, at projektet ikke medfører skade på miljøet. Vi mener da også, at den nævnte klagenævnsafgørelse kort og godt slog fast, at "en stigning er en stigning".

A propos beregningsusikkerhed vil vi opfordre MST til overveje at skifte til en metode, der er mere virkelighedstro, og med mindre beregningsusikkerhed, nemlig ved at benytte indberetningerne i gødningsregnskaberne om udbragt kg N på bedrifterne. Indberetningerne her er mere pålidelige og up-to-date end indberetningerne i CHR-registeret, man undgår problemerne med forskellige omregningsfaktorer for DE og tallene kan trækkes omtrent et halvt år før 1. oktober.

ØKONOMI

Hvis MST ikke fjerner den foreslåede 1 % regel er der risiko for at sagsbehandlingen igen går i stå som i 2010/2011 indtil NMKN tager stilling til 1 %-reglen. Hvis vi skal igennem samme massehjemvisning pga. en ændring af bekendtgørelsen, så bør det få DUT-konsekvenser for MST, da det risikerer, at koste betydelige ekstra ressourcer. Det kan ikke afvises, at 200 sager skal genbehandles, hvilket nemt koster 5.000 timer på landsplan. Alternativt kan der ske det, at kommunerne tøver med at afgøre de sager, der er berørt af "reglen". I begge tilfælde får det betragtelige økonomiske konsekvenser for erhvervet.

Daniel Kiil

Fra: Alexander Fredsgaard Benjaminsen (KFST)
Sendt: 8. september 2014 10:21
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Daniel Kiil
Emne: Høringssvar: Høring Ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug, j.nr.: MST-1240-00584

docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470045>
SJ: -1

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er styrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrencerådet har ikke bemærkninger til Miljøstyrelsens eksterne høring over udkast til bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

Med venlig hilsen

Alexander Fredsgaard Benjaminsen
Studertermedhjælper
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Tlf. + 45 41 71 52 28
E-mail afb@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

Daniel Kiil

Fra: Marie-Louise Helvang
Sendt: 25. august 2014 12:19
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse); Daniel Kiil
Cc: Lotte Bjerre Kristoffersen
Emne: Svar fra KUM - Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470051>
SJ: -1

Til rette vedkommende

Kulturministeriet har ingen bemærkninger til høring over udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Mange hilsner

Marie-Louise

Marie-Louise Helvang
Ledelsessekretær

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

E-mail: mlh@kum.dk
Tlf. +45 4139 3904
Tlf. +45 4040 2323
www.kum.dk



Fra: Daniel Kiil
Sendt: 22. august 2014 13:03
Emne: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.pdf; Høringsliste.pdf

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen, Erhvervsenheden, sender herved udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 i høring. Se vedlagte dokumenter.
Erhvervsenheden skal bede om at modtage bemærkninger til ændringen af bekendtgørelsen senest **fredag den 12. september 2014**. Bemærkningerne skal sendes til enhedens postkasse, erhverv@mst.dk med cc til danki@mst.dk.

Med venlig hilsen

Daniel Kiil
Cand. Jur.
Erhverv
Dir. tlf.: (+45) 72 54 41 49
danki@mst.dk

Daniel Kiil

Fra: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Sendt: 25. august 2014 08:42
Til: Daniel Kiil
Emne: VS: Bemærkning - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470054>
SJ: -1

Hej Daniel

Meget mystisk at han skriver, at adressen ikke er gyldig...men du får den her, så er vi på den sikre side.

Vh Anne

Fra: Jens Kirchhoff Bruhn [<mailto:jenbru@tmf.kk.dk>]
Sendt: 22. august 2014 14:40
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Emne: VS: Bemærkning - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Mailadressen danki@mst.dk er ikke gyldig, hvor denne mail alene sendes til erhverv@mst.dk

Ingen bemærkninger fra Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Jens Kirchhoff Bruhn
Cand.merc.jur.
Jord og affald

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Njalsgade 13 Vær. 2033
Postboks 380
2300 København S

Direkte 3366 5946
Fax 3366 7133
Email jenbru@tmf.kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009493149



SHARING
COPENHAGEN 2014
BE PART OF THE SOLUTION

Fra: Jens Kirchhoff Bruhn
Sendt: 22. august 2014 14:36
Til: 'erhverv@mst.dk'
Cc: 'danki@mst.dk.'
Emne: Bemærkning - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Ingen bemærkninger fra Københavns Kommune.

Daniel Kiil

Fra: Ida M.L.D. Storm <IMS@lf.dk>
Sendt: 12. september 2014 16:23
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Daniel Kiil; Ida M.L.D. Storm
Emne: Høringssvar - husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen
Vedhæftede filer: LF_hoeringssvar husdyrgodkBEK_final_20140912.pdf

docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470039>
SJ: -1

Hermed fremsendes Landbrug & Fødevarers høringssvar på det fremsendte udkast til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse.

Venlig hilsen

Ida M.L.D. Storm

Konsulent
Virksomhed & Bedriftsmiljø
Landbrug & Fødevarer

T +45 3339 4228 | M +45 5167 1558 | E ims@lf.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3 · DK-1609 København V
www.lf.dk

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på 155 milliarder kroner årligt og med 183.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv. Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K
erhverv@mst.dk
cc: danki@mst.dk

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at kommentere på de foreslåede ændringer i det fremsendte udkast til bekendtgørelse om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug. Dette er en bekendtgørelse, der har meget stor praktisk betydning for Landbrug & Fødevarers medlemmer, og derfor naturligvis har Landbrug & Fødevarers interesse.

Der er i udkastet til bekendtgørelsen lavet flere uafhængige ændringer. L&F hilser flere af dem velkomne, med forskellige forslag til præciseringer.

Særligt positiv er den fornuftige ændring af bekendtgørelsens definition af ammoniakfølsom skov og fremhævelsen af den konkrete vurdering kommunerne skal foretage af ethvert kategori 3 naturområde. Regulering af ammoniak vil fortsat være en kæmpe udfordring for udviklingen af husdyrproduktion, men disse ændringer i bekendtgørelsen er et skridt i den rigtige retning. Landbrug & Fødevarer mener dog der er brug for markante ændringer af husdyrlovgivningen på dette område.

Modsat er Landbrug & Fødevarer fuldstændig uforstående over for de voldsomme begrænsninger på brugen af anmeldeordningen for emissionsorienteret produktionstilpasning (§ 33), som ændring af bekendtgørelsen vil medføre.

Nedenfor er angivet Landbrug & Fødevarers kommentarer til ændringerne i udkastet til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen - med kommentarer til de for Landbrug & Fødevarer væsentligste ændringer først. Derefter følger yderligere kommentarer til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens nuværende udformning.

Kommentarer til ændringer i udkast til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

Ad Bilag 3, afsnit A, pkt. 3: Fornuftig præcisering af kategori 3-natur

Landbrug & Fødevarer er positive over bekendtgørelses-udkastets ændringer i afsnittet omkring kategori 3-natur.

Særligt vedrørende definitionen af hvilke skove, der kan være ammoniakfølsomme, er udtagningen af kriteriet om forekomst af naturskovindikerende eller gammelskovsarter (§ 25-listen) overordentlig fornuftigt. Kriteriet har vist sig i mange tilfælde ikke at give faglig mening som enkelstående kriterium, bl.a. fordi arterne ikke er udvalgt for deres ammoniakfølsomhed. Dette har resulteret i situationer hvor fx. forekomsten af den ikke-næringsfølsomme alm. guldnælde i yngre skov har afkastet meget skrappe ammoniak-depositionskrav til nærliggende husdyrbrug.

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 148 milliarder kroner årligt og med 183.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



Naturværdi-arterne, naturområdets alder og naturkvaliteten indgår fortsat i kravene til vurdering af kategori 3-naturens følsomhed, hvorfor specifikationen af § 25-listen som et kriterie er overflødig. I øvrigt er mange af artenes udbredelse ikke kendt, vanskelige at bestemme eller kan ikke afdækkes året rundt, hvorfor kriteriet ikke er operationelt.

Det er også positivt, at kravene til en konkret vurdering af følsomheden af kategori 3 natur er rykket frem i bekendtgørelsen, idet det synliggør betydningen af denne vurdering.

Landbrug & Fødevarer har dog fire forslag til præcisering af formuleringer i denne del af bekendtgørelsen:

- 1) I afsnittet om hvornår en skov kan betegnes som ammoniakfølsom foreslås teksten: "*En skov betegnes som ammoniakfølsom, når:*"... ændret til: "*En skov betegnes som potentielt ammoniakfølsom, når:*" eller "*En skov kan betegnes som ammoniakfølsom, når...*".

Dette skyldes, at der, for så vidt angår skove, i dag ikke findes tilstrækkelig viden om sammenhængen mellem naturværdier og forøget ammoniakdeposition til at muliggøre en konkret vurdering af hvilke ændringer i naturværdierne, der vil være en følge af en begrænset merpåvirkning fra en enkelt kilde. Der er desuden begrænset viden om skovenes naturværdier og sårbarhed overfor ammoniakpåvirkning. Det gælder også lokalt, når kommunerne skal foretage deres vurdering. Derfor er det af grundlæggende betydning, at forvaltningsmyndigheden er opmærksom på, at det normalt ikke vil være muligt at fastsætte et vilkår for ammoniakdepositionen på skove baseret på strengt videnskabelige kriterier og at beskyttelseshensyn, sårbarhed, drift, målsætning og kvalitet til sammen skal anvendes som begrundelse for og normering af vilkår.

På baggrund af denne mangelfulde viden mener Landbrug & Fødevarer at ordet "*potentielt*" vil synliggøre kravet om en konkret vurdering under inddragelse af flere kriterier. Derudover bør der oplyses grundigt om den konkrete vurdering i en vejledning.

Øvrige faglige kommentarer vedrørende ammoniakfølsomme skove kan ses i følgende rapport: https://www.landbrugsinfo.dk/Jura/Miljoegodkendelse/Filer/pl_14_1617_b1.pdf

- 2) Teksten i første linje af afsnit 2 og 3 foreslås ændret fra "*særlige regionale eller lokale naturinteresser*" til "*særlige og beskyttede regionale eller lokale naturinteresser*".

Årsagen er, at det ikke er rimeligt at give en beskyttelse til naturarealer, der ikke på anden måde er beskyttet mod store ændringer, da en beskyttelse i medfør af husdyrloven vil kunne have store økonomiske omkostninger i form af afslag eller meget fordyrende vilkår. Omkostningerne vil ikke være proportionelle med forbedringerne, hvis det omhandlede naturområde efterfølgende kan ødelægges. Det kan eksempelvis påpeges, at ammoniakpåvirkning ikke kan være væsentlig for en skov, hvis skoven umiddelbart lovligt kan fældes. Der bør tillige suppleres med en vejledning, der belyser, hvad der skal forstås ved "*beskyttede*". Landbrug & Fødevarer indgår gerne i en dialog om indholdet i en sådan vejledning.

Alternativt foreslås teksten "*og/eller*" ændret til "*og*" i tredje afsnit.

- 3) I tredje afsnit foreslås at teksten: "*samt at ammoniakbidraget ...*" ændres til: "*samt at merbidraget fra husdyrbruget ikke er helt uvæsentligt i forhold til de påvirkninger*"



områderne i øvrigt udsættes for. For småskove integreret i/ved husdyrbrug bør det være muligt at vurdere sårbarhed i forhold til den eksisterende lovlige produktion.

- 4) Endeligt foreslås de størrelseskrav, der definerer ammoniakfølsom skov, ændret, så skove, der skal omfattes af bilag 3, bliver betydeligt større end det nugældende "1/4 ha og mere end 20 meter bred".

Det begrundes med, at der er betydelige randeffekter for deposition af ammoniak i skove, men at der ikke er et ordentligt vidensgrundlag til kvantifikation af disse randeffekter. Den nu anførte størrelse er derfor urealistisk lille, når der ses på randeffekterne.

Ad § 33, stk. 4, pkt 3: Tom anmeldeordning for "fulde stalde"

Udkastets ændring af § 33 vil i realiteten sættes anmeldeordningerne i § 33 fuldstændig ud af funktion. Dermed bliver de miljøeffektiviseringer i husdyrproduktionen, der er sket i forbindelse med forbedret fodereffektivitet siden 2008/2009, taget fuldstændig ud af betragtning. Det vil reelt betyde, at intentionen i pkt. 1.2 i Aftale om Vækstplan for Fødevarer undermineres. Samtidig fastholdes den nuværende danske reguleringstradition med at begrænse incitamentet til løbende at reducere miljøbelastningen.

Desværre sker der i øjeblikket en betragtelig reduktion i slagteriernes råvaregrundlag. Siden 2011 er antallet af slagtede slagtesvin faldet mere end 2 mio. årligt, som følge af øget eksport af smågrise til Tyskland. Den afledte effekt er et umiddelbart tab af både arbejdspladser samt eksportværdi. Det er afgørende vigtigt, at det på et enkelt grundlag bliver muligt at udnytte eksisterende staldkapacitet bedst muligt, for hurtigst muligt at sikre et fortsat råvaregrundlag til slagterieme.

Landbrug & Fødevarer foreslår derfor, at det nuværende beskrevne normal 2008/2009 fastholdes som referencetal i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 33, og ikke udskiftes med normal 2013/2014.

Ifølge nuværende regler (§ 33, stk. 4, pkt. 3) kan en svineproducent anmelde en udvidelse svarende til, at N ab dyr og P ab dyr med de nyeste normer hverken "overstiger N ab dyr og P ab dyr anvendt på tilladelses- eller godkendelsestidspunktet, jf. stk. 2, eller N ab dyr beregnet på baggrund af normal fra 2008/2009". Dette gør, at en svineproducent i dag kan anmelde udvidelse af et slagtesvinehold med op til 8 % som en konsekvens af, at man på anlægsniveau har opnået en reel reduktion i udskilt kvælstof i husdyrgødningen.

Brug af den nuværende anmeldeordning er typisk først relevant 5-8 år efter, at man har fået en miljøgodkendelse – først der er der en ledig kapacitet i stalden, som kan begrunde en anmeldt udvidelse. Det beskrevne ændringsforslag betyder, at den reduktion i miljøbelastning (op til 8 % i et slagtesvinehold), som er opnået generelt siden 2009, med et bliver strøget, ved at man ikke kan anmelde udvidelse for mere end grundlaget i normal 2013/2014. I stedet vil kræves en kompleks tillægsgodkendelse for at opnå fuld udnyttelse af sin stald.

Som tidligere begrundet vil der eksempelvis ved et slagtesvinehold kunne praktiseres fuld udnyttelse af staldkapaciteten (+1 % årligt i øget produktionsomfang) samtidig med en uændret eller aktuelt faldende miljøbelastning.

Den foreslåede ændring vil reelt betyde, at intentionen i pkt. 1.2 i Aftale om Vækstplan for Fødevarer undermineres.



Samtidig er Landbrug & Fødevarer ikke enige i argumentationen fremført i bilag 1 i følgebrev til høringsudgaven af bekendtgørelsen dateret 22. august 2014. Her er fjerde afsnit er affattet således:

"I forhold til de fremadrettede konsekvenser, vil en udnyttelse af anmelddeordningen isoleret set medføre flere DE i oplandet, hvilket i nogle oplande kan være den faktor, som fastholder oplandet som et opland med stigende dyrehold og dermed stiller krav om en udvaskning på niveau med et planteavlsbrug."

Hertil vil Landbrug & Fødevarer bemærke, at der med hensyn til udskilt kvælstof i husdyrgødning fra svinehold ikke er tale om en øget udskillelse af kvælstof, men derimod et løbende fald i udskilt kvælstof, som følge af, at det langt fra er alle, som vil kunne udnytte anmelddeordningen. Som reglen er i dag, kan man ikke anmelde en større udvidelse end beskrevet i normal 2008/2009, hvilket reelt vil sige uændret eller faldende kg kvælstof i husdyrgødning fra svin.

Brug af og opgørelse af dyreenheder (DE) på oplandsniveau er ikke et reelt udtryk for indhold af kvælstof i husdyrgødning. Den danske reguleringstradition bygger på DE-begrebet, som er baseret på et bestemt antal dyr til én DE, og at denne faktor er låst fast over en årrække. Denne reguleringstradition tager ikke hensyn til, at der reelt er tale om en variabel som årligt ændrer sig som følge af avlsfremgang, ændret fodring mm.

Ad §§ 27 og 30: U hensigtsmæssigt afstandskrav til medarbejderboliger

Ifølge § 27, stk. 4 skal malkestalde opfylde betingelserne i § 30 stk. 4, herunder pkt. 6 om afstand til nabobeboelse. Intentionen med afstandskravet er fornuftig, men det er forbundet med visse problemer, at afstandskravet ikke undtager boliger, der er ejet af driftsherren. Mange landbrugsejendomme har tilknyttet en ekstra bolig helt fra "tidernes morgen" som aftægt eller medarbejderbolig. Undtagelsen for boliger på naboejendomme med landbrugspligt og naboejendomme ejet af driftsherren, som nævnt i §§ 28 og 29, foreslås derfor også indført i § 30, stk. 4, pkt. 6.

Ad § 30, stk. 3 og § 37, stk. 8: Hvilke renoveringer kan anmeldes?

Forslaget om supplerende tekst i § 30, stk. 3 og identisk i § 37, stk. 8 giver anledning til usikkerhed om præcis hvilke typer af renoveringer, der kan anmeldes. Usikkerheden omfatter to elementer:

For det første er det uklart hvorvidt både "opbrydning af gulvet" og "ændring til et staldsystem med øget ammoniakemission" kan anmeldes, hvis det ikke på andre måder er muligt at opfylde velfærds- eller økologi-krav. I den første del af den nye tekst omtales nemlig både "opbrydning af gulvet" og "ændring til et staldsystem med øget ammoniakemission". Men i den anden del anføres kun, at en ændring til et staldsystem med øget ammoniakemission kan anmeldes efter stk. 1. I den anden del omtales således kun ét af de to forhold fra den første del.

Landbrug & Fødevarer antager, at det er meningen, at hvis opbrydning af gulvet er nødvendigt for at opfylde de dyrevelfærdsmæssige krav, så må det også være muligt via anmelddeordningen. Den samme ændring gøres gældende for forslaget til supplerende tekst i § 37, stk. 8.

For det andet kan den nuværende formulering forstås sådan, at en ændring ikke kan anmeldes, hvis man ændrer til et staldsystem med lavere ammoniakemission, fx dybstrøelse. En velfærdsbegrunnet ændring af staldsystemet vil sagtens kunne indebære en reduktion af ammoniakemissionen, og en sådan kan nødvendiggøre en opbrydning af gulvet. Disse to



situationer bør også lovligt kunne tilgodeses med anmeldeordningen. Eksempelvis skal det være muligt at bryde et fuldspaltegulv op for at lave fast betongulv og dybstrøelse.

For at præcisere hvilke renoveringer, der kan anmeldes, foreslås det derfor at ændre formuleringen i § 30, stk. 3 og § 37, stk. 8 til: "... herunder at gulvet brydes op eller staldsystemet ændres til et andet staldsystem med ændret ammoniakemission. Opbrydning af gulv eller en ændring til et staldsystem med ændret ammoniakemission, kan dog anmeldes efter stk. 1, når det eksisterende staldanlæg ikke giver andre muligheder for at opfylde..."

Ad Bilag 4, Afsnit 2, pkt. C

De tre sidste punktummer kan tilsammen give det indtryk, at det er de data, som Miljøstyrelsen offentliggør, der alene afgør, om der i et opland er stigende dyretryk. Det vil være forkert, da der altid skal foretages en konkret vurdering, og det vil heller ikke være i overensstemmelse med den foreliggende vejledning, hvoraf det fremgår, at der kan inddrages supplerende oplysninger om strukturudviklingen i området. Denne mulighed bør fremgå af bekendtgørelsens tekst. Det kan eksempelvis ske ved at tilføje følgende sætning til afsnittet: "*Opgørelsen kan kvalificeres ved inddragelse af lokal viden om strukturudviklingen i oplandet.*"

Ad revurdering af husdyrbrug godkendt efter miljøbeskyttelseslovens § 33

Ingen bemærkninger.

Yderligere kommentarer til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

Ad § 30, stk. 4: U hensigtsmæssige krav til tilbygningers størrelse

Begrænsningerne i § 30, stk. 4, pkt. 3 er et problem i forhold til at overholde "Lov om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg". Derfor ønskes en lempelse af begrænsningerne for bygningsbredden, da det ikke med de nuværende begrænsninger er muligt at foretage en hensigtsmæssig tilbygning til eksisterende stalde, der er opført efter Danske Anbefalinger fra hhv. 1995 og 2001.

Det bestående foderbord vil naturligt skulle forlænges i tilbygningen, så der er gennemkørsel, og kravene til længden af sengebåse og bredden af gange vil medføre et behov for større staldbredde. For at opfylde velfærdskravet til stalde, der er bygget efter anbefalingerne fra 1995 og 2001, vil bygningsbredden skulle forøges i hver side med hhv. 2,8 og 1,8 meter, altså en samlet forøgelse af bygningsbredden på hhv. 5,6 og 3,6 meter, hvor der i dag ikke kan tillades mere end 5 pct., dog maksimalt 2 meter.

Ad § 31: Mulighed for anmeldelse ved ekstensivering af driften

Landbrug & Fødevarer har erfaret, at der er behov for at kunne foretage indretningsmæssige tilpasninger i driftsbygninger i forbindelse med en ekstensivering af driften, uden at det udløser krav om en tilladelse eller samlet godkendelse. Det kunne typisk være i forbindelse med et dyretypeskift, f.eks. skift til en ammekobesætning. Hvis der samtidig sker en reduktion af produktionsomfanget, så det sikres, at ingen forureningsparametre stiger, og ændringerne sker i eksisterende driftsbygninger, bør der være mulighed for at etablere en simpel anmeldeordning.

Grundlæggende vil en ekstensivering tilføre miljøet en fordel, idet mindst en af miljøparametrene vil blive reduceret i forhold til ejendommens tilladte produktionsniveau. Ordningen vil gøre det mere attraktivt at sætte f.eks. ammekøer og andre ekstensive husdyr ind i eksisterende bygninger. I dag er sådanne justeringer forhindret af, at hvis staldbunden skal bygges om, kræver det en tilladelse eller godkendelse efter §§ 10 – 12 i Lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, hvilket er dyrt og



tidskrævende. Det forekommer unødigt bureaukratisk, at en indretningsmæssig ændring (nyt gulv) skal udløse et krav om tilladelse eller godkendelse på en ejendom, der på fornuftig vis ønsker at anvende eksisterende bygninger til en produktion, der typisk reducerer den miljømæssige belastning væsentligt.

Landbrug & Fødevarer er ikke enig i begrundelse i høringsbrevet, pkt. 3, 4. afsnit om, at *"Begrænsningen i forhold til muligheden for renovering af eksisterende stalde er, at sådanne ændringer kan have meget væsentlige miljømæssige konsekvenser, som ikke kan håndteres i en anmeldeordning"*. En beregning, der viser om et ændret staldanlæg har en større eller mindre ammoniakfordampning, er en simpel beregning i husdyrgodkendelsesordningens IT system. Derfor er konsekvenserne ved en anmeldelse af ekstensiverende landbrug ikke forbundet med større konsekvenser end der hurtigt kan skabes overblik over.

Derfor foreslås, at en sådan ændring skal kunne gennemføres ved brug af en anmeldeordning.

Ad bilag 3, sektion A.1: Ny problematik om generelt reduktionskrav for ammekøer

Landbrug & Fødevarer er også blevet opmærksomme på, at der nu er medtaget nye staldsystemer for ammekøer i Vejledning om Gødnings- og harmoniregler. Det drejer sig om to typer af spaltegulve og en med fast drænet gulv. Da referencestalden for ammekøer i forbindelse med det generelle ammoniakreduktionskrav i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3 er bindestald med riste, der har et meget lavt emissionsniveau, vil det i praksis være umuligt at opfylde det generelle ammoniakreduktionskrav for disse staldtyper. For at løse problemet foreslår, vi at der tages udgangspunkt i et andet staldsystem end bindestald med riste. Fagligt begrundes det med, at det er et sjældent brugt staldsystem i dag.

Landbrug & Fødevarer vil hermed gøre opmærksom på denne problematik og anmoder om et møde med henblik på at klarlægge mulige løsninger.

Ad § 32, stk. 4, pkt. 4: Bedre mulighed for udnyttelse af miljøeffektiviseret husdyrproduktion

Parallelt med den foreslåede ændring vedr. § 33 mener Landbrug & Fødevarer også, at muligheden for at lave emissionsorienteret produktionstilpasning gennem § 32 bør udvides. Det vil være med til at sikre, at det på et enkelt grundlag bliver muligt at udnytte eksisterende staldkapacitet, for hurtigst muligt at sikre et fortsat råvaregrundlag til slagterierne.

Det foreslås derfor, at formuleringen *"jf. bilag 1, afsnit D"* ændres til *"jf. bilag 1, afsnit H"*.

Argumentet er nøjagtig den samme, som da reglen om mulig anmeldt udvidelse blev indført tilbage i 2011.

Ifølge normtallene er udskillelsen af kvælstof siden 2009 faldet ca. 8 %, hvilket er årsag til at grundlaget for beregning af én dyreenhed opdateres pr. 1. august 2014. Denne miljømæssige fremgang skal landmændene kunne anmelde som en udvidelse for på det grundlag at udnytte ledig staldkapacitet.

Ifølge den nuværende danske reguleringstradition er det antallet af dyr på godkendelsestidspunktet, som er det fungerende vilkår for lovligt produktionsomfang. Denne fortolkning sikrer fuld udnyttet staldkapacitet for voksne dyr – fx malkekvæghold eller sohold. Men denne fortolkningspraksis tager ikke hensyn til den fremgang i effektivitet, som sker hos dyr i vækst, hvor højere tilvækst og bedre foderudnyttelse gør, at miljøbelastningen løbende reduceres pr.



produceret dyr. Det gør, at en stald over tid vil skulle stå tom i perioder for at overholde lovligt produktionsomfang meddelt i miljøgodkendelsen.

For eksempel gør en årlig effektivitetsfremgang på 1 % hos slagtesvin, at der årligt kan produceres ca. 200.000 flere slagtesvin i eksisterende stalde, hvilket samtidig sker med en uændret eller faldende miljøbelastning.

Ad § 32, stk. 4, pkt. 5

Landbrug & Fødevarer foreslår endvidere, at hele pkt. 5 slettes.

Sletning af dette punkt er en følgevirkning af den foreslåede ændring af § 32 stk. 4. pkt. 4, hvor det på ny bliver muligt at anmelde en udvidelse, selv om man tidligere har brugt den pågældende anmeldeordning.

Behov for tilpasning til VVM reglerne – generel kommentar vedr. § 32 og § 33

Landbrug & Fødevarer finder det ydermere vigtigt, at der findes en løsning vedrørende fosforproblematikken i bekendtgørelsens § 32 og § 33 (fulde stalde). Grundlæggende handler problemstillingen om fortolkning af VVM direktivets rækkevidde og administrationen af bestemmelsen. Der foreligger to afgørelser fra EU-Domstolen (sag C-275/09 og sag C-121/11), som klart fastslår, at tilladelser til virksomheder i drift alene skal underlægges VVM reglerne, når tilladelsen angår arbejder eller indgreb, som medfører ændringer af områdets eller anlæggets fysiske karakteristika. Der er for ændringer i henhold til bekendtgørelsens § 32 og § 33, netop ikke tale om et projekt i VVM direktivets forstand. Der er behov for at finde en løsning, hvor der på bedriftsniveau ikke sker en mertilførsel af næringsstoffer (altså at der opretholdes en uændret situation på bedriften), med et krav om, at husdyrgødning svarende til den anmeldte udvidelse kan bortskaffes på anden vis - eksempelvis ved levering til biogasanlæg eller via ekstra gylleaftale.

Landbrug & Fødevarer finder, at der relativt enkelt kan opstilles regler, der bringer reguleringen mere i overensstemmelse med direktivet og samtidigt sikrer, at det ikke sker på bekostning af miljøet. Landbrug & Fødevarer indgår gerne i en dialog om en holdbar løsning.

Ad § 33, stk. 7, nr. 1

Kravet til udbringningen af gødning på maksimalt 1,0 DE/ha for alle bedrifter, der modtager gødning fra en enhed, der bruger denne anmeldeordning, er kun rentabel for jordløse produktionsenheder, der leverer til biogasanlæg, hvilket vil sige meget få. En modtager, der har økologisk planteproduktion, kan ikke have en fornuftig produktion med maksimalt 1,0 DE/ha. Derfor foreslås denne forudsætning for brug af anmeldeordningen at udgå.

Landbrug & Fødevarer står naturligvis til rådighed hvis der er nogle spørgsmål til de ovenstående kommentarer og indgår gerne i en dialog om flere af de ovenstående forslag, som anført i høringsvaret.

Med venlig hilsen

Ida ML Drejer Storm
Konsulent
Miljø & Energi

D +45 3339 4228
M +45 5167 1558
E ims@lf.dk

Dato 18. september 2014
Side 1 af 1



Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K
erhverv@mst.dk
cc: danki@mst.dk

Høringssvar vedrørende ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240- 00584 - Fejl i høringsmaterialet vedr. mink

Som supplement til Landbrug & Fødevarers tidligere fremsendte høringssvar om de forslåede ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, er her kommentarer til den fremsendte beskrivelse af en fejl i høringsmaterialet vedr. det generelle ammoniakkrav for mink.

Landbrug & Fødevarer finder det stærkt bekymrende, at et IT-systems begrænsninger skal være den afgørende faktor for om en faktisk justering af emissionskrav kan medtages i lovgivningen eller ej.

Dette understreger, at det nuværende reguleringssystem er enormt bureaukratisk og ikke tager behørigt hensyn til de løbende ændringer af reguleringsgrundlaget. Der er derfor et udtalt behov for en gennemgribende revision af husdyrreguleringen, i tråd med anbefalingerne fra Husdyrreguleringsudvalget, Natur- og Landbrugskommissionen og Aftale om Vækstplan for Fødevarer.

Landbrug & Fødevarer står naturligvis til rådighed, hvis der er nogle spørgsmål.

Med venlig hilsen

Ida ML Drejer Storm
Konsulent
Miljø & Energi

D +45 3339 4228
M +45 5167 1558
E ims@lf.dk

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 148 milliarder kroner årligt og med 183.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksport erhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.

Daniel Kiil

Fra: D-POL - Enhedspostkasse
Sendt: 25. august 2014 10:57
Til: MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Cc: Daniel Kiil; Jesper Schaumburg-Müller
Emne: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.pdf; Høringsliste.pdf

AppServerName: 360prod
docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470052>
DocumentID: 14/007530-61
DocumentIsArchived: 0
FileUpdateStatus: 1
SJ: -1

Kære Daniel Kiil

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger til vedhæftede.

f. Jesper Schaumburg-Müller
Med venlig hilsen

Joan Andersen
Sekretær
Politisk Afdeling
Direkte telefon.: +45 7231 8051
E-mail: jsp@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3332 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

Fra: Daniel Kiil
Sendt: 22. august 2014 13:03
Emne: Høring - Ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 - MST-1240-00584

Til rette vedkommende

Miljøstyrelsen, Erhvervsenheden, sender herved udkast til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen pr. 1. oktober 2014 i høring. Se vedlagte dokumenter.

Erhvervsenheden skal bede om at modtage bemærkninger til ændringen af bekendtgørelsen senest **fredag den 12. september 2014**. Bemærkningerne skal sendes til enhedens postkasse, erhverv@mst.dk med cc til danki@mst.dk.

Med venlig hilsen

Daniel Kiil

Fra: Jens Christian Dalsgaard <jcd@oim.dk>
Sendt: 3. september 2014 11:33
Til: Daniel Kiil; MST - Erhverv (Enhedens postkasse)
Emne: Økonomi- og Indenrigsministeriets svar på høring vedrørende ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, MST-1240-00584 (OIM Id nr.: 166375)
Vedhæftede filer: Økonomi- og Indenrigsministeriets svar på høring vedrørende ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, MST-1240-00584.pdf
docId: <http://esdh.mim.dk/captia/DOK3470048>
SJ: -1

Se venligst vedlagte høringssvar.

Med venlig hilsen

Student, Forvaltningsjura
Jens Christian Dalsgaard

 **økonomi og
indenrigsministeriet**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 722 82531
Fax 72 28 24 01
jcd@oim.dk
www.oim.dk

Miljøstyrelsen
mst@mst.dk
danki@mst.dk



Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
Fax 72 28 24 01
oim@oim.dk
www.oim.dk

Sagsnr.
2014 - 18252

Svar på høring vedrørende ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

Doknr.
166375

Miljøstyrelsen har ved e-mail af 22. august 2014 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Dato
03-09-2014

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Jens Christian Dalsgaard