



Foder- og Fødevarer sikkerhed  
J.nr. 2020-28-31-00135  
Ref. ARPSI  
Den 14. oktober 2020

## Høringsnotat vedrørende høring af udkast til bekendtgørelse om forholdsregler vedrørende salmonellose hos fjerkræ samt salmonella og campylobacter i slagtefjerkræ m.m.

---

Bekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 20. juli 2020 med frist for afgivelse af høringssvar den 16. august 2020.

Høringen vedrørte primært ændringer af bekendtgørelsen med det formål at skabe bedre vilkår for markedsføring af slagtefjerkræ fra små producenter, så de små producenter vil kunne sælge større mængder af slagtefjerkræ lokalt underlagt lempelige regler for salmonellakontrol. Endelig er der foretaget en række generelle rettelser og sproglige præciseringer mv.

Fødevarestyrelsen bemærker, at der generelt har været opbakning til forslagene til ændringerne i slagtefjerkræbekendtgørelsen.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende eksterne høringssparter: Frit Fjerkræ, FødevareDanmark, Landbrug og Fødevarer og De Samvirkende Købmænd (DSK).

Fødevarestyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. Kun de væsentligste eksterne høringssvar er refereret, og der henvises til, at høringssvarene kan læses i deres helhed på Høringsportalen, hvor de offentliggøres.

Følgende høringssvar er ikke medtaget i høringssnotatet:

Høringssvar uden bemærkninger eller høringssvar som blot udtrykker støtte til gennemførelse af forslagene uden andre relevante bemærkninger. Herunder høringssvar om afklaring af forståelsen for de enkelte bestemmelser eller spørgsmål, som efterfølgende er afklaret ved telefonisk henvendelse til de relevante aktører. Endvidere høringssvar med forslag til mindre ændringer/rettelser som vil blive indarbejdet i bekendtgørelsen i relevant omfang, og høringssvar som ikke kan gennemføres som følge af lovteknisk karakter.

Endelig er spørgsmål, der vedrører autorisations- eller hygiejnebekendtgørelsen, besvaret i høringssnotatet for de pågældende bekendtgørelser.

Høringssvarene har berørt følgende spørgsmål:

1. Kan ordlyden i § 2, stk. 2, der omhandler definitionen af "besætning" ændres således, at ordlyden "*og som anvendes til samme formål*" udgår?
2. Kan der tilføjes kapitler med overskrifterne for registrering og optegnelser?

3. Er det muligt at kunne opretholde kravet om, at enhver smittefarlig kontakt til besætningen skal undgås ved brug af vogterhunde, og herunder om brug af vogterhunde er fødevarerikkerhedsmæssigt forsvarligt?

4. Hvor kan man finde retningslinjerne for "Fødevarestyrelsens anvisninger"?

5. Kan der stilles krav om egenkontrol for både besætning og slagterivirksomhed for de producenter, der nu kan øge deres produktion fra 500 til 2.000 stykker fjerkræ pr år?

6. Kan der skabes sikkerhed for, at det også kan registreres virksomhedsarter på virk.dk?

7. Kan mængden af fjerkræ, som en primærproducent kan slagte og afsætte ved direkte levering til forbrugere og lokale detailvirksomheder, øges udover 2.000 stk. fjerkræ pr. år?

#### **Ad 1**

Landbrug og Fødevarer har fremsat ønske om at få ændret ordlyden af § 2, stk. 2, der har følgende ordlyd: "Besætning: En eller flere flokke af høns, der er registreret på et CHR-nummer og som anvendes til samme formål."

Ordlyden ønskes ændret således, at ordene "som anvendes til samme formål" udgår, idet der argumenteres for, at en besætning er defineret som en ejendom i CHR, hvorved der kan være flere flokke, som ikke anvendes til samme formål.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at ordlyden fastholdes. Begrundelsen herfor er, at der kan være tale om flere besætninger med forskellige produktionsformer på et CHR-nummer. Det er således muligt at have forskellige produktioner på samme CHR-nummer.*

#### **Ad 2**

Landbrug og Fødevarer har fremsat ønske om at tilføje kapitler med overskrifter for registrering og optegnelser.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at forslaget vil indebære en del omstrukturering af bekendtgørelsesteksten. Styrelsen vil derfor overveje en ændring af dette ved næste revision.*

#### **Ad 3**

Landbrug og Fødevarer har bemærket, om det praktisk er muligt at opretholde kravet om, at enhver smittefarlig kontakt til besætningen skal undgås, og er kritiske overfor om det kan overholdes, når der tillades vogterhunde.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at opbygningen og ordlyden af § 7, der omhandler kontakt med andre dyr, er ændret.*

*Fremover vil det fremgå, at enhver smittefarlig kontakt skal forhindres (i stedet for undgås). Det betyder, at der ved afgørelsen af, om kravene i § 12 er overholdt, vil blive lagt vægt på, om man har truffet tilstrækkelige foranstaltninger til at effektivt kunne forhindre smittefarlig kontakt med andre dyr. Fødevarestyrelsen vil endvidere afklare, om der er behov for yderligere restriktioner i forbindelse med en evt. behandling af vogterhunde med diverse lægemidler. Dette vil ske inden bekendtgørelsen træder i kraft.*

#### **Ad 4**

Landbrug og Fødevarer har fremsat ønske om at få retningslinjerne for, hvad der er omfattet af "Fødevarestyrelsens anvisninger".

*Fødevarestyrelsen bemærker, at skriftligt materiale om "Fødevarestyrelsens anvisninger" er under udarbejdelse, og derfor ikke tilgængeligt for offentligheden. Når materialet er endeligt, vil det blive lagt ud som en skriftlig vejledning.*

*Hertil bemærkes, at anvisningerne som regel er rettet til den konkrete situation hos den enkelte besætningsejer og tilpasset de faktiske omstændigheder der. Det skriftlige materiale om "Fødevarestyrelsens anvisninger" vil være af vejledende karakter.*

#### **Ad 5**

Landbrug og Fødevarer har fremsat ønske om, at der stilles krav om GMP for både besætningen og slagterivirksomhed for de producenter, der nu kan øge deres produktion fra 500 til 2.000 stykker slagtefjerkræ årligt. Det begrundes med, at produktioner af den størrelse bør kunne dokumentere, at de overholder reglerne for biosikkerhed og hygiejne mv.

*Fødevarestyrelsen vurderer, at der ikke er grundlag for et krav om et egenkontrolprogram for besætninger, der leverer slagtefjerkræ ved stalddørssalg, da det vil være en uforholdsmæssigt stor belastning af disse i forhold til produktionens størrelse.*

*For det første er stalddørssælgere i forvejen pålagt at føre salmonellakontrol efter slagtefjerkræbekendtgørelsen. For det andet følger det af hygiejnebekendtgørelsen, at fødevarer, herunder fjerkrækød, der markedsføres, ikke må være sundhedsskadelige eller af anden grund uegnede til menneskeføde. Bestemmelsen skal fortolkes bredt, og kan for stalddørssælgeren indebære pligt til at træffe flere relevante tiltag for at bringe fødevarerens sikkerheden i orden.*

*Det er derudover vigtigt at pointere, at en primærproducent altid er ansvarlig for at have de rigtige kompetencer i forhold til at sikre dyrevelfærden, dyresundheden og fødevarerens sikkerheden.*

#### **Ad 6**

Landbrug og Fødevarer har fremsat ønske om, at der skabes sikkerhed for, at der også kan registreres virksomhedsarter på virk.dk.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at spørgsmålet er forstået som et ønske om, at producenter ved "virksomhedsart" skal oplyse og registrere produktionsform. Fødevarestyrelsen vurderer, at det ikke er nødvendigt at angive virksomhedsart, idet information om produktionsform i forvejen bliver registreret i fjerkrædatabasen sammen med AM-prøver.*

#### **Ad 7**

Frit Fjerkræ har fremsat ønske om, at man for primærproducenter, der kan slagte og afsætte ved direkte levering til forbrugere og lokale detailvirksomheder, kan øge mængdegrænsen yderligere end 2.000 stk. slagtefjerkræ pr. år. Der argumenteres for, at man dels kan hente inspiration fra nabolande som Sverige, der har en højere mængdegrænse, og dels ud fra DTU's risikovurderinger.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at den foreslåede grænse på 2.000 stk. slagtefjerkræ pr. år fastholdes.*

*Selvom der kan hentes inspiration fra nabolandene, hvor mængdegrænsen kan være højere, vurderer Fødevarestyrelsen, at man på det nationale plan skal have et bredere og bedre erfaringsgrundlag, før en yderligere forøgelse af mængdegrænsen kan overvejes. På den måde sikres, at mængderne er tilpasset de faktiske forhold på nationalt plan.*