



Dato: 28-08-2023  
Ref.: IDBAER  
J.nr.: 23-2518-000018  
Afdeling: Hav & Fiskeritilskudskontoret

## Høringsnotat: Udkast til bekendtgørelse og vejledning til tilskudsordningen *Marin viden: Bæredygtig forvaltning af havet og fiskeriet*

Udkast til bekendtgørelse og vejledning blev sendt i offentlig høring den 28. juli 2023 med frist for afgivelse af høringssvar 23. august 2023. Tilskudsordningen skal åbne under Hav-, Fiskeri- og Akvakulturprogrammet (EHFAF).

Fiskeristyrelsen har modtaget høringssvar fra Aarhus Universitet, DTU Aqua, FSKPO og Københavns Universitet.

I det følgende gennemgås høringssvarene. Fiskeristyrelsens bemærkninger er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold, henvises der til de fulde høringssvar, som kan ses på [Høringsportalen](#).

Bestemmelse	Høringssvar	Styrelsens bemærkninger
Bekendtgørelsen kap. 5 Tilskudsvejledningen s. 14	Aarhus Universitet, Technical Sciences (AU-Tech) bemærker at nuværende overheadsats på 15% er for lav til at dække universiteternes fulde omkostninger ved at gennemføre sådanne projekter under tilskudsordningen.  AU-Tech anmoder om, at overheadsatsen hæves til 44%.	<i>Fiskeristyrelsens tilbyder en overheadsats på op til 15 pct. på lønomkostninger på denne type tilskudsordninger i henhold til artikel 54, litra b i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/1060 af 24. juni 2021 om fælles bestemmelser for Den Europæiske Fond.</i>
Tilskudsvejledningen ss. 17-18	Aarhus Universitet, Technical Sciences (AU-Tech) bemærker, at timetaksten på kr. 393,- til videnskabeligt personale (lønkategori 2) er lav. Endvidere regnes der med årsværk på 1626, hvilket AU-Tech påpeger er langt over de 1460 timer, som AU kan bogføre.  AU-Tech anmoder om, at omkostningernes sættes efter reelle lønomkostninger, baseret på en realistisk timetakst.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at lønkategorierne og de maksimale timesatser anvendes for alle tilskudsordninger under Hav-, Fiskeri- og Akvakulturprogrammet. Lønkategorierne og de maksimale timesatser er fastlagt på baggrund af data om løn for fra Danmarks statistik  Fiskeristyrelsen har siden 2021 anvendt timeantallet 1626 som et årsværk for alle relevante tilskudsordninger under Hav-, Fiskeri og Akvakulturprogrammet. Ændringen er sket med henblik på, at</i>

		<i>timeantallet skal afspejle den reelle effektive arbejdstid, som en fuldtidsansat medarbejder typisk har på et år. Dvs. at ferie og helligdage er fratrukket.</i>
Bekendtgørelsen §8 stk. 2	DTU Aqua foreslår at prioriteringsmodellen justeres således, at indsatsområderne har reserveret en højere andel af den samlede pulje.	<i>Formålet med de angivne mindstesatser under de tre indsatsområder er at sikre, at der kommer en vis andel af projekter indenfor alle indsatsområderne.</i>  <i>Herudover vil projekter med flest point få tilsagn i henhold til prioriteringsmodellen.</i>
Bekendtgørelse § 8 stk. 1 og bilag 1	DTU Aqua efterspørger en præcisering af kriteriet ”samarbejde med andre EU-projekter”, da det er et nyt kriterie der ikke er blevet anvendt tidligere af Fiskeristyrelsen.  DTU-Aqua efterspørger særligt en præcisering af, om de gældende EU-projekter skal være fra ”lignende” projekter, da det ikke fremgår af nuværende ordlyd	<i>Formålet med prioriteringskriteriet er at skabe synergi mellem danske og udenlandske projekter, samt bidrage til vidensdeling på tværs af projekter udført i andre lande.</i> <i>Prioriteringskriteriet justeres således til, at det er muligt at opnå to point, såfremt der løbende koordineres med et relevant projekt i et andet EU-land.</i>  <i>Fiskeristyrelsen har uddybet prioriteringskriteriet i tilskudsvejledningens afsnit 3.4.</i>
Bekendtgørelse § 8 stk. 1 og bilag 1	Til prioriteringskriterie 4 ”Samarbejde med andre EU-projekter”, foreslår DTU Aqua ydermere, at det bliver muligt at opnå to point, såfremt samarbejdspartneren fra et andet EU-projekt indgår som konsulent med budget.	<i>Som angivet i svaret ovenfor, justeres prioriteringskriteriet således, at der skal være en løbende koordination med et relevant projekt i et andet EU-land.</i>
Bekendtgørelse § 8 stk. 1 og bilag 1	DTU Aqua foreslår at til prioriteringskriterie 4, at ”samarbejde” ændres til ”sammenhæng, relevant eller understøtter”, samt at nationale tilskudsordninger som Innovationsfonden, GUDP tilføjes på lige fod med EU-projekter.	<i>Fiskeristyrelsen påpeger, at der i prioriteringskriteriet indgår to niveauer. Det er muligt at opnå ét point, såfremt resultaterne fra andre EU-projekter inddrages. Man kan opnå to point såfremt ansøger løbende koordinerer med et relevant projekt i et andet EU-land.</i>  <i>Ordlyden af prioriteringskriterie 4 ændres til ”Sammenhæng med andre EU-projekter” for at beskrive begge niveauer i kriteriet.</i>  <i>Som tidligere beskrevet i indeværende notat er formålet med prioriteringskriteriet at skabe</i>

		<i>synergi mellem danske og udenlandske projekter, samt bidrage til vidensdeling på tværs af lande.</i>
Bekendtgørelse § 8 stk. 1 og bilag 1	<p>FSKPO bemærker, at prioriteringsskemaet til tilskudsordningen ikke er tilstrækkeligt tilpasset de udfordringer, som sæl- og skarvbestandene udgør for kystfiskeriet.</p> <p>FSKPO efterspørger en prioritering af projekter, der minimerer sælers og skarves negative påvirkninger af fiskebestandene, fx ved undersøgelser af reguleringsmetoder og regulerings effektivitet samt indsamling af generel viden på området.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen henviser til, at tilskudspuljen ikke kun omhandler problematikker vedrørende sæl- og skarv, og at alle projekter under tilskudspuljen derfor skal bidrage til tilskudspuljens overordnede formål.</i></p> <p><i>Projekter vedrørende sæl og skarv prioriteres overfor projekter ansøgt under de to andre tilskudsområder. Der er afsat et minimumsbeløb til sæl- og skarv, for at sikre, at der kan komme projekter under indsatsområdet.</i></p>
Bekendtgørelse § 8 stk. 1 og bilag 1	<p>FSKPO bemærker, at EU-samarbejde som prioriteringskriterie ikke må hæmme potentialet for nytænkning og innovation på nationalt niveau.</p> <p>FSKPO påpeger endvidere, at der kan være et tidsaspekt pga. korte ansøgningsfrister der kan gøre det vanskeligt at inddrage internationale samarbejdspartnere.</p>	<p><i>Som tidligere beskrevet i dette høringsnotat er Fiskeristyrelsens hensigt med kriteriet at skabe synergi mellem danske og udenlandske projekter, samt bidrage til vidensdeling på tværs af lande. Det skal medvirke til, at der udvikles ny viden fremfor projekter, der søger samme resultater som allerede gennemførte projekter i andre EU-lande.</i></p> <p><i>Der er en 8 ugers ansøgningsperiode som er den typiske længde på denne type af ordninger. Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen til tidsperioden.</i></p>
Bekendtgørelse § 7 stk. 3 og vejledningens afsnit 3.3.2	<p>FSKPO påpeger at kravet om, at to projektpartnere har relevant erfaring fra "lignende projekter" er malplaceret. Hvis kravet fastholdes, ønsker FSKPO at begrebet "lignende projekter" defineres klart.</p>	<p><i>Erfaring med lignende projekter skal sikre projekternes gennemførelse og kvalitet ved at stille krav til, at centrale projektdeltagere har erfaringen med at gennemføre denne type af projekt.</i></p> <p><i>Med lignende projekter forstås eksempelvis erfaring fra projekter under tidligere EU-programmer (EHFF, EFF), projekter med enslydende metode eller formål mm.</i></p> <p><i>Fiskeristyrelsen har uddybet dette i tilskudsordningens vejledning.</i></p>

<p>Vejledningen afsnit 2.4</p>	<p>Biologisk institut ved SCIENCE Københavns Universitet henviser til at det af vejledningens kapitel 2.4 kan forstås sådan, at det udelukkende er muligt at opnå 100 pct. såfremt der søges under indsatsområde 2, hvilket vil være en omgåelse af EU-reglerne om, at der skal være ens vilkår.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen vil gerne præcisere, at jf. bekendtgørelsens § 13 stk. 3, kan projekter, hvor ansøger er et teknisk eller videnskabeligt organ opnå støtteintensitet på 100 pct. af de samlede tilskudsberettigede udgifter. Dette er uafhængigt af indsatsområde.</i></p> <p><i>Det fremgår af artikel 41, stk. 2, bilag III, række 2, i Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EU) 2021/1139 af 7. juli 2021, at projekter der bidrager til gennemførelsen af landingsforpligtelsen ved forbedring af størrelses- eller artsselektiviteten af fiskeredskaber, kan opnå en tilskudsprocent på 100 pct. af de støtteberettigede udgifter.</i></p>
<p>Bekendtgørelsen §6</p>	<p>Københavns Universitet foreslår, at Fiskeristyrelsen klart præciserer habilitetsprincipperne for et rådgivende udvalg, således at de er sammenlignelige med de retningslinjer som enten Danmarks Frie forskningsfond eller ERC følger.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen. Hvis der nedsættes et rådgivende udvalg i forbindelse med prioriteringen af indkomne ansøgninger, vil Fiskeristyrelsen have en gennemsigtig proces i forbindelse hermed.</i></p>