

Beskæftigelsesministeriet  
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Sendt pr. mail til:  
[star@star.dk](mailto:star@star.dk), [mwh@star.dk](mailto:mwh@star.dk); [sre@star.dk](mailto:sre@star.dk)

30. marts 2020

Click or tap here to enter  
text.

## Hørings svar vedr. udkast til forslag til lov om Seniorpensionsenheden

Beskæftigelsesministeriet har den 13. marts 2020 sendt et udkast til forslag til lov om Seniorpensionsenheden (Udkastet) i høring, og anmodet om Arbejdsmarkedets Tilægspensions (ATP) bemærkninger.

Med Udkastet foreslås det at etablere en ny selvejende institution, Seniorpensionsenheden, med myndighedsansvar for tilkendelse af seniorpension. Udkastet fastsætter rammerne for etablering af den nye selvejende institution. Dette omfatter bl.a. navn, organisering, administration, tilsyn med bestyrelsen og en række andre forhold, der regulerer myndighedens funktion mv.

I henhold til Udkastet skal Seniorpensionsenheden ledes af en bestyrelse, som er ATP's bestyrelse. Opgaverne skal varetages med administrativ og teknisk bistand fra ATP på omkostningsdækket basis i lighed med en række andre lovbundne ordninger.

### Indledende bemærkninger

Da opgaven med tildeling af seniorpension er en ny opgavetype for ATP, der væsentligt afviger fra de mere objektive opgavetyper, ATP i dag primært administrerer, er det vigtigt for ATP, at opgaven tilrettelægges bedst muligt også for ATP, herunder i forhold til administrationen af ATP Livslang Pension og ATP's administration af en række andre ordninger. Dette gælder både i forhold til den nye myndigheds rammer og arbejdsvilkår og i forhold til ATP's mulighed for mest effektivt at kunne tilrettelægge sin administration. Dette sikres efter ATP's vurdering ikke mindst ved at skabe klare rammer for myndighedens ledelsesstruktur – både internt og i forhold til ATP – samtidig med, at de rette sundheds- og socialfaglige og juridiske kompetencer i forhold til sagsbehandlingen og borgernes retssikkerhed skal være til stede. ATP lægger derfor stor vægt på, at der ved etablering af den nye myndighed tages klart hensyn til disse faktorer.

### Konkrete bemærkninger

Efter ATP's vurdering vil den foreslåede organisering og ledelsesstruktur skabe en række uklarheder og uhensigtsmæssigheder både i forhold til ATP's bestyrelses rolle

ATP  
Kongens Vænge 8,  
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13

Fax: 48 20 48 02

[www.atp.dk](http://www.atp.dk)

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Mandag - Torsdag: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.30

og ansvar, i forhold til løsning af Seniorpensionsenhedens opgaver og i forhold til ATP's eksisterende model for administration af offentlige opgaver. ATP har derfor en række bemærkninger til lovforslaget, hvoraf de væsentligste gennemgås nedenfor.

ATP's ændringsforslag til ovenstående, samt en række ændringsforslag af mere teknisk og redaktionel karakter, er markeret i vedlagte udkast til lovforslag.

## Seniorpensionsenhedens ledelse og administration

### *Selvstændig bestyrelse*

Det foreslås i Udkastets § 7, stk. 1, at Seniorpensionsenheden ledes af Arbejdsmarkedets Tillægspensions ledelse, jf. kapitel 7 i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. Dette præciseres i bemærkningerne på følgende måde: *"Det foreslås, at Seniorpensionsenheden administreres af Arbejdsmarkedets Tillægspension svarende til den måde, hvorpå Arbejdsmarkedets Tillægspension administrerer en række andre lovbundne ordninger, f.eks. Arbejdsmarkedets Fond for Udstationerede og Lønmodtagernes Garantifond."* og *"Bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension vil efter forslaget blive øverst ansvarlig for Seniorpensionsenheden, mens den daglige ledelse og drift overlades til Arbejdsmarkedets Tillægspensions administration."*

Hertil skal ATP bemærke følgende:

For så vidt angår Arbejdsmarkedets Fond for Udstationerede (AFU) og Lønmodtagernes Garantifond (LG) ledes disse ikke af ATP's bestyrelse i egenskab af bestyrelse for ATP, men af selvstændige bestyrelser, hvor medlemmerne er identiske med medlemmerne i ATP's bestyrelse. Det er således ikke ATP's bestyrelse, der er øverst ansvarlig for LG og AFU, men ordningernes egne bestyrelser, der er identisk med medlemmerne i ATP's bestyrelse. Denne ledelsesstruktur er valgt for at sikre fuldstændig adskillelse mellem ATP og de af ATP administrerede ordninger.

Ved at indsætte ATP's bestyrelse i sin egenskab af bestyrelse for ATP som ledelse af Seniorpensionsenheden skabes der uklarhed om ansvarsfordelingen mellem ATP og Seniorpensionsenheden, idet det bliver usikkert, om et eventuelt ansvar for bestyrelsens beslutninger og undladelser vil påføre ATP og ATP's medlemmer en økonomisk risiko. Bestemmelsen om at ATP ikke påtager sig nogen risiko ved administrationen af Seniorpensionsenheden, omfatter ikke dette ansvar.

ATP foreslår på den baggrund, at Seniorpensionsenheden etableres i en juridisk konstruktion, som svarer til den, der kendes fra AFU og LG, dog suppleret med et praksiskoordineringsudvalg med medlemmer, der er uafhængige af Seniorpensionsenhedens bestyrelse, jf. nedenfor. Det indebærer, at bestyrelsen for Seniorpensionsenheden skal være identisk med ATP's bestyrelse, men selvstændig, på samme måde som for AFU og LG. Der henvises til ændringerne til § 7 og bemærkningerne til denne bestemmelse i det vedhæftede udkast til lovforslag med markeringer.

Herved opnås den nødvendige juridiske adskillelse i forhold til ATP's virksomhed, så

ATP, ATP's bestyrelse og ATP's medlemmer ikke direkte påføres risici, herunder økonomiske risici. Med denne model sikres en organisering og ledelsesstruktur for bestyrelsen, der er kendt og afprøvet.

I Udkastet bør der derfor ikke henvises til bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension, men derimod til bestyrelsen for Seniorpensionsenheden, jf. det vedhæftede udkast til lovforslag med markeringer.

#### *Praksiskoordineringsudvalgets nedsættelse*

Det foreslås i Udkastets § 8, at "*Bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension skal som en del af Seniorpensionsenhedens virksomhed nedsætte et praksiskoordineringsudvalg, ...*"

Hertil skal ATP bemærke følgende:

Det er ATP's opfattelse, at hvis bestyrelsen får til opgave at nedsætte praksiskoordineringsudvalget, vil bestyrelsen være overordnet ansvarlig for udvalgets arbejde, herunder praksisfastsættelsen, da ansvaret for opgaver, der delegeres til udvalget af bestyrelsen, i sidste ende bæres af bestyrelsen. Eftersom Seniorpensionsenhedens bestyrelse vil være identisk med ATP's bestyrelse, vurderes de rette faglige kompetencer for Seniorpensionsenheden ikke at være tilstede i bestyrelsen, idet bestyrelsen her er sammensat med henblik på at varetage helt andre opgaver, jf. fx reglerne i ATP-loven om egnethed.

For at undgå, at Seniorpensionsenhedens bestyrelse får det overordnede ansvar for udvalgets arbejde, foreslår ATP derfor, at det direkte af loven fremgår, at der nedsættes et praksiskoordineringsudvalg, og at der indsættes direkte hjemler i loven, der henlægger en række klart definerede konkrete opgaver/kompetencer til praksiskoordineringsudvalget. Herved vil opgaverne således ikke blive tildelt praksiskoordineringsudvalget ved delegation fra Seniorpensionsenhedens bestyrelse. Det foreslås, at udvalget gennem direkte lovhjemmel særligt får ansvaret for at afgive vejledende udtalelser til administrationen med henblik på at fastlægge praksis samt en række øvrige opgaver vedrørende sagsbehandlingen, så som samarbejdet med kommunerne, fastsættelse af serviceniveau samt kvalitet og svarfrister for den administrative og tekniske bistand, der leveres af ATP.

For at sikre den ønskede ansvarsfordeling foreslås det, at praksiskoordineringsudvalgets kompetencer skal være klart definerede og lovhjemlede, og at det samtidig sikres, at bestyrelsen ikke har kompetence på de områder, der tillægges praksiskoordineringsudvalget.

Der henvises til ændringerne til § 8 og bemærkningerne til denne bestemmelse i det vedhæftede udkast til lovforslag med markeringer.

#### *Praksiskoordineringsudvalgets medlemmer*

Det foreslås i Udkastets § 8, stk. 2, at praksiskoordineringsudvalget består af en formand og 5 medlemmer, som udpeges af bestyrelsen for ATP. Endvidere skal formanden for udvalget være en direktør i ATP's koncernledelse, som varetager den daglige

ledelse af Seniorpensionsenheden.

Hertil skal ATP bemærke følgende:

Efter ATP's vurdering er sammensætningen af praksiskoordineringsudvalget afgørende for at sikre de nødvendige faglige kompetencer i forhold til praksisfastlæggelse og borgernes retssikkerhed. Udvalgets medlemmer skal derfor være uafhængige af Seniorpensionsenhedens bestyrelse og fagligt kyndige i forhold til Seniorpensionsenhedens opgaver, og den administration, som udfører opgaverne. Samtidig skal forankringen i forhold til samarbejdet med kommunerne mv. sikres.

ATP foreslår på den baggrund, at formanden for praksiskoordineringsudvalget udpeges af Seniorpensionsenheden efter indstilling i fællesskab mellem DA, FH, KL, Danske Regioner og Advokatsamfundet for at sikre kompetencer og forankring af opgaven. Ligeledes bør de ønskede faglige kompetencer for de øvrige medlemmer fastlægges i loven. Endelig foreslås det, at ATP ikke har en repræsentant i udvalget, da ATP's deltagelse både ledelsesmæssigt og som administrator vurderes at ville svække ønsket om at skabe et uafhængigt udvalg og dermed ønsket om klar og opdelt governance. ATP foreslår det gjort ved at sænke antallet af udvalgsmedlemmer til 5, inklusiv formanden. Dermed vil udvalget bestå af et ulige antal medlemmer, hvilket også vurderes at lette udvalgets arbejde.

Der henvises til ændringerne til § 8, stk. 2 og bestemmelsens bemærkninger i det vedhæftede udkast til lovforslag med markeringer.

### **Digital kommunikation**

Udkastet indeholder i kapitel 4 bestemmelser om digital kommunikation. Bestemmelserne er udformet efter samme skabelon som tilsvarende bestemmelser i lov om Udbetaling Danmark, og ATP forventer derfor, at bemyndigelsesbestemmelserne ligeledes vil blive udnyttet efter samme principper.

Det fremgår af Udkastets § 6, stk. 1 og 2, at afgørelse om fritagelse fra obligatorisk digital selvbetjening træffes af kommunalbestyrelsen, samt at klage herover kan indgives til Ankestyrelsen. Kommunen skal give Seniorpensionsenheden besked herom.

Hertil skal ATP bemærke følgende:

Henset til, at sager om seniorpension behandles i såvel Seniorpensionsenheden (tilkendelse) og Udbetaling Danmark (beregning og udbetaling), kan det overvejes, om kommunen skal give begge myndigheder besked. Hertil bemærkes, at kommunen ikke vil være vidende om, hvor i forløbet en given sag om seniorpension vil være, ligesom kommunen ikke vil være bekendt med, om en sag om seniorpension resulterer i et afslag eller en tilkendelse. Det betyder, at der i en række sager om seniorpension ikke vil være en sag i Udbetaling Danmark, hvorfor det næppe vil være hensigtsmæssigt, hvis kommunen giver meddelelse til Udbetaling Danmark i sager om seniorpension, idet Ud-

betaling Danmark ikke vil have kendskab til disse sager. Det foreslås derfor, at kommunen alene giver besked til Seniorpensionsenheden, der forpligtes til at videregive oplysningen til Udbetaling Danmark i sager, der allerede er afsluttet med en tilkendelse og derfor er under udbetaling, samt i sager der efterfølgende afsluttes med en tilkendelse og videregives til Udbetaling Danmark.

I sager afgjort med tilkendelse i kommunerne i 2020, skal det dog overvejes, om eventuel efterfølgende afgørelse om fritagelse fra obligatorisk digital selvbetjening vedrørende seniorpension skal gives til Seniorpensionsenheden eller til Udbetaling Danmark. Det vil afhænge af, om Seniorpensionsenheden får overført disse sager, eller om de bliver i kommunerne. Hvis de bliver i kommunerne, vil Seniorpensionsenheden ikke have kendskab til sagerne, hvorfor meddelelse skal gives til Udbetaling Danmark som udbetalende myndighed.

Endelig bør det overvejes om, der i lighed med reglerne i lov om Udbetaling Danmark (§ 13, stk. 9), skal indsættes en bemyndigelsesbestemmelse, hvorefter beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at Seniorpensionsenheden kan udstede dokumenter uden underskrift eller med maskinelt gengivet underskrift eller tilsvarende måde, der i retlig henseende sidestilles med et dokument med personlig underskrift.

#### **Afsluttende bemærkninger**

ATP står naturligvis til rådighed, hvis der er spørgsmål eller behov for uddybning af ovenstående. For spørgsmål og uddybning kontakt venligst jurist Lone Knudsen på mail lku@atp.dk eller telefon 29 28 90 45.

Venlig hilsen

Martin Præstegaard  
Viceadm. direktør

Mona Frandsen  
Chefjurist





Til:  
star@star.dk  
mwh@star.dk  
sre@star.dk

Sagsnr. 20-1064  
Vores ref. LRI/chbo/ibu  
Deres ref  
Den 30. marts 2020

## Hørings svar til udkast til lovforslag til Lov om Seniorpensionsenheden

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) afgiver hermed høringssvar på udkast til lovforslag om Lov om Seniorpensionsenheden af 11. marts 2020.

Folrigskredsen bag aftalen om er enige om, at kommunerne får opgaven med at træffe afgørelse om, hvem der tilkendes seniorpension, indtil opgaven overgår til en central myndighed med virkning fra 1. januar 2020. Det fremgår af Tillægsaftale: Aftale om ret til seniorpension for nedslidte, at den nye offentlige myndighed skal forankres i regi af Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), som en ny selvejende institution med selvstændig bestyrelse.

FH har nedenstående bemærkninger til lovforslaget.

### Seniorpensionsenheden ledelse og administration

ATP har allerede gode erfaring med administration af en række andre lovbundne ordninger såsom Lønmodtagernes Garantifond og Arbejdsmarkedets fond for Udstationerede, der er selvstændige ordninger med samme ledelse som ATP. FH noterer derfor med tilfredshed, at der i lovens bemærkninger henvises til disse ordninger som afsæt for Seniorpensionsenhedens ledelse og administration.

I lovforslagets § 7 foreslås, at Seniorpensionsenheden ledes af Arbejdsmarkedets Tillægspensions ledelse. FH er helt enig i dette mål, men mener samtidig at den nødvendige juridiske adskillelse mellem ATP og Seniorpensionsenheden bedst opnås, såfremt det eksplicit fremgår af loven, at Seniorpensionsenheden skal ledes af en selvstændig bestyrelse, hvor medlemmerne er de til enhver tid værende medlemmer af bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension.

FH støtter, at Seniorpensionsenhedens bestyrelse (identisk med ATP's bestyrelse) fastsætter serviceniveau, kvalitet, svarfrister mv. for Seniorpensionsenhedens opgaver. Det kan eventuelt ske efter indstilling fra praksiskoordineringsudvalget. FH er enig i, at der skal indgås en administrationsaftale, der beskriver vilkår for administrationen og ydelserne, herunder beskriver serviceniveau, kvalitet, svarfrister m.v., indsigt og rapporteringskrav.

FH bakker også op om, at der nedsættes et praksiskoordineringsudvalg med relevante faglige kompetencer, der skal bidrage til ensartethed i sagsbehandlingen, herunder principielle spørgsmål om praksis i seniorpensionssagerne. Praksiskoordineringsudvalget skal være uafhængigt og skal kunne give indstilling til bestyrelsen, men det er bestyrelsen, der fastsætter mål og rammer for opgaverne, mens selve sagsbehandlingen varetages af ATP's administration.

I lovforslaget lægges der op til, at Praksiskoordineringsudvalget består af en formand og 5 medlemmer, hvor formanden for praksiskoordineringsudvalget er den direktør i Arbejdsmarkedets Tillægspensions koncernledelse, som varetager den daglige ledelse af Seniorpensionsenheden. FH ser gerne, at Praksiskoordineringsudvalget består af et ulige antal, dvs. 4 medlemmer og en formand, som alle udpeges af Seniorenhedens bestyrelse. Udpegningen af formanden for udvalget sker efter indstilling fra Praksiskoordineringsudvalget samt FH og DA. Udpegningen af de 4 menige medlemmer sker efter indstilling fra KL (2 medlemmer), Danske Regioner (1 medlem) og Dansk Advokatsamfund (1 medlem).

### **Digital kommunikation**

Det fremgår af lovforslaget, at Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at kommunikationen mellem Seniorpensionsenheden og borgere skal ske i elektronisk form (digital kommunikation), og at Beskæftigelsesministeren kan fastsætte regler om, at visse borgere helt eller delvist kan være undtaget fra kravet om digital kommunikation. Det er for FH helt afgørende, at borgere, der ikke kan anvende digital selvbetjening, får den fornødne hjælp til at indgive ansøgningen. De fleste borgere er i stand til at håndtere digital selvbetjening, men de borgere, der ikke har forudsætningerne for at betjene digitale værktøjer, skal have den fornødne hjælp. Det er derfor vigtigt, at der hurtigst muligt aftales retningslinjer herfor.

FH bakker derfor også op om, at kommunens afgørelser om afslag på at undtage borgeren fra obligatorisk digital selvbetjening i henhold til lov om Seniorpensionsenheden kan påklages til Ankestyrelsen, og at Seniorpensionsenheden skal behandle en ansøgning om seniorpension i de tilfælde, hvor borgeren klager over afslag på at blive undtaget fra kravet om digital selvbetjening, selv om ansøgningen ikke er indgivet digitalt.

### **Økonomi**

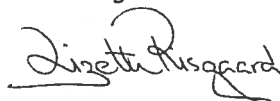
FH noterer med tilfredshed, at administrationen af Seniorpensionsenheden skal ske på omkostningsdækket basis. Dvs. at Arbejdsmarkedets Tillægspension hverken må tjene eller tabe penge på at administrere Seniorpensionsenheden. Der er således lagt op til, at staten finansierer etableringsomkostningerne, mens kommunerne via et årligt administrationsbidrag finansierer de løbende administrationsomkostninger.

### **Ankestyrelsens redegørelse**

Det fremgår af §10 stk. 1, at Ankestyrelsen én gang årligt skal udarbejde en redegørelse til Beskæftigelsesministeren om sagsbehandlingen i Seniorpensionsenheden på baggrund af de sager, der indbringes for Ankestyrelsen. Af § 10, stk. 3 fremgår det dog, at "Beskæftigelsesministeren kan beslutte, at denne redegørelse udarbejdes hvert andet eller hvert tredje år.

Dette finder FH ikke tilstrækkeligt. I lyset af de hidtidige erfaringer med administrationen af den daværende seniorførtidspension, bør Ankestyrelsen udarbejde en redegørelse én gang årligt.

Med venlig hilsen



Lizette Risgaard  
Formand



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

[star@star.dk](mailto:star@star.dk), [mwh@star.dk](mailto:mwh@star.dk), [sre@star.dk](mailto:sre@star.dk).

## Høringsvar om lov om Seniorpensionsenheden (etablering af Seniorpensionsenheden)

Dansk Arbejdsgiverforening har den 13. marts 2020 fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering modtaget udkast til *Lov om Seniorpensionsenheden*.

30. marts 2020

JET

Dok ID: 160046

Dansk Arbejdsgiverforening støtter etablering af en Seniorpensionsenhed, som har ansvaret for administration og tilkendelser af seniorpension med henblik på i højere grad at sikre en ensartet tilkendelse af seniorpension på tværs af landet.

DA ønsker, at der gives størst mulig kompetence til Praksiskoordineringsudvalget for at sikre en klar uafhængighed i forhold til Seniorpensionsenhedens bestyrelse. DA ønsker ikke, at arbejdsmarkedets parter (FH og DA) får plads i udvalget.

Det er væsentligt, at der løbende kan følges med i tilkendelser af seniorpension. DA finder det derfor hensigtsmæssigt, at der med lovforslaget etableres en hjemmel, så det er muligt parallelt med anden arbejdsmarkedslovgivning gennem indberetninger til det fælles datagrundlag, jf. § 32 i Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen m.v., og at der etableres løbende offentliggørelser på Jobindsats.dk.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Jens Troldborg





## Styrelsen for arbejdsmarked og rekruttering

Er sendt via mail til [mwh@star.dk](mailto:mwh@star.dk), [sre@star.dk](mailto:sre@star.dk) og [star@star.dk](mailto:star@star.dk).

### Høringssvar – lovforslag om Seniorpensionsenheden

KL har den 13. marts 2020 modtaget lovforslag om Seniorpensionsenheden i høring med frist den 30. marts 2020.

KL skal i den anledning indledningsvis gentage den tidligere fremførte pointe om, at beslutningen om at placere ansvaret for tildeling af seniorpension uden for kommunerne hviler på et usagligt grundlag, vil medføre betydelige meromkostninger for samfundet og betyde en forringet service for de nedslidte borgere, ordningen er tænkt at skulle hjælpe.

Etableringen af Seniorpensionsenheden bryder med tanken om, at velfærdsopgaverne løses tæt på borgeren med den mulighed for tværfaglige løsninger, dialog, nærhed og ansvarliggørelse, der ligger heri. Etableringen af Seniorpensionsenheden bryder også med bestræbelserne på at sikre en effektiv offentlig sektor, idet der hermed lægges op til dobbeltarbejde og uklare snitflader.

KL skal derfor igen opfordre Folketinget til at genoverveje, om det er hensigtsmæssigt at bruge et betydeligt millionbeløb, uden at det giver merværdi for borgerne. Den økonomiske situation i Danmark nu og i tiden frem kalder ikke på etableringen af nye omkostningskrævende bureaukratier.

Dette lovforslag omhandler alene etableringen af Seniorpensionsenheden. Et lovforslag om enhedens opgaver og samarbejde mellem enheden og kommunerne kommer efterfølgende. Dog er det allerede med nærværende lovforslag tydeligt, for det første, at der vil blive dobbeltarbejde og uklarhed, og for det andet, at der fortsat vil lægge en stor arbejdsopgave hos kommunerne i tilknytning til sager om seniorpension.

Det følger således af bemærkningerne til lovforslaget, at jobcentrene i vidt omfang skal forberede sagerne før afgørelsen hos Seniorpensionsenheden, ligesom dialog med borgeren, herunder i forhold til kontakt til sundhedsvæsenet, i vidt omfang skal foregå i jobcentret, præcis som det allerede sker i kommunerne i dag. Jobcentrene bliver således bindeled mellem borger og afgørelsesmyndigheden, hvilket uvægerligt vil skabe uklarhed for borgeren og et uklart split mellem myndighederne.

Dato: 19. marts 2020

Sags ID: SAG-2019-02633  
Dok ID: 2898074

E-mail: [SIKB@kl.dk](mailto:SIKB@kl.dk)  
Direkte: 3370 3829

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 3

Erfaringer fra samspillet mellem kommunerne og Udbetaling Danmark viser, at uklare myndighedssplit kan skabe store problemer, hvor der er risiko for at borgeren kommer i klemme. Særligt det forhold, at Seniorpensionsenheden vil bestå af én central enhed langt fra borgerne og uden fast sagsbehandler for den enkelte borger, risikerer at medføre besvær og uklarhed for borgeren. Kontanthjælpsloftet og den delvise flytning af særlig støtte til Udbetaling Danmark er eksempler på de udfordringer en arbejdsdeling kan medføre. Erfaringerne herfra viser, at det er en klar fordel for både borger og myndigheder, at det er den samme myndighed, som både forbereder og afgør en sag.

Dato: 19. marts 2020

Sags ID: SAG-2019-02633

Dok. ID: 2898074

E-mail: SIKB@kl.dk

Direkte: 3370 3829

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 2 af 3

## Bemærkninger til konkrete punkter i lovforslaget

### Vejledning

Af de foreslåede §§ 3-4 vedr. vejledning fremgår, at kommunen skal yde vejledning til borgerne. Det er uklart, hvem der har ansvaret i forhold til at informere borgere, som ikke allerede er i kontakt med jobcenteret. KL foreslår at det tydeliggøres, at det er Seniorpensionsenheden, der har ansvaret for den generelle vejledningspligt.

Ifølge den foreslåede § 4 stk. 2, nr. 3, skal kommunerne varetage kontakt til Seniorpensionsenheden på borgernes vegne i fornødent omfang. Dermed bliver der lagt op til, at kommunen skal være et kommunikativt bindeled mellem ansøgeren og Seniorpensionsenheden, hvor kommunen skal bistå ansøger i kontakten til Seniorpensionsenheden, herunder i forhold til at følge op på, hvordan sagsbehandlingen forløber. Det kan som nævnt medføre risiko for misforståelser, da nogle oplysninger kommer til at gå gennem et ekstra led, inden de ender hos den, der træffer afgørelsen. Det betyder også et væsentligt ressourcetræk hos kommunerne.

### Digital kommunikation

Borgernes kontakt til Seniorpensionsenheden bliver i høj grad begrænset til digital selvbetjening, jf. lovforslagets kapitel 4. Det vil i en del tilfælde være vanskeligt digitalt at videregive alle de nuancer i en sag, som i sidste ende kan have afgørende betydning for afgørelsen, herunder oplysninger om job, helbred mv.

Der må antages i målgruppen for seniorpension at være en del, der har begrænsede it-kompetencer. Der er mulighed for at blive fritaget fra digital selvbetjening, men for nogle borgere vil det – trods det, at deres it-kompetencer er tilstrækkeligt godt til, at de *ikke* bliver fritaget fra digital selvbetjening - være en udfordring at skulle fremsende en digital ansøgning med tilhørende oplysninger. Afledt heraf vil der ligge en væsentlig arbejdsbyrde for kommunen, der skal hjælpe med at ansøge digitalt, hvis borgeren ønsker det.

Det er derudover centralt, at der bliver udfærdiget retningslinjer for, hvordan kommunen skal give besked om evt. digital fritagelse til Seniorpensionsenheden.



KL forventer, at der i lovforslaget, som fremsættes i efteråret 2020, generelt tages stilling til udveksling og samkøring af oplysninger mellem kommunerne og Seniorpensionsenheden.

Dato: 19. marts 2020

Sags ID: SAG-2019-02633  
Dok ID: 2898074

E-mail: SIKB@kl.dk  
Direkte: 3370 3829

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 3

### **Borgers mulighed for at udtale sig til beslutningstager**

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (pkt. 5), at *"Seniorpensionsenheden ikke bliver indrettet med henblik på, at borgeren kan mødes med den person i Seniorpensionsenheden, der træffer afgørelse i sagen inden sagen afgøres....."* Der bliver i stedet henvist til, at borgeren kan kontakte kommunen, hvor borgeren kan få råd og vejledning. KL finder det bekymrende fra et retssikkerhedsperspektiv, at borgerne ikke på samme vis, som det er tilfældet ved almindelige førtidspensionssager og i den gældende seniorpensionslovgivning har mulighed for en direkte kontakt med den myndighed, der træffer afgørelse i ens sag.

### **Økonomiske konsekvenser for kommunerne**

Der tages generelt forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget, som skal DUT-forhandles.

KL skal i den forbindelse allerede nu gøre opmærksom på visse punkter, som har betydning for udgifterne ved forslaget.

Det fremgår, at der forventes mindre udgifter til kommunal sagsbehandling. KL vurderer, at dette kun vil være i meget begrænset omfang, idet der i vid udstrækning vil blive tale om dobbelt sagsbehandling og sagsoverdragelse, når myndighedsopgaven splittes.

Endvidere skal det bemærkes, at det er et generelt princip, at kommunerne kun finansierer ydelser (helt eller delvist), som kommuner har ansvaret for at bevilge. Derfor bør den fulde finansiering af omkostningerne til seniorpension efter KL's opfattelse påhvile staten. Det er en naturlig konsekvens af at flytte bevillingsansvaret fra kommunerne til en anden myndighed.

### **Øvrige bemærkninger**

KL har noteret sig, at der fra KL skal indstilles to medlemmer til praksiskoordineringsudvalget, som er beskrevet i den foreslåede § 8.

Med venlig hilsen

Thomas Kastrup-Larsen



## Malene Witzel Hirtsgaard

---

**Fra:** Karen Mølgaard (Holstebro Kommune) <Karen.Molgaard@holstebro.dk>  
**Sendt:** 20. marts 2020 12:07  
**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Malene Witzel Hirtsgaard; Sharmila Sreeramanathan  
**Cc:** Søren Landkildehus (Holstebro Kommune)  
**Emne:** Hørings svar j.nr. 20/02008-1 Udkast til lov om Seniorpensionsenheden

Hermed bemærkninger til lovforslaget fra Holstebro kommune.

Den foreslåede ordning i kapitel 8 i lovforslaget lægger op til kommunerne skal dække administrationsudgifterne til driften af Seniorpensionsenheden, og at det er Seniorpensionsenheden, som selv fastsætter størrelsen.

Dette er imidlertid en problematisk ordning, eftersom kommunerne ikke har indflydelse på Seniorpensionsenhedens omkostninger til drift og dermed heller ikke på størrelsen af administrationsbidraget.

En sådan manglende sammenhæng mellem ansvar for finansiering og ansvar for omkostningerne giver styringsmæssige udfordringer for kommunerne og skaber intet incitament til effektiv drift eller omkostningsreduktion for Seniorpensionsenheden. Der vil kunne skabes langt bedre styring af omkostningerne, hvis staten var ansvarlig for finansiering af administrationsbidraget.

Ovenstående synspunkt understøttes således også de økonomiske beregninger. Det fremgår af lovforslaget, at det i runde tal vil koste Holstebro kommune ca. 670.000,- kr. Det er langt mere, end kommunen pt. forventer at anvende på opgaven, idet der jo kun er tale om selve afgørelsen flyttes til Seniorpensionsenheden og ikke den forberedende sagsbehandling.

Endvidere er det betænkeligt, at yderligere et administrationsområde fjernes fra det kommunale selvstyre og dermed reelt fjernes fra politisk indflydelse.

Venlig hilsen

Karen Mølgaard  
Konsulent

Telefon 9611 3868



Holstebro Kommune  
Kultur, Erhverv og Arbejdsmarked | Job og Service  
Kirkestræde 15, 7500 Holstebro  
[holstebro.dk](http://holstebro.dk)







## HK Kommunals hørings svar til udkast om Lov om Seniorpensionsenheden

HK Kommunal organiserer en markant del af de ansatte på landets jobcentre og tillader sig derfor at indgive hørings svar til udkastet om Lov om Seniorpensionsenheden uagtet, at HK Kommunal ikke er på høringslisten

HK Kommunal finder det stærkt kritisabelt, at der etableres en ny enhed under ATP, der fra den 1. januar 2021 skal administrere seniorpension til trods for, at ATP har tilkendegivet, at de ikke ønsker opgaven.

Derimod har kommunerne tilkendegivet, at de gerne varetager opgaven fremadrettet. Kommunerne har kompetencerne og det er også vores klare indtryk, at de har vist sig fuldt ud i stand til at administrere ordningen i den tid, den har eksisteret siden 1. januar 2020.

### **Retssikkerhedsmæssige betænkeligheder**

Jævnfør bemærkningerne til udkastet fremgår det, at forligspartierne er enige om, at der skal være en ensartet tilkendelse af seniorpension på tværs af landet, at afgørelser om seniorpension skal træffes uafhængigt af økonomiske hensyn, og at tilkendelse af seniorpension ikke må afhænge af geografi og bopæl.

Størstedelen af seniorpensionsansøgere er i forvejen tilknyttet jobcentret, eksempelvis fordi de er ordinært ledige, fordi de er i ressourceforløb eller afklaret til flexjob. Muligheden for seniorpension bruges således som en integreret del af sagsbehandlingen for målgruppen, og tilbagemeldingen er, at behandlingen af ansøgninger til seniorpension forløber hurtigt og relativt ukompliceret. Der bliver således sagsbehandlet ensartet ud fra lovens formuleringer og intentioner.

Borgerens sag er jo som oftest fuldt oplyst, og man kan mange steder enten færdigbehandle ansøgningen om seniorpension hos samme sagsbehandler eller meget hurtigt tage borgeren i hånden og henvise til en kollega. At overføre seniorpensionen til en ny, centraliseret administrativ enhed vil af mange borgere opleves som unødigt kompliceret og ikke bibringe kvalitet til borgerens oplevelse af systemet.

Det samme vil efter HK Kommunals opfattelse gøre sig gældende for de borgere, der som det første henvender sig til den nye enhed, men vurderes at have behov for en mere helhedsorienteret indsats. De skal begynde forfra på sagsbehandlingen, når de når det lokale jobcenter, uanset om de i sidste ende vurderes at være i målgruppen for seniorpension.

Seniorpensionsenheden vil ikke kunne yde helhedsorienteret vejledning og rådgivning, og HK Kommunal er derfor også helt enige i, at Seniorpensionsenheden skal henvise borgere, der skønnes at have behov for helhedsorienteret vejledning eller personlig bistand til kommunen, jf. lovforslagets § 3.

Men det øger alt andet lige risikoen for, at borgeren ikke får den helhedsorienterede vejledning og rådgivning, de har ret til i henhold til bestemmelserne i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Dertil kommer, at kommunerne både skal betale for sagsbehandlingen i jobcentret og til den nye enhed gennem administrationsbidraget. Det vil efter HK Kommunals opfattelse gøre den samlede sagsbehandling dyrere pr. borger, fordi der i mange tilfælde vil være tale om dobbeltarbejde, der kunne undgås ved at placere seniorpensionen i kommunalt regi, som det er tilfældet for 2020.

Det er i øvrigt et generelt princip, at kommunerne kun finansierer ydelser (helt eller delvist), som kommuner har ansvaret for at bevilge. Derfor bør den fulde finansiering af omkostningerne til seniorpension efter HK Kommunal opfattelse afholdes af staten.

Med venlig hilsen,

**Mads Samsing**

Næstformand HK Kommunal

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
star@star.dk, mwh@star.dk og sre@star.dk.

### **Ledernes høringssvar til forslag til lov om Seniorpensionsenheden**

Lederne har den 13. marts 2020 modtaget forslag til lov om Seniorpensionsenheden i høring.

København  
den 30. marts 2020

Med lovforslaget etableres en ny selvejende institution, Seniorpensionsenheden, med myndighedsansvaret for tilkendelse af seniorpension. Seniorpensionsenheden overtager fra 1. januar 2021 tilkendelse af seniorpensionen fra kommunerne. Seniorpensionsenheden forankres under Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Lederne støtter lovforslaget. Etablering af Seniorpensionsenheden vil sikre en ensartet tilkendelse af seniorpension på tværs af landet og sikre, at afgørelser om seniorpension træffes uafhængigt af økonomiske hensyn.

Med venlig hilsen



Kim Møller Laursen

### **Lederne**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283  
Mail lederne@lederne.dk  
www.lederne.dk



## Malene Witzel Hirtsgaard

---

**Fra:** Per Dyrholm <ped@krifa.dk>  
**Sendt:** 30. marts 2020 11:57  
**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Malene Witzel Hirtsgaard; Sharmila Sreeramanathan  
**Emne:** SV: Høring af lovforslag om Seniorpensionsenheden II - 20/02008

Hermed Krifas bemærkninger til forslaget:

Krifa finder det hensigtsmæssigt, at opgaven med at tildele seniorpension kommer til at ligge centralt og ikke ude i kommunerne, da det vil give en mere ensartet praksis, og tildelingen vil blive mere uafhængig af økonomiske hensyn.

Venlig hilsen

**Per Dyrholm**  
arbejdsmarkedskonsulent

ped@krifa.dk  
Tlf: 72277144 - Mobil: 25444093

**krifa**

Kommunikation - Samfund  
Klokhøjen 4 - 8200 Aarhus N  
[krifa.dk](http://krifa.dk) - [facebook](#) - [persondatapolitik](#)

Få værktøjer til at højne arbejdslysten på din arbejdsplads. Læs mere [her](#).

**Fra:** Krifa Kommunikation <pol.sekr@krifa.dk>  
**Sendt:** 13. marts 2020 19:51  
**Til:** Allan Bruhn <alb@krifa.dk>; Rolf Weber <row@krifa.dk>; Per Dyrholm <ped@krifa.dk>  
**Emne:** VS: Høring af lovforslag om Seniorpensionsenheden II - 20/02008

Venlig hilsen



### Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Njalsgade 72A | 2300 København S  
T 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

### Danish Agency for Labour Market and Recruitment

Njalsgade 72A | 2300 Copenhagen  
T +45 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

Følg os på LinkedIn

Læs på [star.dk](http://star.dk) om styrelsens håndtering af dine personoplysninger

## Malene Witzel Hirtsgaard

---

**Fra:** Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>  
**Sendt:** 27. marts 2020 13:45  
**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
**Cc:** Malene Witzel Hirtsgaard; Sharmila Sreeramanathan  
**Emne:** Høringsvar - Ældre Sagen - lovforslag om Seniorpensionsenheden II

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring  
Afdelingssekretær/PA  
Samfundsanalyse  
Direkte: 33 96 86 29  
Mobil: +45 21 19 59 53  
[pw@aeldresagen.dk](mailto:pw@aeldresagen.dk)

Ældre  Sagen

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



Læs vores persondatapolitik

---

**Fra:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering [<mailto:star@star.dk>]

**Sendt:** 13. marts 2020 13:34

**Til:** Advokatsamfundet; [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); [ase@ase.dk](mailto:ase@ase.dk); Ankestyrelsen; ATP; [avs-slagelse@stofanet.dk](mailto:avs-slagelse@stofanet.dk); [kr@bdo.dk](mailto:kr@bdo.dk); [info@bedrepsykiatri.dk](mailto:info@bedrepsykiatri.dk); Kristian Bak; Lone Thomasen; BM Postkasse; [post@businessdanmark.dk](mailto:post@businessdanmark.dk); [dak@danskeakasser.dk](mailto:dak@danskeakasser.dk); Danske Advokater; [DA@DA.DK](mailto:DA@DA.DK); [dff@dff.net](mailto:dff@dff.net); [ds@socialrdg.dk](mailto:ds@socialrdg.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); Danske Regioner; [sekretaer.retspolitik@gmail.com](mailto:sekretaer.retspolitik@gmail.com); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [info@danske-seniorer.dk](mailto:info@danske-seniorer.dk); Datatilsynet; [mail@dukh.dk](mailto:mail@dukh.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [leth@detfagligehus.dk](mailto:leth@detfagligehus.dk); Erhvervsstyrelsen; [fh@fho.dk](mailto:fh@fho.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [fsd@socialchefforeningen.dk](mailto:fsd@socialchefforeningen.dk); [sjaelland@statsforvaltning.dk](mailto:sjaelland@statsforvaltning.dk); [lmjsjl@statsforvaltning.dk](mailto:lmjsjl@statsforvaltning.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [post@forhandlingsfaellesskabet.dk](mailto:post@forhandlingsfaellesskabet.dk); [fifu@f-f.dk](mailto:fifu@f-f.dk); [info@frivilligraadet.dk](mailto:info@frivilligraadet.dk); [info@humanrights.dk](mailto:info@humanrights.dk); [info@jobraadgiverne.dk](mailto:info@jobraadgiverne.dk); Kommunernes Landsforening; [kto@kto.dk](mailto:kto@kto.dk); [kontakt@kooperationen.dk](mailto:kontakt@kooperationen.dk); [kaf@kaf.dk](mailto:kaf@kaf.dk); [pol.sekr@krifa.dk](mailto:pol.sekr@krifa.dk); [lap@lap.dk](mailto:lap@lap.dk); [lederne@lederne.dk](mailto:lederne@lederne.dk); Lægeforeningen; [info@pension.dk](mailto:info@pension.dk); [pf@spyskiatifonden.dk](mailto:pf@spyskiatifonden.dk); [post@retssikkerhedes-fonden.dk](mailto:post@retssikkerhedes-fonden.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [info@rflam.org](mailto:info@rflam.org); Rådet for Socialt Udsatte; [sand@sandudvalg.dk](mailto:sand@sandudvalg.dk); [landsforeningen@sind.dk](mailto:landsforeningen@sind.dk); [shk@sundhedskartellet.dk](mailto:shk@sundhedskartellet.dk); ATP; ÆldreSagen; [kmd@kmd.dk](mailto:kmd@kmd.dk); [aarhus@bdo.dk](mailto:aarhus@bdo.dk); [info@danskepatienter.dk](mailto:info@danskepatienter.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk)

**Emne:** Høring af lovforslag om Seniorpensionsenheden II - 20/02008

Venlig hilsen



**Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering**

Njalsgade 72A | 2300 København S

T 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

**Danish Agency for Labour Market and Recruitment**

Njalsgade 72A | 2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

Følg os på LinkedIn

Læs på [star.dk](http://star.dk) om styrelsens håndtering af dine personoplysninger





VI HJÆLPER HINANDEN

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

[star@star.dk](mailto:star@star.dk)

[mvh@star.dk](mailto:mvh@star.dk)

[sre@star.dk](mailto:sre@star.dk)

Danske Seniorer  
Griffenfeldsgade 58  
2200 København N  
Tlf.: 35 37 24 22  
CVR: 10 78 87 14

Arbejdernes Landsbank  
Konto-nr.: 5301 0273256

[info@danske-seniorer.dk](mailto:info@danske-seniorer.dk)  
[www.danske-seniorer.dk](http://www.danske-seniorer.dk)

Kontoret i Sdr. Omme  
Stadion Allé 11  
7260 Sdr. Omme  
Tlf.: 75 34 12 17  
[medlemservice@danske-seniorer.dk](mailto:medlemservice@danske-seniorer.dk)

København 30. marts 2020

## Høring over udkast til forslag til lov om Seniorpensionsenheden

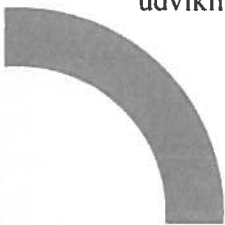
Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har i skrivelse af 13. marts 2020 anmodet om eventuelle kommentarer til ovenstående lovforslag.

Danske Seniorer hilser velkommen, at der pr. 1. januar 2021 etableres en central enhed, der skal afgøre, hvem der skal tilkendes seniorpension. Det vil kunne sikre en ensartet sagsbehandling for de indkomne sager. Der vil dog formentlig stadig være forskelle i den vejledning kommunerne giver til potentielle ansøgere. Danske Seniorer går ud fra, at der i forbindelse med opgaveoverdragelsen pr. 1. januar 2021 også sker erfaringsopsamling både hvad angår vejledninger og afgørelser om seniorpension, så der kan tages afsæt i best practise fra starten. Det kan måske ske i forbindelse med den lov der til efteråret skal fremsættes, og hvori de nærmere regler for opgaveoverdragelse og samarbejde mellem kommunerne og Seniorpensionsenheden skal fastlægges.

Det fremgår af lovforslaget, at ansøgning om seniorpension skal ske digitalt. Samtidig er der dog åbnet op for en række muligheder, der indebærer, at det reelt ikke er nødvendigt med IT-kompetence, da det bl. a. forudsættes, at ansøgere kan få hjælp i kommunen, hvis der er behov herfor. Danske Seniorer er helt indforstået med, at borgerne som hovedregel skal anvende digital kommunikation; men det må aldrig gå ud over de reelle muligheder for at få de ydelser, borgeren har ret til. I lovforslaget ser det ud til, at der er taget højde herfor.

Det fremgår ikke af lovforslaget, om sager, som Seniorpensionsenheden har afgjort som første instans, kan ankes til Ankestyrelsen. I bemærkningerne til § 10 står der "sager der indbringes til Ankestyrelsen som administrativ klageinstans", hvilket kun giver mening, hvis der er en ankemulighed. Det bør fremgå direkte af lovens tekst, om der foreligger ankemulighed eller ej.

Ankestyrelsen skal efter lovforslaget én gang årligt udarbejde en redegørelse til beskæftigelsesministeren om sagsbehandlingen i Seniorpensionsenheden. Beskæftigelsesministeren kan dog beslutte, at redegørelsen udarbejdes hvert andet eller tredje år. Danske Seniorer henstiller, at der de første år udarbejdes årlige redegørelser, således at politikere og offentlighed får mulighed for at følge udviklingen i indkørfasen.



Som et rådgivende organ i forhold til Seniorpensionsenheden indsættes et såkaldt praksiskoordinationsudvalg. Det er et embeds- og ekspertudvalg uden nogen form for repræsentation af de borgere, det hele drejer sig om. Eftersom der kun er tale om et rådgivende udvalg, kunne det vel ikke skade med et folkeligt element.

Med venlig hilsen

Katrine Lester  
Direktør

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
dh@handicap.dk  
www.handicap.dk

16. marts  
2020164593481465

## Høringssvar om oprettelse af seniorpensionsenheden

### Høringssvar fra Danske Handicaporganisationer (DH)

DH takker for muligheden for at afgive bemærkninger.

I DH har vi har vi bemærkninger til afsnittet om hhv. Vejledning samt Digital Selvbetjening.

#### **Ang. vejledning mv.**

Det er vores vurdering, at der særligt blandt borgere med handicap kan være borgere med behov for vejledning mv. F.eks. blandt borgere med kognitive vanskeligheder som følge af f.eks. hjerneskade eller Parkinsons sygdom. Det kan også være mennesker med f.eks. svære synsned sættelser og blindhed, som oplever udfordringer med at betjene de digitale ansøgningssystemer, og ikke er fritaget for brug af digitale løsninger, som har behov for vejledning og støtte til ansøgningsprocessen.

Vi vil derfor gerne kvittere for, at mennesker med særlige behov som handicap er tænkt ind i udkastet til lovforslaget, når det kommer til vejledning. Det er positivt, at det af udkastet til lovforslaget fremgår, at kommunen har pligt til at yde bistand til borgere, som ikke selv kan benytte digitale vejledninger, selvbetjeningssystemer mv. Ligeledes er det positivt, at kommunen i det fornødne omfang skal yde bistand til borgere som vurderes at have særlige behov.

Den kommunale vejledningspligt er central i den sammenhæng. Det er vigtigt for DH, at der kommer klare rammer for vejledningen af alle borgere, uanset hvor sagen behandles. Således at borgeren altid kan vide sig sikker på vejledning, og til alle tider ved, hvor man bør henvende sig med spørgsmål eller lignende.

Det er i den sammenhæng også afgørende, at seniorpensionen er en del af den samlede vifte af muligheder for borgere med nedsat arbejdsevne, og at man sikrer

vejledning om seniorpension til borgere, der eksempelvis får afslag på fleksjob eller almindelig førtidspension, men som kan være i målgruppen for seniorpension. Det vil efter DHs vurdering formentlig også kræve, at man får indskrevet seniorpensionen i tilstødende lovgivning ved lovforslaget til efteråret.

I tillæg er det særligt vigtigt for DH, at der kommer klare rammer for den kommunale vejledning af ikke-digitale borgere. Herunder er det særligt vigtigt med telefonnumre, som borgere med behov derfor kan bruge. For de ikke-digitale – f.eks. nogle borgere med kognitive vanskeligheder som følge af hjerneskade – er det vigtigt, at det fremgår tydeligt af forskellige informationsmaterialer mv., hvor man kan ringe hen, hvis man har spørgsmål eller brug for hjælp.

Vi vil selvfølgelig være opmærksomme på, at vejledningen af borgere med behov herfor kommer til at fungere så optimalt som muligt i praksis, og at borgere med omfattende behov for vejledning reelt oplever de samme muligheder for adgang til seniorpension som borgere uden vejledningsbehov. I den forbindelse er det fornuftigt, at borgeren ved evt. anke af afgørelse af seniorpension er stillet som om, at borgeren fra start havde modtaget tilstrækkelig rådgivning og eksempelvis kan modtage seniorpension med tilbagevirkende kraft.

### **Ang. digital selvbetjening**

Det fremgår af udkastet til lovforslag, at kommunikationen med seniorpensionsenheden som udgangspunkt bliver digitaliseret. I den forbindelse mener DH, at man skal sikre, at 1) de digitale løsninger bliver gjort tilgængelige for alle digitale borgere, samt at 2) der sikres et godt alternativ for de borgere, der ikke kan betjene digitale løsninger.

I forbindelse med 1) - at digitale løsninger laves tilgængelige for alle – forventer DH, at de digitale løsninger lever op til Lov om tilgængelighed af offentlige organers websteder og mobilapplikationer<sup>[1]</sup>. Det betyder, at de skal udformes, så de lever op til krav om tilgængelighed for mennesker med handicap. DH oplever stadig eksempler på obligatoriske selvbetjeningsløsninger, der ikke er tilgængelige, hvilket er et stort problem. Manglende tilgængelighed til en selvbetjeningsløsning må ikke resultere i, at personer med handicap, der kunne haft stor gavn af en tilgængelig digital løsning, bliver nødsaget til at blive undtaget fra obligatorisk selvbetjening.

I forhold til 2) – muligheden for undtagelse fra digital kommunikation – har vi noteret os, at der i lovforslaget er taget højde for, at nogle mennesker med handicap kan have behov for at blive undtaget for digital kommunikation. DH opfordrer til, at man i praksis og evt. ved efterårets lovforslag om samarbejdet mellem

---

<sup>[1]</sup> <https://www.retsinformation.dk/Forms/r0710.aspx?id=201794>

kommunen og seniorpensionsenheden sikrer smidig sagsbehandling omkring undtagelse for digital ansøgning om seniorpension og videregivelsen af information om dette til ATP, for at modvirke at sagsbehandlingen forsinkes unødigt. Desuden er det vigtigt, at de alternative løsninger, der stilles til rådighed bliver sidestillet med den digitale selvbetjening, således at mennesker med handicap, der er undtaget digital selvbetjening ikke 'kommer bagerst i køen' .

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Thorkild Olesen'. The signature is written in a cursive, somewhat stylized script.

Thorkild Olesen



## Notat

Dato 30. marts 2020

MLJ

Side 1 af 4



**Dansk Socialrådgiverforening**

*faglig handlekraft*

Til  
Styrelsen for arbejdsmarked og rekruttering,  
Malene Hirtsgaard og Sharmila Sreeramanathan

### **Høringssvar til Forslag til Lov om Seniorpensionsenheden**

DS takker for muligheden for at afgive høringssvar til Forslag til Lov om Seniorpensionsenheden.

#### Generelle bemærkninger

##### *Baggrunden for loven*

Baggrunden for dette lovforslag er "at der skal være en ensartet tilkendelse af seniorpension på tværs af landet, at afgørelser om seniorpension skal træffes uafhængigt af økonomiske hensyn, og at tilkendelse af seniorpension ikke må afhænge af geografi og bopæl".

DS er helt enig i, at der skal være ensartet tilkendelsespraksis på tværs af landet og at afgørelser generelt skal træffes uafhængigt af økonomiske hensyn, geografi og bopæl. Det samme bør f.eks. gøre sig gældende i forhold til bevilling af revalidering og førtidspension, og det er ikke tilfældet i dag. DS mener dog ikke, at oprettelsen af nationale enheder, i dette tilfælde en seniorpensionsenhed, er den rigtige måde at løse udfordringen på. Det er en ærgerlig udvikling i en tid, hvor vi taler om både tillids- og nærhedsreform. DS mener, at Seniorpensionsenheden vil komme til at betyde mere bureaukrati, mindre gennemsigtighed for borgeren og at det vil blive dyrere for samfundet at administrere.

##### *Samarbejde mellem Seniorpensionsenheden og kommunerne*

I forhold til samarbejde mellem Seniorpensionsenheden og kommunerne mener DS, at det er vigtigt at sikre god forberedelse af den ændring, som kommer til at ske 1. januar 2020. Det er afgørende for en god sagsbehandling i fremtiden.

Derfor mener DS, at det er for sent, at lovgivning vedr. samarbejde mellem enheden og kommunerne om behandling af ansøgninger om seniorpension først er klar til oktober. Der skal være tid til at forberede det nye samarbejde og omstille indsatsen. DS mener, at lovgivningen bør være tilgængelig inden udgangen af juni.



### Specifikke bemærkninger

#### *Vedr. § 3 - Vejledning*

Som det fremgår af lovforslaget, er det fortsat kommunen, som har den generelle vejledningsforpligtelse. Seniorpensionsenheden skal kun vejlede inden for deres område og henvise til kommune for anden råd og vejledning. Det er i den forbindelse vigtigt, at der sikres et godt samarbejde mellem enheden og kommunerne om generel råd og vejledning, så borgerne ikke falder mellem to stole, hvilket kan være en risiko, når der borgerne skal forholde sig til flere enheder. Særligt for de borgere som er udsatte eller sårbare.

#### *Vedr. § 4 stk. 2 nr. 2 - Digital kommunikation*

DS mener ikke, at det står helt klart, hvad kommunen skal tilbyde for at borgeren kan medvirke ved behandlingen af sin egen sag hos Seniorpensionsenheden. DS mener, at det tydeligere bør fremgå, om der skal stilles f.eks. mentor eller anden støtte til rådighed, hvis det er nødvendigt, og hvilke rettigheder borgeren har i den forbindelse. Herudover hvilke krav, der stilles i forhold til at yde praktisk bistand til borgere med særligt behov.

Det fremgår, at der ikke kan klages over manglende bistand i kommunen, da det ikke er en afgørelse. Det kan have konsekvenser for borgere, som ikke mener, at de modtager den bistand, der skal til for, at de kan søge om seniorpension.

#### *Vedr. digital selvbetjening*

Det fremgår af bemærkningerne, at kommunen har pligt til at give Seniorpensionsenheden besked om, at borgeren er undtaget fra krav om digital selvbetjening. Og at det skal ske af *"egen drift, det vil sige uden forudgående anmodning fra Seniorpensionsenheden. Oplysninger om en undtagelse forudsættes meddelt hurtigst muligt til Seniorpensionsenheden"*.<sup>1</sup> DS mener, at det er uklart, hvilken målgruppe kommunen af egen drift skal give besked om, er undtaget. Da borgeren som udgangspunkt kontakter Seniorpensionsenheden i forhold til ansøgning, hvilket betyder, at kommunen ikke har kendskab til, at borgeren søger.

DS mener, at det bør overvejes, om der helt overordnet skal udarbejdes et system, hvor det kan slås op, om den enkelte borger er fritaget fra obligatorisk digital selvbetjening. Dette da de fleste borgere i dag har digital kontakt til mange enheder.

---

<sup>1</sup> Bemærkningerne side 30





#### Vedr. § 7 - Serviceniveau

DS mener, at serviceniveau, kvalitet og svarfrister skal være offentligt tilgængelig.

Der står i bemærkningerne, at *"Administrationsaftalen skal... indeholde en beskrivelse af de nærmere vilkår for administrationen og ydelserne, herunder en beskrivelse af serviceniveau, kvalitet, svarfrister m.v., indsigt og rapporteringskrav."*<sup>2</sup> DS mener derfor, at administrationsaftalen skal være offentligt tilgængeligt, ligesom det fremgår af bemærkningerne på side 38 til § 11, at årsrapporten skal *"gøres offentligt tilgængelig, eksempelvis på Seniorpensionsenhedens hjemmeside."*

#### Vedr. § 8 - Praksiskoordinationsudvalg

DS mener, at det er positivt, at der nedsættes et praksiskoordinationsudvalg, men at det er vigtigt at sikre, at der er socialfaglig kompetence blandt medlemmerne af udvalget.

I bemærkningerne under 2.1.2.2. står følgende:

*"Praksiskoordineringsudvalget vil skulle bemandes med eksterne eksperter med kompetencer inden for f.eks. kommunalt/statsligt samarbejde, arbejdsmedicin, juridisk sagsbehandling m.v."* DS mener, at der skal tilføjes ekspertise indenfor socialfaglig kompetence, da der vil være snitfalder til andre dele af den sociale lovgivning.

Til følgende formulering i bemærkningerne, forslår DS, at det tilføjes; at KL indstiller et medlem med socialfaglig viden.

*"Forslaget til indstillingerne til praksiskoordineringsudvalget skal bl.a. sikre, at udvalget sammensættes med relevante faglige kompetencer, som er nødvendige i forbindelse med fastsættelse af Seniorpensionsenhedens praksis. Det forudsættes f.eks., at Danske Regioner indstiller et medlem med relevant lægefaglig viden, f.eks. fra regionernes kliniske funktioner."*<sup>3</sup>

#### Vedr. § 10 – Redegørelse

DS mener, det er vigtigt, at der i redegørelse vedr. seniorpension også indgår oplysninger om den kommunale del af sagsarbejdet – f.eks. den forudgående sagsbehandling og forberedelse af sagen. Vi ved fra tidligere undersøgelser, at det er afgørende, hvordan sagen er forberedt og hvilket dokumentationsmateriale, som danner grundlag for afgørelsen i borgerens sag.

---

<sup>2</sup> Bemærkningerne s. 33

<sup>3</sup> Bemærkninger s. 34



*Vedr. § 14 – økonomisk bidrag fra kommunerne*

DS mener, at det er svært at vurdere økonomien i forhold til, hvad det kommer til at koste for Seniorpensionsenheden at have myndighedsopgaven på området. Det DS ved fra praksis er, at det er oplysningen af sagerne og forberedelsen af dem, som tager tid og derfor vil en stor del af opgaver fortsat ligge hos kommunerne.

Det fremgår af bemærkningerne på side 40, at kommunerne bliver pålagt at finansiere en del ekstraudgifter, som er forbundet med at flytte opgaven; *”Udover at dække omkostningerne ved administrationen hos Arbejdsmarkedets Tillægspension skal Seniorpensionsenheden gennem bidraget finansiere egne omkostninger som følge af driften af Seniorpensionsenheden, for eksempel omkostninger til bestyrelshonorarer, omkostninger forbundet med nedsættelse af et praksiskoordineringsudvalg, revisionshonorar, porto m.v.”* DS mener, at det kunne være interessant, at få et helt konkret tal på, hvor meget dyrere denne nye løsning med en national enhed er.

I forslaget står der, at kommunerne skal bidrage på baggrund indbyggertallet og at: *”Denne placering af finansieringsansvaret understøtter et hensigtsmæssigt samarbejde om sagsbehandlingen mellem kommunerne og Seniorpensionsenheden, som forventes konkretiseret i forbindelse med lovforslaget, som gennemfører opgaveoverdragelsen fra kommunerne til Seniorpensionsenheden fra den 1. januar 2021.”*<sup>4</sup> DS mener ikke, at der i dette forslag er en begrundelse for, hvordan denne finansieringsmodel understøtter samarbejdet.

*Vedr. Administrative konsekvenser for borgerne*

DS mener, det kan være en udfordring, at borgere ikke har mulighed for at møde dem, som træffer afgørelsen om seniorpension, men alene kan møde op i kommunen i forbindelse med oplysning af sagen.

Med Venlig Hilsen

Mads Bilstrup  
Formand for Dansk Socialrådgiverforening

---

<sup>4</sup> Bemærkninger 2.6.2



Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Sendt til: [star@star.dk](mailto:star@star.dk)

[mwh@star.dk](mailto:mwh@star.dk); [sre@star.dk](mailto:sre@star.dk)

Vordingborg  
30. marts 2020

#### Høringssvar vedr. forslag til lov om Seniorpensionsenhed

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 13. marts 2020 sendt udkast til lovforslag om etablering af Seniorpensionsenhed i høring til blandt andet Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark (FSD).

FSD har med interesse læst lovforslaget og noterer sig, at forslaget dels rummer en række formuleringer om forventningerne til det fremtidige samarbejde mellem kommuner og den nye enhed og dels, at finansieringen af enheden er baseret på, at kommunerne skal betale for seniorpensionsenheden med et årligt administrationsbidrag.

Med hensyn til det fremtidige samarbejde rummer nærværende forslag primært formuleringer vedr. kommunernes fortsatte opgave med at vejlede om seniorpension efter den almindelige vejledningsforpligtelse samt forpligtigelsen til at yde borgerne hjælp til ansøgning og dokumentation. Det er FSDs vurdering, at disse opgaver, suppleret med understøttelsen af digital ansøgning, der hvor borger har behov for støtte, vil betyde, at en relativt stor del af den nuværende opgaveløsning frem til ansøgningen er udarbejdet, fortsat vil være et kommunalt anliggende og ansvar. FSD mener, at der skal være opmærksomhed på, hvordan den fremtidige opgaveløsning med seniorpensionsansøgning vil betyde administrative udgifter, som skal afholdes inden for kommunernes serviceramme niveau.

FSD imødeser resultatet af de kommende forhandlinger af såvel de økonomiske som administrative konsekvenser af etableringen af Seniorpensionsenheden.

Med venlig hilsen

Helle Linnet  
Landsformand



Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Njalsgade 72A  
2300 København S

E-mail: [star@star.dk](mailto:star@star.dk); [mwh@star.dk](mailto:mwh@star.dk) og [sre@star.dk](mailto:sre@star.dk)

### Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om Seniorpensionsenheden

Danske Patienter takker for muligheden for at kommentere på det fremsendte materiale. Vi har følgende kommentarer til udkastet til lovforslaget om Seniorpensionsenheden, som vedrører afgørelseskompetence og klageadgang.

Danske Patienter har i et tidligere høringssvar fra 25. november 2019 fremsat bemærkninger i forhold til hvilken myndighed, der har afgørelseskompetencen. Her bemærkede Danske Patienter, at det kan opleves som forvirrende for den enkelte borger, at sager om social pension i udgangspunktet behandles af kommunerne, mens seniorpensionen – efter en overgangsperiode – skal behandles i statsligt regi. Det er et bekymringspunkt, om borgerne i målgruppen for seniorpension kan gennemskue, hvornår der skal rettes henvendelse til henholdsvis kommunen og den statslige ydelse. Disse bemærkninger fastholder vi.

Derudover virker det uklart, hvorfor man mener, at en nyetableret statslig myndighed vil kunne levere en højere kvalitet i vurderingen af ansøgninger om seniorpension end kommunerne, der står for behandling af øvrige sager om social pension.

I forhold til klageadgang er det, med den gældende lovgivning om seniorpension, kommunerne der som første instans træffer afgørelse. I lov om social pension står der, at der kan klages over kommunalbestyrelsens afgørelser (inklusive sager om seniorpension) til Ankestyrelsen. Det betyder, at man i dag har mulighed for prøvelse af sin sag, hvis man har fået et afslag på seniorpension. Med det fremsendte lovforslag ser der ikke ud til at være lagt op til, at der kan klages over afgørelser fra Seniorpensionsenheden om tilkendelse af seniorpension. Hvis borgere, som har fået afslag på seniorpension, ikke har klageadgang, så vil borgerne blive dårligere stillet retssikkerhedsmæssigt med dette lovforslag end med den gældende lovgivning. I den forbindelse er Danske Patienter opmærksom på, at det i lovforslaget foreslås at indføre tilsyn med Seniorpensionsenheden og nedsætte et praksiskoordineringsudvalg. Ikke desto mindre vurderer vi, at dette ikke kan erstatte en klageadgang, hvor borgeren har mulighed for at få en fornyet konkret og individuel prøvelse af sin sag.

Dato:  
30. marts 2020

Danske Patienter  
Kompagnistræde 22, 1. sal  
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

[www.danskepatienter.dk](http://www.danskepatienter.dk)

E-mail:  
[sr@danskepatienter.dk](mailto:sr@danskepatienter.dk)

Cvr-nr: 31812976

Side 1/2

Med venlig hilsen



Morten Freil  
Direktør



Side 2/2

## Malene Witzel Hirtsgaard

---

**Fra:** Clara Boelskifte <cbo@DADL.DK>  
**Sendt:** 1. april 2020 14:13  
**Til:** Sharmila Sreeramanathan; Malene Witzel Hirtsgaard; Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
**Emne:** Vedr. høring over udkast til forslag til lov om Seniorpensionsenheden (Id nr.: 2593395)

### Vedr. høring over udkast til forslag til lov om Seniorpensionsenheden

Kære Sharmila Sreeramanathan

Lægeforeningen har ingen bemærkninger til ovennævnte høring.

Lægeforeningens skal imidlertid gøre opmærksom på, at Lægeforeningens Attestudvalg i dag har indgået aftale med KL om forskellige attester på beskæftigelsesområdet. De såkaldte "LÆ-attester".

Idet området vedrørende seniorpension overgår til Seniorpensionsenheden, skal jeg for god ordens skyld spørge, om Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vurderer, at der på seniorpensionsenhedens område bliver behov for, at der udarbejdes nye lægeattester?

I så fald indgår Lægeforeningens Attestudvalg gerne i en dialog herom.

Med venlig hilsen

Clara Boelskifte  
Juridisk specialkonsulent  
Jura & Etik  
Tlf: +45 3544 8226 (Direkte)  
E-mail: [cbo@DADL.DK](mailto:cbo@DADL.DK)



Lægeforeningen  
Kristianiagade 12  
2100 København Ø  
Tlf: +45 3544 8500  
Web: [www.laeger.dk](http://www.laeger.dk)







RETSPOLITISK FORENING

## HØRINGSSVAR

**Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering**

**Vedr. høring over udkast til forslag til lov om Seniorpensionsenheden.**

**Høringsbrev fra 13. marts 2020 - med svarfrist 30. marts 2020, kl. 12.**

**Svar fremsendt til [star@star.dk](mailto:star@star.dk), [mwh@star.dk](mailto:mwh@star.dk) og [sre@star.dk](mailto:sre@star.dk)**

**Att.: j.nr. 20/02008-1**

Retspolitisk Forening har vanskeligt ved at se begrundelsen for, at der skal etableres en selvstændig enhed under den selvejende institution ATP, som skal varetage behandlingen af ansøgninger om seniorpension. Foreningen finder samtidig den konstruktion, der beskrives i lovforslaget, retssikkerhedsmæssigt betænkelig.

### **Vejledningspligten**

Det fremgår af lovforslaget, at det fortsat er kommunerne, som pålægges at vejlede borgerne om retten til seniorpension samt hjælpe til med at ansøge – eventuelt analogt – hvis der er behov for det. Det forekommer umiddelbart uhensigtsmæssigt, at kommunerne fortsat skal vejlede om en ordning, de ikke opsamler erfaringer med, og hvis arbejdsgange de ikke har adgang til.

Erfaringerne med samarbejdet mellem kommunerne og Udbetaling Danmark viser til sammenligning, at kommunerne ingen muligheder har for at vejlede om, hvilke overvejelser Udbetaling Danmark gør sig i sagsbehandlingen om eksempelvis boligstøtte, eller hvilken sagsbehandlingstid, der er, hvilket umuliggør vejledningsopgaven i forhold til, om borgerne vil have råd til at flytte ind i eksempelvis en kommunalt anvist bolig.

Som borger kan man ikke klage over manglende vejledning, men skulle en afgørelse om seniorpension (hvis altså borgeren selv finder frem til muligheden for at ansøge) falde ud til ugunst

for borgeren, kan Ankestyrelsen foretage en vurdering af, om eventuel manglende vejledning fra kommunen skal have den konsekvens, at borgeren skal stilles, som om vejledningen var givet.

Med Ankestyrelsens sædvanlige sagsbehandlingstider på det kommunale område, kan sådan et forløb samlet set nemt strække sig over et års tid, fra borgeren må vurderes at have været i en situation, hvor kommunen burde have vejledt om retten til seniorpension til Ankestyrelsen træffer afgørelse. Da seniorpensionen i sig selv er lanceret med et ønske om at være en smidig og ubureaukratisk adgang til tidlig pension for nedslidte, synes dette at være temmelig uheldigt og i strid med intentionen med seniorpensionen.

### **Ensartet sagsbehandling**

Begrundelsen i lovforslaget for at oprette en seniorpensionsenhed lyder primært, at det skal sikre ensartet sagsbehandling landet over, som ikke er afhængig af økonomi. Med denne begrundelse kan man strengt taget udlægge hele den sociale og beskæftigelsesrettede sagsbehandling til selvejende institutioner, hvilket trods alt ikke er på tale.

Udfordringen i relation til ensartet sagsbehandling handler efter Retspolitisk Forenings opfattelse ikke om, at der er 98 kommuner, der beslutter at sagsbehandle forskelligt. Den handler om, at lovgivningen på hele social- og beskæftigelsesområdet er ekstremt kompliceret og uklar, hvorved det er så vanskeligt at udlede, hvad intentionen med bestemmelserne er, at afgørelserne falder forskelligt ud.

Det er Retspolitisk Forenings opfattelse, at reglerne om tilkendelse af seniorpension er relativt klare og præcise. De uklarheder, der måtte vise sig frem til juni 2020, hvor det er kommunerne, der varetager sagsbehandlingen, kan man beslutte at indsamle og afklare således, at der ikke længere findes anledning til misforståelser om, hvem der kan tilkendes en seniorpension. Dermed kan man lade sagsbehandlingen forblive i kommunerne. Det vil Retspolitisk Forening anbefale, at man gør.

København, d. 30. marts 2020

Bjørn Elmquist

Formand

Bettina Post

Bestyrelsesmedlem

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Njalsgade 72A  
2300 København S  
E-mail: [star@star.dk](mailto:star@star.dk), [mwh@star.dk](mailto:mwh@star.dk) og [sre@star.dk](mailto:sre@star.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325719  
MIKL@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/00899-2

30. MARTS 2020

## HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM SENIORPENSIONSENHEDEN

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har ved e-mail af 13. marts 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om Seniorpensionsenheden.

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til styrelsens journalnummer 20/02008-1.

Med venlig hilsen

Mikkel Lindberg Laursen

FULDMÆGTIG





Styrelsen for Arbejdsmarked og  
Rekruttering  
Njalsgade 72 A  
2300 København S

**Høring af lovforslag om Seniorpensionsenheden II - 20/02008.**

26. marts 2020

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

J.nr. 20-13177

Cpr.nr.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Ankestyrelsen

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid:

man-fre kl. 9.00-15.00



## Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

Att.: star@star.dk, mwh@star.dk og sre@star.dk

**Forsikring  
& Pension**

### Høringssvar på forslag til lov om Seniorpensionsenheden

Forsikring & Pension (F&P) har modtaget udkast til "Lov om Seniorpensionsenheden" i høring. F&P takker for muligheden for at afgive høringssvar.

F&P har ikke konkrete indholdsmæssige bemærkninger til lovforslaget.

Seniorpensionsenheden etableres som en selvstændig organisation med administrativ og teknisk bistand fra ATP. F&P opfordrer ministeriet til at være opmærksom på, at den administrative forankring hos ATP ikke nødvendigvis er garanti for kort sagsbehandlingstid. Der har i en længere periode været problemer med alt for lange sagsbehandlingstider i AES, som ligeledes er placeret hos ATP. Derfor bør fokus være på at undgå en lignende situation ved sagsbehandlingen af tilkendelser af seniorpension i den nye Seniorpensionsenhed.

Med venlig hilsen

Lotte Katrine Ravn

30.03.2020

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf.: 41 91 91 91  
fp@forsikringogpension.dk  
www.forsikringogpension.dk

Lotte Katrine Ravn  
Chefkonsulent, cand.polit.  
lkr@forsikringogpension.dk

Sagsnr. GES-2019-00498  
DokID 399653





Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering  
Njalsgade 72 A  
2300 København S

30. marts 2020

Sendt til: [star@star.dk](mailto:star@star.dk), [mwh@star.dk](mailto:mwh@star.dk) og [sre@star.dk](mailto:sre@star.dk)  
Cc: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

J.nr. 2020-11-0380  
Dok.nr. 197315  
Sagsbehandler  
Lise Fredskov

---

## Høring over udkast til forslag til lov om Seniorpensionsenheden

Ved brev af 13. marts 2020 har Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet har følgende bemærkninger til udkastet:

1. Det fremgår bl.a. af udkastet til lovforslag, at:

"§ 7. Seniorpensionsenheden ledes af Arbejdsmarkedets Tillægspensions ledelse, jf. kapitel 7 i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Stk. 2. Seniorpensionsenhedens opgaver varetages med administrativ og teknisk bistand fra Arbejdsmarkedets Tillægspension på omkostningsdækket basis. Der indgås en administrationsaftale mellem bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension og Arbejdsmarkedets Tillægspensions administration.

Stk. 3. Bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension fastsætter serviceniveau, kvalitet, svarfrister m.v. for den administrative og tekniske bistand, der leveres af Arbejdsmarkedets Tillægspension efter stk. 2.

Stk. 4. Bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension har ansvaret for, at Seniorpensionsenheden administreres hensigtsmæssigt og forsvarligt i henhold til denne lov og anden lovgivning, som har betydning for Seniorpensionsenhedens opgaver, og under behørig hensyntagen til borgerens retssikkerhed. Bestyrelsen skal sikre, at kapitalberedskabet til enhver tid er forsvarligt, herunder at der er tilstrækkelig likviditet til at opfylde Seniorpensionsenhedens forpligtelser, efterhånden som de forfalder.

Stk. 5. I tilfælde af fejl under udførelsen af administrationen bærer Seniorpensionsenheden ethvert økonomisk ansvar. Arbejdsmarkedets Tillægspension har pligt til at begrænse det økonomiske tab og berigtige fejlen. Arbejdsmarkedets Tillægspension skal hurtigst muligt underrette bestyrelsen om væsentlige fejl."

Datatilsynet bemærker, at det forekommer uklart, hvorledes fordelingen af ansvar og roller i databeskyttelsesretlig henseende er i relation til varetagelsen af Seniorpensionsenhedens opgaver henset til ovennævnte beskrivelse af ledelse og administration af Seniorpensionsenheden.

Datatilsynet  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk  
CVR 11883729

Ved behandling af personoplysninger, er det nødvendigt med en klar fordeling af ansvarsområderne. Datatilsynet skal på den baggrund opfordre til, at det nærmere gennemgås hvorledes fordelingen af dataansvaret er mellem Seniorpensionsenheden og Arbejdsmarkedets Tillægspension, herunder om der er tale om selvstændigt dataansvar, fælles dataansvar eller en databehandlerkonstruktion.

Hvis der er tale om fælles dataansvar, skal de fælles dataansvarlige i medfør af databeskyttelsesforordningens<sup>1</sup> artikel 26 på gennemsigtig vis fastsætte deres respektive ansvar for overholdelse af de forpligtelser, der følger af forordningen.

Såfremt der er tale om en databehandlerkonstruktion, skal der indgås en databehandleraftale i medfør af forordningens artikel 28.

2. Det fremgår endvidere af udkastet til lovforslag, at:

**”§ 9.** Beskæftigelsesministeren fører tilsyn med, at bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension udfører sit hverv som ansvarlig for Seniorpensionsenheden i overensstemmelse med lovgivningen.

*Stk. 2.* Bestyrelsen afgiver årligt en beretning om Seniorpensionsenhedens virksomhed til beskæftigelsesministeren. Beretningen skal indeholde en redegørelse om de væsentligste beslutninger, som bestyrelsen har truffet, og oplysninger, som bestyrelsen vurderer er nødvendige, for at beskæftigelsesministeren kan varetage sin tilsynsforpligtelse på et tilstrækkeligt og betryggende grundlag. Beretningen følger kalenderåret. Beretningen indsendes senest samtidig med årsregnskabet m.v., jf. § 11, stk. 3.

*Stk. 3.* Bestyrelsen er efter anmodning fra beskæftigelsesministeren forpligtet til at udarbejde særlige redegørelser og udlevere materiale, som beskæftigelsesministeren i øvrigt anser for nødvendigt for varetagelsen af tilsynsopgaven. Beskæftigelsesministeren kan fastsætte en frist for tilvejebringelse og meddelelse af oplysninger og udlevering af dokumenter.

*Stk. 4.* Bestyrelsen skal af egen drift løbende orientere beskæftigelsesministeren om alle forhold af særlig væsentlig karakter, som bestyrelsen vurderer har betydning for beskæftigelsesministerens tilsyn, jf. stk. 1.

**§ 10.** Ankestyrelsen skal én gang årligt udarbejde en redegørelse til beskæftigelsesministeren om sagsbehandlingen i Seniorpensionsenheden på baggrund af de sager, der indbringes for Ankestyrelsen. Redegørelsen skal indeholde statistik, der kan belyse kvaliteten af de indbragte sager og beskrive tendenser i sagsbehandlingen.

*Stk. 2.* Redegørelsen følger kalenderåret og indsendes til Beskæftigelsesministeriet senest 6 måneder efter årets afslutning. Redegørelsen skal forelægges for bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Tillægspension, der skal have lejlighed til at afgive sine bemærkninger til redegørelsen, inden Ankestyrelsen sender redegørelsen og bestyrelsens bemærkninger til beskæftigelsesministeren.

---

<sup>1</sup>Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

*Stk. 3.* Beskæftigelsesministeren kan beslutte, at redegørelsen som nævnt i stk. 1 udarbejdes hvert andet eller tredje år, således at redegørelsen dækker 2 eller 3 år.

*Stk. 4.* Beskæftigelsesministeren kan anmode Ankestyrelsen om at foretage generelle undersøgelser og gennemgang af praksis m.v. om tilkendelse af seniorpension. De faglige og ressourcemæssige rammer for den enkelte undersøgelse fastlægges ved aftale mellem Beskæftigelsesministeriet og Ankestyrelsen.

*Stk. 5.* Ankestyrelsen kan fra Seniorpensionsenheden indhente sager og øvrige oplysninger, der er nødvendige, for at Ankestyrelsen kan foretage undersøgelser, som beskæftigelsesministeren rekvirerer i medfør af stk. 4. Oplysninger om afgørelser kan indhentes i såvel skriftlig som elektronisk form."

Det står på baggrund af ovenstående ikke umiddelbart Datatilsynet klart, hvorvidt den ovennævnte årlige beretning – og eventuelle yderligere redegørelser – fra Seniorpensionsenheden til beskæftigelsesministeren samt den årlige redegørelse fra Ankestyrelsen til beskæftigelsesministeren vil indeholde personoplysninger.

I det omfang der vil ske behandling af personoplysninger i denne forbindelse, opfordrer Datatilsynet til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering overvejer med hvilken hjemmel i databeskyttelsesreglerne eller regler fastsat inden for rammerne af databeskyttelsesforordningen behandlingen af oplysninger finder sted.

**3.** Datatilsynet har desuden noteret sig det af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i høringsbrevet anførte om, at selve overførslen af myndighedsansvaret for administration og tilkendelse af seniorpension fra kommunerne til Seniorpensionsenheden vil ske i et senere lovforslag.

Med venlig hilsen

Lise Fredskov Reinholdt



## Malene Witzel Hirtsgaard

---

**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk  
**Sendt:** 20. marts 2020 10:12  
**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Malene Witzel Hirtsgaard; Sharmila Sreeramanathan  
**Emne:** SV: Høring af lovforslag om Seniorpensionsenheden II - 20/02008

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har den 16. marts 2020 sendt lovforslag om Seniorpensionsenheden II i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at Seniorpensionsenheden normalt vil være omfattet af § 2 i Rigsrevisorloven, som indebærer, at enheden er omfattet af Rigsrevisionens revision. Det er Rigsrevisionens principielle holdning, at der derfor ikke skal fastsættes yderligere revisionsbestemmelser, så rigsrevisorloven får sin tilsligtede virkning.

Ministeriet har imidlertid i § 11 i udkastet til lov om Seniorpensionsenheden fastsat, at årsregnskabet i stedet skal revideres af en godkendt revisor. Hvis ministeriet fastholder dette, indebærer det, at Rigsrevisorlovens § 4 finder anvendelse, i henhold til hvilken rigsrevisor enten direkte eller gennem vedkommende minister kan kræve materiale til gennemgang, hvis vi har behov for det. Der er derfor ikke behov for krav om automatisk indsendelse af materiale eller revisionsplaner.

For god ordens skyld gør vi i øvrigt opmærksom på, at revisionen skal udføres i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision og ikke god offentlig revisionskik som anført i lovforslagets § 11.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Ledelsessekretariatet



FOLKETINGET  
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

---

**Fra:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering <star@star.dk>

**Sendt:** 13. marts 2020 13:34

**Til:** Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; ase@ase.dk; Ankestyrelsen <ast@ast.dk>; ATP <pote@atp.dk>; avs-slagelse@stofanet.dk; kr@bdo.dk; info@bedrepsykiatri.dk; Kristian Bak <KBA@star.dk>; Lone Thomsen <LT@star.dk>; BM Postkasse <BM@bm.dk>; post@businessdanmark.dk; dak@danskeakasser.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; DA@DA.DK; dff@dff.net; ds@socialrdg.dk; dh@handicap.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; sekretaer.retspolitik@gmail.com; fsr@fsr.dk; info@danske-seniorer.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; leth@detfagligehus.dk; Erhvervsstyrelsen <erst@erst.dk>; fh@fho.dk; mail@finansraadet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; fa@fanet.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; sjælland@statsforvaltning.dk; lmsjl@statsforvaltning.dk; fsr@fsr.dk; post@forhandlingsfaelllesskabet.dk; fifu@f-f.dk; info@frivilligraadet.dk; info@humanrights.dk;

[info@jobraadgiverne.dk](mailto:info@jobraadgiverne.dk); **Kommunernes Landsforening** <[KL@KL.DK](mailto:KL@KL.DK)>; [kto@kto.dk](mailto:kto@kto.dk); [kontakt@kooperationen.dk](mailto:kontakt@kooperationen.dk); [kaf@kaf.dk](mailto:kaf@kaf.dk); [pol.sekr@krifa.dk](mailto:pol.sekr@krifa.dk); [lap@lap.dk](mailto:lap@lap.dk); [lederne@lederne.dk](mailto:lederne@lederne.dk); **Lægeforeningen** <[dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk)>; [info@pension.dk](mailto:info@pension.dk); [pf@spyskiatifonden.dk](mailto:pf@spyskiatifonden.dk); [post@retssikkerhedes-fonden.dk](mailto:post@retssikkerhedes-fonden.dk); **Rigsrevisionen** <[info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk)>; [info@rflam.org](mailto:info@rflam.org); **Rådet for Socialt Udsatte** <[post@udsatte.dk](mailto:post@udsatte.dk)>; [sand@sandudvalg.dk](mailto:sand@sandudvalg.dk); [landsforeningen@sind.dk](mailto:landsforeningen@sind.dk); [shk@sundhedskartellet.dk](mailto:shk@sundhedskartellet.dk); **ATP** <[pote@atp.dk](mailto:pote@atp.dk)>; [aeldresagen@aeldresagen.dk](mailto:aeldresagen@aeldresagen.dk); [kmd@kmd.dk](mailto:kmd@kmd.dk); [aarhus@bdo.dk](mailto:aarhus@bdo.dk); [info@danskepatienter.dk](mailto:info@danskepatienter.dk); [fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk)  
**Emne: Høring af lovforslag om Seniorpensionsenheden II - 20/02008**

Venlig hilsen



**Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering**

Njalsgade 72A | 2300 København S

T 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

**Danish Agency for Labour Market and Recruitment**

Njalsgade 72A | 2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

Følg os på LinkedIn

Læs på [star.dk](http://star.dk) om styrelsens håndtering af dine personoplysninger

## Malene Witzel Hirtsgaard

---

**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>  
**Sendt:** 16. marts 2020 12:28  
**Til:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering; Malene Witzel Hirtsgaard; Sharmila Sreeramanathan  
**Emne:** Sv: Høring af lovforslag om Seniorpensionsenheden II - 20/02008 (Sagsnr.: 2020 - 3)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



**ADVOKATSAMFUNDET**  
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

**Henriette Fagerberg Erichsen**  
**Sekretær**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28  
[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

---

**Fra:** Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering [mailto:star@star.dk]

**Sendt:** 13. marts 2020 13:34

**Til:** Postkasse - Samfund - Advokatsamfundet; ac@ac.dk; ase@ase.dk; Ankestyrelsen; ATP; avslagelse@stofanet.dk; kr@bdo.dk; info@bedrepsykiatri.dk; Kristian Bak; Lone Thomasen; BM Postkasse; post@businessdanmark.dk; dak@danskeakasser.dk; Danske Advokater; DA@DA.DK; dff@dff.net; ds@socialrdg.dk; dh@handicap.dk; Danske Regioner; sekretaer.retspolitik@gmail.com; fsr@fsr.dk; info@danske-seniorer.dk; Datatilsynet; mail@dukh.dk; dch@dch.dk; leth@detfagligehus.dk; Erhvervsstyrelsen; fh@fho.dk; mail@finansraadet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; fa@fanet.dk; fsd@socialchefforeningen.dk; sjaelland@statsforvaltning.dk; lmsjl@statsforvaltning.dk; fsr@fsr.dk; post@forhandlingsfaelleskabet.dk; fifu@f-f.dk; info@frivilligraadet.dk; info@humanrights.dk; info@jobraadgiverne.dk; Kommunernes Landsforening; kto@kto.dk; kontakt@kooperationen.dk; kaf@kaf.dk; pol.sekr@krifa.dk; lap@lap.dk; lederne@lederne.dk; Lægeforeningen; info@pension.dk; pf@spyskiatifonden.dk; post@retssikkerhedes-fonden.dk; info@rigsrevisionen.dk; info@rflam.org; Rådet for Socialt Udsatte; sand@sandudvalg.dk; landsforeningen@sind.dk; shk@sundhedskartellet.dk; ATP; aeldresagen@aeldresagen.dk; kmd@kmd.dk; aarhus@bdo.dk; info@danskepatienter.dk; fp@forsikringogpension.dk

**Emne:** Høring af lovforslag om Seniorpensionsenheden II - 20/02008

Venlig hilsen



**Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering**

Njalsgade 72A | 2300 København S  
T 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

**Danish Agency for Labour Market and Recruitment**

Njalsgade 72A | 2300 Copenhagen

T +45 72 21 74 00 | [star@star.dk](mailto:star@star.dk) | [www.star.dk](http://www.star.dk)

Følg os på LinkedIn

Læs på [star.dk](http://star.dk) om styrelsens håndtering af dine personoplysninger





# Familieretshuset

Familieretshuset  
Storetorv 10  
6200 Aabenraa

Telefon: 7256 7000  
Skriv til os via [borger.dk](mailto:borger.dk)  
[www.familieretshuset.dk](http://www.familieretshuset.dk)

EAN-Nr. 5798000362222

Til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering

## Svar på høring af lovforslag om Seniorpensionsenheden

Lovforslaget vedrører ikke Familieretshusets ressort.

Vi har derfor ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Sandra Rieder Snitgaard  
Chefsekretær

**Dato:**

19-03-2020

**Direktion**

**Sagsbehandler:**

Sandra Rieder Snitgaard

