



Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars og institutioners netværk)

20. januar 2026
Sagsnr.: 25/31059
Juridisk Kontor
asbud

Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Telefon: +45 33 92 50 00
Mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

CVR-nr.: 20453044

Indholdsfortegnelse

1. Høringen	1
<i>1.1. Høringsperiode</i>	<i>1</i>
<i>1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.</i>	<i>2</i>
2. Høringssvarene	11
<i>2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget</i>	<i>11</i>
<i>2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget</i>	<i>24</i>
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet	27

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og forskellige andre love (Obligatorisk mobilfri politik og implementering af indholdsfiltrering på skolars netværk) har i perioden fra den 13. november 2025 til den 15. december 2025 (32 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 13. november 2025 endvidere sendt til Børne- og Undervisningsudvalget til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 13. november 2025.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringsvar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med *.

Høringspart	Hørings-svar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ønsker ikke at afgive hørings-svar
ADHD-Foreningen	X		X	
Advokatsamfundet				
Akademiet for de Tekniske Videnskaber				
Akademikerne				
*Anne Mette Thorhauge, PhD, Emil Lundedal Hammar og Signe Sofie Lai	X	X		
Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger	X		X	
Ankestyrelsen				
AOF Danmark				
Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag				
Arbejdsmarkedsrådet				
Astra – Center for Læring i Natur, Teknik og Sundhed				

Autismeforeningen	X	X		
Børne- og Ungdomspædagoger- nes Landsforbund (BUPL)	X	X		
Børne- og Ungdomspædagoger- nes Landsforbund (BUPL) – Lederfor- ening				
Børnenes Bureau				
Børne- og kultur- chefforeningen				
Børnerådet	X	X		
Børnesagens Fæl- lesråd				
Børns Vilkår				
Center for Digital Pædagogik				
CEPOS				
Daghøjskolefor- eningen				
Daginstitutioner- nes Lands-Orga- nisation (DLO)				
Danmarks Evalue- ringsinstitut – EVA				
Danmarks Idræts- forbund				
Danmarks Lærer- forening	X	X		
Danmarks Private Skoler – grund- skoler & gymna- sier	X	X		
Danmarks Stati- stik				
Danmarks Vejle- derforening				
Danner				
Dansk Arbejdsgi- verforening	X		X	
Dansk Blindesam- fund				
Dansk Erhverv				
Dansk Flygtninge- hjælp				

Dansk Folkeoplysnings Samråd	X		X	
Dansk Handicap Forbund				
Dansk Industri	X	X		
DM	X		X	
Dansk Oplysnings Forbund				
Dansk Psykolog Forening				
Dansk Skoleforening for Sydslesvig				
Dansk Skoleidræt	X	X		
Dansk Socialrådgiverforening				
Dansk Ungdoms Fællesråd				
Danske Advokater				
Danske A-kasser				
Danske Dagbehandlingstilbuds Netværk				
Danske Døves Landsforbund				
Danske Erhvervsakademier				
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne	X		X	
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne	X	X		
Danske Forlag				
Danske Gymnasieelevers Sammenslutning	X	X		
Danske Gymnasier	X		X	
Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger	X	X		
Danske Handicaporganisationer	X	X		
Danske HF & VUC				
Danske HF og VUC - Bestyrelserne				

Danske Land-brugsskoler				
Danske Musik- og Kulturskoler				
Danske Professionshøjskoler				
Danske Regioner				
Danske Revisorer				
Danske Skoleelever	X	X		
Danske SOSU-skoler				
Danske SOSU-skoler -Bestyrelserne				
Danske Studerendes Fællesråd				
Danske Universiteter				
Dataetisk Råd	X	X		
Datatilsynet	X	X		
De Anbragtes Vilkår				
De Danske Sprogcentre				
DEA				
Den Danske Filmskole				
Den Danske Scenekunstskole				X
Den uvildige konsulentordning på handicapområdet (DUKH)				
Det Centrale Handicapråd				
Det Jyske Musik-konservatorium				
Det Kgl. Bibliotek - att. Det Kgl. Biblioteks Notat-service				
Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstskoler				
Det Kongelige Danske Musik-konservatorium				

Det Nationale Integrationsråd				
Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig				
Digitaliseringsstyrelsen	X		X	
Efterskoleforeningerne	X	X		
Engineer the Future				
Erhvervsskolernes Elevorganisation				
Erhvervsskolelederne				
Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR)	X		X	
Fagbevægelsens Hovedorganisation	X		X	
Fagligt Fælles Forbund				
FGU Danmark	X	X		
FOA	X	X		
Folkehøgskolernes Forening i Danmark				
Folkeligt Oplysnings Forbund				
Fora				
Foreningen af Døgn- og Dagtilbud for udsatte børn og unge (FADD)				
Foreningen af Frie Fagskoler	X	X		
Foreningen af katolske skoler i Danmark				
Foreningen af Kristne Friskoler				
Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser				
Foreningen af Private Udbydere (FPU)				

Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privatskoler				
Foreningen til gavn for børn og unge (fobu)				
Foreningsfællesskabet Ligeværd				
Forhandlingsfællesskabet				
Forældrenes Landsorganisation (FOLA)				
Frie Skolers Lærerforening				
Friskolerne	X	x		
FSR – danske revisorer				
Fødevareforbundet NFF				
Gentofte Børnvenner				
Gymnasiernes Bestyrelsesforening				
Gymnasieskolerne Lærerforening				
HK/Kommunal				
HK/Stat				
HvorErDerEnVoksen				
IFFD – Idræts- og Fritidsfaciliteter i Danmark				
Industriens Fond				
Insero				
Institut for Menneskerettigheder				
Justitia				
KL	X	X		
Klagenævnet for Specialundervisning	X		X	
Kommunale Velfærdschefer				
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen				

Kraka				
Kristlig Fagbevægelse (Krifa)				
LandboUngdom				
Landdistrikternes Fællesråd				
Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område				
Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet				
Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark				
Landsforeningen af Ungdomsskoleledere				
Landsforeningen for Socialpædagoger				
Landsforeningen Livsværk				
Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD)				
Landsorganisationen for sociale tilbud (LOS)				
Landssammen slutningen af Handelsskoleelever				
Landssammen slutningen af Foreninger for Selvstændige Børnepassere				
Landssamråd for PPR-chefer				
Lederne				
Ledersamrådet for STU og VSU i Danmark				
Lev Uden Vold				
Lilleskolernes Sammenslutning	X	X		

LOF				
Lærernes Central- organisation				
Lær for Livet				
Læsekonsulenter- nes Landsforening				
Læse- og Mate- matikvejlederfor- eningen				
Manderådet				
Maryfonden				
Medierådet for Børn og Unge				
Modstrøm - For- eningen for FGU- elever og unge omkring FGU				
Nationalt Center for kompetence- udvikling				
Nationalt Viden- center for Ord- blindhed og an- dre Læsevanske- ligheder				
Naturvidenska- bernes Hus				
OpenDenmark				
Operation Dags- værk				
Ordblindeforenin- gen				
Plejefamiliernes Landsforening				
Red Barnet	X	X		
Rektorkollegiet for de Maritime Uddannelser				
Rigsrevisionen	X		X	
ROAL – Samrådet for Ordblandhed og andre Læse- vanskeligheder				
Rytmask Musik- konservatorium				
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede				

Uddannelser (REU)				
Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser				
Rådet for Socialt Udsatte				
Rådet for Voksen og Efteruddannelse (VEU-rådet)				
Sammenslutningen af Steinerskoler i Danmark				
Sammenslutningen af Unge Med Handicap				
Samrådet af Specialskoleledere				
Sekretariatet for Erhvervsrettede Velfærdsuddannelser				
Selveje Danmark				
Selvejende og private institutioners forening (Spifo)				
Sjældne Diagnoser				
Skole og Forældre	X	X		
Skolelederforeningen				
SMVdanmark	X	X		
Socialpædagogerne Landsforbund				
Studievalg Danmark				
Syddansk Musik-konservatorium				
TABUKA -				
Landsforeningen for nuværende og tidligere anbragte				
TAT-Kredsen				
TEKNIQ				
Trygfonden				
Udbetaling Danmark				

Uddannelsesforbundet	X	X		
Uddannelseslejerne				
Uddannelsesrådet for de maritime uddannelser				
Udviklingshæmmedes Landsforbund (ULF)				
Ungdomsringen				
Ungdomsskoleforeningen				
Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening				
Unicef				

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på Børne- og Undervisningsministeriets egen foranledning.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig indledningsvist, at udkastet til lovforslaget har givet anledning til forvirring om, hvilke uddannelsesinstitutioner der er omfattet af henholdsvis det ene eller begge dele af lovforslaget. Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at følgende institutioner er omfattet af forslaget om mobilmfri politik:

- *folkeskolen,*
- *kommunale internationale grundskoler,*
- *fritidstilbud efter folkeskoleloven og dagtilbudsloven til og med 3. klassetrin,*
- *ungdomsskolens heltidsundervisning på 8.-10.-klassetrin.*

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker yderligere, at følgende uddannelsesinstitutioner er omfattet af forslaget om krav til implementering af indholdsfiltrering på skolars og institutioners netværk:

- folkeskolen,
- ungdomsskolen,
- efterskoler og frie fagskoler,
- friskoler og private grundskoler,
- institutioner for forberedende grunduddannelse,
- institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksen-uddannelse med udbud af htx, hhx, stx, toårig stx og den toårige uddannelse til hf-eksamen,
- institutioner for erhvervsrettet uddannelse,
- kommunale internationale grundskoler og
- private institutioner for gymnasiale uddannelser med udbud af htx, hhx, stx, toårig stx og den toårige uddannelse til hf-eksamen.

Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget, herunder ændringsforslag, er behandlet i pkt. 2.2. nedenfor.

Anne Mette Thorhauge, Lektor, PhD, og andre ved Københavns Universitet, fremhæver Danmarks forpligtelser for så vidt angår FN's børnekonvention, med særlig henvisning til Børnekomitéens generelle bemærkning nr. 25 (2021) om børns rettigheder i relation til det digitale miljø. Det fremgår bl.a. af bemærkningen (litra 14), at konventionsstaterne bør tage alle passende foranstaltninger for at beskytte børn mod risici - i relation til det digitale miljø - der truer deres ret til liv, overlevelse og udvikling, herunder risici i forbindelse med voldeligt og seksuelt indhold, pengespil, misbrug m.m. Høringssvaret understreger også børns rettigheder til at blive hørt, ytrings-, tanke- og foreningsfrihed, og adgangen til information, jf. børnekonventionens art. 12-15 og 17. Herudover fremhæves vigtigheden af, at børn involveres i udviklingen af den mobilfri politik, samt i vurderingen af hvilket indhold der begrænses ved indholdsfiltrering. Desuden fremhæves det, at indholdsfiltrering også bør vurderes efter, om det er relevant for elevernes demokratiske deltagelse i sammenhæng med, om det er forstyrrende for undervisningen eller elevernes trivsel.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker indledningsvist, at Børnekomitéens generelle bemærkninger, herunder bemærkning nr. 25 (2021), er vejledende udtalelser, og de er således hverken juridisk bindende eller et tillæg til forpligtelserne i børnekonventionen. Børne- og Undervisningsministeriet bemærker hertil, at lovforslagets formål forener sig med opfordringen i litra 14.

For så vidt angår børns rettigheder til at blive hørt bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at denne rettighed bl.a. fremmes ved den offentlige høring, hvor f.eks. interesseorganisationer, der repræsenterer børn, høres, samt at børnene repræsenteres i de respektive institutioners bestyrelser via f.eks. elevrepræsentanter samt forældrerepræsentanter og medarbejdere, herunder lærere og pædagoger. Børnenes ytrings-, tanke- og foreningsfrihed samt retten til adgang til information krænktes ikke ved at begrænse digitale forstyrrelser i undervisningen og pauserne via en mobilfri

politik og indholdsfiltrering. Børn har fortsat adgang til det digitale samfund i deres fritid og privatliv, og demokratisk dannelse er helt centralt for den danske folkeskoles virke.

Afslutningsvist bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det kan indgå i den lokale vurdering af, hvilke hjemmesider m.v. der har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans, at overveje om indholdet er relevant for elevernes demokratiske forståelse og deltagelse.

Autismeforeningen anerkender intentionen om at skabe mere ro, fokus og trygge læringsmiljøer i folkeskolen. De gør opmærksom på autistiske elevers behov for mobiltelefonen som et digitalt hjælpemiddel og kommunikationsredskab. De gør også opmærksom på fsva. indholdsfiltrering, at algoritmer fejlagtigt kan kategorisere de apps og hjemmesider, som autistiske elever bruger til struktur, kommunikation og læring, som sociale medier, underholdning eller "ikke-relevante". Hvis adgangen til disse hjemmesider fjernes, kan det forringe autistiske elevers trivsel og deltagesmuligheder. De gør ligeledes opmærksom på behovet for undervisning i digital dannelse, risikovurdering, sikkerhed og sociale spilleregler online, særligt for autistiske elever. De ser behov for reel inddragelse af lærere, PPR og forældre ifm. vurderingen af hvilke hjemmesider og apps, mv. der skal blokeres. De udtaler, at digitale filtre aldrig må blive en erstatning for pædagogisk ansvar.

BUPL bakker op om intentionen med lovforslaget om at begrænse brugen af private mobiltelefoner og skærme i folkeskolen og fritidstilbud for dermed at bidrage positivt til børns udvikling, faglige indlæring og sociale fællesskaber. BUPL deler ønsket om at reducere forstyrrende skærmbrug, men er kritiske overfor formuleringen "obligatorisk mobilfri politik", som de mener begrænser pædagogernes faglige dømmekraft og den lokale fleksibilitet. BUPL foreslår, at "obligatorisk mobilfri politik" i lovforslagets undertitel ændres til "lokale retningslinjer for brug af skærme og mobiltelefoner". BUPL mener, at den nuværende undertitel er misvisende, da de mener, at den skaber forventninger om et totalt fravær af mobiltelefoner og skærme. BUPL fremhæver også, at undersøgelser viser, at børn og unge oplever ikke at få tilstrækkelig støtte fra voksne, når de møder digitale krænkelse eller mobning, og at ansvaret således hviler på de unge selv.

BUPL erfarer, at stramme forbud kan resultere i, at børn og unge omgår disse forbud og bruger skærme i det skjulte. Hertil bemærker BUPL, at børn og unge ikke skal være alene online, og at arbejdet med deres digitale dannelse skal styrkes indenfor de rammer, som giver mening lokalt. BUPL er positive overfor tiltaget om at beskytte børn mod skadeligt indhold, men påpeger, at indholdsfiltrering ikke kan stå alene. Den skal følges af et pædagogisk arbejde, så børn og unge får hjælp og støtte til at forstå og håndtere digitale risici.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der med lovforslaget stilles krav om en obligatorisk mobilfri politik på folkeskoler og i fritidstilbud

mv. I lovforslaget opfordres til, at skoler forholder sig kritisk til brug af skærme i undervisningen generelt og i særlig høj grad prioriterer analog undervisning for de laveste klassetrin, så skærme generelt droppes eller bruges meget begrænset i undervisningen af de mindste elever. Der opfordres ligeledes til, at al brug af skærm i undervisningen, herunder også af de ældste elever, alene anvendes, når det er pædagogisk og didaktisk hensigtsmæssigt.

Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig BUPL's anbefaling og bemærker, at Børne- og Undervisningsministeriet vil understøtte de lokale drøftelser for folkeskole og fritidstilbud mv. med vejledning om typiske spørgsmål og svar, henvise til anbefalinger fra myndigheder, herunder Styrelsen for Undervisning og Kvalitets anbefalinger til skærmbrug i fritidstilbud, relevante organisationer og eksperter mv.

Børne- og Kulturchefforeningen er positivt indstillet overfor lovforslaget, samt at Børne- og Undervisningsministeriet vil udarbejde en standardpolitik, som kan indgå i skolebestyrelsernes drøftelser. De bemærker hertil, at skolebestyrelsen pålægges en stigende mængde af opgaver og byder derfor en standardpolitik velkommen.

Børnerådet er generelt positive overfor lovforslaget i sin helhed, og støtter ambitionen om at nedsætte distraktioner fra mobiltelefoner og ikke-relevante hjemmesider. Børnerådet anbefaler, at indholdsfiltreringens opsætning genbesøges løbende med henblik på at balancere hensynet til elevernes ret til information. Børnerådet bemærker, at elevernes inddragelse i udarbejdelsen af den mobilfrie politik kan være afgørende for dens efterlevelse, hvorfor de på den baggrund anbefaler, at skolerne forpligtes til at inddrage eleverne i udarbejdelsen af skolens mobilpolitik. Børnerådet påpeger yderligere, at for elever, der har været vant til, at mobiltelefoner indgår i pauser, frikvarterer eller fritidstilbud, er det vigtigt, at det undervisende og pædagogiske personale tager ansvar for at facilitere alternative aktiviteter. Børnerådet anbefaler hertil, at ministeriet som led i kommunikationen af nye regler, gør skolerne opmærksomme på, at det er afgørende, at eleverne understøttes i omstillingen til en evt. ny mobilpolitik, herunder til at indgå i leg og fysiske fællesskaber. Børnerådet roser også ministeriets initiativ til, at Grundskolepanelet følger og evaluerer udmøntningen af lovforslaget.

Børne og Undervisningsministeriet henviser til bemærkningerne til høringsvaret fra Anne Mette Thorhauge, Lektor, PhD, og andre ved Københavns Universitet, om børns ret til at blive hørt.

Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig Børnerådets anbefaling og bemærker, at Børne- og Undervisningsministeriet vil understøtte de lokale drøftelser for folkeskole og fritidstilbud mv. med vejledning om typiske spørgsmål og svar, henvise til anbefalinger fra myndigheder, herunder Styrelsen for Undervisning og Kvalitets anbefalinger til skærmbrug i fritidstilbud, relevante organisationer og eksperter mv.

Danmarks Lærerforening finder det positivt, at der lægges op til et lokalt råderum til at træffe beslutning om håndtering af mobiler i skolen. De stiller spørgsmålstejn ved, hvorfor private og frie grundskoler ikke er omfattet af bestemmelsen om mobilfri politik. Danmarks Lærerforening ønsker det ekspliciteret, at lærere på de enkelte skoler skal inddrages i vurderingen af hvilke hjemmesider, der har undervisningsmæssig og pædagogisk relevans.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at den politiske aftale af 30. september 2025 for så vidt angår mobilfri skoler og fritidstilbud alene omhandler kommunale grundskoler og fritidstilbud.

Danmarks Private Skoler oplever forslaget om indholdsfiltrering som et indgreb i skolernes pædagogiske praksis. Danmarks Private Skoler oplever forslaget som en tilsidesættelse af forældrenes og bestyrelsens ret til at beslutte skolens pædagogiske linje, herunder valg af værdimæssig tilgang til elevernes digitale adfærd. De mener, at kravet om implementering af indholdsfiltrering på skolens netværk kolliderer med de frie grundskolers lovfæstede frihed. De mener, at indholdsfiltrering ikke kan implementeres ved simple eller gratis systemer, og at det således påfører en økonomisk byrde på de private grundskoler. De ser ikke, at denne økonomiske byrde er tilstrækkeligt italesat i lovforslagets bemærkninger. Herudover mener de, at forslaget pålægger skolerne en administrativ byrde i form af løbende at håndtere fejlblokeringer, godkendelse af blokerede undervisningssider, pædagogiske undtagelser og teknisk drift. Afslutningsvist bemærker de, at på trods af, at kravet om mobilfri politik ikke skal gælde for de frie grundskoler, så kommer den mobilfri politik "ind ad bagdøren" via kravet om indholdsfiltrering. Danmarks Private Skoler bemærker særligt hertil, at de forstår, at skolerne pålægges at sikre, at elever ikke kan tilgå bestemte typer indhold i undervisningen og pauserne, og at dette således vil føre til, at private grundskoler de facto er pålagt at fastsætte en mobilfri politik.

Børne- og undervisningsministeriet bemærker hertil, at friskoler og private grundskoler ikke er omfattet af kravet om en mobilfri politik. Ministeriet bemærker dertil, at kravet om implementering af indholdsfiltrering knytter sig til hjemmesider, der kan tilgås via skolens eller institutionens netværk. Endvidere bemærkes, at de frie grundskolers driftstilskud er koblet til udgiftsniveauet i folkeskolen. De frie grundskoler vil således få et økonomisk løft via koblingsprocenten efter tre år, såfremt udgifterne i folkeskolen stiger som følge af de nye krav. Intentionen med tilskudsmodellen for frie grundskoler er at sikre en stabil sammenhæng mellem udgiftsniveauet for frie grundskoler og folkeskolen.

Dansk Industri (DI) bakker op om lovforslagets intention om at begrænse digitale forstyrrelser i undervisningen og i fritidstilbud for at skabe bedre rammer for faglighed, fordybelse og fællesskaber til gavn for

alle elever. DI lægger dog vægt på, at der fortsat skal være fokus på læringsteknologi, så eleverne er rustet til videre uddannelse og beskæftigelse, hvor kunstig intelligens er vigtigt i stigende grad. DI mener, at teknologiforståelse skal være en obligatorisk del af folkeskolen/udskolingen.

Dansk Skoleidræt støtter generelt op om hele lovforslaget og forventer, at initiativerne kan have positiv indflydelse på børns fysiske aktivitet i skolen, herunder i pauserne. De bemærker særligt, at undersøgelser viser, at jo ældre eleverne bliver, desto mere inaktive er de, samt at deres motivation for at gå i skole falder. De henviser til en tidligere indsats, *Mobilfri frikvarter*, som de har haft gode erfaringer med.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) finder det positivt, at der lægges op til en lokal vurdering af, hvad der er undervisningsmæssigt og pædagogisk relevant for den enkelte institution. De bemærker, at det for eksempel kan være relevant på de merkantile ungdomsuddannelser at kategorisere indkøbssider og sociale medier som undervisningsmæssigt og pædagogisk relevant i undervisning i markedsføring og afsætning. Ligeledes finder DEG-L det positivt, at der gives mulighed for deaktivering af indholdsfiltreringen på bestemte tidspunkter på dagen for elever på skolehjem.

Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS) udtrykker kritik overfor forslaget om at indføre obligatorisk indholdsfiltrering på ungdomsuddannelsernes netværk. Der udtrykkes bekymring for, om indholdsfiltreringen i praksis kan ramme skævt i forhold til nyhedsmedier og samfundsrelevant indhold. De henviser til en erfaring med at eksisterende indholdsfiltrering på skolers netværk gør, at elever ikke kan tilgå diverse hjemmesider med klar undervisningsmæssig relevans, herunder forskellige nyhedshjemmesider. Derudover er DGS kritiske over for, at indholdsfiltreringen skal gælde både i undervisningen og i pauser, da de mener, at eleverne skal have mulighed for at restituere og koble af ved brug af underholdningshjemmesider og sociale medier i pauserne, såfremt de selv ønsker det.

DGS støtter en gamblingfri skoletid og ser de positive effekter i indholdsfiltrering for så vidt angår den del af forslaget som handler om at begrænse adgangen til gambling hjemmesider (i lovforslaget omtalt som pengespil). DGS udtrykker bekymring for, at indholdsfiltrering indføres uden reel elevinddragelse og uden hensyn til lokale forhold. De bemærker hertil, at digitale reguleringer bør udformes lokalt i dialog mellem ledelse og elever, og ikke fastlægges centralt ved lov. DGS støtter ikke forslaget i dets nuværende form og anbefaler, at det revideres væsentligt, så eleverne har fri adgang til diverse hjemmesider i pauserne, at adgang til nyheds- og samfundsrelevant indhold sikres, samtidig med, at indholdsfiltreringen målrettes mod gambling i skoletiden.

Danske Handicaporganisationer (DH) opfordrer til, at der bliver udarbejdet inspirationsmateriale til skolebestyrelserne om, hvordan man kan

lave en god politik, der tager højde for elever med særlige behov, herunder elever med ordblindhed eller andre læse- og skrivevanskeligheder, elever med diabetes, der skal måle blodsukker eller elever, der anvender apps som hjælp til at strukturere skoledagen. DH udtrykker, at det er vigtigt at have en opmærksomhed på dette, da det ikke nødvendigvis er alle, der læser bemærkningerne til lovforslaget, forstået således, at der er risiko for, at en skolebestyrelse ifm. udarbejdningen af en mobilfri politik, ikke vil opmærksom på, at der er undtagelser til sundhedsmæssige hensyn, samt at der kan laves undtagelser for andre udsatte elever mv.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at ministeriet vil udarbejde et forslag til en standardpolitik, som skolebestyrelserne kan inddrage i deres drøftelser, hvor det ligeledes vil indgå, at brugen af mobiltelefoner m.v. vil være muligt ifm. sundhedsmæssige hensyn eller af hensyn til deltagelsesmuligheder for elever med funktionsnedsættelse. Herudover vil Børne- og Undervisningsministeriet understøtte de lokale drøftelser med vejledning om typiske spørgsmål og svar, henvise til anbefalinger fra myndigheder, relevante organisationer og eksperter mv.

Danske Skoleelever er positivt indstillet overfor forslaget om mobilfri politik med tilhørende undtagelser og roser, at det ikke er et totalforbud, som man frygtede. Danske Skoleelever giver udtryk for, at elever bør indtages både i udarbejdelsen af den lokale mobilfri politik, samt den standardpolitik som Børne- og Undervisningsministeriet skal udarbejde. Danske Skoleelever henviser til, at en mobilfri politik vil fungere bedst i praksis, hvis eleverne føler ejerskab over det, hvilket vil ske ved inddragelse. Danske Skoleelever opfordrer også til yderligere politiske initiativer, der skal fremme danske skoleelevers digitale dannelse, da de anser det for problematisk at forbyde mobiltelefoner i skoletiden uden også at digitalt danne alle elever, med særlig reference til børn og unges oplevelser med digitale krænkelser.

Dataetisk Råd anerkender intentionen om at styrke trivsel, fordybelse og koncentration i undervisningen ved at reducere digitale distraktioner gennem mobilfri politikker og indholdsfiltrering på skolers netværk. De bemærker, at det harmonerer med det dataetiske princip om velfærd, da et roligere læringsmiljø kan forbedre elevers trivsel og læring. Indholdsfiltrering kan samtidig reducere risikoen for, at børn udsættes for skadeligt eller forstyrrende indhold. De anser dog lovforslaget for at indebære et indgreb i børns digitale handlemuligheder og informationsadgang, som aktualiserer principperne om selvbestemmelse, frihed, retssikkerhed og lighed, samt at disse perspektiver kun i begrænset omfang er omtalt i lovbemærkningerne, efter deres opfattelse. De udtrykker bekymring for om den mobilfri politik reducerer elevernes muligheder for at træffe egne valg og hermed øve digital myndiggørelse, hvilket udfordrer princippet om selvbestemmelse, samt om indholdsfiltrering udgør et indgreb i friheden ved at berøre elevernes informations- og ytringsfrihed. De bemærker, at elever med funktionsnedsættelser eller andre særlige behov kan blive

uforholdsmæssigt begrænset af den mobilfri politik og indholdsfiltreringen. De mener, at lovforslaget i ringe grad adresserer, hvordan børn og unge skal udvikle digital dømmekraft, forståelse for data, algoritmer og sociale mediers virkemåder, samt evnen til selv at håndtere distraktioner, risikoadfærd og skadeligt indhold på et ufiltreret internet. Herudover bemærker de, at lovforslaget stiller krav om at filtrere "hjemmesider, der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans", men præciserer ikke, hvordan relevans vurderes, hvilke kategorier der konkret blokeres, eller hvordan fejl håndteres. Dataetisk Råd gør også opmærksom på egen udgivelse "*Hvor går (alders)grænsen? Dataetiske perspektiver på digital aldersverificering*", der indeholder seks anbefalinger til, hvordan tekniske løsninger kan beskytte børn uden at skabe unødige indgreb, falsk tryghed eller ulighed. Hertil fremhæver de fire principper som de mener er relevante for lovforslaget: at der bør være sammenhæng mellem mål og midler, så regulering styrker reelt tilsyn og beskyttelse, at dataminimering skal være et grundlæggende princip, at afgørelser om adgang til digitalt indhold bør være transparente og demokratisk forankrede, og at tekniske tiltag ikke kan stå alene, men skal ledsages af undervisning, dialog og digitale alternativer, der understøtter børns deltagelse og myndiggørelse. De bemærker hertil, at disse principper ikke er udtryk for et ændringsforslag til lovforslaget, men et udtryk for, at der er behov for sammenhæng i de initiativer, der gennemføres på tværs af lovgivning, når målet er at beskytte børn i digitale miljøer. Dataetisk Råd vurderer, at lovforslaget rummer væsentlige pædagogiske potentialer, men anbefaler, at de dataetiske perspektiver uddybes i lovbemærkningerne – særligt hensynet til selvbestemmelse, frihed, retssikkerhed, gennemsigtighed og lighed.

Datatilsynet bemærker, at det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres. Hvis ministeriet derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes ministeriet i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.

Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det er vurderet, at der ikke er specifikke dele af lovforslaget, som er relevante i denne henseende.

Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI) støtter samlet set forslaget. DGI gør særligt opmærksom på, at skolerne bør beskrive og formidle principperne for undtagelserne til den mobilfri politik tydeligt, så elever, forældre og personale kan undgå uoverensstemmelser i håndteringen heraf.

Efterskoleforeningen bemærker, at efterskolelovens § 7 stk. 6 fastslår, at "Den daglige ledelse varetages af en forstander, som tillige har det pædagogiske ansvar." Det er Efterskoleforeningens principielle opfattelse, at det i udgangspunktet ikke er foreneligt med efterskolelovens hensigt, at Børne- og Undervisningsministeriet, som foreslået, fastlægger regler for indholdsfiltrering på skolers netværk, da det netop må være op til forstanderen at udstikke retningslinjer for skolens pædagogiske praksis, herunder anvendelsen af internettet i undervisningen. Efterskoleforeningen roser dog også, at Børne- og Undervisningsministeriet ønsker at implementere en række af Trivselskommissionens anbefalinger med henblik på at mindske elevernes distraktion i undervisningen og skabe mulighed for fordybelse. Efterskoleforeningen betragter derfor indholdsfiltrering af skolens netværk som et i bund og grund positivt tiltag. De noterer sig, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at kostskoleelever kan have behov for at tilgå hjemmesider i fritiden, som ellers begrænses i undervisningstiden. I forlængelse heraf støtter Efterskoleforeningen, at vurderingen af, hvad der er indholdsmæssigt og pædagogisk relevant i forhold til indholdsfiltrering, foretages lokalt. Endelig bifalder Efterskoleforeningen, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger til de økonomiske konsekvenser, at kravet om indholdsfiltrering udløser en øgning i driftstaxametrene.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der med lovforslaget lægges op til en begrænsning af hjemmesider, som af den enkelte efterskole ikke vurderes at være undervisningsmæssig eller pædagogisk relevante, f.eks. inden for kategorierne sociale medier, streaming, spil, herunder computer- og pengespil, porno og indkøb.

FGU Danmark bakker op om lovforslagets intentioner om at skabe plads til mere faglighed, fordybelse og fællesskaber. Hertil bemærker FGU Danmark, at de havde foretrukket, hvis lovforslaget indeholdt nogle fælles rammer for indholdsfiltreringen, så der sker en ensartethed i filtreringen på tværs af uddannelsesinstitutionerne, i stedet for forslaget nuværende tilgang, som er at vurderingen af hvilke hjemmesider hvortil adgangen skal begrænses foretages lokalt. De bemærker yderligere, at størstedelen af FGU-institutioner i Danmark, er pålagt at anvende Statens IT (SIT) for netværksdrift og firewall policies, samt SITs standardiserede løsninger ikke giver institutionerne mulighed for selvstændigt at opsætte og vedligeholde webfiltrering, der kan tilpasses lokale behov.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret FGU Danmarks bemærkninger og vil i dialog med Statens IT m.m. finde en løsning for implementering af indholdsfiltrering i overensstemmelse med den politiske aftale.

Fagbevægelsens Hovedorganisation henviser til forbundenes hørings-svar.

FOA støtter forslaget om indholdsfiltrering på folkeskolernes netværk og indførelsen af den mobilfri politik. Herudover opfordrer de til, at Grundskolepanelet udvides med repræsentanter for det øvrige pædagogiske personale, som ikke er pædagoger, for at opnå mere repræsentativitet i dataindsamlingerne for grundskolen, til brug for evalueringen. Afslutningsvist bemærker FOA, at det kan være en udfordring med MED-systemet, hvis skolebestyrelsen beslutter, at medarbejdere skal være omfattet af den mobilfri politik.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig FOA's synspunkter. De specielle bemærkninger til § 1, nr. 3, er på den baggrund justeret, således at det fremgår, at skolebestyrelsen kan afgive forslag til skoleleder eller kommunalbestyrelse om, at politikken også skal omfatte ansatte m.v.

Frie Fagskoler anerkender intentionen med lovforslaget og deler ambitionen om gode læringsmiljøer og understøttende digitale rammer. Herudover er Frie Fagskoler positivt indstillet over for, at det fremgår af lovbetragtningerne, at vurderingen af, hvad der er undervisningsmæssigt og pædagogisk relevante hjemmesider mv., foretages lokalt. Hertil noterer de også, at der er taget højde for økonomiske konsekvenser, og påpeger vigtigheden af, at kompensationen reelt matcher udgifterne, da mange skoler i forvejen har pressede it-budgetter. Herudover lægger Frie Fagskoler særlig vægt på digital dannelse og opfordrer desuden til, at det skal fremgå af lovbetragtningerne, at digitale restriktioner skal være et pædagogisk redskab og ikke et styrende princip.

Børne- og Undervisningsministeriet noterer sig foreningens bemærkning vedr. kompensation af udgifter ifm. indholdsfiltrering og bemærker, at skolerne kompenseres for de forventede licensomkostninger forbundet med indholdsfiltrering.

Frie Skolers Lærerforening bifalder, at de frie skoler ikke er omfattet af den mobilfri politik. Herudover er Frie Skolers Lærerforening enige i hensigten bag forslaget om indholdsfiltrering om at begrænse distraktion i undervisningen, med henblik på at skabe bedre rammer for fordybelse og koncentration. Frie Skolers Lærerforening bemærker, at de foretrækker, at beslutningen om indholdsfiltrering forbliver et lokalt anliggende for den enkelte frie skole, hvor eleverne kan inddrages i drøftelserne, og det skal være skolernes ledelse, lærere og bestyrelse der med udgangspunkt i skolens værdier tager beslutning om eventuel indholdsfiltrering mv. De bemærker, at det er teknisk udfordrende at implementere indholdsfiltrering, som ikke vil kunne omgås af eleverne og bemærker hertil, at indholdsfiltrering kan være uhensigtsmæssig i undervisning med fokus på digitale kompetencer og elevernes digitale dannelse.

Friskolerne tilslutter sig ønsket om at give rammer for at skabe en skolehverdag uden indgriben fra eksterne aktører som f.eks. de mange forskellige digitale aktører. Dog tilføjer de, at den danske tradition for metodefrihed i de frie grundskoler, er en bærende værdi, som vi bør værne om.

Friskolerne udtrykker bekymring for, at kravet om implementering af indholdsfiltrering på skolens netværk, kan opleves af friskolernes bestyrelsesmedlemmer som en kompleks og uoverkommelig opgave.

Kommunernes Landsforening (KL) støtter forslaget om den mobilfri politik, men gør opmærksom på, at bestyrelsernes sædvanlige praksis er at fastsætte "principper", og anbefaler at det præciseres, hvordan udtrykket "politik" adskiller sig herfra. KL bemærker også vigtigheden i at politikken ikke skaber usikkerhed omkring elevernes adgang til undervisningsrelateret it-udstyr. Det fremgår af lovbemærkningerne, at aftalepartierne opfordrer bestyrelserne til at forholde sig til i hvilket omfang den mobilfri politik også skal omfatte ansatte og forældre. Hertil bemærker KL, at skole- og forældrebestyrelserne ikke har hjemmel til at fastsætte regler for disse grupper, og at der alene kan være tale om vejledende anbefalinger. KL anbefaler også, at de inddrages i udarbejdelsen af vejledningsmaterialet. KL støtter intentionen om at styrke indholdsfiltrering på skoler og institutioners netværk som et led i at skabe mere fokuserede læringsmiljøer. KL bemærker hertil, at det er vigtigt, at elevernes adgang til internettet på skolerne og institutionerne understøtter undervisningen eller andre aktiviteter, og ikke skaber unødvendige forstyrrelser. KL pointerer, at ændrede rammer for indholdsfiltrering vil betyde, at der bliver behov for tekniske ændringer, tillæring af ny praksis for personalet og evt. nyanskaffelser, og derfor er det vigtigt at, der bliver tilstrækkeligt tid til at undersøge og implementere den rette løsning. Derfor mener KL, at ikrafttrædelsestidspunktet bør udskydes. KL foreslår ikke en konkret dato. KL tager forbehold for at rejse krav om kompensation for økonomiske konsekvenser. KL har ikke haft mulighed for at foretage politisk behandling af hørings svaret inden for fristen og tager derfor forbehold for efterfølgende politisk stillingtagen.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det fremgår af den politiske aftale af 30. september 2025, at ikrafttrædelse skal ske med virkning fra skoleåret 2026/2027. Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at institutionerne pålægges at implementere indholdsfiltrering på eget netværk, som forventes at kunne løses ved brug af it-løsninger, der allerede er tilgængelige på markedet.

Lilleskolerne anerkender de gode intentioner bag lovforslaget, men stiller sig kritisk overfor inkluderingen af de frie grundskoler. Lilleskolerne bemærker, at krav om indholdsfiltrering vil være et indgreb i frie grundskolers frihed og spørger til, hvem der definerer, hvad der menes med "blokering af hjemmesider der ikke har undervisningsmæssig eller pædagogisk relevans".

Red Barnet bakker op om lovforslagets intention og bemærker, at danske børn er nogle af de mest digitaliserede børn i verden, og at deres skærmtid markant overgår Sundhedsstyrelsens anbefalinger. Red Barnet påpeger problematikker som søvnmangel og aftagende fysisk aktivitet

hos børn og unge, som konsekvenser af det forhøjede skærmbrug. Herudover bemærker Red Barnet også, at børn i stigende grad bliver udsat for digitale krænkelser, hadsk tale og misinformation online, samt at disse udfordringer kræver politisk handling.

Skolelederforeningen anerkender intentionen om at styrke elevernes faglige fordybelse og trivsel gennem færre digitale forstyrrelser i skoledagen. Med hensyn til den mobilfri politik bemærker Skolelederforeningen, at langt hovedparten af landets folkeskoler har en politik for brug af mobiltelefoner, og at det derfor er deres vurdering, at et lovkrav ikke er nødvendigt for at sikre en mobilfri praksis, hvor det er relevant. Hertil fremhæver de dog betydningen af, at formuleringen og implementeringen af mobilpolitikken sker i tæt dialog på den enkelte skole. Det lokale ejerskab blandt elever, forældre og medarbejdere er afgørende for, at politikken opleves som meningsfuld og bliver fulgt i praksis. Skolelederforeningen bakker op om intentionen bag forslaget om indholdsfiltrering af skolerens netværk. De bemærker dog, at det er afgørende, at tekniske løsninger ikke utilsigtet hindrer undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse. Hertil udtrykker de bekymring for, om de afsatte midler kan vise sig ikke at være tilstrækkelige, og at dette således kan føre til udhuling af folkeskolens økonomi. Herudover understreger de vigtigheden af, at løsningen etableres på kommunalt niveau, så det ikke bliver op til den enkelte skole at finde eller vedligeholde filtreringssystemer. Afslutningsvist anbefaler de, at der ved kommunal implementering af indholdsfiltrering sker en inddragelse af skolerne, så teknikken understøtter skolernes pædagogiske og didaktiske behov.

SMV Danmark (SMV) deler ønsket om at styrke elevernes trivsel, koncentration og faglige udbytte, og har tidligere støttet indførelsen af mobilforbud med netop dette formål for øje. SMV støtter op om, at der gives lokalt råderum og mulighed for undtagelser, når undervisningen didaktisk kræver brug af digitale enheder f.eks. i undervisningsforløb om sociale medier, digital sikkerhed, teknologiforståelse eller kritisk kildevurdering. De bemærker, at sådanne forløb er helt centrale for folkeskolens opgave i et moderne samfund og ønsker fokus på uddannelse af børn i digitale redskaber og færdigheder. De bemærker, at det danske arbejdsmarked efterlyser digitale kompetencer, samt at konkrete faggrupper bruger mobiltelefoner, kunstig intelligens og andre digitale værktøjer til at udføre deres arbejde.

Uddannelsesforbundet anerkender, at der findes store udfordringer ved mange elevers omfattende brug af ikke undervisningsrelateret anvendelse af mobiltelefoner, samt at en mobilfri skole og indholdsfiltrering kan medføre mindre distraktion i undervisningstiden, bedre trivsel/reduceret social sammenligning og øget online sikkerhed. Uddannelsesforbundet påpeger dog en række bekymringer for implementeringen af den mobilfri politik samt indholdsfiltrering på ungdomsskolerne. De bemærker, at det kan være udfordrende for en fælles bestyrelse for folkeskole

og ungdomsskole at fastsætte én samlet mobilfri politik, da det kan begrænse ungdomsskolens muligheder for at tage særlige hensyn til en anderledes elevsammensætning, at afholde aktiviteter der ikke findes i folkeskolen, samt at fastsætte regler, der understøtter heltidsundervisningens særlige ungdomspædagogiske profil.

Uddannelsesforbundet oplister syv anbefalinger til implementeringen af forslaget om indholdsfiltrering; 1) at indholdsfiltrering kun bør omfatte den trafik der foregår på skolens netværk i de timer, hvor WIFI stilles til rådighed, dvs. ikke elevernes private mobildata udenfor netværket, 2) at lærere skal kunne åbne for blokerede sider mhp. undervisning, 3) at blok-lister og klageadgang skal være transparente, 4) at elever involveres lokalt ved udarbejdelse af blok-lister, 5) at en ungdomsskole bør bestemme form og håndhævelse i samarbejde med elevrepræsentanter og medarbejdere, 6) at der er undtagelser ved inklusionsbehov, 7) at der er undtagelsesprocedurer for elever med funktionsnedsættelser, medicinske behov o.a. inklusionsrettet.

Børne- og Undervisningsministeriet kan bekræfte, at det fremgår af bemærkningerne til forslaget om en ny § 7 a i ungdomsskoleloven, at det skal være muligt for en fælles bestyrelse for en folkeskole og en ungdomsskole at fastsætte en fælles mobilfri politik, og at politikken skal tage højde for lokale forhold og hensyn. Dog skal den fælles bestyrelse også have muligheden for at vedtage to forskellige mobilfri politikker, der gør sig gældende for hhv. folkeskolen og ungdomsskolen, hvis det findes mest hensigtsmæssigt, fordi lokale forhold eller hensyn kræver det.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at flere høringsvar har rejst spørgsmål angående vurderingen af hvilke hjemmesider der er undervisningsmæssige og pædagogiske relevante. Børne- og Undervisningsministeriet bemærker hertil, at der med lovforslaget lægges op til en begrænsning af hjemmesider, som af den enkelte skole eller institution vurderes ikke at være undervisningsmæssigt eller pædagogisk relevante, f.eks. inden for kategorierne sociale medier, streaming, spil, herunder computer- og penge-spil, porno og indkøb. Afgrænsningen fastlægges lokalt, dvs. af institutionen og/eller kommunalbestyrelsen, f.eks. på baggrund af kriterier eller kategorier, og kan administreres lokalt eller helt/delvist via en ekstern løsning. For så vidt angår fejl, f.eks. fejlkategoriseringer, bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det påhviler institutionen og/eller kommunalbestyrelsen at sikre, at der rettes op herpå. Det bemærkes videre, at lovforslaget alene omfatter indholdsfiltrering på institutionens netværk og alene i skole/uddannelsesregi.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker videre, at det fremgår af flere høringsvar, at skolerne og institutionerne ikke kan sikre, at eleverne ikke tilgår de blokerede hjemmesider mv., på f.eks. elevernes private mobildata. Børne- og Undervisningsministeriet kan hertil bekræfte, at institutioner skal sikre implementering af indholdsfiltrering på skolens eller institutionens eget netværk (lovbemærkningerne pk.3.2.3), således forstået, at der

ikke stilles krav om, at institutionerne skal håndhæve indholdsfiltrering på andre netværk, herunder elevernes private mobildata.

Side 24/27

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker ydermere, at det fremgår af flere høringsvar, at der er ønske om, at der inddrages andre parter, f.eks. PPR, lærere, forældre og elever i vurderingen af, hvilke hjemmesider og apps, mv. der skal blokeres ifm. implementering af indholdsfiltrering på institutionernes netværk. Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der ikke er noget til hinder for, at der lokalt træffes beslutning om inddragelse af flere parter i denne vurdering, f.eks. via repræsentanter i bestyrelserne.

Børne- og Undervisningsministeriets Grundskolepanel vil følge og evaluere udmøntningen af den mobilfri politik og kravet om implementering af indholdsfiltrering med fokus på betydningen for børn og unges trivsel og læring i grundskolen. Børne- og undervisningsministeren vil på baggrund af Grundskolepanelets evaluering fremlægge data for aftalekredsen, hvorefter aftalepartierne vil vurdere, om lovgivningen skal justeres.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker afslutningsvist, at flere høringsvar har italesat behovet for digital dannelse og teknologiforståelse m.v. Der henvises til ministeriets bemærkninger i pkt. 2.2. herom.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

Friskolerne bemærker, at andet afsnit i pkt. 3.2.1.4. om lov om friskoler og private grundskoler er overflødigt og anbefaler, at det fjernes.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig Friskolernes synspunkt.

Red Barnet anser de foreslåede ændringer af folkeskoleloven mhp. mobilfri politik og indholdsfiltrering som positive tiltag, men udtrykker nogle generelle ændringsforslag. Red Barnet foreslår, at den mobilfri politik til fritidstilbud udvides til elever over 3. klassetrin, at der sikres støtte til implementering af firewalls, at der indføres klare procedurer for pædagogiske undtagelser, og at arbejdet med digital dannelse styrkes. Red Barnet bemærker, at de sammen med digitaliseringsministeriet, Dansk Ungdoms Fællesråd, KL og Børns Vilkår anbefaler, at debuten for børns første smartphone så vidt muligt udskydes, og de refererer i forbindelse hermed til Trivselskommissionens anbefalinger om, at børn først får en smartphone, når de er 13 år eller ældre, hvilket typisk svarer til 6.-7. klassetrin. Red Barnet anbefaler således, at kravet om den mobilfri politik udvides til at omfatte fritidstilbud med elever til og med 6. klassetrin. Red Barnet foreslår ydermere, at lovforslagets § 41 a udvides med en tilføjelse af følgende sætning: Børne- og Undervisningsministeriet udarbejder vejledning og tilbyder teknisk støtte til kommuner og skoler for at sikre korrekt implementering af indholdsfiltrering. Red Barnet bemærker yderligere, at der bør tilføjes et afsnit om deaktivering af indholdsfiltrering i undervisningen til bemærkningerne om vurderingen af, hvilke hjemmesider og

apps mv. Red Barnet foreslår tilføjelse af følgende sætning: Indholdsfiltreringen skal kunne deaktiveres midlertidigt efter en lokal procedure, når det er undervisningsmæssigt eller pædagogisk relevant. Fx skal sociale medier kunne tilgås, hvis en klasse undervises i netop sociale medier eller tilsvarende, hvis man undervises om gambling. Afslutningsvist anbefaler Red Barnet, at der tilføjes en bemærkning til § 44, stk. 2, nr. 9, om at skolerne skal arbejde med digital dannelse i undervisningen og fritidspædagogikken. Red Barnet uddyber, at dette kan omfatte brug af mobiltelefoner, kritisk brug af sociale medier, digital sikkerhed og ansvarlig online adfærd.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at den politiske aftale af 30. september 2025 alene omhandler lovkrav om fastsættelse af en lokal mobilfri politik i fritidstilbud for børn i aldersgruppen op til og med 3. klassetrin. Børne- og Undervisningsministeriet imødekommer, at undervisningsforløb i gambling (forstået som pengespil) skrives ind i lovforslagets bemærkninger som et eksempel også.

For så vidt angår Red Barnets bemærkninger til indholdsfiltrering og digital dannelse henvises der til Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger i pkt. 2.1. ovenfor, samt bemærkningerne nederst i pkt. 2.2.

Skole og Forældre støtter intentionerne i lovforslaget, men kommer med en række ændringsforslag til § 44, stk. 2 i et forsøg på at præcisere sprogligt. Skole og Forældre gør opmærksomme på, at brugen af ordet "politik" kan være forvirrende og skabe udfordringer for skolebestyrelsernes forståelse af den opgave, der skal løftes ifm. udarbejdelsen af den mobilfri politik. Skole og Forældre stiller tre ændringsforslag til at afhjælpe denne udfordring. Det første forslag består i, at ændringsforslaget flyttes ud af § 44, stk. 2 og bliver tildelt eget stk. i § 44, samt at ordet "politik" udelades, således at det fremgår af det nye stk., at "Skolebestyrelsen skal fastsætte principper og ordensregler, som sikrer, at skolen og skolefritidsordningen indtil 3. klassetrin, gøres fri for private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder mv. med adgang til internettet, dog ikke computere og tablets der anvendes i undervisningen, eller private mobiltelefoner, og andre elektroniske enheder der anvendes af sundhedsmæssige hensyn eller af hensyn til understøttelse af deltagelsesmuligheder for elever med funktionsnedsættelse." Det andet forslag består af, at beholde forslaget i et nyt pkt. 9 i § 44, stk. 2, men udelade udtrykket "skolens politik for", samt at ændre ordlyden af § 44, stk. 2, så der for eksempel står: "Skolebestyrelsen godkender undervisningsmidler og fastsætter skolens værdiregelsæt og ordensregler, herunder regler for mobiltelefoner og andre elektroniske enheder mv." Det tredje forslag består af, at ordet "politik" forklares i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, således at det gøres tydeligt hvad der forstås med udtrykket. Skole og Forældre bemærker hertil, at udtrykket "politik" er mere indgribende end den retningsangivende ledelse af skolen, som skolebestyrelsen udøver gennem principperne, og at en politik derfor indeholder både principper, som sætter retning for skolens arbejde og ordensregler, som er bindende for eleverne.

SMV Danmark (SMV) understreger tre forhold, som de ønsker skal fremgå tydeligere i lovens bemærkninger eller i den kommende vejledning. Det første forhold, er at digital dannelse fortsat skal have en aktiv og tydelig plads i undervisningen. Den mobilfri politik må ikke reducere elevernes møde med teknologi til et minimum. Det andet forhold er, at elever skal lære ansvarlig brug af teknologi og ikke kun undgå brugen af det. Eleverne skal lære at håndtere digitale udfordringer selvstændigt og ansvarligt. Det tredje forhold er, at skolerne skal arbejde systematisk med digitale kompetencer. SMV anbefaler, at det indgår i ministeriets vejledning til udarbejdelsen af den mobilfri politik, at det skal kombineres med aktiv undervisning i f.eks. digital adfærd, god netkultur, kritisk kildevurdering, datasikkerhed, ansvarlig deling, trivsel og grænser online, håndtering af sociale medier, teknologiforståelse, problemløsning og digital mestring. Herudover ønsker SMV det fremhævet, at digital mestring også omfatter anvendelsesorienteret brug af teknologi og kunstig intelligens i praksis. Afslutningsvist ønsker SMV det understreget i lovforslagets bemærkninger eller i ministeriets vejledning til udarbejdelsen af den mobilfri politik, at det bør være et pædagogisk redskab og ikke et mål i sig selv.

Ungdomsskoleforeningen deler bekymringerne om digitale forstyrrelser indvirkning på unges læring og trivsel, og er tilfredse med at ungdomsskolerne indgår i den politiske aftale af 30. september 2025. De foreslår, at det i § 3 d bør fremgå, at kravet kun gælder for lokationer, hvor der foregår heltidsundervisning. Herudover bemærker de, at mange heltidsundervisningsforløb indeholder et ikke ubetydeligt element af praktik i virksomheder, og foreslår derfor, at det præciseres, at den mobilfri politik og kravet om indholdsfiltrering ikke gælder i praktiktiden. Ungdomsskoleforeningen bemærker, afslutningsvist, at de mener, at det ikke fremgår tydeligt, at ungdomsskolens fritidstilbud ikke er omfattet af forslagene, og anbefaler at dette tydeliggøres.

Hertil bemærker Børne- og Undervisningsministeriet, at det fremgår af forslaget om indholdsfiltrering på skolens netværk, at dette skal finde sted i undervisningen, hermed forstået i undervisningstiden og ikke i fritiden. For så vidt angår forslaget om den mobilfri politik fremgår det af forslaget, at politikken skal gælde for heltidsundervisningen på 8.-10.- klassetrin, således ikke for fritidstilbud.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at lovforslaget tager sigte på, at der skal fastsættes politikker for, hvordan man kan gøre skolen og fritidstilbuddene til og med 3. klassetrin fri for private mobiltelefoner og andre elektroniske enheder mv. med adgang til internettet.

Den mobilfri politik vil ikke gælde for praktik- eller uddannelsesforløb, hvor eleven opholder sig på en anden skole eller uddannelsesinstitution eller på en virksomhed. I disse tilfælde vil eleven være omfattet af den pågældende

skole, institution eller virksomheds regler herom. Det bemærkes i den forbindelse, at begrebet "politik" anvendes, fordi det indgår i den politiske aftale, som ligger til grund for lovforslaget.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker afslutningsvist, at flere høringssvar har italesat behovet for digital dannelse m.v. Teknologiforståelse indføres som et nyt valgfag i udskolingen og som integreret indhold i dansk, matematik og natur/teknologi fra skoleåret 2027/2028. Teknologiforståelse som integreret i fag skal sikre, at alle elever får en undervisning i teknologiforståelse, som gør dem i stand til at forstå og kritisk vurdere den digitale teknologi, de møder i deres hverdag, herunder anvendelsen og konsekvenserne af den. Dertil indføres teknologiforståelse som valgfag, der skal fokusere på de praktiske dimensioner i arbejdet med digitale teknologier; at skabe med og anvende digitale teknologier.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- På foranledning af Børne- og Undervisningsministeriet er indsat § 10 om ændring af lov om private gymnasiale uddannelser. De private gymnasiale uddannelsesinstitutioner indgår som en del af aftalen af den 30. september 2025, og blev utilsigtet udeladt af det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring.
- I de almindelige bemærkninger, pkt. 3.1.2., er "pengespil" tilføjet som et eksempel på undervisningsforløb, hvor hjemmesider med sådant indhold kan vurderes undervisningsmæssigt relevante.
- Bemærkningerne til § 1, nr. 3 er ændret, så det fremgår, at skolebestyrelsen kan afgive forslag til skolelederen eller kommunalbestyrelsen om, at den mobilmfri politik udvides til at omfatte personer med ansættelsesmæssig tilknytning til institutionen, forældre m.v.
- § 11 er ændret, så det fremgår, at børne- og undervisningsministeren fastsætter tidspunktet for ikrafttrædelsen af § 6. Herved sikres det, at den foreslåede bestemmelse om implementering af indholdsfiltrering på institutioner for forberedende grunduddannelses netværk vil få virkning fra det tidspunkt, hvor fornøden it-løsning er etableret i dialog med Statens IT m.m.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovtek-nisk karakter.